

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал ННГУ - Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 6 от 31.05.2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Философия

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность

44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность образовательной программы

Русский язык и литература

Форма обучения

очная

г. Арзамас

2023 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.01.02 Философия относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	<p>УК-1.1: Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации, специфику системного подхода для решения поставленных задач.</p> <p>УК-1.2: Умеет приобретать новые знания на основе анализа, синтеза и других методов; осуществлять поиск информации по научным проблемам, относящимся к профессиональной области.</p> <p>УК-1.3: Владеет навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками, адекватного использования информации, полученной из медиа и других источников для решения поставленных задач.</p>	<p>УК-1.1: Знать методы и средства сбора, обработки, хранения, передачи и накопления информации; приемы структурирования информации.</p> <p>УК-1.2: Уметь определять задачи поиска информации; определять необходимые источники информации; структурировать, оценивать и оформлять информацию по научным проблемам, относящимся к профессиональной области.</p> <p>УК-1.3: Владеть навыками работы в поисковых системах сети Интернет, в том числе международных (издательских), для решения поставленных задач (elibrary, web of science, scopus и др.); способами ориентирования и взаимодействия с ресурсами информационной образовательной среды.</p>	<p>Задания</p> <p>Тест</p> <p>Эссе</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>
УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в	УК-5.1: Применяет основные категории философии к анализу мировоззренческой	<p>УК-5.1: Знать основные философские категории.</p> <p>Уметь формулировать</p>	<p>Задания</p> <p>Тест</p> <p>Эссе</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

<p>социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>специфики различных культурных сообществ. УК-5.2: Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследие и культурным традициям УК-5.3: Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях УК-5.4: Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира. УК-5.5: Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера</p>	<p>собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на основные категории философии. Владеть навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры. УК-5.2: Знать о зависимости культурных норм от традиций различных социальных групп. Уметь проявлять в своем поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира; Владеть культурой диалога, навыками дискуссионной формы обсуждения проблемы. УК-5.3: Знать культурные особенности и традиции различных социальных групп; этапы исторического развития России в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения; Уметь находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; Владеть навыками личной и массовой коммуникации, способностью к компромиссу и диалогу, уважительному принятию национальных,</p>		
---	--	---	--	--

		<p>религиозных, культурных и мировоззренческих особенностей различных народов и сообществ; навыками внимательного, объективного и цельного анализа поступающей общественно-политической информации, проверки различных мнений, позиций и высказываний на достоверность, непротиворечивость и конвенциональность.</p> <p>УК-5.4:</p> <p>Знать фундаментальные достижения, изобретения, открытия и свершения, связанные с развитием русской земли и российской цивилизации, представлять их в актуальной и значимой перспективе; особенности современной политической организации российского общества, каузальную природу и специфику его актуальной трансформации, ценностное обеспечение традиционных институциональных решений и особую поливариантность взаимоотношений российского государства и общества в федеративном измерении;</p> <p>Уметь адекватно воспринимать актуальные социальные и культурные различия, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям;</p> <p>Владеть навыками конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.</p> <p>УК-5.5:</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Знать фундаментальные ценностные принципы российской цивилизации (такие как многообразие, суверенность, согласие, доверие и созидание), а также перспективные ценностные ориентиры российского цивилизационного развития (такие как стабильность, миссия, ответственность и справедливость;</p> <p>Уметь аргументировать выбор своих ценностных ориентиров и гражданской позиции;</p> <p>Владеть навыками аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера; навыками самостоятельного критического мышления.</p>		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	2
Часов по учебному плану	72
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	32
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	16
- КСР	1
самостоятельная работа	23
Промежуточная аттестация	0 зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них	Самостоятельная работа обучающегося,

		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/ лабора- торные работы), часы	Всего	часы
	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0
Тема 1. Философия, ее предмет и место в культуре	5	2	2	4	1
Тема 2. Философия Древнего Востока	6	2	2	4	2
Тема 3. Античная философия	6	2	2	4	2
Тема 4. Философия Средних веков	6	2	2	4	2
Тема 5. Философия эпохи Возрождения	6	2	2	4	2
Тема 6. Философия Нового времени	6	2	2	4	2
Тема 7. Немецкая классическая философия	6	2	2	4	2
Тема 8. Современная западная философия	6	2	2	4	2
Тема 9. Русская философия	3	2	0	2	1
Тема 10. Учение о бытии (онтология)	3	2	0	2	1
Тема 11. Учение о развитии (диалектика)	3	2	0	2	1
Тема 12. Сознание как философская проблема. Познание как деятельность	3	2	0	2	1
Тема 13. Проблема человека в философии	3	2	0	2	1
Тема 14. Учение о ценностях (аксиология)	3	2	0	2	1
Тема 15. Учение об обществе (социальная философия)	3	2	0	2	1
Тема 16. Будущее человечества: философский аспект	3	2	0	2	1
Аттестация	0				
КСР	1			1	
Итого	72	32	16	49	23

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Философия (ИФФ АФ)" (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=10224>).

Иные учебно-методические материалы: <https://arz.unn.ru/sveden/document/>

https://arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции УК-1

1. В чем, по мнению автора, состоит отличие философии от мудрости?

«Философию философией [любомудрием], а себя философом [любомудром] впервые стал называть Пифагор, когда спорил в Сикионе с Леонтом, тираном Сикиона или Флиунта (как пишет Гераклит

Понтийский в книге «О бездыханной женщине»); мудрецом же, по его словам, может быть только бог, а не человек. Ибо преждевременно было бы философию называть «мудростью», а упражняющегося в ней – «мудрецом», как если бы он изострил уже свой дух до предела; а философ [«любомудр»] – это просто тот, кто испытывает влечение к мудрости. Мудрецы назывались также софистами [мудрователями], и не только мудрецы, но и поэты...» (Диоген Лаэртский)

2. Как вы понимаете определение философии, данное А.Н. Чанышевым: «Философия – это системно-рационализированное мировоззрение?»

3. Как вы понимаете высказывание К. Маркса: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его?»

4. Проанализируйте постановку основного вопроса философии И. Кантом и Ф. Энгельсом. Чей вариант кажется вам предпочтительным и почему?

«Философия не только допускает такую строгую систематическую связь, но и является единственной наукой, которая имеет систематическую связь в собственном смысле и придает всем другим наукам систематическое единство.

Что же касается философии по мировому понятию (*in senso cosmico*), то ее можно назвать также *наукой о высшей максиме применения нашего разума*, поскольку под максимой разумеется внутренний принцип выбора между различными целями.

Ибо и в последнем значении философия есть наука об отношении всякого знания и всякого применения разума к конечной цели человеческого разума, которой, как высшей, подчинены все другие цели и в которой они должны образовать единство.

Сферу философии в этом всемирно-гражданском значении можно подвести под следующие вопросы:

1. Что я могу знать?
2. Что я должен делать?
3. На что я могу надеяться?
4. Что такое человек?» (И. Кант)

«Великий основной вопрос всей, в особенности новейшей, философии есть вопрос об отношении мышления к бытию. ...

Философы разделились на два больших лагеря сообразно тому, как отвечали они на этот вопрос. Те, которые утверждали, что дух существовал прежде природы, и которые, следовательно, в конечном счете, так или иначе признавали сотворение мира, - а у философов, например у Гегеля, сотворение мира принимает нередко еще более запутанный и нелепый вид, чем в христианстве, - составили идеалистический лагерь. Те же, которые основным началом считали природу, примкнули к различным школам материализма. ...

Но вопрос об отношении мышления к бытию имеет еще и другую сторону: как относятся наши мысли об окружающем нас мире к самому этому миру? В состоянии ли наше мышление познавать действительный мир, можем ли мы в наших представлениях и понятиях о действительном мире

составлять верное отражение действительности? На философском языке этот вопрос называется вопросом о тождестве мышления и бытия.

Громадное большинство философов утвердительно решает этот вопрос. ... Но рядом с этим существует ряд других философов, которые оспаривают возможность познания мира или, по крайней мере, исчерпывающего познания». (Ф. Энгельс)

5. Логическая задача. Немецкий философ XVIII века Христиан Вольф писал: «Материалистами называются философы, которые признают лишь существование материальных вещей и тел». Можно ли согласиться с этим определением?

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции УК-5

6. Прочитайте эти отрывки и определите позиции их авторов в решении вопроса о субстанции.

6.1. Этот космос, тот же самый для всех, не создал никто ни из богов, ни из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живым огнем, мерами разгорающимся и мерами угасающим. (Гераклит Эфесский).

6.2. Представляется мне, что для начала должно разграничить вот какие две вещи: что есть вечное, не имеющее возникновения бытие и что есть вечно возникающее, но никогда не сущее. То, что постигается с помощью размышления и рассуждения, очевидно, и есть вечно тождественное бытие; а то, что подвластно мнению и неразумному ощущению, возникает и гибнет, но никогда не существует на самом деле. (Платон).

6.3. Каждой субстанции присущ один главный атрибут, как мышление - уму, а протяженность – телу. (Декарт).

6.4. Станным образом среди людей преобладает мнение, что дома, горы, реки, одним словом, чувственные вещи имеют существование, природное или реальное, отличное от того, что их воспринимает разум. Но с какой бы уверенностью и общим согласием ни утверждался этот принцип, всякий, имеющий смелость подвергнуть его исследованию, найдет, если я не ошибаюсь, что данный принцип заключает в себе явное противоречие. Ибо, что же такое эти вышеупомянутые объекты, как не вещи, которые мы воспринимаем посредством чувств? А что же мы воспринимаем, как не свои собственные идеи или ощущения (ideas or sensations)? И разве же это прямо-таки не нелепо, что какие-либо идеи или ощущения, или комбинации их могут существовать, не будучи воспринимаемыми? (Джордж Беркли).

6.5. Мое учение или воззрение может быть поэтому выражено в двух словах: природа и человек. С моей точки зрения, существо, предшествующее человеку, существо, являющееся причиной или основой человека, которому он обязан своим происхождением и существованием, есть и называется не бог - мистическое, неопределенное, многозначное слово, а природа - слово и существо ясное, чувственное, недвусмысленное. Существо же, в котором природа делается личным, сознательным, разумным существом, есть и называется у меня - человек. (Людвиг Фейербах).

Критерии оценивания (оценочное средство - Задания)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	выполненные задания содержательно полностью соответствуют поставленным вопросам. Приведенная информация проанализирована,

Оценка	Критерии оценивания
	переработана, рассмотрены и приведены различные точки зрения специалистов по данным вопросам.
хорошо	выполненные задания содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация верная, но она студентом заимствована из источника без проведения анализа содержания.
удовлетворительно	выполненные задания в целом содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками.
неудовлетворительно	выполненные задания содержательно не соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Мировоззрение – это:

- а) система общих взглядов на мир и место человека в нем;
- б) личное отношение человека к миру;
- в) оценка человеком своего места в обществе;
- г) система общих взглядов человека на мироздание.

2. Мифология отличается от религии:

- а) антропоморфизмом;
- б) синкретизмом;
- в) наличием ритуала;
- г) дуализмом картины мира.

3. Философия – это:

- а) системно-рационализированное мировоззрение;
- б) наука о наиболее общих проблемах мироздания;
- в) наука наук;
- г) наука о месте человека в мире.

4. В чем ключевое отличие метафизики от диалектики:

- а) в статичности картины мира;
- б) в отрицании внутренней противоречивости мироздания;
- в) в крайней умозрительности исследования;
- г) в эклектичности картины мира.

5. Основной вопрос философии формулируется:

- а) каково отношение мышления к бытию?
- б) познаваем ли мир?
- в) что первично: материя или сознание?
- г) из чего всё?

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-5

1. Одним из спутников первых философских школ являе(ю)тся:

- а) изобретение колеса;
- б) мореплавание;
- в) деньги;
- г) упадок нравов.

2. Исключите лишнее понятие:

- а) кшатрии;
- б) вайшьи;
- в) шэньши;
- г) брахманы.

3. Понятие о материальной и духовной субстанции впервые фиксируется в:

- а) Атхарваведе;
- б) Яджурведе;
- в) Самаведе;

г) Ригведе.

4. Субъективный дух в ведической философии называется:

а) брахман;

б) мокша;

в) атман;

г) гуна.

5. Учение чарваков является разновидностью:

а) религиозной философии;

б) стихийного материализма;

в) дуализма;

г) идеализма.

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	80 – 100 % правильных ответов
хорошо	60 – 79 % правильных ответов
удовлетворительно	40 – 59% правильных ответов
неудовлетворительно	менее 40% правильных ответов

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Эссе) для оценки сформированности компетенции УК-1

1. «Не доказать никогда, что небытие существует» (Парменид).
2. «Человек есть мера всех вещей» (Протагор).
3. «Познай себя!» (Сократ).
4. «Вне общества человек – или бог, или зверь» (Аристотель).
5. «Знание – сила!» (Роджер Бэкон).
6. «Не умножай сущности без надобности!» (Уильям Оккам).
7. «Я мыслю, следовательно, я существую» (Рене Декарт).
8. «Esse est percipi» (Дж. Беркли).
9. «Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, — это звездное небо надо мной и моральный закон во мне» (Иммануил Кант).

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Эссе) для оценки сформированности компетенции УК-5

1. «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своём лице, и в лице всякого другого так же как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству» (Иммануил Кант).
2. «Все действительное – разумно, все разумное – действительно» (Георг Гегель).
3. «Философия есть, собственно, ностальгия, тяга повсюду быть дома» (Новалис).
4. «Величайшее из новых событий — что «Бог умер» и что вера в христианского Бога стала чем-то не заслуживающим доверия — начинает уже бросать на Европу свои первые тени» (Фридрих Ницше).
5. «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его» (Карл Маркс).
6. «Признаком философской веры, веры мыслящего человека, служит всегда то, что она существует лишь в союзе со знанием» (Карл Ясперс).
7. «От амебы до Эйнштейна всего лишь один шаг» (Карл Поппер).
8. «Творчество не нуждается в оправдании, оно оправдывает человека, оно есть антроподицея» (Николай Бердяев).
9. «Общечеловеческого не только нет в действительности, но и желать быть им - значит желать довольствоваться общим местом, бесцветностью, отсутствием оригинальности, одним словом, довольствоваться невозможною неполнотою» (Николай Данилевский).

Критерии оценивания (оценочное средство - Эссе)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	эссе полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов.
хорошо	эссе частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации.
удовлетворительно	эссе в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ.
неудовлетворительно	эссе не раскрывает основные вопросы теоретического материала.

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
<u>Знания</u>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
<u>Умения</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
<u>Навыки</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации

5.3.1 Типовые задания, выносимые на промежуточную аттестацию:

Оценочное средство - Контрольные вопросы

Зачёт

Критерии оценивания (Контрольные вопросы - Зачёт)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при

Оценка	Критерии оценивания
	видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.
не зачтено	выставляется студенту, в ответе которого обнаружилось существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания.

Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции УК-1 (Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач)

1. Сущность и структура мировоззрения. Исторические типы мировоззрения.
2. Особенности философии как исторического типа мировоззрения. Альтернативы философии. Философия и наука.
3. Основной вопрос философии. Типология философских систем.
4. Структура и функции философского знания.
5. Теории развития в истории философии. Основные принципы диалектики. Диалектика в современной картине мира.
6. Основные законы диалектики.
7. Универсальные связи бытия – категории диалектики.
8. Основные категории детерминизма.
9. Основные концепции сознания. Категория отражения. Сознание и мозг. Свойства и структура сознания.
10. Активность сознания. Язык и мышление. Самосознание.
11. Общественное сознание: понятие и формы.
12. Проблема идеального. Вопрос об искусственном интеллекте.
13. Проблема познаваемости мира. Субъект и объект познания. Знание и информация.
14. Познавательные способности человека.
15. Проблема истины в философии.
16. Научное познание: признаки, эволюция, уровни, формы, методы.
17. Человек как родовое существо. Объективистские и субъективистские концепции человека.
18. Антропогенез: основные концепции.
19. Особенности и структура человеческой деятельности.
20. Человек как духовное существо. Смысл человеческого бытия.
21. Эволюция понимания общества в истории философии.
22. Общество как динамическая система. Структура общества.
23. Проблема закономерности общественного развития.
24. Проблема социального прогресса и его критериев.
25. Философия истории о динамике общественного развития.
26. Категория ценности и аксиологический подход к обществу.
27. Проблема будущего в философии. Виды футурологических прогнозов.
28. Основные сценарии будущего.

Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции УК-5 (Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах)

1. Основные концепции происхождения философии. Предфилософия Бл. Востока.
2. Индийская философская традиция. Священные книги ведической религии и философия. Шесть ортодоксальных школ.
3. Неортодоксальные школы индийской философии: локаята, джайнизм, буддизм. Четыре школы буддийской философии.
4. Классический китайский канон. Школы конфуцианцев, легистов, моистов. Даосская философия.
5. Философия физиса: основные школы.
6. Антропологический поворот: софисты и Сократ.
7. Системы Платона и Аристотеля: общее и особенное
8. Основные школы эллинистической и римской философии.
9. Особенности средневековой философии. Христианская апологетика и патристика.
10. Арабская и еврейская философия Средневековья.
11. Западноевропейская схоластика. Проблема универсалий.
12. Эволюция предмета философии в эпоху Возрождения. Итальянский и северный гуманизм. Философские аспекты Реформации.
13. Новое естествознание и социальная философия эпохи Возрождения.
14. Развитие теории познания в Новое время. Английская и континентальная традиции.
15. Философия французского Просвещения. Просвещенческий гуманизм. Материализм эпохи Просвещения.
16. Социальные теории Нового времени. Теория общественного договора и естественного права. Географический и демографический детерминизм.
17. Значение и особенности немецкой классической философии. Немецкая классика и философия Просвещения.
18. Критическая философия И. Канта.
19. Творчество И.Г. Фихте и Ф. Шеллинга: переход от субъективного идеализма к объективному идеализму.
20. Философский энциклопедизм Г. Гегеля: система и метод.
21. Антропологический материализм Л. Фейербаха и диалектический материализм К. Маркса и Ф. Энгельса.
22. Классический позитивизм О. Конта и Г. Спенсера, эмпириокритицизм рубежа XIX-XX веков.
23. Философия прагматизма Ч. Пирса, У. Джемса и Дж. Дьюи.
24. Иррационализм середины XIX – начала XX века: А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше, Э. Гуссерль, А. Бергсон.
25. Атеистический и религиозный экзистенциализм.
26. Неопозитивизм и постпозитивизм.
27. Философская герменевтика.
28. Структурализм и постструктурализм.
29. Метафизика всеединства В.С. Соловьева и ее последователи (П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков).
30. Русский космизм: религиозно-философский и естественно-научный варианты.
31. Персонализм в русской философии: Н.А. Бердяев, В.В. Розанов, Лев Шестов.
32. Русская историософия: Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, евразийцы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Лавриненко В. Н. Философия в 2 т. Том 1. История философии : учебник и практикум / В. Н. Лавриненко, В. В. Кафтан, Л. И. Чернышова ; под редакцией В. Н. Лавриненко. - 7-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 240 с. - (Профессиональное образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/495170> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-534-14741-4 : 999.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=818741&idb=0>.
2. Лавриненко В. Н. Философия в 2 т. Том 2. Основы философии. Социальная философия. Философская антропология : учебник и практикум / В. Н. Лавриненко, Л. И. Чернышова, В. В. Кафтан ; под редакцией В. Н. Лавриненко. - 7-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 246 с. - (Профессиональное образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/495171> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-534-14740-7 : 1019.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=818981&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Шапошников Лев Евгеньевич. Русская религиозная философия. Конец XIX — начало XX века. Ведущие представители : Учебное пособие для вузов / Шапошников Л. Е. - Москва : Юрайт, 2021. - 305 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-07160-3. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=766566&idb=0>.
2. Социальная философия / Гобозов И.А. - Москва : Академический Проект, 2020., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=664054&idb=0>.
3. Гуревич П. С. История философии / Гуревич П. С. - Москва : Юрайт, 2022. - 162 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/490041> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-00647-6 : 579.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=785131&idb=0>.
4. Хрестоматия по философии в 2 ч. Часть 1 / под ред. Чумакова А. Н. - Москва : Юрайт, 2022. - 366 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/490820> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-01634-5 : 1129.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=787205&idb=0>.
5. Хрестоматия по философии в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие / А. Н. Чумаков [и др.] ; под редакцией А. Н. Чумакова. - Москва : Юрайт, 2022. - 236 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/470331> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-534-01636-9 : 979.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=818207&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp

Свободно распространяемое программное обеспечение:

программное обеспечение LibreOffice;

программное обеспечение Yandex Browser;

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

Электронная библиотечная система "Юрайт"<http://www.urait.ru/ebs>

Фундаментальная библиотека ННГУ www.lib.unn.ru/

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского»
<https://mooc.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации»
<https://online.edu.ru/public/promo>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению 44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Автор(ы): Исаков Алексей Александрович, кандидат философских наук.

Рецензент(ы): Верещагин Олег Александрович, кандидат философских наук.

Заведующий кафедрой: Панов Александр Ростиславович, доктор исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 24.05.2023, протокол № 5.