

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 15 от 24.12.2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Международные судебные институты

Уровень высшего образования
Специалитет

Направление подготовки / специальность
40.05.01 - Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность образовательной программы
Международно-правовая

Форма обучения
очная

г. Нижний Новгород

2026 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.37 Международные судебные институты относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ОПК-6: Способен применять нормы материального и процессуального права в точном соответствии с правовыми принципами и действующими нормативными правовыми актами с учетом специфики отдельных отраслей права, принимать обоснованные юридические решения в соответствии с действующим законодательством	<p>ОПК-6.1: Анализирует и оценивает информацию, имеющую значение для реализации правовых норм материального и процессуального права</p> <p>ОПК-6.2: Имеет навыки реализации норм материального и процессуального права в конкретной сфере профессиональной деятельности</p> <p>ОПК-6.3: Умеет находить и анализировать правоприменительную практику с учетом специфики отраслей права</p> <p>ОПК-6.4: Принимает обоснованные юридические решения в соответствии с действующим законодательством</p> <p>ОПК-6.5: Разрешает правовые проблемы и коллизии</p>	<p>ОПК-6.1: Знать: основы юридической квалификации Уметь: давать правовую оценку анализируемой ситуации</p> <p>Владеть: навыками осуществления юридической квалификации</p> <p>ОПК-6.2: Знать: содержание и значение стадий применения права Уметь: совершать юридически значимые действия в рамках каждой стадии правоприменительной деятельности</p> <p>Владеть: навыками реализации норм материального и процессуального права в конкретной сфере профессиональной деятельности</p> <p>ОПК-6.3: Знать: существующие базы данных правоприменительной практики Уметь: осуществлять быстрый поиск необходимой правоприменительной практики и проводить её анализ Владеть: навыками поиска и</p>	<p>Аудиторная контрольная работа</p> <p>Дискуссия</p> <p>Доклад-презентация</p> <p>Кейс-задание</p> <p>Тест</p>	<p>Экзамен:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>анализа правоприменительную практики с учетом специфики отраслей права</p> <p>ОПК-6.4: Знать: понятие, структуру и содержание правоприменительного акта Уметь: составлять правоприменительные акты, соблюдая соответствующие правила юридической техники Владеть: навыками составления правоприменительных актов</p> <p>ОПК-6.5: Знать: способы выявления и разрешения правовых проблем и коллизий Уметь: выявить и устранить правовую проблему или коллизию Владеть: навыками разрешения правовых проблем и коллизий</p>		
<p>ПК-ЗМС: Способен квалифицированно применять международные нормативные правовые акты в профессиональной деятельности</p>	<p>ПК-ЗМС.1: Систематизирует международные нормативно-правовые акты и судебную практику по конкретной ситуации</p> <p>ПК-ЗМС.2: Анализирует международные нормативно-правовые акты и судебную практику по конкретной ситуации</p> <p>ПК-ЗМС.3: Использует проанализированные материалы для решения конкретной ситуации</p>	<p>ПК-ЗМС.1: Знать: предмет регулирования, принципы, субъекты, источники международного права; виды международных механизмов защиты прав индивидов, основные полномочия международных организаций и органов по защите прав индивида; порядок реализации и защиты прав, закрепленных в международных договорах с участием РФ Уметь: определять международный юрисдикционный орган, к чьей компетенции относится/может быть отнесено рассмотрение того или иного спора, анализировать его практику; определять источники международного права для разрешения конкретной ситуации</p>	<p>Аудиторная контрольная работа Кейс-задание Тест</p>	<p>Экзамен: Контрольные вопросы</p>

		<p><i>Владеть: навыками поиска и систематизации международно-правовых источников, требующихся для решения конкретной ситуации</i></p> <p>ПК-ЗМС.2: <i>Знать: систему источников международного права; юрисдикцию международных судебных органов; место международных договоров и решений международных межправительственных организаций в системе источников права Российской Федерации</i> <i>Уметь: анализировать международные нормативно-правовые акты и судебную практику по конкретной ситуации</i> <i>Владеть: навыками анализа международных нормативно-правовых актов и судебной практики по конкретной ситуации</i></p> <p>ПК-ЗМС.3: <i>Знать: порядок обращения, требования к заявителям, содержание жалобы в международные судебные органы; место особенности исполнения решений международных судов; порядок и особенности применения международных нормативно-правовых актов и судебной практики для решения конкретной ситуации</i> <i>Уметь: применять международные нормативно-правовые акты и судебную практику по конкретной ситуации</i> <i>Владеть: навыками применения международных нормативно-правовых актов и судебной практики по конкретной ситуации</i></p>		
--	--	---	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	3
Часов по учебному плану	108
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	28
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	28
- КСР	2
самостоятельная работа	14
Промежуточная аттестация	36 Экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	
Тема 1. Роль международного правосудия в современном международном правопорядке. Общая характеристика международного правосудия. Институт «друзей суда» в международном судопроизводстве. Система разрешения международных экономических споров.	5	2	2	4	1
Тема 2. История развития институтов международного правосудия. Международное правосудие в Древней Греции. Международное правосудие в Древнем Риме. Международное правосудие в Средние века.	5	2	2	4	1
Тема 3. Становление современного международного правосудия. Развитие идеи международного правосудия в 19 – начале 20 веков. Развитие идеи международного правосудия во второй половине 20 века. Вклад российских ученых в развитие идеи международного правосудия.	10	4	4	8	2
Тема 4. Универсальные институты международного правосудия при международных организациях. Международный суд ООН. Разрешение споров в рамках Всемирной торговой организации. Международный трибунал по морскому праву. Международный центр по урегулированию инвестиционных споров.	10	4	4	8	2
Тема 5. Роль международных судебных институтов в становлении интеграционных сообществ. Суд Европейского Союза. Международные суды Латинской Америки. Международные суды Африки.	10	4	4	8	2

Тема 6. Международные судебные институты в интеграционных сообществах с участием России. Экономический суд СНГ и юридическая природа его компетенции. Суд ЕАЭС. Практика рассмотрения дел в Суде ЕАЭС.	10	4	4	8	2
Тема 7. Роль международных судебных институтов в области защиты прав и свобод человека. Компетенция Европейского суда по правам человека. Межамериканский суд по правам человека. Африканский суд по правам человека и народов.	10	4	4	8	2
Тема 8. Международное уголовное правосудие. Международный трибунал для суда над главными военными преступниками гитлеровской Германии. Международный трибунал по бывшей Югославии. Международный уголовный трибунал по Руанде. Международный уголовный суд.	10	4	4	8	2
Аттестация	36				
КСР	2			2	
Итого	108	28	28	58	14

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Назначение современного правосудия. Политические, экономические, правозащитные, уголовные международные судебные институты

Тема 2. Каковы этапы развития идеи международного правосудия?

Тема 3. Какие новые институты международного правосудия были созданы с начала 90-х годов?

6. Назовите российских ученых, участвовавших в развитии идеи международного правосудия?

7. Какой вклад внесли российские ученые в развитие идеи международного правосудия?

Тема 4. Что является предшественником Международного суда ООН?

2. Какова организация Международного суда ООН?

3. Какова процедура рассмотрения дел в Международном суде ООН?

4. Как решения Международного суда ООН отражаются на развитие международных отношений?

Тема 5. Каковы особенности судебной системы Европейского Союза?

2. Каков состав и порядок формирования Суда ЕС?

3. Какова юрисдикция Суда ЕС?

Тема 6. Каков правовой статус и компетенция Экономического суда СНГ?

2. Каковы особенности состава Экономического суда СНГ и организации его деятельности?

3. В чем заключается юридическая природа Экономического суда СНГ?

Тема 7. Каков состав и правовые основы компетенции Европейского Суда по правам человека?

2. Каковы условия приемлемости жалоб в Европейский Суд по правам человека?

3. Каковы виды компетенций Европейского Суда по правам человека?

4. Акты Европейского Суда по правам человека и надзор за исполнением его постановлений?

5. Какова организация и юрисдикция Межамериканского суда по правам человека?

6. Назовите виды юрисдикции Межамериканского суда по правам человека и дайте их характеристику.

7. Какова процедура рассмотрения дел в Межамериканском суде по правам человека?

8. Какова история создания и организация деятельности Африканского суда по правам человека и народов?

Тема 8. Какова история создания Международного уголовного суда?

12. Какова структура и юрисдикция Международного уголовного суда?

13. Каковы этапы разбирательства в Международном уголовном суде?

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

К самостоятельной работе студента относится деятельность, которую он осуществляет без участия преподавателя, под его руководством, наблюдением и на основе задач и заданий, поставленных им.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления и расширения и систематизации теоретических знаний, освоения их базового и прикладного значений; формирование умений использовать правовую и справочную информацию, научную, учебную и специальную литературу, развитие познавательных способностей и активности (творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности), формирование самостоятельного мышления, способностей к самообразованию.

К видам самостоятельной работы студента относится аудиторная и внеаудиторная работа.

Аудиторная работа выполняется на учебных занятиях по заданию и под руководством преподавателя. Внеаудиторная работа выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Аудиторная самостоятельная работа студента возможна при использовании активных и интерактивных форм занятий. Репродуктивная форма предполагает простые ответы студентов на поставленные вопросы и исключает самостоятельную работу, студент лишь воспроизводит знания, полученные в аудитории, либо в результате внеаудиторной самостоятельной работы.

Формы и виды внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся:

- чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в сети Интернет;
- конспектирование источников;
- подготовка сообщений, докладов, рефератов, презентаций, эссе;
- выполнение творческих работ, учебных проектов, учебно-исследовательских работ; индивидуальных и коллективных веб-проектов.
- самостоятельное выполнение практических заданий (ответы на вопросы, тесты, письменные самостоятельные и практические работы и др.);
- подготовка к промежуточной аттестации, в том числе путём выполнения практических и самостоятельных работ.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Аудиторная контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ОПК-6:

Блок 1: Общие понятия и основы международного правосудия

1. Дайте определение «международного правосудия» и назовите его основные функции в современной системе международных отношений.

2. В чём заключается разница между судебным и арбитражным разрешением международных споров?
3. Какие принципы международного правосудия закреплены в Уставе ООН?
4. Что такое «обязательная юрисдикция» международного суда и как государство может её принятия.
5. Институт «друзей суда» и его роль в рассмотрении судебных споров.
6. Каковы основные источники процессуального права международных судебных институтов?
7. Объясните значение принципа *non bis in idem* в деятельности международных уголовных судов.
8. Какие виды консультативных заключений могут выносить международные суды и какова их юридическая сила?
9. В чём состоит проблема обеспечения исполнения решений международных судов?

Блок 2: Международный Суд ООН

1. Какова структура Международного Суда ООН и порядок избрания его судей?
2. Какие категории дел рассматривает Международный Суд ООН в рамках своей контентционной юрисдикции?
3. Кто имеет право обращаться в Международный Суд ООН с исками и при каких условиях?
4. Объясните значение «оговорки о взаимности» в контексте признания обязательной юрисдикции МС ООН.
5. Каковы процессуальные стадии рассмотрения дела в Международном Суде ООН?
6. В чём разница между решением и консультативным заключением Международного Суда ООН.
7. Какие меры могут быть приняты Судом для обеспечения временной защиты прав сторон в ходе разбирательства.
8. Проанализируйте практику МС ООН по делам о делимитации морских границ.
9. Каковы правовые последствия неисполнения решения Международного Суда ООН.

10. Какие реформы процедуры МС ООН предлагаются в современной доктрине для повышения эффективности его работы?

Блок 3: Международный уголовный суд и международные уголовные трибуналы.

1. В чём заключается принцип дополняемости (комплементарности) в юрисдикции Международного уголовного суда?
2. Категории преступлений юрисдикции МУС согласно Римскому статуту.
3. Опишите процедуру возбуждения дела в Международном уголовном суде: кто и как может инициировать расследование.
4. Каковы полномочия Палаты предварительного производства в структуре МУС.
5. Права обвиняемого в процессе Международного уголовного суда согласно Римскому статуту.
6. Роль Международного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ) в развитии международного уголовного права.
7. Сравните юрисдикцию МТБЮ и МУС: сходства и ключевые различия.
8. Механизм апелляции и пересмотра приговоров в системе Международного уголовного суда.
9. Проблемы сотрудничества государств с МУС на основании практики последнего времени.
10. Роль потерпевших в процессе Международного уголовного суда и их право на репарации.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Аудиторная контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ПК-ЗМС:

Блок 4. Региональные судебные институты.

1. История создания и юрисдикция, право на обращение в Европейский суд по правам человека.
2. Значение принципа субсидиарности в практике Европейского суда по правам человека.
3. Типы решений в ЕСПЧ и обязательства государств-ответчиков по их исполнению.
4. Полномочия Европейского суда по правам человека и Суда Европейского Союза.
5. Структура и юрисдикция Межамериканского суда по правам человека.

6. Подходы к защите прав человека разработала практика Межамериканского суда.
7. Структура и функции Африканского суда по правам человека и народов.
8. Основные проблемы эффективности региональных судов по правам человека.
9. Взаимодействие национальных конституционных судов и региональных международных судов по правам человека.

Блок 5: Специализированные международные судебные органы.

1. Какова юрисдикция Международного трибунала по морскому праву (ИТЛОС) и стороны в его процессе.
2. Особенности процедуры разрешения споров в рамках Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.
3. Система разрешения споров в рамках Всемирной торговой организации (ВТО).
4. Функции Апелляционного органа ВТО, текущий кризис этой системы.
5. Роль Постоянной палаты третейского суда в Гааге в современной системе международного правосудия.
6. Отличие международных смешанных (гибридных) трибуналов от полностью международных уголовных судов.
7. История создания, юрисдикция, состав Суда Европейского Союза.
8. Основные вызовы, стоящие перед системой международного правосудия в условиях роста геополитической напряжённости.

Критерии оценивания (оценочное средство - Аудиторная контрольная работа)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Знание нормативной базы и доктрины международного права выше уровня, предусмотренного программой, свободное владение терминологическим аппаратом, системность знаний, способность к анализу специфики действия норм международного права. Свободное ориентирование в политической обстановке в мире.
отлично	Знание нормативной базы и доктрины международного права, уверенное владение терминологическим аппаратом, системные знания, способность к анализу специфики действия норм международного права.
очень хорошо	Знание нормативной базы и доктрины международного права в пределах уровня лекционного материала, системность этих знаний, владение терминологией, способность к анализу специфики действия норм

Оценка	Критерии оценивания
	международного права.
хорошо	Знание курса на уровне лекционного материала, базовых учебников и основных законодательных документов, других первоисточников, а также дополнительной учебной и методологической литературы, владение терминологическим аппаратом
удовлетворительно	Минимальные системные знания в рамках данной дисциплины
неудовлетворительно	Отсутствие каких-либо системных знаний по данному курсу.
плохо	Отсутствие каких-либо знаний, либо невозможность определения уровня знаний по причине отказа студента отвечать

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Дискуссия) для оценки сформированности компетенции ОПК-6:

1. **Универсальная юрисдикция: инструмент справедливости или угроза государственному суверенитету?**

Где проходит грань между борьбой с безнаказанностью за международные преступления и недопустимым вмешательством во внутренние дела государств?

2. **Иммунитет глав государств и должностных лиц перед международными судами: абсолютный или ограниченный?**

Как соотносятся принципы личной неприкосновенности и необходимость привлечения к ответственности за военные преступления и преступления против человечности?

3. **Роль Совета Безопасности ООН в международном правосудии: легитимность и политизация.**

Может ли право вето постоянных членов СБ ООН блокировать доступ к правосудию? Нужна ли реформа механизма передачи дел в МУС?

4. **Эффективность международных трибуналов (МТБЮ, МТР, Специальный суд по Сьерра-Леоне): уроки для будущего.**

Достигли ли трибуналы целей правосудия, примирения и сдерживания? Или их наследие — это прежде всего прецедентное право?

5. **Международный уголовный суд: «африканский уклон» или системная проблема?**

Почему большинство дел МУС касаются Африки? Является ли это

свидетельством предвзятости или отражением реальной географии конфликтов?

6. **Региональные суды по правам человека: сравнительный анализ (ЕСПЧ, Межамериканский суд, Африканский суд).**

Какие факторы определяют эффективность региональных механизмов? Возможен ли универсальный стандарт защиты прав человека?

7. **Цифровые доказательства и искусственный интеллект в международном уголовном процессе.**

Как технологии меняют сбор и оценку доказательств? Какие риски несут глубокие подделки (deepfakes) и алгоритмическая предвзятость?

8. **Переходное правосудие: приоритет — наказание виновных или примирение общества?**

Комиссии правды, амнистии, репарации: могут ли альтернативные механизмы дополнять или заменять уголовное преследование?

9. **Колониальное наследие в структуре и практике международных судебных органов.**

Насколько современное международное правосудие воспроизводит западные правовые модели? Как обеспечить инклюзивность и культурную чувствительность?

10. **Международное правосудие в условиях многополярного мира: фрагментация или новая консолидация?**

Как рост влияния не-западных держав, создание альтернативных институтов и кризис многосторонности повлияют на будущее международной юстиции?

Критерии оценивания (оценочное средство - Дискуссия)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Знание нормативной базы и доктрины международного права выше уровня, предусмотренного программой, свободное владение терминологическим аппаратом, системность знаний, способность к анализу специфики действия норм международного права. Свободное ориентирование в политической обстановке в мире.
отлично	Знание нормативной базы и доктрины международного права, уверенное владение терминологическим аппаратом, системные знания, способность к анализу специфики действия норм международного права.
очень хорошо	Знание нормативной базы и доктрины международного права в пределах уровня лекционного материала, системность этих знаний, владение терминологией, способность к анализу специфики действия норм

Оценка	Критерии оценивания
	международного права.
хорошо	Знание курса на уровне лекционного материала, базовых учебников и основных законодательных документов, других первоисточников, а также дополнительной учебной и методологической литературы, владение терминологическим аппаратом
удовлетворительно	Минимальные системные знания в рамках данной дисциплины
неудовлетворительно	Отсутствие каких-либо системных знаний по данному курсу.
плохо	Отсутствие каких-либо знаний, либо невозможность определения уровня знаний по причине отказа студента отвечать

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции ОПК-6:

1. От Постоянной палаты по международному правосудию к Международному Суду ООН.
2. Проблема юрисдикции Международного Суда ООН для ведущих держав мира (Россия, Китай, США).
3. Современные модели гибридного правосудия в международном уголовном праве.
4. Суд Европейского Союза как наднациональная судебная система.
5. Кризис легитимности решений ЕСПЧ (дело Гладков, Анчугов против России).
6. Международный трибунал по морскому праву: проблемы быстрого реагирования.
7. Суд по правам человека в рамках СНГ: миф или реальность.
8. Арбитражные суды ad hoc против арбитражных судов постоянно действующих.
9. Проблемы исполнения решений международных судов: объективные трудности или отсутствие воли.
10. Перспективы становления международного правосудия: универсальность или фрагментация.

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад-презентация)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Знание нормативной базы и доктрины международного права выше уровня,

Оценка	Критерии оценивания
	предусмотренного программой, свободное владение терминологическим аппаратом, системность знаний, способность к анализу специфики действия норм международного права. Свободное ориентирование в политической обстановке в мире.
отлично	Знание нормативной базы и доктрины международного права, уверенное владение терминологическим аппаратом, системные знания, способность к анализу специфики действия норм международного права.
очень хорошо	Знание нормативной базы и доктрины международного права в пределах уровня лекционного материала, системность этих знаний, владение терминологией, способность к анализу специфики действия норм международного права.
хорошо	Знание курса на уровне лекционного материала, базовых учебников и основных законодательных документов, других первоисточников, а также дополнительной учебной и методологической литературы, владение терминологическим аппаратом
удовлетворительно	Минимальные системные знания в рамках данной дисциплины
неудовлетворительно	Отсутствие каких-либо системных знаний по данному курсу.
плохо	Отсутствие каких-либо знаний, либо невозможность определения уровня знаний по причине отказа студента отвечать

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задание) для оценки сформированности компетенции ПК-ЗМС:

Роль судебных органов в обеспечении верховенства права в интеграционных объединениях: кейсы ЕС (дело Costa v. ENEL, Van Gend en Loos).

Общая роль судебных органов в интеграционных объединениях

Судебные органы интеграционных объединений (Суд ЕС, Суд ЕАЭС, Суд Андского сообщества и др.) выполняют ключевую функцию в обеспечении:

- **Единообразного толкования и применения права объединения** всеми государствами-членами
- **Защиты прав субъектов интеграции** (государств, юридических и физических лиц)
- **Разрешения споров** между институтами объединения и государствами-членами
- **Контроля за соблюдением принципов верховенства права и приоритета интеграционного права**

Критерии оценивания (оценочное средство - Кейс-задание)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Знание нормативной базы и доктрины международного права выше уровня, предусмотренного программой, свободное владение терминологическим аппаратом, системность знаний, способность к анализу специфики действия норм международного права. Свободное ориентирование в политической обстановке в мире.
отлично	Знание нормативной базы и доктрины международного права, уверенное владение терминологическим аппаратом, системные знания, способность к анализу специфики действия норм международного права.
очень хорошо	Знание нормативной базы и доктрины международного права в пределах уровня лекционного материала, системность этих знаний, владение терминологией, способность к анализу специфики действия норм международного права.
хорошо	Знание курса на уровне лекционного материала, базовых учебников и основных законодательных документов, других первоисточников, а также дополнительной учебной и методологической литературы, владение терминологическим аппаратом
удовлетворительно	Минимальные системные знания в рамках данной дисциплины
неудовлетворительно	Отсутствие каких-либо системных знаний по данному курсу.
плохо	Отсутствие каких-либо знаний, либо невозможность определения уровня знаний по причине отказа студента отвечать

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-ЗМС:

Вопрос 1

Какой арбитражный институт исторически считается «нейтральной площадкой» для разрешения споров между сторонами из стран Запада и Востока (в т.ч. России)?

А) Международный арбитражный суд при Торговой палате Парижа (ICC)

Б) Арбитражный институт Торговой палаты Стокгольма (SCC)

В) Лондонский международный арбитражный суд (LCIA)

Вопрос 2

Какая уникальная процедура характерна для арбитража Международной торговой палаты (ICC, Париж)?

А) Обязательное предварительное медиативное разбирательство

Б) Проверка арбитражного решения на предмет процессуальных нарушений перед его вынесением

В) Автоматическое обжалование решения в государственном суде страны места арбитража

Вопрос 3

Какой арбитражный институт первым ввёл институт «экстренного арбитра» (emergency arbitrator) для получения временных мер до формирования трибунала?

А) МКАС при ТПП РФ (Москва)

Б) Лондонский международный арбитражный суд (LCIA)

В) Арбитражный институт Стокгольмской торговой палаты (SCC)

Вопрос 4

На основании какого нормативного акта действует Международный коммерческий арбитражный суд (МКАС) при Торгово-промышленной палате РФ?

А) Федеральный закон «О международном коммерческом арбитраже» 1993 г. и Регламент МКАС

Б) Гражданский кодекс РФ и Арбитражный процессуальный кодекс РФ

В) Регламент ЮНСИТРАЛ без возможности модификации

Вопрос 5

Какая особенность характерна для арбитражных расходов в МКАС при ТПП РФ по сравнению с ведущими западными институтами?

А) Фиксированная ставка независимо от суммы спора

Б) Прогрессивная шкала, привязанная к цене иска, с возможностью возврата части сбора при досрочном урегулировании

В) Оплата только почасовой ставки арбитров, без административного сбора

Вопрос 6

Какой арбитражный институт традиционно считается лидером в разрешении сложных коммерческих споров с участием сторон из разных юрисдикций общего права?

- А) Арбитражный институт Стокгольмской торговой палаты (SCC)
- Б) Лондонский международный арбитражный суд (LCIA)
- В) МКАС при ТПП РФ

Вопрос 7

Какой документ является обязательным этапом процедуры арбитража по Регламенту ICC (Париж)?

- А) Протокол о намерениях (Terms of Reference)
- Б) Предварительное заключение по юрисдикции
- В) Соглашение о конфиденциальности всех участников

Вопрос 8

Какой язык является основным для ведения дел в МКАС при ТПП РФ, если стороны не договорились об ином?

- А) Только русский язык
- Б) Русский или английский по выбору истца
- В) Язык, определённый арбитражным трибуналом с учётом обстоятельств дела

Вопрос 9

Какой из перечисленных институтов НЕ является постоянным арбитражным учреждением, а предоставляет административную поддержку по регламенту ЮНСИТРАЛ?

- А) Арбитражный институт Стокгольмской торговой палаты (SCC)
- Б) Постоянная палата третейского суда в Гааге (ПТС)
- В) Все перечисленные являются постоянными институтами

Вопрос 10

Какой арбитражный институт наиболее предпочтителен для споров, связанных с исполнением контрактов на территории РФ, если одна из сторон — российское государственное предприятие?

- А) Лондонский международный арбитражный суд (LCIA)
- Б) Арбитражный институт Стокгольмской торговой палаты (SCC)
- В) МКАС при ТПП РФ

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Знание нормативной базы и доктрины международного права выше уровня, предусмотренного программой, свободное владение терминологическим аппаратом, системность знаний, способность к анализу специфики действия норм международного права. Свободное ориентирование в политической обстановке в мире.
отлично	Знание нормативной базы и доктрины международного права, уверенное владение терминологическим аппаратом, системные знания, способность к анализу специфики действия норм международного права.
очень хорошо	Знание нормативной базы и доктрины международного права в пределах уровня лекционного материала, системность этих знаний, владение терминологией, способность к анализу специфики действия норм международного права.
хорошо	Знание курса на уровне лекционного материала, базовых учебников и основных законодательных документов, других первоисточников, а также дополнительной учебной и методологической литературы, владение терминологическим аппаратом
удовлетворительно	Минимальные системные знания в рамках данной дисциплины
неудовлетворительно	Отсутствие каких-либо системных знаний по данному курсу.
плохо	Отсутствие каких-либо знаний, либо невозможность определения уровня знаний по причине отказа студента отвечать

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
		не зачтено			зачтено		
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала.	Уровень знаний ниже минимальных требований.	Минимально допустимый уровень	Уровень знаний в объеме, соответствующий	Уровень знаний в объеме, соответствующий	Уровень знаний в объеме, соответствующий	Уровень знаний в объеме, превышающий

	Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Имели место грубые ошибки	знаний. Допущено много негрубых ошибок	ющем программе подготовки . Допущено несколько негрубых ошибок	ющем программе подготовки . Допущено несколько несущественных ошибок	ующем программе подготовк и. Ошибок нет.	м программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»

не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-6

1. Дайте определение «международного правосудия» и назовите его основные функции в современной системе международных отношений.
2. Отличие между судебным и арбитражным разрешением международных споров.
3. Принципы международного правосудия в Уставе ООН.
4. Что такое «обязательная юрисдикция» международного суда и как государство может её принятия.
5. История международных судебных институтов в Древности, Средневековье и Новом времени.
6. Институт «друзей суда» и его роль в рассмотрении судебных споров.
7. Каковы основные источники процессуального права международных судебных институтов?
8. Объясните значение принципа *non bis in idem* в деятельности международных уголовных судов.
9. Виды консультативных заключений международных судов и их юридическая сила.
10. Проблема обеспечения исполнения решений международных судов.
11. Структура Международного Суда ООН и порядок избрания его судей.
12. Категории дел, которые рассматривает Международный Суд ООН в рамках своей контентционной юрисдикции.
13. Право на обращение в Международный Суд ООН с исками и условие приемлемости жалоб.
14. Значение «оговорки о взаимности» в контексте признания обязательной юрисдикции МС ООН.

15. Процессуальные стадии рассмотрения дела в Международном Суде ООН.
16. В чём разница между решением и консультативным заключением Международного Суда ООН.
17. Какие меры могут быть приняты Судом для обеспечения временной защиты прав сторон в ходе разбирательства.
18. Проанализируйте практику МС ООН по делам о делимитации морских границ.
19. Каковы правовые последствия неисполнения решения Международного Суда ООН.
20. Реформы процедуры МС ООН в современной доктрине международного права для повышения эффективности его работы.
21. Принцип дополняемости (комплементарности) в юрисдикции Международного уголовного суда.
22. Категории преступлений юрисдикции МУС согласно Римскому статуту.
23. Опишите процедуру возбуждения дела в Международном уголовном суде: кто и как может инициировать расследование.
24. Каковы полномочия Палаты предварительного производства в структуре МУС.
25. Права обвиняемого в процессе Международного уголовного суда согласно Римскому статуту.
26. Роль Международного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ) в развитии международного уголовного права.
27. Сравните юрисдикцию МТБЮ и МУС: сходства и ключевые различия.
28. Механизм апелляции и пересмотра приговоров в системе Международного уголовного суда.
29. Проблемы сотрудничества государств с МУС на основании практики последнего времени.
30. Роль потерпевших в процессе Международного уголовного суда и их право на репарации.
31. История создания и юрисдикция, право на обращение в Европейский суд по правам человека.

32. Значение принципа субсидиарности в практике Европейского суда по правам человека.
33. Типы решений в ЕСПЧ и обязательства государств-ответчиков по их исполнению.
34. Полномочия Европейского суда по правам человека и Суда Европейского Союза.
35. Структура и юрисдикция Межамериканского суда по правам человека.
36. Подходы к защите прав человека разработала практика Межамериканского суда.
37. Структура и функции Африканского суда по правам человека и народов.
38. Основные проблемы эффективности региональных судов по правам человека.
39. Взаимодействие национальных конституционных судов и региональных международных судов по правам человека.
40. Какова юрисдикция Международного трибунала по морскому праву (ИТЛОС) и стороны в его процессе.
41. Особенности процедуры разрешения споров в рамках Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.
42. Система разрешения споров в рамках Всемирной торговой организации (ВТО).
43. Функции Апелляционного органа ВТО, текущий кризис этой системы.
44. Роль Постоянной палаты третейского суда в Гааге в современной системе международного правосудия.
45. Отличие международных смешанных (гибридных) трибуналов от полностью международных уголовных судов.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-ЗМС

1. История создания, юрисдикция, состав Суда Европейского Союза.
2. Основные вызовы, стоящие перед системой международного правосудия в условиях роста геополитической напряжённости.
3. Юрисдикция Международного Суда ООН: контентционная и консультативная функции — сравнительный анализ.

4. Процедура признания обязательной юрисдикции МС ООН: значение статьи 36 Статута и «оговорки о взаимности».
5. Процессуальные стадии рассмотрения дела в Международном Суде ООН: от подачи заявления до вынесения решения.
6. Меры временной защиты в практике МС ООН: условия применения и правовые последствия.
7. Исполнение решений Международного Суда ООН: роль Совета Безопасности ООН и проблема принудительного исполнения.
8. Консультативные заключения МС ООН: юридическая сила, значение для развития международного права (на примере дел о Косово, стене на оккупированных территориях).
9. Участие третьих государств в процессе МС ООН: институт вмешательства (ст. 62–63 Статута).
10. Реформы Международного Суда ООН: предложения по повышению доступности и эффективности его работы.
11. Европейский суд по правам человека: структура, юрисдикция и процедура рассмотрения индивидуальных жалоб.
12. Принцип subsidiarity в практике ЕСПЧ: содержание, критерии применения и последствия для национальных правовых систем.
13. Требования приемлемости жалобы в ЕСПЧ: исчерпание внутренних средств правовой защиты, шестимесячный срок, значительный ущерб.
14. Типы решений ЕСПЧ: констатация нарушения, справедливое удовлетворение, пилотные постановления — правовая природа и исполнение.
15. Межамериканский суд по правам человека: особенности юрисдикции, процедуры и инновационные подходы к защите прав (репарации, меры неотложного характера).
16. Африканский суд по правам человека и народов: структура, доступность для индивидов и НПО, проблемы эффективности.
17. Взаимодействие национальных конституционных судов и региональных правозащитных судов: конфликты юрисдикции и диалог судов.
18. Исполнение решений правозащитных судов: механизмы контроля (Комитет министров СЕ, Генеральная ассамблея ОАГ) и политические препятствия.

19. Сравнительный анализ процедур в ЕСПЧ, Межамериканском и Африканском судах: сходства, различия и лучшие практики.
20. Перспективы создания азиатского суда по правам человека: правовые и политические предпосылки.
21. Суд Европейского Союза: структура, виды юрисдикции (преюдициальная, аннулирования, на бездействие) и значение для интеграционного права.
22. Преюдициальная процедура в праве ЕС: роль национальных судов и Суда ЕС в обеспечении единообразия права.
23. Суд Евразийского экономического союза: юрисдикция, процедура и практика разрешения споров между государствами-членами.
24. Сравнительный анализ судебных систем ЕС и ЕАЭС: институциональные модели и эффективность защиты прав субъектов интеграции.
25. Суд Андского сообщества и Суд МЕРКОСУР: опыт латиноамериканской интеграции и уроки для других регионов.
26. Роль судебных органов в обеспечении верховенства права в интеграционных объединениях: кейсы ЕС (дело *Costa v. ENEL*, *Van Gend en Loos*).
27. Проблемы взаимодействия судов интеграционных объединений с национальными конституционными судами (на примере Германии, Польши, России).
28. Перспективы развития судебных механизмов в новых интеграционных проектах (Африканская континентальная зона свободной торговли, БРИКС+).
29. Система разрешения споров ВТО: структура, стадии процедуры и правовая природа решений Органа по разрешению споров.
30. Кризис Апелляционного органа ВТО: причины, последствия и предложения по реформированию.
31. Международный трибунал по морскому праву (ИТЛОС): юрисдикция, процедура и практика рассмотрения споров о делимитации морских пространств.
32. Специальные камеры ИТЛОС: Камера по спорам, касающимся морского дна — уникальность юрисдикции и практика.

33. Сравнение механизмов разрешения споров в ВТО и региональных торговых соглашениях (НАФТА/СМУС, ЕАЭС, ЕС): преимущества и недостатки.
34. Инвестиционные споры и международное правосудие: роль МЦУИС (ICSID) и проблема согласованности арбитражной практики.
35. Правовые вопросы разрешения споров, связанных с санкциями и контрсанкциями: юрисдикционные коллизии и иммунитет государств.
36. Экономические суды и защита прав частных лиц: доступность международных экономических судов для бизнеса и индивидов.
37. Правовая природа международного коммерческого арбитража: отличие от государственных судов и характеристика «делистинг-юрисдикции».
38. Нью-Йоркская конвенция 1958 г. о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений: содержание, оговорки и практика применения.
39. Арбитражные регламенты ведущих институтов (ICC, LCIA, SCC, МКАС): сравнительный анализ процедурных особенностей.
40. Оспаривание арбитражных решений: основания отмены в месте арбитража и отказа в признании/исполнении за рубежом.
41. Проблема независимости и беспристрастности арбитров: стандарты раскрытия конфликтов интересов и практика отводов.
42. Приемлемость споров в международном коммерческом арбитраже: какие категории споров могут/не могут передаваться в арбитраж.
43. Цифровизация международного арбитража: электронное производство, онлайн-слушания, использование ИИ — правовые вызовы и перспективы.
44. Роль и значение Нюрнбергского, Токийского и Хабаровского трибуналов.
45. Международный трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ): создание, юрисдикция, вклад в развитие норм МГП и международного уголовного права.
46. Международный трибунал по Руанде (МТР): специфика расследования геноцида и проблемы сотрудничества с африканскими государствами.
47. Сравнительный анализ МТБЮ и МТР: сходства в процедуре, различия в контексте конфликтов и итогах деятельности.

48. Смешанные (гибридные) трибуналы (Сьерра-Леоне, Камбоджа, Ливан): правовая основа, структура и оценка эффективности.
49. Проблема избирательности и политизации в деятельности международных уголовных трибуналов ad hoc: критика и ответы защиты международного правосудия.
50. Наследие трибуналов ad hoc: передача материалов, программ защиты свидетелей и практики национальным судебным системам (механизм остаточных функций).
51. Принцип дополняемости в юрисдикции МУС: критерии «неспособности» и «нежелания» государств проводить расследование и практика Палат предварительного производства.
52. Процедура расследования и судебного разбирательства в МУС: роль Прокурора, Палат, защиты и потерпевших на разных стадиях процесса.
53. Проблемы сотрудничества государств с МУС: анализ дел Al-Bashir, Gaddafi, Putin и перспективы укрепления исполнительного механизма Суда.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Знание нормативной базы и доктрины международного права выше уровня, предусмотренного программой, свободное владение терминологическим аппаратом, системность знаний, способность к анализу специфики действия норм международного права. Свободное ориентирование в политической обстановке в мире.
отлично	Знание нормативной базы и доктрины международного права, уверенное владение терминологическим аппаратом, системные знания, способность к анализу специфики действия норм международного права.
очень хорошо	Знание нормативной базы и доктрины международного права в пределах уровня лекционного материала, системность этих знаний, владение терминологией, способность к анализу специфики действия норм международного права.
хорошо	Знание курса на уровне лекционного материала, базовых учебников и основных законодательных документов, других первоисточников, а также дополнительной учебной и методологической литературы, владение терминологическим аппаратом
удовлетворительно	Минимальные системные знания в рамках данной дисциплины
неудовлетворительно	Отсутствие каких-либо системных знаний по данному курсу.
плохо	Отсутствие каких-либо знаний, либо невозможность определения уровня

Оценка	Критерии оценивания
	знаний по причине отказа студента отвечать

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Клеандров Михаил Иванович. Международные суды : Учебное пособие / Институт государства и права Российской академии наук. - Тюмень : Тюменский международный институт экономики и права, 2000. - 368 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 5-94221-002-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=598469&idb=0>.
2. Международные суды и их практика / Толстых В.Л. - Москва : Международные отношения, 2015., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=649372&idb=0>.
3. Ковлер Анатолий Иванович. Международное правосудие как фактор интеграции : Монография / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2019. - 192 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-00156-033-3. - ISBN 978-5-16-108152-5. - ISBN 978-5-16-015754-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=630156&idb=0>.
4. Умнова (Конюхова) Ирина Анатольевна. Национальное правосудие и международное правосудие: теория и практика взаимодействия в публично-правовых отношениях (принципы государственности и прав человека) : Монография / Российский государственный университет правосудия. - Москва : Российский государственный университет правосудия, 2020. - 324 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-93916-817-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=739728&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Умнова (Конюхова) Ирина Анатольевна. Национальное правосудие и международное правосудие: теория и практика взаимодействия в публично-правовых отношениях (принципы государственности и прав человека) : Монография / Российский государственный университет правосудия. - Москва : Российский государственный университет правосудия, 2020. - 324 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-93916-817-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=739728&idb=0>.
2. Толстых В.Л. Практикум по международному праву : учебное пособие / Толстых В.Л. - Москва : Международные отношения, 2021. - 552 с. - ISBN 978-5-7133-1666-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=838228&idb=0>.
3. Булгакова О. А. Международное правосудие : учебно-методическое пособие / Булгакова О. А., Тымчик В. И. - Москва : МГУУ Правительства Москвы, 2014. - 32 с. - Книга из коллекции МГУУ Правительства Москвы - Право. Юридические науки., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=826875&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Электронно-библиотечная система Издательства «Лань» - e.lanbook.com
Электронно-библиотечная система znanium.com
Электронная коллекция книг «MyLibrary» - <http://lib.mylibrary.com/>
Электронная библиотека «Гумер - Право и Юриспруденция» –
www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/istrp
Электронная библиотека «Библиотекар.Ру» - <http://bibliotekar.ru/index.htm>
<http://www.mid.ru> – официальный сайт Министерства иностранных дел России.
<http://cis.minsk.by/> – официальный сайт Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств.
<http://www.un.org> – официальный сайт Организации Объединенных Наций.
<http://www.icj-cij.org> – официальный сайт Международного суда ООН.
www.coe.int/t/commissioner/default_en.asp - интернет-страница Комиссара по правам человека Совета Европы.
<http://www.echr.coe.int> – официальный сайт Европейского Суда по правам человека.
https://europa.eu/european-union/index_en – официальный сайт Европейского Союза
www.coe.int – официальная интернет-страница Совета Европы.
www.conventions.coe.int - официальный сайт Бюро договоров Совета Европы.
www.osce.org – официальный сайт Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.
<https://au.int/> - официальный сайт Африканского Союза
http://www.un.org/Depts/los/clcs_new/clcs_home.htm - Комиссия по границам континентального шельфа
<http://www.isa.org.jm> – Международный орган по морскому дну
<http://www.itlos.org> - Международный трибунал по морскому праву
<http://en.unesco.org/> – официальный сайт ЮНЕСКО.
http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/dispu_status_e.htm - интернет-страница Всемирной торговой организации, посвященная разрешению споров.
<http://www.un.org/ru/law/icty> - Интернет-страница Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии.

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами, специализированным оборудованием: Аудиторный фонд ННГУ, Фундаментальная библиотека ННГУ, профессиональные базы данных и информационные справочные системы «Консультант +», «Гарант», ресурсы материально-технического и учебно-методического обеспечения (РПД и ФОС), технические средства обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории, такие как ноутбук, проектор, колонки, экран, соответствующее программное обеспечение.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.05.01 - Правовое обеспечение национальной безопасности.

Автор(ы): Саунина Елена Валентиновна, кандидат юридических наук.

Заведующий кафедрой: Орлова Юлия Михайловна, кандидат юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 17 ноября 2025, протокол № 2.