

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»

Институт международных отношений и мировой истории
(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО
решением ученого совета ННГУ

протокол № 6 от 31.05.2023 г.

Рабочая программа дисциплины

**Б1.В.ДВ.14.01 Новые направления исторической
науки**

(наименование дисциплины (модуля))

Уровень высшего образования
бакалавриат

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

46.03.01 «История»

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы

Всеобщая и отечественная история

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения

очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижний Новгород

2023 год начала подготовки

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП.

Дисциплина Б1.В.ДВ.14.01 «Новые направления исторической науки» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений ООП, дисциплинам по выбору.

№ варианта	Место дисциплины в учебном плане образовательной программы	Стандартный текст для автоматического заполнения в конструкторе РПД
1	Блок 1. Дисциплины. Часть, формируемая участниками образовательных отношений	Дисциплина Б1.В.ДВ.14.01 «Новые направления исторической науки» относится к части ООП направления подготовки 46.03.01 «История», формируемой участниками образовательных отношений.

Целью данного курса является расширение и углубление базовых знаний студентов о новейших тенденциях и проблемах развития мировой исторической науки, связанных с теми «поворотами», которые произошли в подходах к изучению прошлого под влиянием социокультурных, политических и эпистемологических факторов в конце XX – начале XXI в. Это, прежде всего, антропологический, культурный, лингвистический, имперский и глобальный «повороты», определяющие проблематику современного знания о прошлом. По итогам изучения курса студенты должны знать, понимать и критически оценивать такие историографические направления, как «новая культурная и интеллектуальная история», «новая социальная история», историческая антропология, история понятий, новая глобальная история, империология. Студенты должны приобрести способность обобщать и сравнивать изучаемые историографические факты и использовать их в сравнительно-историческом исследовании, ориентироваться в дискуссионных проблемах, исследовательских подходах и методологических поисках современной исторической науки, а также развить умения и навыки работы с научной литературой.

Содержание курса предполагает использование и углубление знаний, полученных при изучении таких дисциплин, как «Теория и методология истории», «История исторического знания».

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	
ПК-2. Способен к оценке значимости полученных результатов научно-исследовательской работы в области истории	ПК-2.1. Критически оценивает уровень изученности темы исследования.	Знать основные направления современной исторической науки (социальная история, новая история культуры, историческая антропология, интеллектуальная история, гендерная история, история понятий, империология, глобальная история), их теоретические основы; особенности,	Презентация, доклад. Устный и письменный опрос, тесты.

		задачи и проблемы основных форм репрезентации научного исторического знания; <i>Владеть</i> базовыми навыками и приемами анализа развития историографического процесса в рамках различных историографических школ и направлений, в том числе методами науковедческого и социокультурного анализа исторического познания; <i>Уметь</i> понимать сущность «поворотов» в исторической науке конца XX – начала XXI в. (лингвистического, антропологического, культурного, имперского), критически оценивать сильные и слабые стороны различных исследовательских парадигм, концепций и направлений.	
	ПК-2.2 Обосновывает новизну и (или) значимость результатов, полученных в ходе исследования.	<i>Знать</i> принципы обоснования новизны и (или) значимости результатов, полученных в ходе исследования. <i>Уметь</i> формулировать результаты, полученные в ходе исследования. <i>Владеть</i> навыком выявления новизны и (или) значимости результатов, полученных в ходе исследования.	Презентация, доклад

3. Структура и содержание дисциплины (модуля)

3.1. Трудоемкость дисциплины

	Очная форма обучения	Очно-заочная форма обучения	Заочная форма обучения
Общая трудоемкость	2 зет	-	-
Часов по учебному плану	72	-	-
В том числе		-	-
Аудиторные занятия (контактная работа): Занятия лекционного типа Занятия семинарского типа (практические занятия/ лабораторные работы)	10	-	-
Самостоятельная работа	61	-	-
КСР	1	-	-
Промежуточная аттестация – зачет		-	-

Содержание дисциплины

Введение. Проблематика, цели и задачи курса.

Тема 1. Историческая наука и «вызов постмодернизма».

Эпистемологические проблемы гуманитарных наук и апории исторического познания в контексте социокультурной и интеллектуальной ситуации современной эпохи. Поиск новых исследовательских моделей. Новый историзм. Феномен “постмодернистского вызова” и современная историография. Постмодернистские исторические практики и постмодернистские теории истории.

Постмодернизм о понятиях исторической реальности и объекта исторического познания. Основные методологические понятия постмодернизма: власть текста, деконструкция текста, макротекст, нарративная матрица, интертекстуальность, дискурс, языковые практики, культурная память. Реакция исторической науки на «постмодернистский вызов» в конце XX – начале XXI вв.

Тема 2. Антропологический поворот в историографии XX в.

Критический поворот “новой исторической науки”: историческая антропология и история ментальностей. Диверсификация исследовательских направлений в рамках «новой исторической науки». Антропологизация современного гуманитарного знания. Место истории в системе современного научного знания. Культур-диалогическая природа исторической науки. Идея диалога сознаний как основа современного гуманитарного и исторического мышления. Изменение логики и стратегии изучения истории обществ прошлого. Дискуссии о содержании и эвристических возможностях категории “ментальность”. История эмоций и воображаемого. Политическая антропология и «новая политическая история». Военно-историческая антропология. Современная историческая антропология как синтезирующий метод познания исторической реальности.

Тема 3. Лингвистический поворот в историографии.

Истоки, источники и сущность «лингвистического поворота» в гуманитарных науках (аналитическая философия, постструктурализм, литературоведение, семиотика). Понятия дискурса, текста, нарратива. Историописание и риторика в свете лингвистического поворота и постмодернистского вызова. Поэтика истории Хейдена Уайта. «Новая нарративная история».

Тема 4. “Новая социальная история” и ее проблемы.

Новое понимание «социального» как предмета истории. «Культурный поворот» в историографии. Культурная история социального. Концепция «исторического опыта». «Новая социальная история» и ее субдисциплины: историческая демография, экологическая история, изучение социальных микроструктур, история повседневности, социальная история ментальностей.

Тема 5. «Имперский поворот» в исторической науке.

Формирование предметного поля империологии. Дискуссии о категориях «империя» и «империализм». Проблемы сравнительного изучения империй древности, Средневековья, Нового и Новейшего времени. Языки, дискурсы и мифы империй. Пространственная история империй. Империи и национальные государства в исторической перспективе.

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)			В том числе												Самостоятельная работа обучающегося, часы		
				Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них														
	Очная	Очно-заочная	Заочная	Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		Занятия лабораторного типа		Консультации		Всего						
				Очная	Очно-заочная	Очная	Очно-заочная	Очная	Очно-заочная	Очная	Очно-заочная	Очная	Очно-заочная					
Введение. Проблематика, цели и задачи курса. Тема 1. Историческая наука и «вызов постмодернизма».	14			2									2			12		
Тема 2. Антропологический поворот в историографии XX в.	14			2									2			12		
Тема 3. Лингвистический поворот в историографии.	14			2									2			12		
Тема 4. “Новая социальная история” и ее проблемы.	14			2									2			12		
Тема 5. «Имперский поворот» в исторической науке.	15			2									2			13		
Промежуточная аттестация проводится в форме выполнения инд. работ (контр. работа) или устного зачета.																		
Итого	72			10												61		

Практические занятия (семинарские занятия /лабораторные работы) организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Практическая подготовка предусматривает:

- регламентированную самостоятельную деятельность студентов;

- проверку самостоятельного выполнения студентами домашних заданий по изучаемым темам посредством тестирования, проведения письменных контрольных работ и индивидуальных устных опросов, а также применение таких форм домашнего задания, как подготовка эссе, рефератов;
- консультации по выполнению домашних заданий;
- итоговая проверка знаний в форме устного опроса и выполнения тестов и письменных заданий.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся.

Самостоятельная работа по изучению курса осуществляется в ходе подготовки к семинарским занятиям, коллоквиуму и выполнения письменных заданий (рецензий, рефератов, аннотаций) в читальном зале фундаментальной библиотеки ННГУ, в учебных кабинетах (лабораториях), компьютерных классах и в домашних условиях, с доступом к базам данных и к ресурсам Интернет. Контроль самостоятельной работы обучающихся осуществляется в ходе семинарских занятий, индивидуальных консультаций, коллоквиумов и собеседования с преподавателем, а также путем выполнения письменных докладов по материалам курса.

Виды самостоятельной работы обучающегося:

- подготовка к коллоквиуму (проводится как по пройденному материалу, так и по темам для самостоятельного изучения);
- написание реферата (на первом занятии каждый студент получает индивидуальное задание: ознакомится с научной публикацией и написать на нее рецензию);
- подготовка к зачету (вопросы к зачету предоставляются на первом занятии вместе со списком рекомендуемой литературы, проводится в устной форме).

Самостоятельная работа студентов направлена на самостоятельное изучение отдельных вопросов рабочей программы.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, а затем переходить к научным монографиям и материалам периодических изданий. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу, обращаясь к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках, а также к ресурсам сети Интернет.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников.

Самостоятельная работа студента при подготовке к зачету.

Формой промежуточного контроля успеваемости студентов является устный зачет, проводимый в виде собеседования по 1–2 вопросам из списка вопросов.

Бесспорным фактором успешного завершения очередного модуля является кропотливая, систематическая работа студента в течение всего периода изучения дисциплины (семестра). В этом случае подготовка к зачету предполагает систематизацию всех полученных знаний по данной дисциплине. Для этого в процессе изучения тем студент должен использовать такие средства, как:

- а) уточняющие вопросы преподавателю;
- б) подготовка к контрольным работам;
- в) самостоятельное изучение вопросов темы по учебным пособиям и рекомендованной литературе.

Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Примерные темы докладов и рефератов

Каждый обучающийся должен, пользуясь Интернет-ресурсами с электронными версиями научных журналов (jstor.org и elibrary.ru), по согласованию с преподавателем, подобрать 2–3 статьи из научных журналов и 1 монографию из Списка основной и дополнительной литературы к курсу и подготовить реферат по данным публикациям в объеме 15-минутного сообщения, отразив в нем основные тезисы, подходы и выводы статей, а потом представить письменный вариант реферата (объемом 15 000–20 000 знаков). Каждая тема и набор статей (или разделов из монографий и коллективных трудов) определяются индивидуально с каждым студентом.

- 1) «Ремесло историка» в понимании М. Блока.
- 2) Историко-антропологические исследования в России (анализ отдельных работ).
- 3) Цивилизация и окружающая среда в концепции Ф. Броделя.
- 4) «Новая культурная история» в творчестве Н.З. Дэвис.
- 5) Предмет и задачи микроистории: современные дискуссии.
- 6) Национальные варианты «новой исторической науки» на Западе.
- 7) Интеллектуальная история и история историографии (анализ отдельных работ).
- 8) Сближение истории и литературы как специфическая особенность постмодернистского проекта истории.
- 9) Историописание как литература: концепция Х. Уайта.
- 10) Основные направления «новой имперской истории» и методологические проблемы.
- 11) Римский империализм в современных дискуссиях об империализме.
- 12) История Российской империи в свете империологии и имперского поворота.

Примерные проверочные вопросы для письменных контрольных работ

- 1) Кто и когда основал журнал «Анналы»?

- 2) Какие события XX века оказали наиболее существенное влияние на «историографическую революцию»?
- 3) С чем связано возникновение «третьего поколения» Школы «Анналов»?
- 4) Назовите наиболее видных представителей «Анналов» «третьего поколения» и основные направления их исследований?
- 5) В чем заключается инновационный характер в понимании предмета «новой социальной истории»?
- 6) Как можно определить понятие «ментальность»?
- 7) Какому региону посвящены труды Ф. Броделя?
- 8) Чем занимается политическая антропология?
- 9) В чем сущность постмодернизма?
- 10) Кто из российских историков наиболее активно пропагандировал и изучал Школу «Анналов»?

5.2.1. Контрольные вопросы

Вопросы	Код формируемой компетенции
1. Эпистемологические проблемы гуманитарных наук и апории исторического познания в контексте социокультурной и интеллектуальной ситуации современной эпохи.	ПК-2.1
2. Феномен “постмодернистского вызова” и тенденции современной историографии.	ПК-2.1
3. Антропологизация современного гуманитарного знания. Место истории в системе современного научного знания.	ПК-2.1
4. Критический поворот и диверсификация исследовательских направлений «новой исторической науки».	ПК-2.1
5. Дискуссии о содержании и эвристических возможностях категории “ментальность”. История эмоций и воображаемого.	ПК-2.1
6. Политическая антропология и «новая политическая история». Военно-историческая антропология.	ПК-2.1
7. Истоки, источники и сущность «лингвистического поворота» в гуманитарных науках (аналитическая философия, постструктурализм, литературоведение, семиотика).	ПК-2.2
8. Историописание и риторика в свете лингвистического поворота и постмодернистского вызова.	ПК-2.2
9. Формы репрезентации исторического знания и жанры историописания. История и литература.	ПК-2.2
10. «Новая социальная история» и ее субдисциплины.	ПК-2.2

11. Формирование предметного поля империологии. Дискуссии о категориях «империя» и «империализм».	ПК-2.2
12. Проблемы сравнительного изучения империй древности, Средневековья, Нового и Новейшего времени.	ПК-2.2

6. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю),

Уровень сформированности компетенций (индикаторы достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций	
	Не зачтено	Зачтено
Знания	Студент не знает основные требования учебной дисциплины и правила внутреннего распорядка университета; основные сферы профессиональной деятельности историка.	Студент знает основные требования учебной дисциплины и правила внутреннего распорядка университета; основные сферы профессиональной деятельности историка.
Умения	Студент не может рационально организовывать самостоятельную работу, осуществлять поиск информации в библиотеках и сети Интернет, самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу, выделять главное в изучаемом материале.	Студент демонстрирует умение рационально организовывать самостоятельную работу, осуществлять поиск информации в библиотеках и сети Интернет, самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу, выделять главное в изучаемом материале.
Навыки	Студент не может продемонстрировать навыки конспектирования лекций, чтения специальной литературы.	Студент успешно владеет навыками конспектирования лекций, чтения специальной литературы.

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка	Уровень подготовки
Зачтено	На все вопросы даны полные, развернутые ответы, допущено не более одной ошибки в знании

	фактического материала, студент демонстрирует знание основных направлений, функций современной исторической науки, форм и жанров историописания и репрезентации результатов исследования.
Не зачтено	При ответе на вопросы отсутствует знание основных фактов, понятий и положений, знакомство с дополнительной литературой по курсу отсутствует; правильные ответы даны менее чем на половину дополнительных вопросов.

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются следующие процедуры и технологии:

- индивидуальное собеседование на зачете;
- письменные ответы на вопросы.

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

- задания на сравнение и анализ информации;
- задания на умение делать выводы;
- рецензирование публикаций.

Рецензирование (реферат)

Рецензирование научных трудов (статей, книг, диссертаций и др.) – одна из важнейших и необходимейших форм функционирования науки, ведения научной полемики, разносторонней экспертизы научных результатов, осуществляемой самим научным сообществом в целях поддержания высоких критериев исследовательской деятельности. Без рецензий, публикуемых в научных журналах (в том числе электронных; существуют и специальные журналы рецензий) и сборниках научных трудов, исследователям и простым читателям было бы крайне сложно ориентироваться в потоке издаваемой литературы, отслеживать новые тенденции и дискуссии в научном мире.

Студенческая рецензия представляет собой краткий письменный разбор, анализ и оценку той или иной научной публикации (как правило, книги, статьи или раздела монографии, коллективного труда). Цель данной формы учебно-научной работы студента заключается в том, чтобы научиться работать с научным текстом, приобрести навыки историографического анализа. Развитие данных навыков является необходимым компонентом в формировании у студентов профессиональных компетенций ПК-6 и ПК-7.

Реферат объемом 7–8 страниц представляется в письменном виде и должен включать: титульный лист, план изложения, Введение, основную часть, Заключение, список использованной литературы, постраничные сноски на литературу, оформленные в соответствии с ГОСТ. Критерием оценки является четкость, грамотность и самостоятельность изложение, умение сформулировать собственную оценку прочитанного, правильное оформление.

Примерный список публикаций для рецензирования:

1. Кром М. М. - Историческая антропология: пособие к лекционному курсу. - СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. - 168 с.

2. Репина Л. П. Женщины и мужчины в истории: Новая картина европейского прошлого: Очерки : хрестоматия : учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальности 020700 - "История". - М.: РОССПЭН, 2002. - 352 с.
3. Блок М. - Короли-чудотворцы: очерк представлений о сверхъестественном характере королевской власти, распространенных преимущественно во Франции и в Англии. - М.: Языки русской культуры, 1998. - 709, [1] с.
4. Горобий А.В. Современный этап истории понятий в Германии: междисциплинарное многообразие // Вестник ТвГУ. Серия: Философия (4). 2014. С. 124–133
(http://eprints.tversu.ru/4889/1/%D0%92%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA_%D0%A2%D0%B2%D0%93%D0%A3_%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%8F_%D0%A4%D0%98%D0%9B%D0%9E%D0%A1%D0%9E%D0%A4%D0%98%D0%AF_%2014._4._%D0%A1_124-133.pdf).
5. Гофф Жак Ле. Интеллектуалы в средние века. - СПб.: Издат. Дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2003. - 160 с.
6. Гуревич А. Я. Избранные труды. Т. 1. - СПб.: Университетская книга, 1999. - 360 с.
7. Гуревич А. Я. Избранные труды. Т. 2. - СПб.: Университетская книга, 1999. - 560 с.
8. Зверева Г.И. Реальность и исторический нарратив: проблемы саморефлексии новой интеллектуальной истории // Одиссей. 1996. М., 1996.
9. Иггерс Г. История между наукой и литературой: Размышления по поводу историографического подхода Хейдена Уайта // Одиссей: Человек в истории. 2001. М., 2001. С.140–154.
10. Империя и нация в зеркале исторической памяти. М., 2011 (<http://abimperio.net/books/empire%20and%20memory.pdf>).
11. **История и память: Историческая культура Европы до начала нового времени. - М.: Кругъ, 2006. - 768 с.**
12. Козеллек Р. Можем ли мы распоряжаться историей? (Из книги «Прошедшее будущее. К вопросу о семантике исторического времени») // Отечеств. записки. 2004. № 5. С. 226–241 (http://magazines.russ.ru/oz/2004/5/2004_5_19.html).
13. Кукарцева М.А. Начало лингвистического поворота в историописании // Monstera № 4. Философские проблемы социально-гуманитарного знания. М., 2004 (http://abuss.narod.ru/Biblio/kuk_monstera.htm).
14. Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого. - М.: Прогресс, 2001. - 440 с.
15. Ле Гофф Ж. Другое Средневековье: Время, труд и культура Запада. - Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2000. - 328 с.
16. Леонтьева О.Б. История империй XIX – начала XX вв. в сравнительной перспективе // Вестник СамГУ. 2007. № 5/3 (55) (<http://vestnik-samgu.samsu.ru/gum/2007web53/hist/20075306106.pdf>).
17. Мифы и заблуждения в изучении империи и национализма. М., 2010 (http://abimperio.net/books/Myths_and_Misconceptions.pdf).
18. Репина Л.П. Вызов постмодернизма и перспективы новой культурной и интеллектуальной истории // Одиссей. М., 1996 (http://krotov.info/libr_min/15_o/di/ssey_1996b.htm#3).
19. Роштин Е. Н. История понятий: новый старый подход общественных наук // Полит. наука. 2009. № 4 (https://elibrary.ru/download/elibrary_12958566_93867928.pdf).
20. Русакова О.Ф. Методологические стратегии в современных исторических исследованиях: Школа «Анналов» и «новая интеллектуальная история» // Научный

ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2001. Вып. 2. С. 17-48 (<http://www.ifp.uran.ru/files/publ/eshegodnik/2001/2.pdf>).

21.Скиннер Кв. Коллингвудовский подход к истории политической мысли: становление, вызов, перспективы // Новое литературное обозрение. 2004 (№66) (<http://magazines.russ.ru/nlo/2004/66/skinner4.html>).

22.Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы "Анналов": [сб. ст.]. - М.: Наука, 1993. - 207, [1] с.

23.Сыров В.Н. Обречены ли исторические нарративы быть мифами? // Век памяти, память века: Опыт обращения с прошлым в XX столетии. Сборник статей. Челябинск, 2004, С. 85–99 (<http://xn--90agtfjot8f.xn--p1ai/index.php/stati/123-obrecheny-li-istoricheskie-narrativy-byt-mifami>).

24.Теоретические проблемы исторических исследований. Вып. 3. - М.: [б. и.], 2000. - 202 с.

25.Тимофеев Д.В. Методология «история понятий» в контексте истории дореволюционной России: перспективы и принципы применения // Диалог со временем. 2015. Вып. 50. С. 116–138 (http://roii.ru/dialogue/50/roii-dialogue-50_5.pdf).

26.Шартье Р. Интеллектуальная история и история ментальностей: двойная переоценка? // Новое литературное обозрение. 2004. № 66 (<http://magazines.russ.ru/nlo/2004/66/shart2.html>).

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) основная литература:

1. Настольная книга преподавателя истории [Электронный ресурс]: Учебно-методическое пособие / А.Т. Степанищев. - М.: ВЛАДОС, 2012. (доступно на: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785691017490.html>).
2. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания: учебник для академического бакалавриата. – 4-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во Юлрайт, 2017 (доступно на: <https://biblio-online.ru/viewer/D4B371AC-AA96-4A19-806C-5DE6C967AA4B#page/1>).
3. "Человек исторический" в системе гуманитарного знания" [Электронный ресурс] / Орлов И.Б. - М. : ИД Высшей школы экономики, 2012 (доступно на: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785759809432.html>).

б) дополнительная литература:

1. Герасимов И., Могильнер М., Семенов А. Изобретение империи: языки и практики: Сб. ст. М., 2011 (доступно на: <http://fictionbook.ru/static/trials/03/09/20/03092085.a4.pdf>).
2. Настольная книга преподавателя истории [Электронный ресурс]: Учебно-методическое пособие / А.Т. Степанищев - М. : ВЛАДОС, 2012 (доступно на: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785691017490.html>).
3. "Человек исторический" в системе гуманитарного знания" [Электронный ресурс] / Орлов И.Б. - М.: ИД Высшей школы экономики, 2012 (доступно на: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785759809432.html>).

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

<http://simposium.ru>

<http://roii.ru/publications/dialogue> – Сайт Российского общества интеллектуальной истории и журнала «Диалог со временем».

<http://www.jstor.org>

<http://elibrary.ru>

Программное обеспечение

Ауд.	Оборудование/ПО	Документ
103	Рабочая станция AMD FX-6100, клав. Oklich320M, мышь A4Tech OP-720/ Windows8.1 PRO, Microsoft office 2013 – 5 шт.	Товарная накладная КМСП-42381 от 18.11.2013, Акт приема-передачи прав № КМСП-42590 от 18.11.2013 Windows8.1 PRO: 00261-80403-57839-AA190 00261-80403-57839-AA389 00261-80403-57839-AA131 00261-80403-57839-AA623 00261-80403-57839-AA801 Microsoft office 2013: 00216-576000-47723-AA738 00216-57600- 47723-AA240 00216-576000-47723-AA518 00216-576000-47723-AA366 00216-576000-47723-AA086
	Рабочая станция DELL Vostro 3900 MTi3-4170 3.7GHz 4Gb 500Gb GF705-2GbDVD-RW/ Windows 10 домашняя, Microsoft Office 2016 – 1 шт.	Товарная накладная 0400,1 от 12.07.2016 Windows 10 домашняя: 0326-10860-24031-AA693 Microsoft office 2016: 00340-93324-12686-AA829

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенных= оборудованием и техническими средствами обучения: демонстрационное оборудование для презентаций на аудиторных занятиях. Доступ к сети Интернет и в электронную информационно-образовательную среду ННГУ.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО/ОС ННГУ. с учетом рекомендаций и ООП ВПО по направлению подготовки 46.03.01 «История» (бакалавриат), профиль «Всеобщая и отечественная история».

Автор _____ д.и.н., проф. Махлаюк А.В.

Рецензент (ы) _____ д.и.н. Белов М.В.

Заведующий кафедрой _____ д.и.н., проф. Махлаюк А.В.

Программа одобрена на заседании методической комиссии ИМОМИ

от 10.05.2023 года, протокол № 11.