

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт экономики

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 10 от 02.12.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Институциональная экономика (продвинутый уровень)

Уровень высшего образования

Магистратура

Направление подготовки / специальность

38.04.01 - Экономика

Направленность образовательной программы

Международный бизнес

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2025 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.07 Институциональная экономика (продвинутый уровень) относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

| Формируемые компетенции (код, содержание компетенции) | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции | | Наименование оценочного средства | |
|---|--|--|---|---------------------------------|
| | Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора) | Результаты обучения по дисциплине | Для текущего контроля успеваемости | Для промежуточной аттестации |
| УК-2: Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла | УК-2.2: Способен планировать последовательность шагов для реализации проекта, организует и координирует работу участников проекта, обеспечивает работу команды необходимыми ресурсами, контролирует этапы выполнения и представляет результаты проекта | УК-2.2: Знать экономические институты и институциональные факторы, определяющие последовательность шагов для реализации проекта Уметь организовывать и координировать работу участников проекта, обеспечивать работу команды необходимыми ресурсами, контролировать этапы выполнения проекта Владеть навыками и представления результатов проекта с позиции институциональной экономики | Собеседование Проект Доклад-презентация | Экзамен: Контрольные вопросы |
| УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки | УК-6.2: Выявляет мотивы и стимулы для саморазвития, планирует профессиональную траекторию с учетом особенностей профессиональной деятельности и требований рынка труда | УК-6.2: Знать: основные положения методологии мотивации и стимулирования Уметь: планировать профессиональную траекторию с учетом особенностей профессиональной деятельности Владеть: навыками стимулирования и мотивации для саморазвития в сфере институциональной экономики | Тест Доклад-презентация Кейс-задание | Экзамен: Контрольные вопросы |

| | | | | |
|--|--|--|---------------------------------------|---------------------------------|
| ПК-1: Способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований | ПК-1.1: Анализирует и обобщает результаты научных исследований с целью определения перспективных направлений исследований | ПК-1.1: Знать: основные положения методологии научного исследования в области институциональной экономики Уметь: работать с литературой, анализировать и обобщать результаты, полученные предыдущими исследователями, составлять программу исследований Владеть: навыками использования современных информационных систем при выполнении научных исследований | Тест Реферат Доклад-презентация | Экзамен: Контрольные вопросы |
| ПК-5: Способен самостоятельно осуществлять подготовку соответствующих методических, нормативных и отчетных документов, для реализации предложений и мероприятий экономическими субъектами, в том числе имеющих обособленные подразделения на внутреннем и внешнем рынках | ПК-5.1: Осуществляет подготовку соответствующих методических, нормативных и отчетных документов экономических субъектов, в том числе имеющих обособленные подразделения на внутреннем и внешнем рынках | ПК-5.1: Знать методы и приемы подготовки отчетных документов Уметь оформлять отчетную документацию по нормативным требованиям Владеть навыками подготовки документации для реализации мероприятий экономическими субъектами | Реферат Собеседование | Экзамен: Контрольные вопросы |

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

| | очная |
|--|------------|
| Общая трудоемкость, з.е. | 5 |
| Часов по учебному плану | 180 |
| в том числе | |
| аудиторные занятия (контактная работа): | |
| - занятия лекционного типа | 6 |
| - занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы) | 24 |
| - КСР | 2 |
| самостоятельная работа | 76 |

| | |
|--------------------------|---------------|
| Промежуточная аттестация | 72 Экзамен |
|--------------------------|---------------|

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

| Наименование разделов и тем дисциплины | Всего (часы) | в том числе | | | |
|---|-----------------|--|--|-------------|---|
| | | Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них | | | Самостоятельная работа обучающегося, часы |
| | | Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы | Всего | |
| | О Ф О | О Ф О | О Ф О | О Ф О | О Ф О |
| Раздел 1. Концептуальные основы институциональной экономики | 21 | 1 | 5 | 6 | 15 |
| Раздел 2. Теория трансакционных издержек и прав собственности | 21 | 1 | 5 | 6 | 15 |
| Раздел 3. Теория контрактов | 21 | 1 | 5 | 6 | 15 |
| Раздел 4. Теория экономических агентов | 21.5 | 1.5 | 5 | 6.5 | 15 |
| Раздел 5. Теория институциональных изменений | 21.5 | 1.5 | 4 | 5.5 | 16 |
| Аттестация | 72 | | | | |
| КСР | 2 | | | | 2 |
| Итого | 180 | 6 | 24 | 32 | 76 |

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Предмет и метод институциональной экономики: этапы формирования институциональной теории. Предмет и метод.

Тема 2. Трансакционные издержки: теорема Коуза. Трансакционные издержки.

Тема 3. Теория контрактов: типы контрактов. Организация.

Тема 4. Теория фирмы: проблема "принципала - агента". Типы внутрифирменной структуры. Типология фирм. Теория государства: государство как организация. Типология государства. Теория домашнего хозяйства: домашние хозяйства. Рутин.

Тема 5. Институциональные изменения: эволюция институтов. Импорт институтов.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

"Институциональная экономика (продвинутый уровень) (Логинова Т.П.)",

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции УК-2:

1. Стабильность институтов. Институциональный порядок.
2. Распределение прав собственности: интернализация внешних эффектов. Теорема Коуза. Эффект дохода.
3. Контракт. Типы контрактов.
4. Отношения «принципала-агента». Неблагоприятный отбор. Моральный риск. Рыночные сигналы и фильтрация.
5. Импорт институтов.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции ПК-5:

1. Структура транзакционных издержек. Количественная оценка транзакционных издержек.
2. Институты как рамки деятельности. Правила и рутины.
3. Структура и основные параметры контрактов.
4. Провалы государства. Альтернативные институты. Сети.
5. Проблема коррупции.

Критерии оценивания (оценочное средство - Собеседование)

| Оценка | Критерии оценивания |
|--------------|---|
| превосходно | Материал освоен студентом в объеме, превышающем программу подготовки. Свободно отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные умозаключения, приводит примеры из реальной практики, демонстрируя творческий подход. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью. |
| отлично | Материал освоен в полном объеме, студент легко ориентируется в материале, аргументированно отвечает на поставленные вопросы, делает самостоятельные выводы, использует материал из дополнительных источников. Речь четкая. |
| очень хорошо | Ответ студента в целом соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, выводы самостоятельны, речь четкая. |
| хорошо | Большая часть материала освоена, студент в целом ориентируется в материале, но может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, делает выводы после наводящих вопросов, |

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|--|
| | допускаются некоторые погрешности в речи. |
| удовлетворительно | Студент испытывает трудности в ответе на некоторые вопросы, ответ не имеет четкой структуры. Не может ответить на дополнительные вопросы. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов |
| неудовлетворительно | Большая часть материала не освоена, студент не ориентируется в материале, не может ответить на наводящие вопросы, речь несвязная. |
| плохо | Студент не подготовлен, отказывается от ответа. |

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Проект) для оценки сформированности компетенции УК-2:

Преподаватель делит группу на малые подгруппы (3-4 чел.).

Каждая подгруппа выбирает конкретную из предложенных ситуаций и, используя соответствующие знания, умения и навыки, приобретенные на лекциях и семинарских занятиях, осуществляет количественную и качественную оценку транзакционных издержек по различным классификациям.

Предлагаемые ситуации:

- а) покупка квартиры,
- б) ввод новой модели продукции в производство,
- в) заключение договора и контроль по его исполнению при проведении ремонта объекта недвижимости,
- г) открытие фирмы в форме ИП,
- д) покупка автомобиля.

После обсуждения каждая подгруппа выступает перед всей аудиторией, кратко излагая основные моменты проделанной работы.

Критерии оценивания (оценочное средство - Проект)

| Оценка | Критерии оценивания |
|--------------|---|
| превосходно | Материал освоен студентом в объеме, превышающем программу подготовки. Свободно отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные умозаключения, приводит примеры из реальной практики, демонстрируя творческий подход. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью. |
| отлично | Материал освоен в полном объеме, студент легко ориентируется в материале, аргументировано отвечает на поставленные вопросы, делает самостоятельные выводы, использует материал из дополнительных источников. Речь четкая. |
| очень хорошо | Ответ студента в целом соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, выводы самостоятельны, речь четкая. |
| хорошо | Большая часть материала освоен, студент в целом ориентируется в материале, но может испытывать некоторые затруднения в ответах на |

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|--|
| | дополнительные вопросы, делает выводы после наводящих вопросов, допускаются некоторые погрешности в речи. |
| удовлетворительно | Студент испытывает трудности в ответе на некоторые вопросы, ответ не имеет четкой структуры. Не может ответить на дополнительные вопросы. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов |
| неудовлетворительно | Большая часть материала не освоена, студент не ориентируется в материале, не может ответить на наводящие вопросы, речь несвязная. |
| плохо | Студент не подготовлен, отказывается от ответа. |

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции УК-2:

Примерная тематика докладов, презентаций:

1. Новые формы построения организации (сетевые, виртуальные, самообучающиеся и саморазвивающиеся) и предпосылки их возникновения.
2. Механизм и движущие силы организационного развития.
3. Формирование и изменение организационной культуры организации.
4. Слияния, поглощения, аутсорсинг: проблемы поиска оптимального размера формы.
5. Модели поведения человека и их роль в экономическом развитии.

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции УК-6:

Примерная тематика докладов, презентаций:

1. Инновационные фирмы в разных отраслях промышленности, характерные черты их поведения на рынке, потенциал их развития.
2. Проблемы корпоративного управления в России.
3. Влияние содержания работы на мотивацию.
4. Новые формы построения организации (сетевые, виртуальные, самообучающиеся и саморазвивающиеся) и предпосылки их возникновения.
5. Разделенное лидерство в организации и пути его формирования.

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

Примерная тематика докладов, презентаций:

1. Концепция ограниченной рациональности Г. Саймона.
2. Исследование транзакционных издержек и барьеров входа на рынки в российской экономике.
3. Неформальный сектор в российской экономике: формы существования, роль и масштабы.
4. Последствия существования «теневой экономики».
5. Применение микроэкономического анализа в сфере нерыночного поведения людей (теория Г. Беккера).

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад-презентация)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|---|
| превосходно | Материал освоен студентом в объеме, превышающем программу подготовки. Свободно отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные умозаключения, приводит примеры из реальной практики, демонстрируя творческий подход. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью. |
| отлично | Материал освоен в полном объеме, студент легко ориентируется в материале, аргументировано отвечает на поставленные вопросы, делает самостоятельные выводы, использует материал из дополнительных источников. Речь четкая. |
| очень хорошо | Ответ студента в целом соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, выводы самостоятельны, речь четкая. |
| хорошо | Большая часть материала освоена, студент в целом ориентируется в материале, но может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, делает выводы после наводящих вопросов, допускаются некоторые погрешности в речи. |
| удовлетворительно | Студент испытывает трудности в ответе на некоторые вопросы, ответ не имеет четкой структуры. Не может ответить на дополнительные вопросы. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов |
| неудовлетворительно | Большая часть материала не освоена, студент не ориентируется в материале, не может ответить на наводящие вопросы, речь несвязная. |
| плохо | Студент не подготовлен, отказывается от ответа. |

5.1.7 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-6:

1. Сознательное недобросовестное поведение индивида, нарушающее условия контракта, с целью получения собственной односторонней выгоды

- лоббизм
- оппортунизм
- спецификация
- технократизм

2. Оппортунистическое поведение, связанное с вымогательством, основано на скрытых

- действиях
- сведениях
- намерениях
- характеристиках

3. Поведение, ущемляющее интересы стороны, осуществившей специфические инвестиции

1. вымогательство
2. лоббизм
3. отлынивание
4. спецификация

5.1.8 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

Выберите один верный вариант ответа (правильный ответ выделен жирным шрифтом):

1. Основоположителем институционализма традиционно считается:

а. Д. Норт

б. Т. Веблен

в. К. Маркс

г. О. Уильямсон

2. Институциональный конфликт это:

а. конфликт между продавцами и покупателями

б. конфликт между системой наказания и системой принуждения

в. несогласование формальных правил и неформальных норм

г. несоответствие безграничных потребностей ограниченным ресурсам

Из нескольких вариантов ответа выберите все верные ответы (правильные ответы выделены жирным шрифтом):

1. Формальные правила это:

а. традиции

б. обычаи

в. конституция

г. закон

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|--|
| превосходно | При правильном ответе на 100% вопросов. |
| отлично | При правильном ответе на 95-99% вопросов. |
| очень хорошо | При правильном ответе на 90-95% вопросов. |
| хорошо | При правильном ответе на 70% - 90% вопросов. |
| удовлетворительно | При правильном ответе на 51%-69% вопросов. |
| неудовлетворительно | При правильном ответе менее чем на 51% вопросов. |

| Оценка | Критерии оценивания |
|--------|---|
| | |
| плохо | Студент не подготовлен, отказывается от ответа. |

5.1.9 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задание) для оценки сформированности компетенции УК-6:

Юлия увидела в интернете объявление о продаже автомобиля Nissan Note по цене 407 000 рублей. Она позвонила в автосалон, где ей подтвердили указанную на сайте информацию. Цена показалась ей привлекательной, поэтому она забронировала автомобиль данной марки для приобретения в кредит.

Когда покупательница приехала в назначенный день в автосалон, менеджер еще раз подтвердил вышеуказанную сумму. Желаемого цвета (при бронировании наша клиентка указывала серебристый оттенок) в наличии не было, в салоне имелся лишь белый Nissan Note. Осмотрев его и не обнаружив внешних повреждений, женщина решила на покупку. Менеджер оформил предварительную заявку, где указал параметры автомобиля (цвет, номерные знаки), его стоимость – 407 000 рублей, а также размер первоначального взноса – 100 000 рублей. Оригинал документа покупательнице не предоставили, однако у нее сохранилась его сканированная копия. Далее сотрудники автосалона (ООО «Интегра-Трейддинг», ООО «ЭЛЭВЭЛ») оформили запрос в банк («ПлюсБанк») на предмет выдачи кредита. Ими же было предложено указать в запросе немного больше денег, объяснив это тем, что банк может не одобрить всю сумму, ограничившись лимитом. Предварительный расчет регулярных платежей по кредиту покупательнице не предоставили, сославшись на отсутствие решения банка.

Примерно через 2 часа после отправки запроса Юлии пришло смс-сообщение из банка с подтверждением положительного решения по кредиту. Однако, специалист кредитного отдела автосалона так и не рассчитал график платежей, предложив дожидаться готовности пакета необходимых документов. Документы были оформлены лишь к вечеру. Тем не менее, за время ожидания у клиентки приняли первоначальный взнос (100 000 рублей). При этом сумма взноса, якобы, «по требованию бухгалтерии», была разбита на 2 части. Через 3 часа женщину наконец-то пригласили в переговорную комнату для подписания договора купли-продажи. Первым делом она запросила информацию о процентных ставках и размере выплат по кредиту. Сотрудник автосалона сделал расчет, согласно которому ежемесячные выплаты должны были составлять 8 000 рублей (6,4% годовых).

Однако в договоре были указаны совершенно другие цифры: 743 362,45 рубля в качестве суммы кредита и 19 245,59 рублей – в качестве ежемесячного взноса. На все свои вопросы Юлия получила ответ, что это сделано намеренно, для «подстраховки» автосалона от недобросовестных покупателей. Женщину заверили, что после регистрации автомобиля и передачи в банк оригинала ПТС ей вышлют новый график платежей с показателями, совпадающими с первоначальным расчетом автосалона. И, как сообщил менеджер, эта процентная ставка станет еще ниже в результате отказа от страхования жизни. Вдобавок ко всему в договор была включена сумма 30 000 рублей – за антикоррозийную обработку, проведенную при предпродажной подготовке автомобиля.

На следующий день покупательница позвонила в «ПлюсБанк» для того, чтобы уточнить расчет регулярных выплат после предоставления ПТС. Она узнала, что одобренный график не подлежит каким-либо изменениям, а отказ от страхования жизни ведет к повышению, а не снижению ставок. Также ей рассказали, что в банке отсутствуют программы автокредитования с процентной ставкой в 6,4%: минимальный размер действующих ставок – 15%. А на вопрос о расторжении кредитного договора Юлии ответили, что это возможно, но с нее будут удержаны определенные суммы (комиссия, штраф и др.).

Алгоритм выполнения:

- К какому виду оппортунистического поведения можно отнести поведение сотрудников автосалона? Аргументируйте свой ответ.
- Почему в рассмотренной ситуации у автосалона появляется возможность вести себя оппортунистически? Аргументируйте свой ответ.

- Какой способ решения проблемы оппортунистического поведения автосалона можно предложить использовать покупателям? Оцените эффективность этого способа.

Критерии оценивания (оценочное средство - Кейс-задание)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|--|
| превосходно | Кейс решен правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Студент демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При разборе предложенной ситуации проявляет творческие способности, знание дополнительной литературы, приводит примеры из российской и зарубежной экономической действительности. Демонстрирует хорошие аналитические способности, способен при обосновании своего мнения свободно проводить аналогии между темами курса. |
| отлично | Кейс решен правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Студент демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При разборе предложенной ситуации проявляет творческие способности, знание дополнительной литературы. Демонстрирует хорошие аналитические способности, способен при обосновании своего мнения свободно проводить аналогии между темами курса. |
| очень хорошо | Кейс решен правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Студент демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, знание дополнительной литературы, допускает не более двух неточностей при оперировании научной терминологией. |
| хорошо | Кейс решен правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Студент демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией. |
| удовлетворительно | Кейс решен правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии. |
| неудовлетворительно | Кейс решен неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию. |
| плохо | Студент не подготовлен, отказывается от ответа. |

5.1.10 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

Примерная тематика рефератов:

1. Оценка эффективности российской институциональной структуры.
2. Эволюционная модернизация институциональной структуры в экономике России.
3. Эволюция социальных институтов, их типология, функции, дисфункции.
4. Брак и семья как социальные институты. Тенденция развития семейно-брачных отношений.
5. Формы брака, семейные роли, формальные и неформальные нормы и санкции в сфере брачно-семейных отношений.
- 6.

5.1.11 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-5:

Примерная тематика рефератов:

1. Анализ взаимосвязи между институтами и экономическим ростом.
2. Экономический анализ частно-государственного партнерства. Примеры из российской практики.
3. Специфические инвестиции в браке и способы их защиты.
4. Влияние институтов макро— и микроуровней на развитие региональных инновационных систем.
5. Частные механизмы защиты контрактов в российской экономике.

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

| Оценка | Критерии оценивания |
|-------------------|--|
| превосходно | Выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению; использованы зарубежные источники литературы на языке оригинала. |
| отлично | Выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению. |
| очень хорошо | Основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты в оформлении. |
| хорошо | Основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности: имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упрощения в оформлении. |
| удовлетворительно | Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В |

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|--|
| | частности: тема освещена частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствует вывод. |
| неудовлетворительно | Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. |
| плохо | Реферат отсутствует. |

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

| Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций) | плохо | неудовлетворительно | удовлетворительно | хорошо | очень хорошо | отлично | превосходно |
|--|---|--|--|---|---|--|--|
| | не зачтено | | | зачтено | | | |
| <u>Знания</u> | Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет. | Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. |
| <u>Умения</u> | Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки | Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами. | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов |
| <u>Навыки</u> | Отсутствие базовых навыков. | При решении стандартных задач не | Имеется минимальный набор | Продemonстрированы базовые | Продemonстрированы базовые | Продemonстрированы навыки | Продemonстрирован творческий |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|--|--------------------------------------|
| | Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа | продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки | навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами | навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами | навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов | при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | подход к решению нестандартных задач |
|--|--|--|--|---|---|--|--------------------------------------|

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

| Оценка | | Уровень подготовки |
|------------|---------------------|--|
| зачтено | превосходно | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой |
| | отлично | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично». |
| | очень хорошо | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо» |
| | хорошо | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо». |
| | удовлетворительно | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно» |
| не зачтено | неудовлетворительно | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно». |
| | плохо | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо» |

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-2

1. Стабильность институтов. Институциональный порядок.
2. Распределение прав собственности: интернализация внешних эффектов. Теорема Коуза. Эффект дохода.
3. Контракт. Типы контрактов.
4. Отношения «принципала-агента». Неблагоприятный отбор. Моральный риск. Рыночные сигналы и фильтрация.
5. Импорт институтов.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-6

1. Сравнительная характеристика инструментов решения проблемы «принципала-агента».
2. Институциональные ловушки.
3. Институты как рамки деятельности. Правила и рутины.

4. Альтернативные режимы прав собственности.
5. Знания. Репутация. Доверие.

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-1

1. Твердое ядро неоклассического анализа.
2. Модификация защитного пояса неоклассической экономической теории.
3. Теория прав собственности: основные концепции. Абсолютные и относительные права собственности.
4. Распределение прав собственности: интернализация внешних эффектов. Теорема Коуза. Эффект дохода.
5. Неоклассическая теория фирмы. Объяснение причин возникновения фирмы и границ фирмы в новой институциональной теории (Найт, Коуз, Алчиан и Демсец, Уильямсон, Харт).

5.3.4 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-5

1. Структура транзакционных издержек. Количественная оценка транзакционных издержек.
2. Институты как рамки деятельности. Правила и рутины.
3. Структура и основные параметры контрактов.
4. Провалы государства. Альтернативные институты. Сети.
5. Проблема коррупции.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|---|
| превосходно | Материал освоен студентом в объеме, превышающем программу подготовки. Свободно отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные умозаключения, приводит примеры из реальной практики, демонстрируя творческий подход. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью. |
| отлично | Материал освоен в полном объеме, студент легко ориентируется в материале, аргументировано отвечает на поставленные вопросы, делает самостоятельные выводы, использует материал из дополнительных источников. Речь четкая. |
| очень хорошо | Ответ студента в целом соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, выводы самостоятельны, речь четкая. |
| хорошо | Большая часть материала освоена, студент в целом ориентируется в материале, но может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, делает выводы после наводящих вопросов, допускаются некоторые погрешности в речи. |
| удовлетворительно | Студент испытывает трудности в ответе на некоторые вопросы, ответ не имеет четкой структуры. Не может ответить на дополнительные вопросы. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов |
| неудовлетворительно | Большая часть материала не освоена, студент не ориентируется в материале, не может ответить на наводящие вопросы, речь несвязная. |

| Оценка | Критерии оценивания |
|--------|---|
| плохо | Студент не подготовлен, отказывается от ответа. |

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Малкина Марина Юрьевна (Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского). Институциональная экономика: теория и практика : Учебное пособие / Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. - 2. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2023. - 306 с. - (ЭБС). - Профессиональное образование. - ISBN 978-5-16-112222-8., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=890988&idb=0>.
2. Одинцова Марина Игоревна. Институциональная экономика : учебник для вузов / М. И. Одинцова. - 4-е изд. - Москва : Юрайт, 2024. - 459 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/535837> (дата обращения: 15.08.2024). - ISBN 978-5-9916-6666-4 : 1529.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=908543&idb=0>.
3. Корнейчук Борис Васильевич. Институциональная экономика : учебник для вузов / Б. В. Корнейчук. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2025. - 241 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-07772-8. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=924625&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Петросян Давид Семенович. Институциональная экономика: управление формированием и развитием социально-экономических институтов : Учебное пособие / Институт региональных экономических исследований. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2022. - 279 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-16-006778-0. - ISBN 978-5-16-100298-8., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=834542&idb=0>.
2. Попов Евгений Васильевич. Долевая экономика : монография / Е. В. Попов, А. Ю. Веретенникова. - Москва : Юрайт, 2025. - 405 с. - (Актуальные монографии). - ISBN 978-5-534-14004-0. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=925168&idb=0>.
3. Челноков Александр Юрьевич. Теория игр : учебник и практикум для вузов / А. Ю. Челноков. - Москва : Юрайт, 2025. - 223 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-00233-1. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=920227&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. MSWindows 7 (лицензия на ГОУ ВПО ННГУ им. Лобачевского, идентификатор 47276400),
2. MicrosoftOffice 2007 Профессиональный + (лицензия на ГОУ ВПО ННГУ им. Лобачевского, идентификатор 47729513),

3. KasperskyEndpointSecurity 10 forWindows.

1. Всемирная виртуальная библиотека (The WWW Virtual Library) Наука, образование, естественные, общественные и гуманитарные науки, экономика, право. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vlib.org/>
2. Информационно-образовательный портал «Гуманитарные науки» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://auditorium.ru/>
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY [Электронный ресурс] – Режим доступа: elibrary.ru
4. Открытая Русская Электронная Библиотека РГБ (OREL) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://orel.rsl.ru/index.shtml>
5. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru>
6. Публичная Интернет-библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.public.ru/>
7. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rsl.ru/>
8. Российская национальная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nlr.ru/>
9. Сводный каталог электронных библиотек на сервере МГУ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.lib.msu.ru/journal/Unilib/main.htm>
10. Университетская информационная система РОССИЯ УИС РОССИЯ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.cir.ru/index.jsp>
11. Федеральный образовательный портал, созданный и поддерживаемый при участии ГУ-ВШЭ. Экономика. Социология. Менеджмент [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ecsocman.edu.ru/>
12. Электронный каталог ННГУ им. Н.И. Лобачевского [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.lib.unn.ru/php/catalog.php>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 38.04.01 - Экономика.

Автор(ы): Логинова Татьяна Павловна, кандидат экономических наук, доцент.

Заведующий кафедрой: Золотов Александр Владимирович, доктор экономических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 12.11.2024, протокол № № 5.

