

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»»

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО
заседанием президиума
Ученого совета ННГУ
от 14.12.2021 г. протокол № 4

Рабочая программа дисциплины (модуля)
Институт судебной защиты в уголовном
судопроизводстве России

Уровень высшего образования
Магистратура

Направление подготовки
40.04.01 «Юриспруденция»

Направленность образовательной программы
«Магистр в сфере уголовной юстиции»

Квалификация (степень) выпускника
магистр

Форма обучения
Очная, заочная

Нижегород
2022 год

1. Место дисциплины в структуре ООП.

Дисциплина Б1.В.ДВ.02.02 «Институт судебной защиты в уголовном судопроизводстве России» относится к части формируемой участниками образовательных отношений ООП направления подготовки 40.04.04 Юриспруденция и является дисциплиной по выбору.

Трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, всего 108 часов.

№ варианта	Место дисциплины в учебном плане образовательной программы	Стандартный текст для автоматического заполнения в конструкторе РПД
1	Блок 1. Дисциплины «Институт судебной защиты в уголовном судопроизводстве России» часть формируемая участниками образовательных отношений	Дисциплина Б1.В.ДВ.02.02 «Институт судебной защиты в уголовном судопроизводстве России» относится к части ООП направления подготовки 40.04.04 Юриспруденция формируемой участниками образовательных отношений

Целями освоения дисциплины являются: приобретение и овладение студентами профессиональными компетенциями в сфере уголовно-правовых отношений.

Целью освоения дисциплины является формирование у будущего магистра четких теоретических навыков и практических умений по вопросам применения норм института судебной защиты в уголовном судопроизводстве в дальнейшей профессиональной деятельности; формирование у студентов высокого уровня правосознания на основе знаний правоприменительной практики.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине**	
ПК-5. Способен вести дела в рамках различных видов юридического процесса	ПК-5.1. Формирует собственную позицию по судебному спору	<i>Знать:</i> процессуальное законодательство РФ, состояния практики реализации материальных и процессуальных норм права	Тестовые задания, устный опрос, решение практических задач
		<i>Уметь:</i> оперировать юридическими понятиями и категориями	
		<i>Владеть:</i> юридической терминологией, анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения	
	ПК-5.2. Принимает меры, направленные	<i>Знать:</i> особенности реализации и применения юридических норм <i>Уметь:</i> давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам при принятии мер, направленных на обеспечение иска	

	на обеспечение иска	<i>Владеть:</i> навыками анализа правовых перспектив при принятия мер, направленных на обеспечение иска	
	ПК-5.3. Осуществляет сбор и представление доказательств	<i>Знать:</i> понятие и классификацию доказательств, правила относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств <i>Уметь:</i> применять знания о доказательствах на практике <i>Владеть:</i> навыками сбора, анализа и представления доказательств	
	ПК-5.4. Осуществляет составление процессуальны х документов	<i>Знать:</i> правила составления процессуальных документов <i>Уметь:</i> правильно составлять и оформлять процессуальные документы <i>Владеть:</i> навыками лаконичного и грамотного изложения юридических норм при составлении процессуальных документов	
	ПК-5.5. Подготавливае т и направляет в суд необходимые ходатайства и заявления	<i>Знать:</i> виды процессуальных и процедурных актов, направляемых в суд участниками судебного спора <i>Уметь:</i> применять нормы процессуального права при принятии решений и совершении юридических действий <i>Владеть:</i> навыками анализа действий участников судебного процесса и юридически значимых событий	
	ПК-5.6. Аргументирова нно излагает правовую позицию	<i>Знать:</i> понятия, состав, виды и содержание юридического процесса, правовой статус граждан, вовлекаемых в судопроизводство <i>Уметь:</i> использовать юридическую терминологию при формулировании собственной точки зрения относительно судебного спора <i>Владеть:</i> навыками анализа правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права	
	ПК-5.7. Знает процессуально е законодательст во Российской Федерации и	<i>Знать:</i> основные положения, сущность, содержание, основные понятия, категории, институты процессуального законодательства и особенности его реализации и применения <i>Уметь:</i> анализировать процессуальное законодательство, содержание нормативных правовых актов, их систему и структуру	

	практику его применения	<i>Владеть:</i> навыками анализа и реализации норм процессуального права	
ПК УЮ-1 Способен учувствовать в обеспечении законности и правопорядка в уголовно- правовых и уголовно- процессуальных отношениях	ПК УЮ-1.1. Дает квалификацию фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам	Знать: процедуру квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам	
		Уметь: применять процедуру квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам	
		Владеть: навыками квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам	
	ПК УЮ-1.2. Участствует в производстве следственных и иных процессуальны х действий	Знать: Процедуру производства следственных и иных процессуальных действий	
		Уметь: осуществлять производство следственных и иных процессуальных действий	
		Владеть: навыками производства следственных и иных процессуальных действий	
	ПК УЮ-1.3. Осуществляет подготовку уголовно- процессуальны х документов	Знать: процедуру подготовки уголовно-процессуальных документов	
		Уметь: осуществлять подготовку уголовно-процессуальных документов	
		Владеть: навыками подготовки уголовно-процессуальных документов	
	ПК УЮ-1.4. Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющ их уголовное судопроизводс тво	Знать: процессуальные нормы и процедуры обжалования действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство	
		Уметь: применять процессуальные нормы и процедуры обжалования действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство	
		Владеть: навыками применения процессуальных норм и процедур обжалования действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство	

3. Структура и содержание дисциплины

«Институт судебной защиты в уголовном судопроизводстве России»

3.1 Трудоемкость дисциплины

	Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Общая трудоемкость	3 зет	3 зет
Часов по учебному плану	108	108

В том числе		
Аудиторные занятия (контактная работа):	29	17
- занятия лекционного типа	14	4
- занятия семинарского типа	14	12
(практические занятия/лабораторные работы)		
Самостоятельная работа	79	87
КРС	1	1
Промежуточная аттестация- зачет		4

3.2 Содержание дисциплины (модуля)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)		В том числе											
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них										Самостоятельная работа обучающегося, часы	
	Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		Занятия лабораторного типа		Консультации		Всего					
	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная		
Тема 1. Теоретические и методологические основы института судебной защиты в уголовном судопроизводстве России.	9	10	1	1	1	1					2	2	7	8
Тема 2. Институт судебной защиты в системе реализации полномочий судебной власти.	10	9	1		1	1					2	1	8	8
Тема 3. Судебный контроль за законностью и обоснованностью действий и решений публичных процессуальных органов на досудебном этапе производства по делу.	11	10	2	1	1	1					3	2	8	8

[illegible]

В т.ч. текущий контроль					1	1								

Текущий контроль успеваемости проходит в рамках занятий семинарского и практического типа, групповых или индивидуальных консультаций. Итоговый контроль осуществляется на зачете.

Тема 1. Теоретические и методологические основы института судебной защиты в уголовном судопроизводстве России.

Предмет, метод, система и основные понятия курса «Институт судебной защиты».

Законодательство, регулирующее функционирование института судебной защиты. Федеральный конституционный закон «О судебной системе» от 31 декабря 1996 г.; Федеральный конституционный закон «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» от 7 февраля 2011 г.; Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17 декабря 1998 г.; Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г.; Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР».

Место курса в системе юридических дисциплин, в правоохранительной и судебной деятельности.

Тема 2. Институт судебной защиты в системе полномочий судебной власти.

Генезис института судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве России. Устав уголовного судопроизводства 1864 г. Декрет СНК РСФСР «О суде». Постановление НКЮ РСФСР от 15 декабря 1917 г. «О мерах заключения задержанных...», Инструкция НКЮ от 19 декабря 1917 г. «О революционном трибунале...», Декрет СНК РСФСР от 28 января 1918 г. «О революционном трибунале...», Декрет ВЦИК «О суде № 2». УПК РСФСР 1922 г. УПК РСФСР 1923 г. Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик от 31 октября 1924 г. Основы уголовного судопроизводства... 1958 г. УПК РСФСР 1960 г. Постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. «О концепции судебной реформы».

Соотношение понятия «судебная защита» с понятиями «судебная власть» и «правосудие». Формы реализации судебной защиты.

Понятие судебного контроля. Цель, сущность, предмет и пределы судебного контроля в уголовном процессе России. Виды судебного контроля и формы его реализации.

Международные правовые стандарты Европейского Суда по правам человека и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: их роль и значение в формировании института судебной защиты.

Тема 3. Судебный контроль за законностью и обоснованностью действий и решений публичных процессуальных органов на досудебном этапе уголовного судопроизводства.

Общие вопросы нормативной регламентации форм судебного контроля на досудебном этапе производства по делу.

Судебный контроль за законностью и обоснованностью применения мер процессуального принуждения: заключение под стражу, домашний арест, временное отстранение от должности. Продление срока их применения. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2004 г. № 1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 26 «О дополнении Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2004 г. № 1».

Судебный контроль за законностью и обоснованностью производства следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы граждан.

Осмотр жилища при отсутствии на то согласия проживающих в нем лиц. Личный обыск. Выемка предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах. Обыск и (или) выемка в жилище. Наложение ареста на корреспонденцию и ее выемка в учреждения связи. Наложение ареста на имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц, находящихся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях. Контроль и запись телефонных и иных переговоров. Иные следственные действия: назначение стационарной судебно-психиатрической или судебно-медицинской экспертизы, осмотр трупа, связанные с его эксгумацией, при отсутствии на то согласия родственников.

Порядок производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц (глава 52 УПК РФ).

Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации.

Международно-правовые стандарты. Решения Европейского Суда по правам человека.

Тема 4. Судебный контроль за законностью и обоснованностью действий (бездействия) и решений публичных процессуальных органов, ограничивающих права и законные интересы личности в уголовном процессе (ст. 125 УПК РФ).

Правовосстановительный судебный контроль в системе положений и норм судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности. Предмет и пределы обжалования.

Сущность и содержание жалобы на действия (бездействие) и решения, ограничивающие права и свободы личности; критерии приемлемости к рассмотрению по существу.

Субъекты обжалования: понятие, характеристика их процессуальных прав и обязанностей.

Практика функционирования судебного контроля при рассмотрении жалоб участников уголовного процесса, реализуемого в порядке ст. 125 УПК РФ. Обжалование действий (бездействия) и решений, связанных с началом процедуры уголовного преследования, прекращением процедуры уголовного преследования, формированием доказательственной базы по делу; движением уголовного дела.

Процессуальный порядок рассмотрения жалоб в судебно-контрольном производстве.

Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации.

Международно-правовые стандарты. Решения Европейского Суда по правам человека.

Тема 5. Судебный контроль в стадии назначения судебного разбирательства (предания суду).

Сущность и назначение стадии предания суду.

Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу. Предварительное слушание. Основания проведения предварительного слушания. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.

Возвращение дела прокурору. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 8 декабря 2003 г. № 18-П. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 2005 г.

Международно-правовые стандарты. Решения Европейского Суда по правам человека.

Тема 6. Институт судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности при производстве в суде первой инстанции.

Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Общие условия судебного разбирательства. Подготовительная часть судебного заседания. Судебное следствие. Прения сторон и последнее слово подсудимого. Постановление приговора.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 г. N 1. Особый порядок судебного разбирательства. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. N 2. Особенности производства у мирового судьи. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2005 г. N 7-П.

Особенности производства с участием присяжных заседателей. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2005 г. N 23.

Международно-правовые стандарты. Решения Европейского Суда по правам человека.

Тема 7. Институт судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности в стадии апелляционного и кассационного обжалования судебных решений.

Частные и публичные начала нормативной регламентации института судебной защиты в суде вышестоящей инстанции.

Сущность и содержание судебной защиты в рамках апелляционного и кассационного производства в уголовном процессе.

Процессуальная форма проверки судебных решений в суде апелляционной и кассационной инстанции.

Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации.

Международно-правовые стандарты. Решения Европейского Суда по правам человека.

Тема 8. Институт судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности на стадии исполнения приговора.

Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.

Освобождение от наказания или смягчение наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу, в соответствии со ст. 10 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. N 4-П.

Международно-правовые стандарты. Решения Европейского Суда по правам человека.

Тема 9. Институт судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности в надзорной стадии уголовного судопроизводства.

Сущность и содержание надзорного производства как формы реализации судебной защиты в уголовном процессе России.

Судебный контроль за законностью и обоснованностью судебных актов, вступивших в законную силу.

Судебный контроль за законностью и обоснованностью судебных решений в стадии возобновления уголовного судопроизводства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Правовые позиции высших судебных органов Российской Федерации. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. N 1. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11 мая 2005 г. № 5-п.

Международно-правовые стандарты. Решения Европейского Суда по правам человека.

Тема 10. Перспективы развития института судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве.

Совершенствование института судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности в Российской Федерации в параллели с европейской защитой прав человека.

Пути оптимизации и развития института судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности в уголовном процессе России на современном этапе.

Студенты, завершившие изучение данной дисциплины, должны:

знать:

- генезис и современное состояние нормативного регулирования деятельности суда по защите прав, свобод и законных интересов лиц в уголовном судопроизводстве;
- базовые положения о системе общественных отношений, складывающихся в сфере реализации конституционных полномочий органов судебной власти по осуществлению судебной защиты прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве;
- формы реализации института судебной защиты в уголовном судопроизводстве с целью уяснения его (института) потенциальной эффективности с точки зрения назначения уголовного процесса и разрешения его непосредственных задач;
- научно-обоснованные рекомендации по устранению существующих пробелов, противоречий в правовой регламентации реализации института судебной защиты в уголовном судопроизводстве;
- доктринальные источники, связанные с объектом изучения;
- международные и конституционно-правовые позиции, направленные на регулирование судебной защиты в уголовном судопроизводстве;
- официальные акты высших судебных органов, судебной практикой, имеющей отношение к изучаемому курсу.

Студенты должны уметь:

- комплексно работать с предшествующим и действующим законодательством России, международного сообщества, регламентирующим применение института судебной защиты в уголовном процессе;
- анализировать оптимальность нормативного регулирования института судебной защиты прав и свобод и законных интересов личности, предусмотренного законодателем в нормах УПК РФ;
- ориентироваться в практике применения института судебной защиты;
- выявлять и определять соотношение норм российского и международного права в сфере регулирования правоотношений по судебной защите прав, свобод и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве и возможности их гармонизации;
- формулировать и обосновывать промежуточные и итоговые решения, составлять процессуальные документы по предлагаемым настоящим курсом задачам – ситуациям.

На проведение семинарских занятий в форме практической подготовки отводится 14 часов (дневная форма обучения. 12 часов – заочная форма обучения)

Практическая подготовка направлена на формирование и развитие:

- практических навыков в соответствии с профилем ООП:

Система и содержание учебной дисциплины «Квалификация преступлений против собственности» определяется ее программой.

компетенций –ПК-5, ПК УЮ-1

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

В соответствии с рабочей программой и тематическим планом изучение дисциплины проходит в виде аудиторной и самостоятельной работы студентов. Учебный процесс в аудитории осуществляется в форме практических занятий.

Основным методом изучения курса в высшей школе является самостоятельная работа, включающая изучение нормативных источников, монографий, учебных пособий и статей в юридических журналах по вопросам уголовного права и законодательства.

Изучение курса предполагает сочетание таких форм занятий как лекция, семинар, практическое занятие и самостоятельная работа с литературными и нормативными источниками.

Лекция служит организующим началом работы студентов и способствует получению ими систематизированных знаний, развивает интерес к изучаемому курсу. В лекции раскрываются наиболее сложные вопросы и теоретические положения, демонстрируется их практическая значимость, даются рекомендации по применению методов анализа и обобщения при исследовании проблем уголовного права. Это создает предпосылки для самостоятельного ознакомления с законодательством, литературой, посвященной проблемам уголовного права и последующей подготовки письменных работ.

Семинары проводятся по наиболее сложным теоретическим проблемам уголовного права и призваны расширить познания студентов, научить их аргументировать отстаиваемые ими позиции, разрешать конкретные правовые ситуации и задачи с помощью норм уголовного закона и опубликованной практики применения уголовного законодательства.

Практические занятия являются одной из важных форм учебного процесса, предусмотренных учебным планом. Значение этой формы занятий определяется требованиями диалектического метода, важнейшим из которых являются проверка теоретических положений на практике и неразрывная связь теории с практикой.

Практические занятия по уголовному праву имеют цель помочь студентам глубже уяснить теоретические положения, закрепить полученные знания, привить необходимые навыки в применении теоретических знаний в своей будущей практической деятельности. Эти занятия тесно связаны с другими формами учебного процесса - лекциями, семинарскими занятиями. Практические занятия дают возможность проработать конкретные проблемные вопросы, добиться конкретных знаний материала. Они призваны научить студентов правильно применять уголовные законы, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.

Практическое занятие в форме решения задач: студенты должны решить задачи, указанные в задании Практикума / Отв. ред. Р.В. Ярцев.

При решении задач надо опираться на те знания, которые получены на лекциях, семинарских занятиях, в ходе самостоятельных занятий. Если студенты обнаружат пробел в своих знаниях при решении конкретных задач, то они должны восполнить его путем повторного обращения к тексту закона, постатейному материалу, к соответствующим разделам Уголовного Кодекса РФ, записям лекций, учебнику, дополнительной литературе.

Предполагается использовать следующий организационно-методический инструментариум образовательного процесса:

При чтении лекций – использование её различных форм:

- «традиционная лекция»;
- «проблемная лекция», в которой моделируются противоречия теоретической части уголовного законодательства и правоприменительной практики;
- «лекция-визуализация», когда основное содержание учебного материала

представлено в образной форме (в рисунках, графиках, схемах и т.д.);

– «лекция-диалог», которая основана на «обратной связи» и содержание материала подается через серию вопросов, на которые студентам предлагается отвечать непосредственно в ходе лекции;

При проведении семинарских и практических занятиях также предполагается использование определённых образовательных форм:

– «семинар-дискуссия» – метод, предполагающий обмен взглядами по конкретной проблеме, позволяющий научиться отстаивать свое мнение и слушать других;

– «деловая игра», имеющая множество форм; служит средством моделирования разнообразных условий профессиональной деятельности методом поиска способов ее выполнения, средством овладения определёнными умениями;

– «групповое обсуждение» – направленное на нахождение истины, усвоению изучаемого материала, лучшего взаимопонимания в группе;

- «разбор ситуации» предусматривает юридическую оценку предлагаемой ситуации, правильной квалификации общественно – опасного деяния, отграничению от смежных составов преступлений.

– «семинар-практикум» – форма организации занятия, в которой часть студентов временно объединяется в группы, с учетом их подготовленности для решения задач за ограниченное, заранее заданное время, по истечении которого группы отчитываются либо всей группе, либо преподавателю;

- «семинар-конференция» – проводится по приблизительному сценарию научной, учебно-методической конференции: небольшие доклады студентов и последующее их обсуждение

- «диспуты» – о проблемах антикоррупционной политики и реализации уголовно-правовых норм в различных сферах жизнедеятельности; о проблемах квалификации отдельных видов преступлений; о проблемах разграничения преступлений со смежными составами;

- «круглый стол» – обсуждение материалов судебно- следственной практики,

-« коллоквиум» - обсуждение результатов проведенного сравнительно- правового анализа с законодательством зарубежных стран об ответственности за преступления против личности, собственности, в сфере охраны экологии;

- исследование на практических занятиях материалов конкретных дел, примеров из судебной практики Верховного Суда РФ.

-привлечение к учебному процессу практических работников судов, прокуратуры, следственного комитета.

-использование ПК (консультант-плюс, системы гарант, Интернет-ресурсы)

-обобщение материалов судебной практики по уголовным делам.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс «Институт судебной защиты в уголовном судопроизводстве» созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru>

4.1. Общие методические рекомендации по изучению курса

Изучение курса «Институт судебной защиты в уголовном судопроизводстве» (как и любой дисциплины) предполагает исследование вопросов с использованием методологической основы, к которой в данном случае следует отнести диалектический метод познания объективной реальности, положения системного, информационного и социологического подходов, а также структурно-функциональный анализ. В работе над изучением курса также рекомендуется использовать исторический, логико-юридический, сравнительно-правовой и конкретно-социологические методы.

Предлагаемый курс, будучи прикладной специальной дисциплиной, предполагает: выявление новых аспектов исследованных проблем уголовного процесса; закрепление и углубление ранее полученных при изучении других юридических дисциплин знаний, в их сопряжении с практикой судебной защиты; преломление общих базовых представлений в частные, т.н. макетные знания.

В связи с этим основное внимание, как в лекционных, так и в семинарских занятиях уделяется темам, имеющим практическую направленность. При проведении занятий раскрываются понятия судебной защиты, формы ее реализации; предмет и пределы судебного контроля; суть и содержание жалобы на действия и решения публичных процессуальных органов, ограничивающие права, свободы и законные интересы личности; правомочия субъектов обжалования; процессуальные формы рассмотрения жалобы; виды возможных решений суда, принимаемых по итогам судебной проверки.

Курс интересен не только своей прикладной направленностью. Безусловным подспорьем являются темы о развитии и становлении института судебной защиты в системе реализации полномочий судебной власти, его генезис в уголовном судопроизводстве России.

Многие вопросы функционирования института судебной защиты имеют теоретический аспект. В связи с этим, не умаляя значение других авторов, отметим достаточно полезные источники: Азаров В.А., Таричко И.Ю. «Функции судебного контроля в истории, теории и практике уголовного процесса России»; Ковтун Н.Н. «Судебный контроль в уголовном судопроизводстве России»; Лазарева В.А. «Теория и практика судебной защиты в уголовном процессе»; Лебедев В.М. «Судебная защита свободы и личной неприкосновенности граждан на предварительном следствии»; Николюк В.В., Деришев Ю.В. «Оптимизация досудебного производства в уголовном процессе России» (исходные данные указаны в библиографии к планам семинарских занятий).

Для написания рефератов и курсовых работ, подготовки докладов рекомендуется использовать работы, в которых значительное внимание уделено разработке общетеоретических проблем о судебной защите, правосудии, правах человека, процессуальном контроле. К ним можно отнести работы таких видных ученых, как: Л.Б. Алексеева, А.Д. Бойков, В.М. Бозров, М.М. Выдря, В.П. Божьев, С.Е. Вицин, В.Н. Григорьев, А.П. Гуляев, К.Ф. Гуденко, И.Ф. Демидов, С.П. Ефимычев, М.А. Ковалев, А.А. Конев, И.С. Масликов, Н.Г. Муратова, П.А. Лупинская, М.П. Поляков, Н.Н. Полянский, В.Н. Савицкий, М.С. Строгович, В.Т. Томин, П.С. Элькинд.

В последние годы опубликованы исследования, в том числе выполненные на диссертационном уровне, посвященные одной из форм реализации судебной защиты на досудебных стадиях – судебному контролю: А.Н. Артамонов, В.Н. Галузо, В.П. Кашепов, Н.А. Колоколов, Е.Ю. Лихачева, Л.Н. Масленникова, И.Л. Петрухин, А.С. Сбоев, А.В. Солодилов, Ю.И. Стецовский, Д.А. Сугробов, О.В. Химичева, А.В. Чумаков, В.А. Яблоков.

В изучении курса также полезными будут труды ученых в отрасли международного права: Т.И. Гиззатуллина, А.В. Мелешникова, В.А. Толстика, В.М. Баранова, С.Е. Егорова, С.В. Пчелинцева.

Весомое дополнение представлено в работах научно-практических работников – судей Конституционного суда РФ: В.Н. Витрука, Г.А. Гаджиева, М.В. Баглая, Б.С. Эбзеева; судей Верховного суда РФ – В.П. Верина, С.А. Ворожцова, В.А. Давыдова, В.В. Дорошкова, В.И. Радченко, В.П. Степалина, В.М. Лебедева. Опыт и суждения указанных авторов непосредственно использованы при составлении контрольных вопросов и задач по темам семинарских занятий.

Для углубления и закрепления знаний, полученных на лекциях, тематический план предусматривает проведение семинарских занятий. Вопросы к семинарским занятиям

сформулированы в некотором отличии от общепринятой методики по дисциплинам федерального и национально-регионального компонентов общего профессионального цикла дисциплин по специальности «Юриспруденция». Их содержание приведено в практикуме по спецкурсу и предполагает наличие у студентов ранее полученных ими при изучении других юридических дисциплин знаний и имеет своей целью «отпилотировать» ключевые моменты темы в ее прикладном характере.

В этой связи наиболее точечными являются такие источники, как: Уголовный процесс: Учебник / Под ред. К.Ф. Гуценко. Изд. 4-е. М.: Зерцало, 2000; Уголовный процесс: Учебник / Под ред. В.П. Божьева. М.: Спарк, 2002; Научно-практическое пособие по применению УПК РФ / Под ред. В.М. Лебедева. М.: Норма, 2004; Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Практ. пособие / Под ред. В.П. Верина. М., Юрайт-Издат, 2006.

При наличии отдельного издания лекций по заявленному спецкурсу студентам полезно будет знать суждение его автора, которые не всегда соответствуют общепринятым в научной и учебной литературе мнениям.

В качестве дополнительной литературы следует отметить периодические издания: «Государство и право», «Российский судья», «Российская юстиция», «Законность», «Черные дыры», «Судья», «Уголовный процесс», на страницах которых высказываются мнения научных работников и практиков по наиболее дискуссионным вопросам применения права.

Проведение семинарских занятий предполагает изучение, в том числе и самостоятельное, нормативной базы, которая основана на нескольких видах источников: Конституция РФ, нормы международного права, федеральные конституционные законы, УПК РФ и иные федеральные законы, а также другие нормативные акты органов законодательной и исполнительной власти России.

В работе на семинарах широко используются прецеденты Европейского суда по правам человека, правовые позиции Конституционного суда РФ, изложенные в решениях, относящихся к теме работы, а также постановления пленума Верховного суда РФ и положения ряда ведомственных нормативных актов.

При подготовке к семинарским занятиям в этом аспекте рекомендована самостоятельная работа с нормативно-правовыми актами и актами высших органов судебной власти международного сообщества и Российской Федерации. И если перечень первых наиболее полно представлен в Сборнике законодательства Российской Федерации, то перечень вторых можно найти в Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации, Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации.

Считаем возможным обратить внимание студентов на полезность труда Де Сальвиа М. «Прецеденты Европейского Суда по правам человека. Руководящие принципы судебной практики, относящейся к Европейской защите прав человека и основных свобод. Судебная практика с 1960 по 2002 г.». В данной работе впервые на русском языке в систематизированном виде представлены все основные правовые позиции, отражающие европейские стандарты в области прав человека, выработанные за пятьдесят лет действия Европейской конвенции о защите прав и основных свобод, а также основанного на ней механизма Европейского Суда, обязательная юрисдикция которого признана Российской Федерацией.

При обращении к судебной практике студентам рекомендуется использовать информационно-справочные системы «Гарант», «Кодекс», «Консультант-плюс».

Региональный компонент судебной практики представлен в журнале Управления Судебного департамента в Нижегородской области, Нижегородского областного суда, Арбитражного суда Нижегородской области «Судебный вестник». В указанном издании освещаются не только вопросы судебной практики, но и всецело представлена история и современное состояние судейского сообщества Нижегородского региона. Адвокатское сообщество и органы прокуратуры в Нижегородской области представлены

соответственно такими изданиями, как Вестник палаты Нижегородской области «Нижегородский адвокат» и Бюллетень прокуратуры Нижегородской области.

Научная проблематика представлена в Вестнике Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского (серия Право), сборнике научных трудов «Актуальные проблемы юридической науки» Нижегородской правовой академии.

Не стоит пренебрегать информационными ресурсами, которые широко представлены на сайтах Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Президента Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, адреса которых закреплены соответственно, как: www.echr.coe.int/echr; www.ksnet.ru; www.supcourt.ru; www.kremlin.ru; www.genproc.gov.ru.

Работа на семинарах также включает в себя решение задач, содержание которых изложено в практикуме по спецкурсу или предлагается преподавателем. Условия задач заимствованы из судебной практики, и как следствие, ею и проверены. В связи с этим форма и насыщенность семинарских занятий предполагает высокий уровень подготовленности студентов.

Предложенные задачи касаются проблем института судебной защиты в уголовном судопроизводстве, решение каждой из которых не следует явственно из содержания существующих норм. Для решения таких задач необходимо знать правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, прецеденты Европейского Суда по правам человека, руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Следует отметить и то, что многие задачи предполагают знание студентами правил составления процессуальных документов, соблюдение требований, которые предъявляются к ним УПК РФ.

На практических занятиях студенты должны показать комплексное знание темы, продемонстрировать свое умение представить и обосновать свою позицию по обсуждаемому вопросу.

Содержание Учебно-методического комплекса не исключает выбор иных форм проведения семинарских занятий, например: проведение ролевых игр, круглых столов, участие в судебных заседаниях судов г. Н. Новгорода, оказание бесплатных консультаций в адвокатских бюро (кабинетах), посещение публичных научно-практических семинаров, проводимых на базе правоохранительных органов по темам курса.

Как указано выше самостоятельная работа студентов занимает немалое место в их обучении. Именно самостоятельность в подготовке к семинарским занятиям позволяет студентам выработать в себе такие качества, как кропотливость, целеустремленность в работе, ответственность за принимаемые решения. В свою очередь это позволяет не только подготовиться к получаемым заданиям, но и выступить в качестве активного соучастника диспута по вопросам, предлагаемым к обсуждению, представить к зачету реферат или иную самостоятельную работу.

Именно такой подход при соблюдении вышеуказанных требований сделает работу студентов и преподавателя взаимно полезной и продуктивной.

4.2. Методические указания для самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа студентов направлена на самостоятельное изучение отдельных тем рабочей программы.

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда,

совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ, раскрытия сущности основных категорий уголовного права, отдельных составов преступлений, проблемных вопросов квалификации и отграничению преступлений, анализа примеров из судебной практики.

Результаты внеаудиторной самостоятельной работы студента оцениваются в ходе устного собеседования или письменного ответа.

Критерии оценок результатов внеаудиторной самостоятельной работы студента:

- уровень освоения студентами учебного материала;
- умения студента использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- сформированность общеучебных умений;
- умения студента активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике;
- обоснованность и четкость изложения ответа;
- оформление материала в соответствии с требованиями;
- умение ориентироваться в потоке информации, выделять главное;
- умение четко сформулировать проблему, предложив ее решение, критически оценить решение и его последствия;
- умение показать, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;
- умение сформировать свою позицию, оценку и аргументировать ее.

4.3. Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям и материалам периодических изданий. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения студент определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии для последующего написания дипломного проекта на выпускном курсе.

4.4. Самоподготовка к практическим занятиям

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изучаемыми дисциплинами..

На семинарских занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;
- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

При презентации материала на семинарском занятии можно воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: определение и характеристика основных категорий, эволюция предмета исследования, оценка его современного состояния, существующие проблемы, перспективы развития. Весьма презентабельным вариантом выступления следует считать его подготовку в среде Power Point, что существенно повышает степень визуализации, а, следовательно, доступности, понятности материала и заинтересованности аудитории к результатам научной работы студента.

Изучая курс «Институт судебной защиты в уголовном судопроизводстве России», студенты должны опираться на основные положения Конституции РФ, Уголовно-процессуального и Уголовного кодексов РФ; законы и иные нормативно-правые акты в сфере судебной защиты прав граждан в уголовном судопроизводстве, постановления и определения Конституционного Суда РФ, постановления Пленумов Верховного Суда СССР, РФ, решения Европейского Суда по правам человека. При этом необходимо иметь ввиду, что некоторые постановления Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР не утратили своего значения и продолжают действовать полностью или частично, если они не противоречат Конституции РФ и уголовному законодательству.

Выработка научного мировоззрения у студентов предполагает знание различных взглядов и точек зрения, имеющих в науке уголовного права по некоторым дискуссионным вопросам. Студент должен критически осмыслить эти научные позиции выработать свое к ним отношение. Поэтому при подготовке к занятиям не следует ограничиваться изучением только учебников; весьма полезно ознакомиться с дополнительной научной литературой, список которой прилагается к каждой теме.

Как, показывает опыт, наиболее эффективным методом ведения занятий, приближающим к условиям будущей деятельности студентов, является решение задач. Это способствует закреплению теоретических знаний и развивает умение применить данные знания на практике.

В процессе изучения уголовного права студенты должны приобрести навыки исследовательской работы, правильно ориентироваться в действующем уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, грамотно толковать и применять его положения.

Объем изучаемого курса определяется содержанием государственного образовательного стандарта и программой по уголовному праву.

Наиболее фундаментальные вопросы, необходимые для правильной ориентации в уголовном законодательстве, рассматриваются на лекционных занятиях. Студенту

рекомендуется вести конспект лекций, а затем использовать его в процессе самостоятельной работы над курсом, сопоставляя с материалом учебников и учебных пособий, дополняя конспект ответами на вопросы, не рассмотренные на лекционных занятиях.

Студенты очной формы обучения сдают зачет в 8 семестре, заочной формы обучения – в 9 семестре.

При подготовке к семинарскому и практическому занятиям студентам следует ознакомиться с соответствующими положениями УК РФ, УПК РФ. Для свободного ориентирования в уголовном законодательстве следует ознакомиться с руководящими постановлениями (разъяснениями) Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ, решения Европейского Суда по правам человека. Изучить специальную учебную литературу и другой научный материал, рекомендованный по изучаемой теме.

Следует использовать программное обеспечение и Интернет-ресурсы: 1). Интернет; 2) Программа информационной поддержки российской науки и образования; 3) Система Консультант плюс; 4) система Гарант.

Следует учитывать, что законодателем периодически вносятся существенные изменения и дополнения в УК РФ, УПК РФ.

4.5. Самостоятельная работа студента при подготовке к зачету.

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости студентов и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных менеджеров.

Итоговой формой контроля успеваемости студентов по учебной дисциплине «Институт судебной защиты в уголовном судопроизводстве России» является зачет.

Бесспорным фактором успешного завершения очередного модуля является кропотливая, систематическая работа студента в течение всего периода изучения дисциплины (семестра). В этом случае подготовка к зачету будет являться концентрированной систематизацией всех полученных знаний по данной дисциплине.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к экзамену по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение студентом существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) подготовки рефератов по отдельным темам, наиболее заинтересовавшие студента;
- в) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- г) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям.

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого студента, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к экзамену, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

4.5. Содержание самостоятельной работы.

1. Освоение понятия и содержания деятельности суда на стадии предварительного расследования.
2. Уяснение понятия судебная защита свободы и личной неприкосновенности граждан на предварительном следствии.
3. Изучение института судебной защиты прав и свобод граждан и средства ее реализации в уголовном судопроизводстве России.
4. Выявление роли правосудия в обеспечении юридической безопасности личности.
5. Уточнение пределов регулирования уголовно-процессуальным законодательством применения института принудительных мер.
6. Закрепление понимания судебного контроля (Цель, сущность, предмет и пределы судебного контроля в уголовном процессе России. Виды судебного контроля и формы его реализации).
7. Изучение международных правовых стандартов Европейского Суда по правам человека и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: их роль и значение в формировании института судебной защиты.
8. Выявление сущностных характеристик судебного контроля за законностью и обоснованностью применения мер процессуального принуждения.
9. Выявление сущностных характеристик судебного контроля за законностью и обоснованностью производства следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы граждан.
10. Выявление сущностных характеристик праввосстановительного судебного контроля в системе положений и норм судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности. Предмет и пределы обжалования.
11. Уяснение сущности и содержания жалобы на действия (бездействие) и решения, ограничивающие права и свободы личности; критерии приемлемости к рассмотрению по существу.
12. Изучение субъектов обжалования: понятие, характеристика их процессуальных прав и обязанностей.
13. Закрепление знаний процессуального порядка рассмотрения жалоб в судебно-контрольном производстве.
14. Выяснение характеристик судебного контроля в стадии назначения судебного разбирательства (предания суду).
15. Анализ основания возвращения дела прокурору.
16. Выявление особенностей института судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности при производстве в суде первой инстанции.
17. Уяснение сущности особого порядка судебного разбирательства.
18. Выявление особенностей производства у мирового судьи.
19. Определение сущности и содержания судебной защиты в рамках апелляционного и кассационного производства в уголовном процессе.
20. Анализ института судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности на стадии исполнения приговора.
21. Закрепление знаний о производстве по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.
22. Уяснение сущности института судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности в надзорной стадии уголовного судопроизводства.
23. Уяснение сущности и содержания надзорного производства как формы реализации судебной защиты в уголовном процессе России.
24. Определение понятия судебного контроля за законностью и обоснованностью судебных актов, вступивших в законную силу.
25. Выработка рекомендаций по совершенствованию института судебной защиты

прав, свобод и законных интересов личности в Российской Федерации в параллели с европейской защитой прав человека.

26. Нахождение путей оптимизации и развития института судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности в уголовном процессе России на современном этапе.

Электронный курс «Институт судебной защиты в уголовном судопроизводстве» созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru>

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько незначительных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

	я от ответа	ошибки.	недочетами				
--	-------------	---------	------------	--	--	--	--

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

5.2.1. Контрольные вопросы

Вопрос	Код компетенции (согласно РПД)
1. Предмет, метод, система и основные понятия курса «Институт судебной защиты». Место курса в системе юридических дисциплин, в правоохранительной и судебной деятельности.	ПК – 5, ПК УЮ-1
2. Российское законодательство, регулирующее функционирование института судебной защиты.	ПК – 5, ПК УЮ-1
3. Развитие института судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве России (дореволюционный этап)	ПК – 5, ПК УЮ-1
4. Развитие института судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве России (послереволюционный этап)	ПК – 5, ПК УЮ-1
5. Развитие института судебной защиты прав, свобод и законных интересов	ПК – 5, ПК УЮ-1

личности в уголовном судопроизводстве России (в период судебной реформы 1992 г. до УПК РФ 2002 г.)	ПК – 5, ПК УЮ-1
6. Соотношение понятия «судебная защита» с понятиями «судебная власть» и «правосудие». Формы реализации судебной защиты.	ПК – 5, ПК УЮ-1
7. Понятие судебного контроля. Цель, сущность, предмет и пределы судебного контроля в уголовном процессе России. Виды судебного контроля и формы его реализации.	ПК – 5, ПК УЮ-1
8. Международные правовые стандарты Европейского Суда по правам человека и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: их роль и значение в формировании института судебной защиты.	ПК – 5, ПК УЮ-1
9. Судебный контроль за законностью и обоснованностью применения мер процессуального принуждения: заключение под стражу, домашний арест, временное отстранение от должности. Продление срока их применения. Международно-правовые стандарты Европейского Суда по правам человека. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации.	ПК – 5, ПК УЮ-1
10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2004 г. № 1.	ПК – 5, ПК УЮ-1
11. Судебный контроль за законностью и обоснованностью производства следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы граждан. Международно-правовые стандарты. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации.	ПК – 5, ПК УЮ-1
12. Порядок производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц (глава 52 УПК РФ).	ПК – 5, ПК УЮ-1
13. Правовосстановительный судебный контроль в системе положений и норм судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности. Предмет и пределы обжалования.	ПК – 5, ПК УЮ-1
14. Сущность и содержание жалобы на действия (бездействие) и решения, ограничивающие права и свободы личности; критерии приемлемости к рассмотрению по существу.	ПК – 5, ПК УЮ-1
15. Субъекты обжалования: понятие, характеристика их процессуальных прав и обязанностей.	ПК – 5, ПК УЮ-1
16. Процессуальный порядок рассмотрения жалоб в судебно-контрольном производстве.	ПК – 5, ПК УЮ-1
17. Сущность и назначение стадии предания суду. Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу. Предварительное слушание. Основания проведения предварительного слушания. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.	ПК – 5, ПК УЮ-1
18. Возвращение дела прокурору. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 8 декабря 2003 г. № 18-П. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 2005 г.	ПК – 5, ПК УЮ-1
19. Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Общие условия судебного разбирательства. Подготовительная часть судебного заседания. Судебное следствие. Прения сторон и последнее слово подсудимого. Постановление	ПК – 5, ПК УЮ-1

приговора. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 г. N 1. с	
20. Особый порядок судебного разбирательства. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 2 от 11 января 2007 г.	ПК – 5, ПК УЮ-1 ПК – 5, ПК УЮ-1
21. Особенности производства у мирового судьи. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2005 г. N 7-П.	
22. Особенности производства с участием присяжных заседателей. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2005 г. N 23.	ПК – 5, ПК УЮ-1 ПК – 5, ПК УЮ-1
23. Частные и публичные начала нормативной регламентации института судебной защиты в суде вышестоящей инстанции.	
24. Сущность и содержание судебной защиты в рамках апелляционного и кассационного производства в уголовном процессе.	ПК – 5, ПК УЮ-1 ПК – 5, ПК УЮ-1
25. Процессуальная форма проверки судебных решений в суде апелляционной и кассационной инстанции.	
26. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.	ПК – 5, ПК УЮ-1
27. Освобождение от наказания или смягчение наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу, в соответствии со ст. 10 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. N 4-П.	ПК – 5, ПК УЮ-1 ПК – 5, ПК УЮ-1
28. Сущность и содержание надзорного производства как формы реализации судебной защиты в уголовном процессе России.	
29. Судебный контроль за законностью и обоснованностью судебных актов, вступивших в законную силу. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 1 от 11 января 2007 г.	ПК – 5, ПК УЮ-1 ПК – 5, ПК УЮ-1
30. Судебный контроль за законностью и обоснованностью судебных решений в стадии возобновления уголовного судопроизводства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11 мая 2005 г. № 5-П.	
31. Совершенствование института судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности в Российской Федерации в параллели с европейской защитой прав человека.	ПК – 5, ПК УЮ-1

5.2.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих сформированность компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции.

Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенций ПК-5, ПК УЮ-1

Общие методические рекомендации по решению тестов

Словообразование *тест* происходит от англ. *Test* – испытание, исследование. Наиболее общее значение теста – любая процедура, используемая для измерения фактора или оценки некоторой способности. Тест представляет собой серию кратких испытаний (задач, вопросов, ситуаций и пр.). Как правило, показатели выполнения теста (иногда их называют «показателя успешности») измеряют потенциал тестирования в некоторой

области знаний и выражаются в относительных величинах: за единицу часто принимается та или иная мера вариативности индивидуальных данных.

Применение теста всегда является этапом решения исследовательской или практической задачи, совместной деятельностью преподавателя и обучающегося.

Тесты весьма разнообразны. Есть множество их классификаций по различным основаниям – в зависимости от тестового материала, диагностируемых особенностей и формы проведения:

- 1) по предмету тестирования – качеству, оцениваемому тестом, – различаются тесты интеллекта, тесты личностные и тесты межличностные;
- 2) по особенностям используемых задач – различаются тесты практические, тесты образные и тесты словесные;
- 3) по характеру материала для испытуемых – различаются тесты бланковые и тесты аппаратные;
- 4) по объекту оценивания – различаются тесты процессуальные, тесты достижений, тесты способностей, тесты состояний и свойств; кроме того выделяются тесты групповые и индивидуальные.

Самые существенные признаки тестов:

- стандартизованность предъявления и обработки результатов;
- независимость результатов экспериментальной ситуации и личности психолога (преподавателя);
- сопоставимость индивидуальных данных с нормативными – полученными в тех же условиях в достаточно репрезентативной группе;
- разработка тестов предполагает их статистическую проверку по критериям валидности, надежности, однородности, дифференцирующей силы, достоверности и прогностичности; как к методам точной диагностики, к ним предъявляются особые требования:

- 1) адаптированность к данной стране и данным условиям (социокультурная адаптированность);
- 2) простота формулировок и однозначность тестовых заданий;
- 3) ограниченное время выполнения заданий;
- 4) наличие тестовых норм для выполнения конкретного теста.

Одним из типов теста является тест достижений (испытания знаний, умений, навыков, уровня общей или профессиональной подготовки).

Предлагаемые тесты рассчитаны на тех обучающихся, чьи знания и опыт позволяют не только ориентироваться в уголовно-процессуальном законодательстве, но и в правоприменительной практике, которая, в свою очередь, в наиболее системном виде находит свое отражение в руководящих разъяснениях высших судебных инстанций. В данном случае речь идет о постановлениях Пленума Верховного Суда РФ.

Вопросы и ответы построены таким образом, что позволяют проверить уровень, как знания, так и понимания испытуемым содержания УПК РФ и основных постановлений Пленума Верховного Суда РФ.

При этом все тесты построены по одному унифицированному правилу, согласно которому в предложенных на вопрос четырех ответах наличествует только один правильный. Кроме того, при тестировании следует обращать особое внимание обучающихся на следующие обстоятельства:

Правильный ответ на вопрос может иметь односложный (одноуровневый) характер, что предполагает выбор только одного положения.

Например:

Участие педагога в судебном заседании при допросе потерпевших и свидетелей является обязательным, если последние не достигли возраста:

- 1) 18 лет;
- 2) 16 лет;

- 3) 14 лет;
- 4) 20 лет.

Правильный ответ изложен в п. 3) 14 лет (ч. 1 ст. 280 УПК РФ).

Или например: При отсутствии оснований возобновления производства по уголовному делу прокурор своим постановлением прекращает возбужденное им производство. Данное постановление доводится до сведения заинтересованных лиц. Вправе ли заинтересованные лица обжаловать данное постановление в суд:

- 1) вправе, в том случае, если данным процессуальным решением нарушены их конституционные права либо затруднен доступ к правосудию;
- 2) вправе, если их интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым постановлением;
- 3) уголовно-процессуальный закон не предусматривает возможность обжалования постановления о прекращении производства, вынесенного по результатам проверки, проводившейся по новым или вновь открывшимся обстоятельствам;
- 4) вправе в любом из вышеперечисленных случаев.

Правильный ответ изложен в п. 4 – вправе в любом из вышеперечисленных случаев, поскольку каждый из ответов, изложенных в п. 1–3, является правильным. Однако только их совокупность, указанная в п. 4, соответствует критерию правильного ответа.

Правильный ответ на вопрос может иметь многосложный (многоуровневый характер), что предполагает выбор нескольких положений.

Например: При рассмотрении уголовного дела в особом порядке (в порядке гл. 40 УПК РФ) в судебном заседании обязательно участие:

- 1) подсудимого;
- 2) защитника подсудимого;
- 3) государственного обвинителя или частного обвинителя;
- 4) всех вышеперечисленных лиц.

Правильный ответ изложен в п. 4) всех вышеперечисленных лиц: подсудимого, защитника подсудимого, государственного обвинителя или частного обвинителя (ч.ч. 2, 3 ст.316 УПК РФ).

В соответствии с п.11 Постановления ПВС РФ «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» № 60 от 05.12.2006 г., в ред. от 05.06.2012 г. недопустимо рассмотрение уголовных дел в особом порядке без подсудимого, его защитника, государственного или частного обвинителя, поскольку от позиции указанных участников судебного разбирательства зависит возможность применения особого порядка принятия судебного решения.

Правильный ответ на вопрос может быть не приведен в тесте.

Например: Срок содержания под стражей, исчисляемый со дня поступления уголовного дела в суд и до вынесения приговора, не может превышать:

- 1) 3 месяцев;
- 2) 9 месяцев;
- 3) 1 года;
- 4) правильного ответа нет.

Правильный ответ в тесте не изложен, поскольку срок содержания под стражей, исчисляемый со дня поступления уголовного дела в суд и до вынесения приговора, не может превышать 6 месяцев (ч.2 ст.255 УПК). Суд, в производстве которого находится уголовное дело, по истечении 6 месяцев со дня поступления уголовного дела в суд вправе продлить срок содержания подсудимого под стражей. При этом продление срока содержания под стражей допускается только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях и каждый раз не более чем на 3 месяца (ч.3 ст. 255).

Проведение тестирования в том содержании, как оно изложено в Практикуме, предоставляет преподавателю возможность проверить знания обучающихся как по

окончании изучения спецкурса (например, тесты 1–10), так и по окончании изучения отдельной темы (например, тест 11). Между тем вопросы, изложенные в тестах 1–10, могут быть сформулированы по соответствующей проблеме, которая уже изучена.

Использование предлагаемых тестов не исключает их трансформации в электронный вид, что значительно облегчает проведение тестирования для преподавателя и обучающегося.

Отметим и то, что проведение теста возможно в разных условиях, например: с использованием нормативно-правовых актов или без них; с ограничением времени подготовки или по мере готовности обучающегося. Кроме того, дифференцированный подход к обучающимся может быть обусловлен и системой параметров, которую преподаватель устанавливает самостоятельно.

Тесты.

Тест 1.

1. Возможно ли назначение вида исправительного учреждения по усмотрению суда:

- 1) да, вид исправительного учреждения выбирается судом;
- 2) нет, за исключением случаев, указанных в п. «а» ч. 1 и ч. 2 ст. 58 УК РФ;
- 3) нет, выбор вида исправительного учреждения не зависит от суда;
- 4) нет правильного ответа.

2. Вид исправительного учреждения назначается судом за умышленное преступление небольшой или средней тяжести, если осужденный ранее не отбывал наказание в виде лишения свободы, либо за преступление, совершенное по неосторожности:

- 1) на усмотрение суда в зависимости от поведения подсудимого в судебном заседании;
- 2) только в колонии-поселении;
- 3) только в исправительной колонии общего режима;
- 4) в колонии-поселении либо в исправительной колонии общего режима с обязательным приведением мотивов принятого решения.

3. При рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних участие защитника (адвоката):

- 1) обязательно с момента фактического задержания, предъявления обвинения, а также при судебном разбирательстве, если обвиняемый к этому времени не достиг совершеннолетия;
- 2) обязательно с момента фактического задержания, предъявления обвинения, при судебном разбирательстве независимо от того, достиг ли обвиняемый к этому времени совершеннолетия;
- 3) обязательно только при судебном разбирательстве дела;
- 4) необязательно, если несовершеннолетний обвиняемый от него отказался в порядке, установленном процессуальным законом.

4. Материальную ответственность за вред, причиненный в результате совершения несовершеннолетним (в возрасте от 14 до 18 лет) преступления, несут:

- 1) несовершеннолетний;
- 2) его родители или лица, их заменяющие;
- 3) несовершеннолетний, и лишь в случае, когда у него нет доходов или иного имущества, достаточного для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями или лицами, их заменяющими;
- 4) одно из лиц, указанных в п. 1 – 2, по усмотрению суда.

5. Избрание в качестве меры пресечения заключения под стражу допускается только после проверки судом обоснованности подозрения в причастности лица к

совершенному преступлению. Это предполагает, что лицо:

- 1) застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- 2) потерпевший или очевидцы указали на данное лицо как на совершившее преступление;
- 3) на данном лице или его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления;
- 4) все ответы верные.

6. При рассмотрении вопроса об избрании меры пресечения, проверяя обоснованность подозрения в причастности лица к совершенному преступлению, суд:

- 1) вправе входить в обсуждение вопроса о виновности лица;
- 2) обязан входить в обсуждение вопроса о виновности лица;
- 3) не вправе входить в обсуждение вопроса о виновности лица;
- 4) нет правильного ответа.

7. Судья проверяет законность и обоснованность действий (бездействия) и решений дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора не позднее:

- 1) 3 суток со дня поступления жалобы;
- 2) 10 суток со дня поступления жалобы;
- 3) 15 суток со дня поступления жалобы;
- 4) 5 суток со дня поступления жалобы.

8. В ходе предварительной подготовки к судебному заседанию по рассмотрению жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ судья должен установить:

- 1) подсудна ли жалоба, поданная в порядке ст.125 УПК РФ, данному суду;
- 2) имеется ли предмет обжалования;
- 3) подана ли она надлежащим лицом и содержит ли жалоба необходимые сведения для ее рассмотрения;
- 4) устанавливает данные перечисленные в п.1 – 3.

9. Уведомление о вызове сторон в судебное заседание для проведения предварительного слушания должно быть направлено сторонам не менее чем за:

- 1) 5 суток;
- 2) 3 суток;
- 3) 7 суток;
- 4) 14 дней.

10. Проведение предварительного слушания обязательно при наличии:

- 1) ходатайства стороны об исключении доказательства, а также оснований для возвращения уголовного дела в порядке ст. 237 УПК РФ;
- 2) оснований для приостановления или прекращения дела;
- 3) ходатайства о проведении судебного заседания (в том случае, если подсудимый, которому предъявлено обвинение за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, находится за пределами РФ);
- 4) любого из оснований, перечисленных в п.п. 1 – 3.

11. Судебный приговор должен содержать:

- 1) вводную, описательно-мотивировочную и резолютивную части;
- 2) вводную и описательную части;
- 3) вводную и резолютивную части;
- 4) вводную, описательную и мотивировочную.

12. При постановлении оправдательного приговора в его описательно-мотивировочной части указывается:

- 1) существо предъявленного обвинения;

- 2) излагаются обстоятельства дела, установленные судом;
- 3) приводятся основания оправдания подсудимого и доказательства, их подтверждающие (например, сведения, указывающие на отсутствие события преступления или на то, что причастность лица к совершению преступления не установлена);

4) положения указанные в п.п. 1 – 3.

13. В случае постановления оправдательного приговора в отношении лица, обвинявшегося в совершении нескольких преступлений, суд должен:

- 1) в описательно-мотивировочной части приговора привести основания оправдания и доказательства, их подтверждающие, хотя бы по одному содержащемуся в обвинении деянию;
- 2) в описательно-мотивировочной части приговора привести основания оправдания и доказательства, их подтверждающие, по каждому содержащемуся в обвинении деянию;
- 3) в вводной части приговора привести основания оправдания и доказательства, их подтверждающие, по каждому содержащемуся в обвинении деянию;
- 4) нет правильного варианта.

14. В случае, если происходит полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения, то суд выносит:

- 1) обвинительно – оправдательный приговор, в случае частичного отказа государственного обвинителя от обвинения;
- 2) оправдательный приговор, в случае полного отказа государственного обвинителя от обвинения;
- 3) постановление (определение) о прекращении уголовного дела, либо уголовного преследования полностью или в соответствующей его части;
- 4) верны положения п.п. 1-2.

15. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением применяется по делам о преступлениях:

- 1) наказание за которые в виде лишения свободы не предусмотрено;
- 2) небольшой тяжести;
- 3) небольшой и средней тяжести;
- 4) наказание за которые не превышает 10 лет лишения свободы.

16. Обвиняемый при согласии с предъявленным ему обвинением вправе заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства:

- 1) только в момент ознакомления с материалами уголовного дела;
- 2) как в момент ознакомления с материалами уголовного дела, так и на предварительном слушании, когда оно является обязательным в соответствии со ст. 229 УПК РФ;
- 3) после начала судебного заседания, но только в подготовительной части, до начала судебного следствия;
- 4) на любой стадии.

17. Ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей вправе заявлять:

- 1) лицо, обвиняемое в совершении преступления, указанного в ч. 3 ст. 31 УПК РФ;
- 2) лицо, обвиняемое в совершении преступления;
- 3) прокурор;
- 4) стороны.

18. Ходатайство о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей может быть заявлено:

- 1) после ознакомления с материалами дела на предварительном следствии;
- 2) до назначения судебного заседания;
- 3) как после ознакомления с материалами дела на предварительном следствии, так

и до назначения судебного заседания;

4) нет правильного ответа.

19. Право апелляционного обжалования судебного решения, не вступившего в законную силу, законом предоставлено:

1) осужденному (оправданному), его защитнику, законному представителю, потерпевшему и его представителю, государственному обвинителю, принимавшему участие в судебном разбирательстве, гражданскому истцу, ответчику или их представителям без каких-либо ограничений;

2) осужденному (оправданному), его защитнику, законному представителю, потерпевшему и его представителю, государственному обвинителю, принимавшему участие в судебном разбирательстве, и вышестоящему прокурору, не принимавшему участия в судебном разбирательстве;

3) осужденному (оправданному), его защитнику, законному представителю, потерпевшему и его представителю, государственному обвинителю, принимавшему участие в судебном разбирательстве, вышестоящему прокурору, не принимавшему участия в судебном разбирательстве, гражданскому истцу, ответчику или их представителям без каких-либо ограничений;

4) осужденному (оправданному), его защитнику, законному представителю, потерпевшему и его представителю, государственному обвинителю, принимавшему участие в судебном разбирательстве, вышестоящему прокурору, не принимавшему участия в судебном разбирательстве, гражданскому истцу, ответчику или их представителям только в части, касающейся гражданского иска.

20. Если в установленный законом срок судебное решение обжаловано и государственным обвинителем, и вышестоящим прокурором, суд апелляционной инстанции:

- 1) рассматривает представление государственного обвинителя;
- 2) рассматривает представление вышестоящего прокурора;
- 3) рассматривает оба представления вне зависимости от содержания приведенных в них доводов;
- 4) возвращает оба представления вышестоящему прокурору для согласования позиции обжалования приговора.

Тест 2.

1. В случае осуждения к лишению свободы за тяжкое преступление лица мужского пола, ранее отбывавшего лишение свободы, но действия которого не содержат рецидива или опасного рецидива преступлений, вид исправительного учреждения назначается судом:

- 1) в исправительной колонии общего режима;
- 2) в исправительной колонии строгого режима;
- 3) в исправительной колонии общего либо строгого режима, в зависимости от обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание;
- 4) на усмотрение суда, в зависимости от поведения осужденного на предварительном следствии и в судебном заседании.

2. При вынесении приговора в отношении лица мужского пола за совершение особо тяжкого преступления, в том случае, если лицо ранее отбывало наказание в виде лишения свободы, при отсутствии рецидива преступлений, суд назначает вид исправительного учреждения:

- 1) в виде исправительной колонии строгого режима;
- 2) в исправительной колонии общего режима;
- 3) в исправительной колонии особого режима;
- 4) на усмотрение суда, в зависимости от поведения осужденного в судебном заседании.

3. Заключение под стражу в качестве меры пресечения не может быть применено в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого в совершении впервые преступления:

- 1) любой тяжести и не достигшего 16 лет;
- 2) небольшой и средней тяжести и не достигшего 16 лет;
- 3) средней тяжести и не достигшего 18 лет;
- 4) средней тяжести и не достигшего 20 лет.

4. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), не достигшего возраста 16 лет либо страдающего психическим расстройством, участие педагога или психолога:

- 1) обязательно во всех случаях;
- 2) обязательно только в случае ходатайства об этом защитника;
- 3) необязательно, обязательно лишь участие защитника (адвоката);
- 4) на усмотрение следователя (дознателя), в зависимости от конкретных обстоятельств дела и личности подозреваемого.

5. Заключение под стражу не может быть избрано в качестве меры пресечения, если отсутствуют предусмотренные законом основания для избрания меры пресечения, а именно:

- 1) лицо может продолжать заниматься преступной деятельностью, либо угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства;
- 2) имеются данные о том, что подозреваемый или обвиняемый может скрыться от дознания, предварительного следствия или суда;
- 3) нет правильного ответа;
- 4) оба ответа верные.

6. Постановление о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого (обвиняемого) подлежит рассмотрению судьей с момента поступления материалов в суд в течение:

- 1) 8 часов;
- 2) 12 часов;
- 3) 24 часов;
- 4) 48 часов.

7. К затрудняющим доступ граждан к правосудию следует относить такие действия (бездействие) либо решения должностных лиц, ограничивающие права граждан на участие в досудебном производстве по уголовному делу, которые создают гражданину препятствие для дальнейшего обращения за судебной защитой нарушенного права:

- 1) отказ в признании лица потерпевшим;
- 2) отказ в приеме сообщения о преступлении либо бездействие при проверке сообщения о преступлении;
- 3) вынесение постановления о приостановлении предварительного расследования;
- 4) верными являются положения п. п. 1 – 3.

8. Если после назначения судебного заседания, жалоба, поданная в порядке ст. 125 УПК РФ отозвана заявителем, судья:

- 1) выносит постановление о приостановлении производства по жалобе заявителя;
- 2) выносит постановление о прекращении производства по жалобе ввиду отсутствия повода для проверки законности и обоснованности действий (бездействия) или решения должностного лица, осуществляющего уголовное преследование;
- 3) выносит постановление о приостановлении производства по жалобе заявителя до подачи заявителем новой жалобы;
- 4) выполняет требования установленные в п. п. 1 и 2.

9. Проведение предварительного слушания для решения вопроса о закрытом судебном заседании:

- 1) обязательно всегда, поскольку разрешить этот вопрос в последующих стадиях судебного разбирательства невозможно;
- 2) необязательно, поскольку этот вопрос возможно разрешить в подготовительной части судебного заседания;
- 3) обязательно только в случаях, закрепленных уголовно-процессуальным законом;
- 4) возможно на усмотрении суда.

10. Участие защитника в предварительном слушании обязательно:

- 1) когда оно проводится в отсутствие обвиняемого по его ходатайству;
- 2) когда имеется ходатайство стороны;
- 3) когда участие обвиняемого не может быть обеспечено;
- 4) верны положения п.п. 1 – 3.

11. Вновь открывшиеся обстоятельства – это:

- 1) обстоятельства, не известные суду на момент вынесения судебного решения, устраняющие преступность и наказуемость деяния;
- 2) обстоятельства, которые существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу, но не были известны суду;
- 3) оба предыдущих варианта правильные;
- 4) правильного варианта нет.

12. Днем открытия иных новых обстоятельств считаются:

- 1) день вступления в законную силу приговора, определения, постановления суда в отношении лица, виновного в даче ложных показаний, представлении ложных доказательств, неправильном переводе или преступных действиях, совершенных в ходе уголовного судопроизводства;
- 2) день, когда данные обстоятельства стали известны органам предварительного расследования;
- 3) день подписания прокурором заключения о необходимости возобновления производства ввиду новых обстоятельств;
- 4) дни, указанные в п. п. 1 и 2.

13. Признание подсудимым своей вины, если оно не подтверждено совокупностью других собранных по делу доказательств:

- 1) служит обязательным основанием для постановления обвинительного приговора;
- 2) учитывается в качестве смягчающегося обстоятельства при постановлении обвинительного приговора;
- 3) не может служить основанием для постановления обвинительного приговора;
- 4) верны положения п.п. 1 – 2.

14. При признании подсудимого виновным в совершении преступления по признакам, относящимся к оценочным категориям (например, тяжкие последствия, существенный вред, наличие корыстной или иной личной заинтересованности), суд:

- 1) в приговоре ограничивается ссылкой на соответствующий признак;
- 2) не должен ограничиваться ссылкой на соответствующий признак, а обязан привести в описательно-мотивировочной части приговора обстоятельства, послужившие основанием для вывода о наличии в содеянном указанного признака;
- 3) не указывает данные признаки в признаки в приговоре, а дает им суждение в совещательной комнате;
- 4) нет правильного варианта.

15. В особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением могут быть рассмотрены уголовные дела:

- 1) только частного обвинения;
- 2) только частного и частно-публичного обвинения;

- 3) только публичного и частно-публичного обвинения;
- 4) как публичного и частно-публичного, так и частного обвинения.

16. Если потерпевший возражает против заявленного обвиняемым ходатайства о рассмотрении уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения, при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, то уголовное дело рассматривается:

- 1) в особом порядке;
- 2) в общем порядке;
- 3) в порядке, определяемом судом на усмотрение суда;
- 4) в зависимости от мнения государственного либо частного обвинителя.

17. Участие защитника по делам, подлежащим рассмотрению судом с участием присяжных заседателей:

- 1) обязательно;
- 2) необязательно;
- 3) обязательно в том случае, если защитник приглашен самим обвиняемым, его законным представителем либо другим лицом по поручению или с согласия обвиняемого;
- 4) обязательно в том случае, если обвиняемый по делу, рассматриваемому судом с участием присяжных заседателей, является несовершеннолетним.

18. После вынесения судьей постановления о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей подсудимый:

- 1) вправе отказаться от рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
- 2) не вправе отказаться от рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
- 3) вправе отказаться от рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей в том случае, если присяжные заседатели еще не перешли к исследованию доказательств;
- 4) нет правильного ответа.

19. В случае принесения апелляционного представления на решение суда первой инстанции не прокурором, принимавшим участие в суде апелляционной инстанции, а вышестоящим прокурором суд апелляционной инстанции:

- 1) не вправе рассматривать представление, поскольку правом обжалования приговора наделен только прокурор, непосредственно принимавший участие в суде первой инстанции;
- 2) возвращает представление прокурору, который, в свою очередь, должен поручить подачу апелляционного представления именно тому прокурору, который принимал непосредственное участие в суде при рассмотрении данного дела;
- 3) рассматривает представление по существу, поскольку это прямо предусмотрено действующим УПК РФ;
- 4) решает вопрос о приемлемости данного представления по своему усмотрению.

20. Право обжалования судебного решения и участие в судебных заседаниях судов апелляционной и кассационной инстанций законным представителем осужденного:

- 1) предусмотрено до достижения осужденным 18 лет;
- 2) предусмотрено независимо от возраста осужденного;
- 3) предусмотрено при достижении осужденным 18 лет, но только по усмотрению суда;
- 4) не предусмотрено законом.

Тест 3.

1. Лицам женского пола, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, отбывание наказания назначается в виде:

- 1) в виде исправительной колонии строго режима;
- 2) в исправительной колонии общего режима;
- 3) в исправительной колонии общего режима, а в остальных случаях по правилам п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ;
- 4) в колонии-поселении.

2. В случае, если лицо, совершившее тяжкое или особо тяжкое преступление в несовершеннолетнем возрасте, на момент вынесения приговора достигло возраста восемнадцати лет, суду следует назначить ему отбывание наказания:

- 1) в виде исправительной колонии общего режима;
- 2) в исправительной колонии строгого режима;
- 3) в колонии-поселении;
- 4) в воспитательной колонии.

3. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва:

- 1) более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день;
- 2) более 2 часов, а в общей сложности более 6 часов в день;
- 3) более 3 часов, а в общей сложности более 6 часов в день;
- 4) более 4 часов, а в общей сложности более 6 часов в день;

4. Получив уголовное дело с обвинительным заключением (актом) в отношении несовершеннолетнего обвиняемого, при наличии к тому оснований, суд постановляет:

- 1) прекратить дело и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия;
- 2) прекратить дело и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия только при совершении им преступлений небольшой или средней тяжести;
- 3) прекратить дело и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия только при совершении им преступлений небольшой, средней тяжести, тяжкое преступление;
- 4) прекратить дело, не применяя к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия.

5. По общему правилу заключение под стражу в качестве меры пресечения не применяется в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок:

- 1) свыше десяти лет;
- 2) от пяти до десяти лет;
- 3) менее трех лет;
- 4) все ответы правильные.

6. Является ли отсутствие у лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, наказание за которое предусмотрено в виде лишения свободы сроком до трех лет, места жительства на территории РФ при отсутствии оснований, предусмотренных ст. 97 УПК РФ, единственным основанием для избрания в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу:

- 1) является;
- 2) не является;
- 3) является, за исключением случаев, прямо указанных в ст. 108 УПК РФ;
- 4) данный вопрос разрешается по усмотрению суда.

7. В случае несоответствия жалобы, поданной в порядке ст. 125 УПК РФ, требованиям уголовно-процессуального закона суд:

- 1) отказывает в рассмотрении жалобы по указанному основанию;

2) возвращает жалобу заявителю для приведения ее в соответствие с требованиями законодательства;

3) рассматривает жалобу по существу, устранив в ходе судебного заседания все возникшие сомнения и неясности, поскольку закон не содержит требований, предъявляемых к форме и содержанию жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ;

4) оставляет жалобу без движения с разъяснением заявителю возможности устранить недостатки.

8. В случае, если заявитель, содержащийся под стражей, ходатайствует об участии в рассмотрении его жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ, суд:

1) принимает меры для обеспечения явки заявителя в суд для личного участия в судебном заседании, поскольку на основании ч. 4 ст. 125 УПК РФ он обладает правом обосновывать свою жалобу, а в заключении выступить с репликой;

2) рассматривает жалобу в отсутствие заявителя, поскольку уголовно-процессуальный закон не содержит предписания, обязывающего суд доставлять лицо, содержащееся под стражей, для участия в судебном заседании в порядке ст. 125 УПК РФ;

3) решает вопрос об участии заявителя в судебном заседании исходя из существа поданной жалобы;

4) принимает решение, не перечисленное в п. 1 – 3.

9. При отложении предварительного слушания судья:

1) должен с участием сторон разрешить вопрос о мере пресечения в отношении обвиняемого, содержащегося под стражей или домашним арестом;

2) не разрешает вопрос о мере пресечения в отношении обвиняемого;

3) выносит постановление о мерах процессуального принуждения в отношении обвиняемого;

4) верны положения п.п. 2 – 3.

10. Судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом в случаях, если:

1) обвинительное заключение или обвинительный акт составлены с нарушением требований УПК РФ, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения или акта;

2) копия обвинительного заключения или обвинительного акта не была вручена обвиняемому, за исключением случаев, если суд признает законным и обоснованным решение прокурора, принятое им в порядке, установленном ч. 4 ст. 222 или ч. 3 ст. 226 УПК РФ;

3) есть необходимость составления обвинительного заключения или обвинительного акта по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера;

4) имеется хотя бы одно из условий, перечисленных в п.п. 1 – 3.

11. Суд вправе изменить обвинение и квалифицировать действия (бездействие) подсудимого по другой статье уголовного закона, по которой подсудимому не было предъявлено обвинение, лишь при условии:

1) если действия (бездействие) подсудимого, квалифицируемые по новой статье закона, вменялись ему в вину;

2) если действия (бездействия) подсудимого, не содержат признаков более тяжкого преступления и существенно не отличаются по фактическим обстоятельствам от поддержанного государственным (частным) обвинителем обвинения;

3) если изменение обвинения не ухудшает положения подсудимого и не нарушает его права на защиту;

4) верны положения п.п. 1 – 3.

12. Судам следует исходить из того, что более тяжким считается обвинение, когда:

1) применяется другая норма уголовного закона (статья, часть статьи или пункт), санкция которой предусматривает более строгое наказание;

2) в обвинение включаются дополнительные, не вмененные обвиняемому факты (эпизоды), влекущие изменение квалификации преступления на закон, предусматривающий более строгое наказание, либо увеличивающие фактический объем обвинения, хотя и не изменяющие юридической оценки содеянного.

3) верны положения п.п. 1 – 2;

4) нет правильного варианта.

13. Ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства, при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, может быть удовлетворено в том случае, если оно заявлено:

1) по окончании предварительного следствия при ознакомлении с материалами уголовного дела до направления дела в суд;

2) на предварительном слушании в суде до назначения судебного заседания;

3) как в момент ознакомления с материалами уголовного дела, так и на предварительном слушании в суде, т.е. только до назначения судебного заседания;

4) на любой стадии производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату.

14. Суд рассматривает уголовное дело в особом порядке принятия судебного решения, при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением:

1) в отсутствие подсудимого;

2) в отсутствие его защитника (адвоката);

3) в отсутствие государственного (частного) обвинителя;

4) в присутствии лиц, указанных в п.п. 1 – 3.

15. Проведение предварительного слушания для решения вопроса о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей является:

1) обязательным;

2) необязательным;

3) на усмотрение суда

4) нет правильного ответа.

16. Проведение предварительного слушания при рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей в отсутствие обвиняемого:

1) возможно при наличии его личного ходатайства об этом;

2) возможно при наличии данных о том, что он поддерживает ранее заявленное (при окончании предварительного следствия) ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей;

3) возможно лишь при наличии его ходатайства об этом и данных о том, что он подтверждает ранее заявленное ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей либо отказывается от него;

4) невозможно ни при каких обстоятельствах.

17. В случае, если на приговор принесена апелляционная жалоба близкого родственника осужденного, который участвовал в суде первой инстанции в качестве его защитника, суд первой инстанции:

1) отказывает в приеме апелляционной жалобы, поскольку близкие родственники осужденных могут быть допущены в качестве защитников, наряду с адвокатами, только в суде первой инстанции и не являются субъектами обжалования приговора в судах вышестоящих инстанций;

2) принимает апелляционную жалобу к рассмотрению, поскольку в случае, если близкий родственник осужденного допущен в качестве защитника в суде первой инстанции, то он правомочен подать апелляционную жалобу;

3) откладывает рассмотрение апелляционной жалобы, поскольку необходимо установить, не возражает ли сам осужденный против подачи жалобы его родственником;

4) оставляет апелляционную жалобу без рассмотрения, поскольку жалоба близкого родственника может быть рассмотрена наряду с жалобой профессионального защитника (адвоката) либо самого осужденного.

18. Лицо, указанное в ч. 2 ст. 49 УПК РФ и не являющееся адвокатом, вправе обжаловать решение, принятое судом первой инстанции:

- 1) в апелляционном и кассационном порядке, но только если осужденный не возражает против этого;
- 2) в апелляционном, кассационном и надзорном порядке, но только если осужденный не возражает против этого;
- 3) в любом порядке, если было допущено к участию в суде первой инстанции в качестве защитника;
- 4) в любом порядке, если прокурор не возражает против этого.

19. Вновь открывшиеся обстоятельства могут быть установлены:

- 1) приговором, определением или постановлением суда;
- 2) постановлением прокурора, следователя или дознавателя о прекращении уголовного дела за истечением срока давности;
- 3) вследствие акта об амнистии или акта помилования, в связи со смертью обвиняемого или недостижением лицом возраста, с которого наступает уголовная ответственность;
- 4) при наличии условий, перечисленных в п. п. 1 – 3.

20. Поводами для возбуждения производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств могут быть:

- 1) сообщения граждан, должностных лиц;
- 2) данные, полученные в ходе предварительного расследования;
- 3) данные, полученные в ходе судебного рассмотрения других уголовных дел;
- 4) обстоятельства, перечисленные в п.п. 1 – 3.

Тест 4.

1. Если лицо совершило особо тяжкое преступление до достижения возраста восемнадцати лет, а после достижения этого возраста лицо совершило умышленное преступление средней тяжести, то суду надлежит назначить исправительное учреждение в виде:

- 1) воспитательной колонии;
- 2) колонии-поселения;
- 3) исправительной колонии общего режима;
- 4) исправительной колонии строгого режима.

2. В случае совершения лицом особо тяжкого преступления после достижения возраста восемнадцати лет, а до достижения этого возраста лицо совершило умышленное преступление средней тяжести, то суду надлежит назначить исправительное учреждение в виде:

- 1) воспитательной колонии;
- 2) колонии-поселения;
- 3) исправительной колонии общего режима;
- 4) исправительной колонии строгого режима.

3. Участие педагога в судебном заседании при допросе потерпевших и свидетелей является обязательным, если последние не достигли возраста:

- 1) 18 лет;
- 2) 16 лет;
- 3) 14 лет;
- 4) 20 лет.

4. Если суд придет к выводу о возможности исправления несовершеннолетнего подсудимого путем применения к нему мер воспитательного воздействия, то уголовное дело в отношении него может быть прекращено:

- 1) на стадии подготовки к судебному заседанию по результатам предварительного слушания;
- 2) на стадии судебного разбирательства;
- 3) как на стадии подготовки к судебному заседанию по результатам предварительного слушания, так и на стадии судебного разбирательства;
- 4) не может быть прекращено, а рассматривается по существу с вынесением обвинительного приговора, которым несовершеннолетнему назначается наказание и применяются меры воспитательного воздействия.

5. В том случае, если суд рассматривает вопрос об избрании меры пресечения в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении экономических преступлений в сфере, связанной с предпринимательской и иной экономической деятельностью, и если лицо подозревается или обвиняется в совершении других преступлений, не указанных в ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ, не исключающих применения заключения под стражу, то суд:

- 1) не вправе избрать меру пресечения в виде заключения под стражу;
- 2) разрешает данный вопрос по своему усмотрению;
- 3) вправе избрать меру пресечения в виде заключения под стражу;
- 4) обязан избрать иную меру пресечения, в соответствии с положениями ст. 108 УПК РФ.

6. При разрешении вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого или обвиняемого, который имеет несовершеннолетних детей или других иждивенцев, нуждающихся в постороннем уходе, суд:

- 1) следует обратить внимание следователя или дознавателя на необходимость разрешения данного вопроса;
- 2) разрешить указанный вопрос, но только при наличии ходатайства одной из сторон;
- 3) не следует разрешать указанный вопрос;
- 4) следует обратить внимание прокурора на необходимость разрешения данного вопроса.

7. Суд рассматривает жалобу, поданную в порядке ст. 125 УПК РФ, в закрытом судебном заседании в случаях, когда:

- 1) разбирательство уголовного дела в суде может привести к разглашению государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны;
- 2) рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет;
- 3) рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их честь и достоинство;
- 4) в случаях, перечисленных в п. 1 – 3.

8. В случае, если лица, чьи интересы затрагиваются обжалуемым процессуальным действием или решением, надлежащим образом извещенные о месте и времени рассмотрения жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ и настаивающие на рассмотрении жалобы с их участием, не явились в судебное заседание, суд:

- 1) рассматривает жалобу в отсутствие указанных лиц, поскольку их неявка не препятствует рассмотрению жалобы;

2) откладывает рассмотрение жалобы и повторно извещает данных лиц о дне судебного заседания или рассматривает жалобу в отсутствие указанных лиц, но при условии установления факта их неявки в судебное заседание без уважительных причин;

3) рассматривает жалобу в отсутствие указанных лиц, но при условии последующего их уведомления о состоявшемся решении;

4) совершает действия, не перечисленные в п. 1 – 3.

9. Решение о направлении уголовного дела по подсудности в отношении лица содержащегося под стражей, должно быть принято судьей в срок:

1) 30 суток со дня поступления уголовного дела в суд;

2) 14 суток со дня поступления уголовного дела в суд;

3) 5 суток со дня поступления уголовного дела в суд;

4) 3 суток со дня поступления уголовного дела в суд.

10. Рассмотрение уголовного дела должно быть начато не позднее:

1) 14 суток со дня вынесения постановления о назначении судебного заседания, но не ранее 5 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения;

2) 7 суток со дня вынесения постановления о назначении судебного заседания;

3) 14 суток со дня вынесения постановления о назначении судебного заседания, но не ранее 7 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения;

4) 7 суток со дня вынесения постановления о назначении судебного заседания, но не ранее 3 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения.

11. В случае, если подсудимому предъявлено обвинение в совершении нескольких преступлений и суд в ходе судебного разбирательства придет к выводу о необходимости по некоторым из них прекратить уголовное преследование, мотивированное решение об этом излагается:

1) в приговоре суда;

2) в постановлении (определении) суда, вынесенном одновременно с приговором;

3) суд не обязан мотивировать данное решение;

4) нет правильного варианта.

12. При назначении условного осуждения ссылка на ст. 73 УК РФ должна содержаться:

1) ссылка на ст. 73 УК РФ в приговоре является необязательной;

2) перед определением окончательного наказания;

3) после определения окончательного наказания;

4) только в описательно-мотивировочной части.

13. Если по делу обвиняется несколько лиц, заявивших ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, при согласии обвиняемых с предъявленным им обвинением, и один из них является несовершеннолетним, при невозможности выделения дела в отношении него в отдельное производство, суд:

1) рассматривает дело в отношении всех обвиняемых в общем порядке;

2) рассматривает дело в отношении всех обвиняемых в особом порядке;

3) в отношении несовершеннолетнего прекращает дело, в отношении остальных рассматривает дело в особом порядке;

4) возвращает дело прокурору.

14. Если при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела следователь не разъяснил ему право ходатайствовать о применении особого порядка судебного разбирательства, при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, то, при невозможности устранения допущенных в ходе предварительного следствия процессуальных нарушений, суд:

1) возвращает уголовное дело прокурору;

2) принимает решение о назначении судебного заседания в особом порядке, при наличии всех необходимых для этого условий;

- 3) рассматривает дело в общем порядке судебного разбирательства;
- 4) прекращает уголовное дело.

15. Вопрос о выделении уголовных дел в отдельное производство в отношении нескольких обвиняемых, один из которых обращается с ходатайством о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей, а другие отказываются от такой формы судопроизводства, решается:

- 1) судьей, после направления дела в суд;
- 2) следователем, при окончании предварительного следствия до направления дела в суд;
- 3) прокурором, на любой стадии судопроизводства;
- 4) нет правильного ответа.

16. Представление о количестве кандидатов в присяжные заседатели вносится руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ председателем областного (или приравненного к нему) суда не позднее чем за:

- 1) 6 месяцев до истечения срока полномочий кандидатов, ранее включенных в общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели;
- 2) 3 месяца до истечения срока полномочий кандидатов, ранее включенных в общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели;
- 3) 1 год до истечения срока полномочий кандидатов, ранее включенных в общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели;
- 4) нет правильного ответа.

17. Потерпевший, не участвовавший по уважительным причинам в судебном заседании суда первой инстанции:

- 1) не вправе подать апелляционную жалобу на приговор, поскольку правом на обжалование приговора располагают только лица, которые принимали участие при производстве в суде первой инстанции;
- 2) вправе подать апелляционную жалобу, поскольку участие либо не участие потерпевшего в суде первой инстанции не лишает его права на обжалование приговора;
- 3) вправе подать апелляционную жалобу только в случае подачи жалобы осужденным либо принесения представления прокурором;
- 4) не вправе подать апелляционную жалобу, поскольку для подачи жалобы потерпевший должен заключить соглашение с адвокатом.

18. Лицо, не являющееся защитником осужденного при рассмотрении дела судом первой инстанции, судом апелляционной инстанции допускается в качестве защитника по ходатайству:

- 1) осужденного без дополнительных процессуальных условий;
- 2) осужденного, независимо от участия адвоката, осуществляющего защиту по соглашению либо по назначению суда;
- 3) осужденного, но наряду с адвокатом, осуществляющим защиту по соглашению либо по назначению суда;
- 4) осужденного, по усмотрению суда.

19. Со дня вступления приговора в законную силу пересмотр обвинительного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного возможен в течение:

- 1) 1 года;
- 2) 10 лет;
- 3) 25 лет;
- 4) неограниченного срока.

20. Возобновление производства по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам распространяется на:

- 1) приговор, определение или постановление суда первой инстанции;
- 2) приговор, определение или постановление суда первой инстанции, а также на

судебные решения по делу, вынесенные в апелляционном порядке;

3) приговор, определение или постановление суда первой инстанции, а также на судебные решения по делу, вынесенные в апелляционном и кассационном порядке;

4) приговор, определение или постановление суда первой инстанции, а также на судебные решения по делу, вынесенные в апелляционном и кассационном порядке и в порядке надзорного производства, если новые или вновь открывшиеся обстоятельства возникли при рассмотрении дела в этих инстанциях.

Тест 5.

1. При назначении вида исправительного учреждения ранее отбывавшим лишение свободы следует считать лицо, которое за совершенное им в прошлом преступление отбывало наказание в виде лишения свободы в:

- 1) исправительной колонии;
- 2) воспитательной колонии;
- 3) лечебном исправительном учреждении;
- 4) все ответы правильные.

2. Считается ли лицо, осужденное к лишению свободы, которое по отбытии части срока наказания было освобождено из исправительного учреждения с предоставлением отсрочки отбывания наказания в соответствии со статьями 82 и 82.1 УК РФ, ранее отбывавшим наказание в виде лишения свободы:

- 1) да, считается;
- 2) да, считается в случае, если лицо содержалось под стражей;
- 3) нет, не считается;
- 4) нет, не считается в соответствии с положениями ст. 82 и 82.1 УК РФ.

3. Если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент рассмотрения дела в суде достигнет совершеннолетия, функции законного представителя:

- 1) прекращаются;
- 2) прекращаются, однако могут быть продолжены, если суд примет решение о распространении на лицо в возрасте от 18 до 20 лет положений об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних;
- 3) прекращаются, но могут быть продлены по ходатайству подсудимого или его защитника при согласии всех участников процесса;
- 4) не прекращаются ни при каких обстоятельствах.

4. Несовершеннолетние осужденные могут быть освобождены судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ст. 90 УК РФ, за совершение ими преступлений:

- 1) только небольшой тяжести;
- 2) только средней тяжести;
- 2) только небольшой или средней тяжести;
- 3) любой тяжести.

5. При рассмотрении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу суд:

- 1) должен выяснить, приложены ли к ходатайству копии постановлений о возбуждении уголовного дела и привлечении лица в качестве обвиняемого;
- 2) должен выяснить, приложены ли к ходатайству копии протоколов задержания, допросов подозреваемого, обвиняемого; иные материалы, свидетельствующие о причастности лица к преступлению;
- 3) обязан выяснять наличие документов, указанных в п. п. 1 и 2;
- 4) не обязан выяснять наличие документов, указанных в п.п. 1 и 2.

6. Если при рассмотрении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу одной из сторон заявлено ходатайство об отложении

судебного заседания для представления дополнительных доказательств обоснованности или необоснованности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, судья обсуждает такое ходатайство в судебном заседании с участием сторон и в случае его удовлетворения выносит постановление о продлении срока задержания не более чем на:

- 1) 24 часа;
- 2) 48 часов;
- 3) 72 часа
- 4) 96 часов.

7. В силу положений ст. 125 УПК РФ судья обязан обеспечить своевременное извещение о месте, дате и времени судебного заседания:

- 1) заявителя, защитника, прокурора;
- 2) заявителя, законного представителя, защитника, прокурора;
- 3) заявителя, его защитника, представителя (законного представителя), прокурора, участие которого является обязательным, руководителя следственного органа, следователя, осуществляющего расследование по делу, по которому принесена жалоба;
- 4) нет правильного варианта.

8. В случае, если лицо не согласно с постановлением прокурора или руководителя следственного органа, вынесенным в соответствии со ст. 124 УПК РФ, то предметом судебного обжалования выступает:

- 1) отказ прокурора или руководителя следственного органа в удовлетворении обращения лица;
- 2) действия (бездействие) и решения органов дознания, их должностных лиц или следователя, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию;
- 3) только само решение должностных лиц, которое было принято по жалобе;
- 4) выступают положения п.п. 1 и 3.

9. До начала судебного заседания стороны должны быть извещены о времени и дате проведения судебного заседания не менее чем за:

- 1) 5 суток;
- 2) 7 суток;
- 3) 14 суток;
- 4) 3 суток.

10. После назначения судебного заседания не подлежит удовлетворению такие ходатайства подсудимого, как:

- 1) о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей, а также о проведении предварительного слушания;
- 2) о рассмотрении дела в особом порядке принятия судебного решения;
- 3) о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей;
- 4) перечисленные в п.п. 1 – 3.

11. При условном осуждении по второму приговору за преступление, совершенное до вынесения первого приговора, по которому также было применено условное осуждение, суд в резолютивной части второго приговора:

- 1) не указывает данное положение в приговоре;
- 2) должен указать на самостоятельность исполнения указанных приговоров;
- 3) указание на данное положение является нарушением УПК РФ;
- 4) нет правильного варианта.

12. В случае назначения наказания в виде лишения права занимать определенные должности на государственной службе или в органах местного самоуправления в приговоре необходимо указывать:

- 1) на конкретную должность;

- 2) на определенный конкретными признаками круг должностей;
- 3) на все должности связанные с государственно службой и органами местного самоуправления;
- 4) нет правильного варианта.

13. При рассмотрении уголовного дела в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, в судебном заседании обязательно участие:

- 1) подсудимого;
- 2) защитника подсудимого;
- 3) государственного обвинителя или частного обвинителя;
- 4) всех вышеперечисленных лиц.

14. Обязательным условием для применения особого порядка судебного разбирательства, при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, является:

- 1) заявление обвиняемого о согласии с предъявленным обвинением в присутствии защитника и в период, установленный ст. 315 УПК РФ, и осознание обвиняемым характера и последствий заявленного им ходатайства;
- 2) отсутствие возражений у государственного или частного обвинителя и потерпевшего против рассмотрения уголовного дела в особом порядке;
- 3) обоснованность обвинения и его подтверждение собранными по делу доказательствами;
- 4) соблюдение условий, перечисленных в п.п. 1 – 3.

15. Списки кандидатов в присяжные заседатели составляются высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ каждые:

- 1) 2 года;
- 2) 3 года;
- 3) 4 года;
- 4) 5 лет.

16. Председательствующий судья разъясняет сторонам после вручения им списков кандидатов в присяжные заседатели:

- 1) право заявить мотивированный отвод присяжному заседателю;
- 2) право делать заявление о роспуске коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава;
- 3) право выступать в прениях при окончании судебного следствия и при обсуждении последствий вердикта;
- 4) права, перечисленные в п.п. 1 – 3.

17. В суде апелляционной инстанции могут представлять интересы осужденного:

- 1) адвокат, который непосредственно участвовал в суде первой инстанции, но только в том случае, если об этом ходатайствует осужденный, вне зависимости от наличия соглашения с адвокатом;
- 2) адвокат, который подал апелляционную жалобу, но только в том случае, если прокурор не возражает против этого;
- 3) адвокат, с которым осужденный заключил соглашение;
- 4) нет правильного ответа.

18. В апелляционном порядке могут быть обжалованы:

- 1) судебные решения, вынесенные как в ходе судебного, так и досудебного производства по уголовному делу;
- 2) промежуточные судебные решения;
- 3) итоговые судебные решения;
- 4) судебные решения, перечисленные в п.п. 1 – 3.

19. Установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении уголовного дела, являются:

- 1) новыми обстоятельствами;
- 2) вновь открывшимися обстоятельствами;
- 3) оба варианта правильные;
- 4) нет правильного ответа.

20. Для признания преступных действий судьи, совершенных им при рассмотрении данного уголовного дела, в качестве вновь открывшихся обстоятельств необходимы:

- 1) заключение прокурора;
- 2) заключение квалификационной коллегии судей;
- 3) вступивший в законную силу приговор в отношении судьи;
- 4) нет правильного ответа.

5.2.3. Типовы задачи для оценки сформированности компетенций ПК-5, ПК УЮ-1

Методические рекомендации по решению задач

Предлагаемые к разрешению правовые коллизии возникли в ходе рассмотрения конкретных дел Конституционным Судом РФ, Верховным Судом РФ, судами субъектов Российской Федерации, районными судами и мировыми судьями. В их перечне нет искусственно созданных задач. В тоже время, условия в некоторых заданиях адаптированы (упрощены, дополнены, минимизированы или, наоборот, гиперболизированы) под учебный процесс.

Содержание учебного пособия максимально приближено к структуре УПК РФ. В тоже время, практика показывает, что при разрешении уголовных дел одновременно, как правило, применяется совокупность всех норм уголовно-процессуального права. Более того, самое широкое применение находят нормы конституционного, уголовного, гражданского и др. отраслей права.

Все задачи оформлены в виде судебного казуса. Н а п р и м е р:

ЗАДАЧА

Судья областного суда принял к производству дело по обвинению Русакова по п. «д» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 3 ст. 126, ч. 4 ст. 111, ст. 119 и 115 УК РФ и Бикеева по ст. 115 УК РФ.

Постановлением от 22.09.2014 г. назначено судебное заседание.

Данное уголовное дело рассматривалось по существу, однако в совещательной комнате судья постановил приговор лишь в отношении Русакова по ст. 111, 119 УК РФ.

Постановлением судьи Кемеровского областного суда от 08.12.2014 г. уголовное дело в отношении Русакова и Бикеева в части их обвинения по ст. 115 УК РФ выделено в отдельное производство и направлено для рассмотрения по подсудности мировому судье.

Вопросы:

1. Какие правила определения подсудности при соединении уголовных дел предусмотрены УПК РФ?
2. Является ли постановление судьи о выделении дела в отношении Русакова и Бикеева и направление его по подсудности законным и обоснованным?

Ответы:

1. В соответствии со ст. 33 УПК РФ в случае обвинения одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, уголовные дела о которых подсудны судам разных уровней, уголовное дело о всех преступлениях рассматривается вышестоящим судом, если раздельное рассмотрение судами уголовных дел может отразиться на всесторонности и объективности их разрешения (ч. 1).

2. В силу ч. 2, 3 ст. 299 УПК РФ, если подсудимые обвиняются в совершении

нескольких преступлений, вопросы, указанные в п. 1–7 ч. 1 ст. 299 УПК РФ, суд должен разрешить в отношении каждого подсудимого в отдельности, по каждому преступлению.

В части обвинения Русакова и Бикеева по ст. 115 УК РФ данные вопросы судом разрешены не были.

Судья в постановлении о выделении дела в части их обвинения по ст. 115 УК РФ указал на то, что дела об этом преступлении подсудны мировому судье.

Однако преступление, предусмотренное ст. 115 УК РФ, входит в совокупность совершенных Русаковым и Бикеевым преступлений, одно из которых (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ), в соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ, подсудно областному суду.

Согласно ст. 33 УПК РФ, в случае обвинения одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, уголовные дела о которых подсудны судам разных уровней, уголовное дело о всех преступлениях рассматривается вышестоящим судом.

Таким образом, уголовное дело в полном объеме должно было быть рассмотрено по существу областным судом, что и было сделано в части обвинения Русакова по ч. 4 ст. 111 и ст. 119 УК РФ.

Следовательно, постановление судьи областного суда о выделении дела в отношении Русакова и Бикеева в части их обвинения по ст. 115 УК РФ вынесено с нарушением уголовно-процессуального закона, в связи с чем, подлежит отмене, а уголовное дело в части их обвинения по ст. 115 УК РФ по факту причинения легкого вреда здоровью потерпевшего – направлению на новое рассмотрение со стадии судебного разбирательства в тот же суд в ином составе судей.

Отметим и то, что условия задач предполагают знание обучающимся не только УПК РФ, УК РФ и других нормативно-правовых актов в сфере уголовной юстиции, но и конституционно-правового смысла, придаваемого соответствующим положениям уголовно-процессуального закона, а также официального толкования, закрепленного в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ. Например:

ЗАДАЧА

Маликов органами предварительного следствия обвинялся в совершении разбоя, т.е. нападения в целях хищения чужого имущества, совершенного с применением предмета, используемого в качестве оружия (ножа).

В ходе судебного заседания подсудимый Маликов, признавая свою вину в совершении разбоя, пояснял о том, что нож к потерпевшему он не применял.

Однако адвокат Долгин, представляющий интересы подсудимого Маликова, в ходе судебных прений указал, что его подзащитный полностью признает себя виновным в инкриминируемом преступлении.

При таких обстоятельствах суд по собственной инициативе, с согласия Маликова, принял решение о замене подсудимому защитника его родственником, не обладающим статусом адвоката.

Вопросы:

1. Раскройте понятие «защитник» и определите момент его вступления в уголовное дело.
2. Раскройте правовые позиции Конституционного Суда РФ, определяющие критерии допуска в качестве защитника.
3. Является ли позиция суда обоснованной?

Ответы:

1. Согласно ч. 1 ст. 49 УПК РФ, защитник - лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

В качестве защитников допускаются адвокаты. По определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мирового судьи указанное лицо допускается и вместо

адвоката (ч. 2).

Защитник участвует в уголовном деле:

- с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, за исключением случаев, предусмотренных п.п. 2 - 5 ч.3 ст.49 УПК РФ;
- с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица;
- с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, в случаях: а) предусмотренных ст.ст. 91 и 92 УПК РФ; б) применения к нему в соответствии со ст. 100 УПК РФ меры пресечения в виде заключения под стражу;
- с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223.1 УПК РФ;
- с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы;
- с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления;
- с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК РФ (ч. 3).

Адвокат допускается к участию в уголовном деле в качестве защитника по предъявлении удостоверения адвоката и ордера (ч. 4).

В случае если защитник участвует в производстве по уголовному делу, в материалах которого содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и не имеет соответствующего допуска к указанным сведениям, он обязан дать подписку об их неразглашении (ч.5).

Одно и то же лицо не может быть защитником двух подозреваемых или обвиняемых, если интересы одного из них противоречат интересам другого (ч. 6).

Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого (ч. 7).

По смыслу закрепленных в Конституции РФ гарантий права на судебную защиту (ч. 1 ст. 46) и принципа осуществления судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон (ч. 3 ст. 123), суд обязан обеспечивать равенство прав участников судебного разбирательства, в том числе при рассмотрении ходатайств осужденного об обеспечении права на помощь адвоката. Отказ в удовлетворении такого ходатайства при рассмотрении конкретного уголовного дела может иметь место только при наличии предусмотренных уголовно-процессуальным законом оснований, установление и оценка которых относятся к компетенции судов общей юрисдикции.

Так, согласно Определению КС РФ от 25.01.2005 г. №92-О, вопрос о допуске в качестве защитников лиц, не являющихся членами коллегий адвокатов, уже был предметом рассмотрения КС РФ. В Постановлении от 28.01.1997 г. №2-П по делу о проверке конституционности ч. 4 ст. 47 УПК РСФСР КС РФ признал нормативное положение, согласно которому в качестве защитника по уголовному делу допускается адвокат по предъявлении им ордера юридической консультации, не противоречащим Конституции РФ. Определение условий, профессиональных критериев и организационно-правовых форм, обеспечивающих оказание квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе иными лицами, относится к ведению законодателя. Данное Постановление сохраняет свою силу, что, согласно п. 3 ч. 1 ст. 43 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», является основанием для отказа в принятии к рассмотрению нового обращения по тому же вопросу.

Согласно указанному постановлению КС РФ от 28.01.1997 г. №2-П, ч.2 ст.48 Конституции РФ гарантирует каждому задержанному, заключенному под стражу, обвиняемому в совершении преступления право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или

предъявления обвинения. Ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах предусматривает, что каждый при рассмотрении предъявленного ему обвинения вправе сноситься с выбранным им самим защитником и защищать себя через его посредство. Право гражданина на самостоятельный выбор адвоката (защитника) подтверждено Постановлением КС РФ от 27.03.1996 г. №8-П.

Однако по своему содержанию право на самостоятельный выбор адвоката (защитника) не означает право выбирать в качестве защитника любое лицо по усмотрению подозреваемого или обвиняемого и не предполагает возможность участия в уголовном процессе любого лица в качестве защитника. Закрепленное в ч. 2 ст. 48 Конституции РФ право пользоваться помощью адвоката (защитника) является одним из проявлений более общего права, гарантированного ч. 1 ст. 48 Конституции РФ каждому человеку, - права на получение квалифицированной юридической помощи. Поэтому положения ч. 2 ст. 48 Конституции РФ не могут быть истолкованы в отрыве и без учета положений части первой этой же статьи.

Гарантируя право на получение именно квалифицированной юридической помощи, государство должно, во-первых, обеспечить условия, способствующие подготовке квалифицированных юристов для оказания гражданам различных видов юридической помощи, в том числе в уголовном судопроизводстве, и, во-вторых, установить с этой целью определенные профессиональные и иные квалификационные требования и критерии. Участие в качестве защитника в ходе предварительного расследования дела любого лица по выбору подозреваемого или обвиняемого может привести к тому, что защитником окажется лицо, не обладающее необходимыми профессиональными навыками, что несовместимо с задачами правосудия и обязанностью государства гарантировать каждому квалифицированную юридическую помощь.

Критерии квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве, исходя из необходимости обеспечения принципа состязательности и равноправия сторон, закрепленного в ч. 3 ст. 123 Конституции РФ, устанавливает законодатель путем определения соответствующих условий допуска тех или иных лиц в качестве защитников.

Конституция РФ не содержит указания на критерии, соблюдение которых свидетельствует о должном уровне квалификации лиц, оказывающих гражданам юридическую помощь.

Определение таких критериев для лиц, допускаемых к оказанию юридической помощи по уголовным делам в качестве защитников подозреваемых и обвиняемых, относится к компетенции законодателя. Только законодатель вправе при условии обеспечения каждому обвиняемому (подозреваемому) права на получение квалифицированной юридической помощи и в интересах правосудия в целом предусмотреть возможность допуска в качестве защитников иных, помимо адвокатов, избранных самим обвиняемым лиц, в том числе имеющих лицензию на оказание платных юридических услуг.

3. Согласно ч. 1 ст. 49 УПК РФ, защитником является лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

В ходе рассмотрения указанного уголовного дела адвокат представил позицию защиты, которая, по сравнению с позицией подсудимого, ухудшала его положение, в связи с чем, суд пришел к обоснованному выводу о необходимости замены защитника во избежание нарушения прав и законных интересов подсудимого.

Однако, как следует из условий задачи, Маликов обвинялся в совершении тяжкого преступления, и, исходя из правил подсудности, его дело рассматривал районный суд.

В соответствии с ч. 2 ст. 49 УПК РФ в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый.

При таких обстоятельствах суду надлежало назначить подсудимому в качестве защитника адвоката и решить вопрос о возможности участия в качестве защитника близкого родственника Маликова.

Поставленные в задаче вопросы различны по своему характеру и содержанию. И если первый вопрос ориентирует обучающегося на ознакомление (повторение) с конкретной нормой права, то последующий(ие) – на правоприменение. Каждый из вопросов предполагает подробный, мотивированный ответ (его примерный вариант приведен во второй части).

В ответах авторы постарались привести судебные решения с различным подходом, структурой их составления. Такая инвариантность решений позволит обучающимся, опираясь на предложенные примеры, выработать свой стиль принятия и оформления процессуальных решений.

Однако это не означает, что предложенный вариант ответа (как по форме, так и по содержанию) является единственно приемлемым. Стремительное изменение уголовно-процессуального законодательства, в том числе в сторону его усложнения и насыщения влечет за собой серьезную корректировку практики. Вместе с тем условия задачи (в основном) сформулированы с учетом базовых принципов и положений уголовно-процессуального права.

Фамилии участников уголовного судопроизводства и их персональные данные в условиях задач изменены, любое совпадение с конкретным уголовным делом – случайность.

Отобранные автором казусы сгруппированы по темам программы, которые носят научно-прикладной характер.

Тема 3. Судебный контроль за законностью и обоснованностью действий и решений публичных процессуальных органов на досудебном этапе уголовного судопроизводства.

ЗАДАЧА №1

Судьей районного суда удовлетворено ходатайство следователя об избрании в отношении Решетниковой, обвиняемой в совершении тяжкого преступления, меры пресечения в виде заключения под стражу.

Согласно представленным материалам, Решетникова является одиноким родителем, имеющим на иждивении трех несовершеннолетних детей.

Вопросы:

1. Какие основания предусмотрены для избрания меры пресечения?
2. Какие обстоятельства учитываются при избрании меры пресечения?
3. Являются ли указанные обстоятельства исключющими избрание меры пресечения в виде заключения под стражу?

ЗАДАЧА №2

Следователь обратился в Дедовичский районный суд Псковской области суд с ходатайством о временном отстранении Мукалова, подозреваемого в совершении должностного преступления на территории Ленинского района Псковской области, от должности директора федерального государственного унитарного предприятия.

Постановлением судьи Дедовичского районного суда Псковской области от 19.08.2008 г. Мукалов временно отстранен от занимаемой должности.

Вопросы:

1. Какой процессуальный порядок предусмотрен в случае необходимости отстранения от должности подозреваемого или обвиняемого?

2. Законно ли решение судьи районного суда?

ЗАДАЧА №3

Старший оперуполномоченный отдела МВД обратился в суд с ходатайством о производстве осмотра жилища – квартиры – в связи с получением оперативных данных о совершении неустановленным лицом деяний, имеющих признаки клеветы, т.е. состава преступления, предусмотренного ст. 129 УК РФ.

Вопросы:

1. Каков процессуальный порядок производства осмотра жилища?
2. Какой процессуальный порядок предусмотрен для получения разрешения на производство следственного действия?
3. Подлежит ли удовлетворению судом заявленное ходатайство?

ЗАДАЧА №4

Апелляционным определением областного суда от 21.09.2013 г. оставлено без удовлетворения представление прокурора на постановление судьи районного суда от 06.08.2013 г., которым жалоба Нашова о признании незаконными действий оперуполномоченного ОРЧ ГУВД области по производству обыска в жилище заявителя удовлетворена.

Из материалов дела следует, что Рохина, принимавшая участие в качестве понятой при производстве обыска в жилище Нашова, является матерью жены Нашова и проживает с ним в той квартире, в которой и производился обыск.

Вопросы:

1. Каковы основания и процессуальный порядок производства обыска в жилище?
2. Какой процессуальный порядок предусмотрен для получения разрешения на производство данного следственного действия?
3. Законно ли апелляционное определение областного суда?

ЗАДАЧА №5

В отношении Балашова возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный организованной группой).

Следователь обратился в районный суд по месту производства предварительного расследования с ходатайством о выемке у ОАО «В.» информации, содержащей сведения о входящих и исходящих сигналах соединений с телефона обвиняемого Балашова. Ходатайство следователя соответствовало требованиям, установленным в ч. 3 ст. 186 УПК РФ.

Постановлением судьи районного суда производство по ходатайству следователя было прекращено.

Прекращая производство по ходатайству, судья указал, что предоставление информации о входящих и исходящих сигналах соединений с мобильного телефона не нарушает тайны содержания переговоров, а выемка документов в данной ситуации должна производиться с санкции прокурора в соответствии с ч. 3 ст. 183 УПК РФ.

Прокурор обратился в суд апелляционной инстанции с представлением, в котором просил отменить указанное судебное постановление в связи с нарушением уголовно-процессуального закона и его несоответствия УПК РФ и Конституции РФ.

Вопросы:

1. Каковы основания и процессуальный порядок контроля и записи переговоров?
2. Подлежит ли удовлетворению апелляционное представление прокурора?

Тема 4. Судебный контроль за законностью и обоснованностью действий (бездействия) и решений публичных процессуальных органов, ограничивающих права и законные интересы личности в уголовном процессе (ст. 125 УПК РФ).

ЗАДАЧА №1

Заявитель Смолин обратился с жалобой в Московский районный суд г. Нижнего Новгорода на постановление руководителя СУ Следственного комитета РФ по Нижегородской области об отмене постановления следователя о прекращении уголовного дела.

В своем возражении на жалобу прокурор указал, что Московский районный суд г. Нижнего Новгорода не вправе рассматривать жалобу, поскольку она территориально ему неподсудна. В обоснование этого указал, что постановление вынесено руководителем Следственного комитета РФ по Нижегородской области, которое находится в Советском районе г. Нижнего Новгорода. Поскольку местом вынесения обжалуемого действия является кабинет руководителя Следственного комитета РФ по Нижегородской области, то, согласно ст. 125 УПК РФ, жалоба должна рассматриваться в Советском районном суде г. Нижнего Новгорода.

При рассмотрении жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ суд установил, что поводом к возбуждению уголовного дела явилось заявление потерпевшей по факту совершения в отношении нее Смолиным противоправных действий. Эти действия были совершены в Московском районе г. Нижнего Новгорода. Первоначальное расследование осуществлялось следователем СУ Следственного комитета г. Нижнего Новгорода, но затем дело было передано в СУ Следственного комитета РФ по Нижегородской области.

Вопросы:

1. Как определяется место рассмотрения жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ?
2. Является ли кабинет руководителя СУ Следственного комитета РФ по Нижегородской области или следователя местом проведения предварительного расследования?

ЗАДАЧА №2

Краснов подлежал призыву на военную службу. В целях обеспечения его явки в призывную комиссию участковый уполномоченный неоднократно посещал местожительства Краснова и его родственников, направлял соответствующие разъяснения. Однако Краснов от общения с участковым уполномоченным отказывался. Кроме того, Краснов посчитал, что действия участкового уполномоченного ущемляют его права на неприкосновенность частной жизни, и просил прокуратуру района провести проверку по факту его заявления, что и было сделано старшим помощником прокурора.

Не согласившись с тем, что старший помощник прокурора признал заявление Краснова необоснованным, последний обратился к прокурору района с жалобой на действия органов предварительного расследования в связи с незаконным призывом заявителя на военную службу. По результатам проведенной проверки прокурор дал ответ, указав на отсутствие каких-либо нарушений закона в действиях участкового уполномоченного и старшего помощника прокурора. Постановление об отказе в удовлетворении жалобы вынесено не было.

Постановлением районного суда от 04.04.2014 г. производство по жалобе Краснова о признании действий прокурора незаконными прекращено.

Вопросы:

1. В каком порядке (гражданско-процессуальном или уголовно-процессуальном) должна рассматриваться жалоба заявителя?
2. Соответствует ли закону такой вид решения, принимаемый в порядке ст. 125 УПК РФ, как прекращение производства по жалобе?

ЗАДАЧА №3

Постановлением судьи районного суда жалоба Манова, поданная на действия следователя и бездействие прокурора, рассмотренная в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ, оставлена без удовлетворения.

Постановление судьи было отменено в апелляционном порядке по основаниям, предусмотренным ч. 4 ст. 7 УПК РФ, а материалы судебного дела направлены на новое рассмотрение в тот же районный суд.

Постановлением того же судьи районного суда жалоба Манова, поданная на действия следователя и бездействие прокурора, рассмотренная в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ, вновь оставлена без удовлетворения.

Вопросы:

1. Какие обстоятельства исключают участие судьи в уголовном судопроизводстве?

2. Возможно ли повторное рассмотрение жалобы заявителя в порядке ст. 125 УПК РФ тем же судьей после отмены его решения в апелляционном порядке?

ЗАДАЧА №4

Постановлением следователя СУ Следственного комитета Черкасову, действующему в качестве представителя Зеленова, отказано в возбуждении уголовного дела по факту совершения в отношении Зеленова преступления, предусмотренного 145.1 УК РФ («невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат»).

Представитель заявителя Черкасов, действуя на основании нотариально оформленной доверенности, в соответствии с которой он уполномочен быть представителем Зеленова в судебных и правоохранительных органах со всеми правами, предоставленными законом истцу, ответчику, третьему лицу, подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, потерпевшему и т.д., обжаловал постановление следователя в суд в порядке ст. 125 УПК РФ.

Судья районного суда отказал в удовлетворении жалобы за необоснованностью и, кроме того, сослался на то, что жалоба подана ненадлежащим лицом, поскольку Черкасов не является адвокатом и не был допущен к представлению интересов заявителя Зеленова надлежащим образом в соответствии со ст. 45 УПК РФ.

При рассмотрении жалобы Черкасова в апелляционном порядке производство по его жалобе было прекращено по тем основаниям, что жалоба подана ненадлежащим лицом, так как уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает представительство по доверенности в стадии предварительного следствия.

Вопросы:

1. Каков субъектный состав лиц (заявителей), имеющих право обжаловать действия (бездействие) должностных лиц органов уголовного преследования в порядке ст. 125 УПК РФ?

2. Обладает ли правом на обжалование в порядке ст. 125 УПК РФ представитель потерпевшего, гражданского истца, частного обвинителя, действующий на основании доверенности?

ЗАДАЧА №5

В отношении Лапина, Хорошева и Нубина следователем вынесено постановление о прекращении уголовного дела.

Впоследствии данное постановление отменено руководителем следственного органа в связи с необходимостью проведения дополнительной проверки.

Не согласившись с постановлением руководителя следственного органа, Лапин и Хорошев обжаловали его в суд в порядке ст. 125 УПК РФ.

Постановлением судьи районного суда по результатам рассмотрения жалоб Лапина и Хорошева постановление руководителя следственного органа признано

незаконным и необоснованным.

Постановлением апелляционного суда постановление судьи районного суда отменено, материал по жалобам Лапина И Хорошева направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Не согласившись с решением апелляционного суда, Нубин обжаловал его в кассационном порядке, указав, что не был извещен о дате рассмотрения дела ни судом первой инстанции, ни судом апелляционной инстанции.

Вопросы:

1. Вправе ли Нубин участвовать в заседании суда первой и апелляционной, учитывая, что им не приносилась апелляционная жалоба в порядке ст. 125 УПК РФ?
2. Обязаны ли были суды известить Нубина о дате рассмотрения материала по жалобам Лапина и Хорошева?

Тема 5. Судебный контроль в стадии назначения судебного разбирательства (предания суду).

ЗАДАЧА №1

Из материалов уголовного дела следует, что 11.04.2014 г. следователем обвиняемому Соколову и его защитнику по окончании предварительного следствия были представлены материалы уголовного дела для ознакомления.

Обвиняемому по этому же делу Доронину 17.04.2014 г. было перепредъявлено обвинение, он был допрошен в качестве обвиняемого, после чего 18.04.2014 г. при окончании предварительного следствия ему и его защитнику также были представлены материалы уголовного дела для ознакомления.

После составления обвинительного заключения и утверждения его прокурором уголовное дело было подготовлено для направления в суд.

На предварительном слушании подсудимым Соколовым было заявлено ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору в связи с нарушением права Соколова на защиту.

Вопросы:

1. Каков порядок ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела?
2. Подлежит ли заявленное ходатайство Соколова удовлетворению судом?

ЗАДАЧА №2

Приговором суда Степанян осужден по ч.1 ст. 30, ч. 3 ст. 33 и ч. 2 п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Из материалов уголовного дела усматривается, что в ходе предварительного следствия было установлено, что Степанян – армянин по национальности – недостаточно владеет русским языком. В целях обеспечения его права на защиту в полном объеме было признано необходимым обеспечить по уголовному делу участие переводчика.

Все основные следственные действия, в том числе предъявление обвинения и ознакомление с материалами уголовного дела, были проведены с участием переводчика. Переводчик был допущен и при рассмотрении уголовного дела в ходе судебного следствия.

Обвинительное заключение Степаняну вручено только на русском языке, о чем адвокат осужденного указал в своей апелляционной жалобе.

Вопросы:

1. Какие требования предъявляются к форме и содержанию обвинительного заключения?
2. Подлежит ли удовлетворению апелляционная жалоба адвоката?

ЗАДАЧА №3

В суд поступило уголовное дело в отношении обвиняемого Пирогова. При изучении материалов дела судья установил, что обвиняемый Пирогов отказался от получения обвинительного заключения, о чем в деле имеется расписка.

Судьей было принято решение о назначении уголовного дела к слушанию, вынесено постановление о назначении судебного заседания.

Вопросы:

1. Каков порядок направления уголовного дела в суд?
2. Вправе ли суд приступить к рассмотрению уголовного дела, если подсудимому не была вручена копия обвинительного заключения по причине его отказа от ее получения?

ЗАДАЧА №4

В суд поступило уголовное дело. В стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию потерпевший подал гражданский иск на сумму 500 000 руб., а также ходатайство о принятии мер по обеспечению возмещения вреда.

Судом ходатайство потерпевшего оставлено без удовлетворения. В обоснование своего вывода суд указал, что гражданский иск может быть предъявлен только до направления уголовного дела в суд. Кроме того, истец не приложил доказательство, подтверждающее уплату им государственной пошлины.

Вопросы:

1. Кто, в соответствии с положениями УПК РФ, признается гражданским истцом, и каков порядок предъявления гражданского иска в уголовном судопроизводстве?
2. Правомерно ли принятое судебное решение?

ЗАДАЧА №5

По приговору городского суда от 03.09.2013 г. Альбрانت, ранее судимый, осужден по п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Он признан виновным в том, что в ночь на 18.10.2007 г. совершил кражу товаров из магазина на сумму 80 750 руб.

Из материалов дела видно, что судья при назначении судебного заседания постановил рассмотреть дело по обвинению Альбранта, содержащегося под стражей, без участия защитника.

В протоколе судебного заседания имеется краткая запись о том, что подсудимому разъяснены процессуальные права и что они ему понятны.

При этом ссылки на норму закона, в которой содержится перечень прав, либо конкретного указания на разъяснение подсудимому его права пользоваться помощью защитника в протоколе не содержится.

В протоколе также отсутствуют сведения о позиции подсудимого относительно защиты от предъявленного ему обвинения и не зафиксирован его отказ от защитника.

Осужденный Альбрانت обратился с апелляционной жалобой, в которой просил приговор отменить в связи с нарушением его права на защиту.

Вопросы:

1. Какие вопросы решаются судом при назначении судебного заседания?
2. Подлежит ли апелляционная жалоба осужденного удовлетворению?

Тема 6. Институт судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности при производстве в суде первой инстанции.

ЗАДАЧА №1

Судом первой инстанции Тимошенко осужден по ч. 1 ст. 213 УК РФ к лишению свободы на срок 3 года 6 месяцев.

Как следует из протокола судебного заседания, потерпевшая Ленская в судебное заседание не явилась. Суд, несмотря на возражения подсудимого, огласил показания потерпевшей, данные ей на предварительном следствии, и положил их в основу обвинительного приговора.

В апелляционной жалобе осужденный Тимошенко поставил вопрос об отмене приговора, полагая, что судом нарушены нормы уголовно-процессуального закона.

Вопросы:

1. Раскройте содержание принципа непосредственности и устности судебного разбирательства.
2. Подлежит ли удовлетворению апелляционная жалоба осужденного Тимошенко?

ЗАДАЧА №2

Органами предварительного следствия Рудаков обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Перед допросом в качестве обвиняемого Рудаков отказался от услуг защитника Мигунова, пояснив, что в юридической помощи он не нуждается. Отказ был принят следователем. При этом вину по предъявленному обвинению Рудаков признал в полном объеме и подробно рассказал об обстоятельствах совершенного преступления.

Однако в судебном заседании Рудаков не подтвердил ранее данные им признательные показания, пояснив, что к совершению преступления он не причастен.

Между тем суд, признавая Рудакова виновным в краже, сослался. в том числе. и на его показания в качестве обвиняемого, указав, что они получены в полном соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, поскольку, несмотря на отказ Рудакова от адвоката и признание такого отказа следователем, адвокат фактически присутствовал на допросе.

Осужденный обжаловал приговор в апелляционном порядке по тем основаниям, что приговор постановлен на недопустимых доказательствах.

Вопросы:

1. Какие доказательства являются недопустимыми?
2. Подлежит ли удовлетворению апелляционная жалоба осужденного Рудакова?

ЗАДАЧА №3

Приговором районного суда Демельханов осужден по ч. 4 ст. 228 УК РФ.

Демельханов в судебном заседании вину не признал и показал, что наркотики не приобретал и не сбывал их Салуеву, деньги в сумме 650 руб., изъятые у него при задержании, его собственные, из которых 400 руб. были им получены от таксиста Хасумова за реализацию коленчатого вала, остальные 250 руб. он заработал, занимаясь частным извозом.

Суд, не согласившись с доводами Демельханова, в подтверждение его вины сослался на его показания, показания свидетелей, полученные в ходе предварительного расследования, на заключение химической экспертизы, постановление о проведении оперативно-розыскных мероприятий, протоколы осмотров.

Из протокола судебного заседания видно, что указанные доказательства в судебном заседании не оглашались и не рассматривались, однако суд сослался на них в приговоре в подтверждение виновности Демельханова в совершении преступления.

Демельханов обратился с апелляционной жалобой, в обоснование которой сослался на вышеуказанные обстоятельства.

Вопросы:

1. Какие требования УПК РФ были нарушены судом при постановлении приговора?

2. Подлежит ли удовлетворению апелляционная жалоба осужденного Демельханова?

ЗАДАЧА №4

Маркову, Костину и Иванову предъявлено обвинение в участии в преступном сообществе и совершении преступлений в составе преступного сообщества.

Постановлением судьи по настоящему делу назначено предварительное слушание для разрешения ходатайств об исключении недопустимых доказательств и назначения судебного заседания, мера пресечения в отношении всех подсудимых оставлена без изменения – заключение под стражу.

В апелляционной жалобе Иванов просил об отмене постановления, ссылаясь на то, что в период предварительного следствия судья принимал участие в апелляционном рассмотрении жалобы на постановление судьи о продлении срока содержания его под стражей.

Вопросы:

1. Каковы основания недопустимости повторного участия судьи в рассмотрении уголовного дела?

2. Имел ли право судья, участвовавший в рассмотрении апелляционной жалобы на постановление о продлении срока содержания под стражей Иванова, рассматривать дело по первой инстанции?

ЗАДАЧА №5

Приговором городского суда Васильева осуждена за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, ч. 1 ст. 30 и п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, по ч. 3 ст. 69 УК РФ, к 9 годам лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Из протокола судебного заседания следует, что в судебном заседании осужденная Васильева в прениях не участвовала. Такое право ей не разъяснялось, выступить в судебных прениях предложено не было.

Васильева обратилась с апелляционной жалобой, в обоснование которой указала на нарушение ее права на участие в прениях сторон.

Вопросы:

1. Раскройте нормы УПК РФ, определяющие содержание и порядок прений сторон.

2. Подлежит ли удовлетворению апелляционная жалоба осужденной Васильевой?

Тема 7. Институт судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности в стадии апелляционного и кассационного обжалования судебных решений.

ЗАДАЧА №1

Приговором Н-ского районного суда г. Н-ска Семенов осужден по ч. 2 ст. 162 УК РФ.

В ходе судебного разбирательства судом первой инстанции были приняты решения об отказе в удовлетворении ходатайств осужденного о признании ряда доказательств недопустимыми, о проведении дополнительной судебно-медицинской экспертизы, о вызове в судебное заседание свидетелей стороны защиты, а также о продлении меры пресечения в виде заключения под стражу.

На указанные решения суда первой инстанции осужденный Семенов подал апелляционную жалобу.

Вопросы:

1. Какие судебные решения подлежат апелляционному обжалованию?
2. Подлежи ли апелляционная жалоба осужденного рассмотрению судом апелляционной инстанции?

ЗАДАЧА №2

Постановлением Н-ского областного суда от 15.01.2014 г. частично удовлетворены требования Григорьева о возмещении имущественного вреда в порядке реабилитации.

На данное постановление были поданы в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации апелляционная жалоба представителя Министерства финансов Российской Федерации и апелляционное представление прокурора.

Вопросы:

1. Раскройте положения УПК РФ, регулирующие порядок принесения апелляционных жалобы, представления.
2. Какое решение должен принять судья Верховного Суда РФ?

ЗАДАЧА №3

Приговором Н-ского областного суда от 28.04.2014 г. Климушкин осужден по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 17 лет лишения свободы без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Осужденный Климушкин обратился в Н-ский областной суд с ходатайством о восстановлении срока на апелляционное обжалование приговора, однако суд, своим постановлением от 23.05.2014 г., отказал Климушкину в восстановлении срока на обжалование приговора, а постановлением от 27.05.2014 г. апелляционную жалобу Климушкина оставил без рассмотрения.

Из материалов уголовного дела следует, что протокол судебного заседания изготовлен и подписан 28.04.2014 г., 30.04.2014 г. Климушкин обратился с ходатайством об ознакомлении с текстом протокола, этой же датой следственный изолятор направил ходатайство осужденного в суд, тогда как копия протокола судебного заседания на 122 листах вручена осужденному лишь 08.05.2014 г.

Вместе с тем, находящемуся под стражей осужденному Климушкину копия приговора была вручена 04.05.2014 г., а ходатайство о восстановлении срока на апелляционное обжалование приговора, датированное 14.05.2014 г., направлено в суд 15.05. 2014 г.

Свое желание обжаловать постановленный приговор и участвовать в заседании суда апелляционной инстанции осужденный выражал дважды: 28.04.2014 г. и 30.04.2014 г.

В апелляционной жалобе осужденный Климушкин просит постановления Н-ского областного суда от 23.05.2014 г. и 27.05.2014 г. отменить, восстановить срок на апелляционное обжалование приговора. Утверждает, что срок пропущен по уважительной причине, в связи с повреждением пальцев правой руки и невозможностью из-за полученной травмы написать апелляционную жалобу. Отмечает, что за медицинской помощью к врачам следственного изолятора не обращался, а самостоятельно перебинтовал руку. На его вопрос о возможности получения медицинской справки сотрудники следственного изолятора ему объяснили, что при подобных повреждениях справки не выдают.

Вопросы:

1. Какие сроки апелляционного обжалования приговоров или иных судебных решений установлены УПК РФ?
2. Раскройте порядок восстановления срока апелляционного обжалования.
3. Подлежи ли апелляционная жалоба осужденного удовлетворению?

ЗАДАЧА №4

По приговору Н-ского областного суда от 23.04.2013 г. с участием присяжных заседателей Небин признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных пп. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 07.03.2011 г. №26-ФЗ), п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27.12. 2009 г. № 377-ФЗ), пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27.12.2009 г. № 377-ФЗ), и ему назначено наказание с применением ст. 69 ч. 3, 71 ч. 1 УК РФ в виде 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев.

По делу осуждены также Бондин, Лукьянов, Жилин А.А. и Михин

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 13.08.2013 г. приговор оставлен без изменения в отношении Лукьянова и Жилина А.А.

В Н-ский областной суд 03.09.2013 г. обратился осужденный Небин с ходатайством о восстановлении ему срока апелляционного обжалования указанного приговора. В своем ходатайстве он указал, что апелляционная жалоба не была им подана в связи с тяжелым эмоциональным состоянием, в результате чего он был помещен в отдельную камеру следственного изолятора, где не мог изучить материалы уголовного дела и подать жалобу; также ему не был возвращен экземпляр обвинительного заключения.

Суд, рассмотрев ходатайство осужденного, в его удовлетворении отказал.

Судом было установлено, что в течение срока, установленного ст. 312 УПК РФ копия приговора Н-ского областного суда от 23.04.2013 г. была направлена Небину М.Г. 24.04.2013 г. и получена осужденным 29.04.2013 г., что подтверждается его распиской. В резолютивной части приговора содержится точное и подробное разъяснение права осужденного обжаловать приговор в течение установленного срока со дня вручения ему копии приговора.

В установленный срок для апелляционного обжалования Небин М.Г. апелляционную жалобу не подал, в связи с чем дело было рассмотрено в апелляционном порядке по жалобам других осужденных, и определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 13.08.2013 г. приговор Н-ского областного суда от 23.04.2013 г. был оставлен без изменения.

Как следует из ответа ФКУ ИК УФСИН России по Н-вской области от 04.04.2014 г., согласно материалам личного дела Небин содержался в карцере 15 суток с 20.05.2013 г. по 04.06.2013 г. за неповиновение законным требованиям сотрудников мест содержания под стражей.

Материалы дела не содержат каких-либо документов, в том числе и медицинских, подтверждающих невозможность составления Небиным апелляционной жалобы, и в судебном заседании таких документов представлено не было.

В апелляционных жалобах осужденный Небин просит отменить постановление суда и восстановить Небину пропущенный им срок подачи апелляционной жалобы. При этом указывают, что осужденный пропустил указанный срок по уважительной причине, поскольку после оглашения приговора находился в неустойчивом эмоциональном состоянии и не мог оценить всю серьезность своего положения. Он находился в отдельной камере и не мог полностью изучить материалы дела.

Вопросы:

1. Какие сроки апелляционного обжалования приговоров или иных судебных решений установлены УПК РФ?

2. Раскройте порядок восстановления срока апелляционного обжалования.

3. Подлежит ли апелляционная жалоба осужденного удовлетворению?

ЗАДАЧА №5

Постановлением судьи Н-ского районного суда Н-ской области от 12.03.2014 г. апелляционная жалоба осуждённого Толкова на постановление судьи Семеновского районного суда Нижегородской области о размере вознаграждения, подлежащего выплате за оказание юридической помощи, от 25.09.2013 г. возвращена осуждённому для устранения недостатков до 26.03.2014 г.

Как следует из апелляционной жалобы осуждённого, в ней содержатся доводы осуждённого о несогласии с обжалуемым судебным решением. В частности, в своей апелляционной жалобе осуждённый Толков указал на то, что адвокатом Рябининым ему не была оказана надлежащая квалифицированная юридическая помощь, а также выразил несогласие с размером процессуальных издержек, взысканных с него в порядке регресса. Вместе с тем, оснований, которые в силу положений УПК РФ, являются основаниями к отмене судебного решения, в кассационной жалобе не приведено.

Возвращая апелляционную жалобу осужденному, районный суд указал, что по смыслу закона, доводы лица, подавшего апелляционную жалобу, должны быть сформулированы в жалобе не только в форме общего мнения осуждённого о необоснованности и несправедливости приговора или иного судебного акта, простого утверждения о своей невиновности, а в качестве мотивированного несогласия по конкретным аспектам оспариваемого решения, их критического анализа.

Исходя из изложенного, суд возвратил осуждённому Толкову апелляционную жалобу в связи с несоответствием её требованиям п. 4 ч. 1 ст. 389.6 УПК РФ, констатируя, что это обстоятельство препятствует рассмотрению уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В апелляционном порядке постановление судьи не обжаловано.

В кассационной жалобе осуждённый Толков ставит вопрос об отмене состоявшегося судебного решения, указывая на то, что его апелляционная жалоба на постановление судьи от 25.09.2013 г. соответствовала требованиям п. 4 ч. 1 ст. 389.6 УПК РФ, в частности, содержала доводы о несогласии с судебным решением, в связи с чем оснований для её возвращения у суда не имелось. Кроме того, осуждённый указывает на то, что обжалуемое постановление он получил 26.03.2014 г., в связи с чем был лишён возможности устранить указанные в постановлении суда недостатки.

Вопросы:

1. Раскройте требования УПК РФ, предъявляемые к содержанию апелляционных жалобы и представления, а также положения, закрепляющие полномочия судьи первой инстанции в случае несоответствия апелляционных жалобы и представления требованиям УПК РФ?

2. Являются ли обоснованными доводы кассационной жалобы осужденного?

Тема 8. Институт судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности на стадии исполнения приговора.

ЗАДАЧА №1

Постановлением Московского районного суда г. Н-ска от 16.02.2013 г. Канакову наказание по приговору Сормовского районного суда г. Н-ска Новгорода в виде исправительных работ заменено на лишение свободы сроком на 4 месяца с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Постановление обжаловано не было и вступило в законную силу.

Канаков участия в судебном заседании не принимал.

Из материалов дела усматривается, что Канаков не был извещен о времени и месте рассмотрения дела, и сведения, подтверждающие надлежащее извещение осужденного, в материалах дела отсутствуют.

Вопросы:

1. Какой порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора, установлен УПК РФ?

2. Является ли постановление Московского районного суда г. Нижнего Новгорода законным?

ЗАДАЧА №2

Постановлением районного суда от 09.03.2014 г. приговор в отношении Шацких приведен в соответствие с действующим уголовным законом.

Из материалов дела следует, что при рассмотрении ходатайства осужденного Шацких о приведении приговора в соответствие с изменениями, внесенными в УК РФ, в судебном заседании не велся протокол.

Кроме того, в материалах дела отсутствуют сведения о том, что суд должным образом известил прокурора и осужденного о времени и месте рассмотрения ходатайства, постановление судом вынесено в отсутствие осужденного.

Вопросы:

1. Какие требования предъявляются к содержанию и форме протокола судебного заседания?

2. Является ли постановление судьи законным? Какие нормы УПК РФ в данном случае нарушены судом?

ЗАДАЧА №3

Постановлением судьи районного суда от 12.01.2015 г. приведен в соответствии с действующим законодательством приговор в отношении Конюгина.

Основанием для приведения судебных решений в отношении Конюгина в соответствие с действующим уголовным законом явилось ходатайство районной Уголовно-исполнительной инспекции.

Указанное ходатайство судьей рассмотрено единолично, без проведения судебного заседания.

В материале о приведении судебного решения в соответствие с действующим законодательством протокол судебного заседания, а также документы о направлении осужденному копии судебного решения и разъяснения права на его обжалование отсутствуют. Кроме того, в материале отсутствуют копии судебных решений, которые постановлением от 12.01.2015 г. были приведены в соответствие с действующим уголовным законом.

Вопросы:

1. Какой порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора, предусмотрен УПК РФ?

2. Является ли постановление судьи законным?

ЗАДАЧА №4

Приговором Бутурлинского районного суда Н-ской области Сомов осужден по ч. 2 ст. 162 УК РФ к 7 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Отбывая по данному приговору наказание в исправительной колонии, расположенной на территории Лысковского района Н-ской области, Сомов обратился в Бутурлинский районный суд с ходатайством о смягчении наказания в соответствии со ст. 10 УК РФ.

Постановлением судьи Бутурлинского районного суда Н-ской области ходатайство Сомова удовлетворено, назначенное ему наказание снижено до 6 лет 6 месяцев лишения свободы.

Не согласившись с данным решением, прокурор Бутурлинского района обжаловал постановление в апелляционном порядке.

Вопросы:

1. Какие суды разрешают вопросы, связанные с исполнением приговора?

2. Подлежит ли удовлетворению апелляционное представление прокурора?

ЗАДАЧА №5

В районный суд по месту отбывания наказания обратился осужденный Петренко. В своем ходатайстве он указал, что, находясь в УИК, тяжело заболел. В связи с чем обратился к администрации колонии с просьбой о медицинском обследовании. Медицинской комиссией ему был поставлен диагноз - Синдром Иценко - Кушинга, тяжелая форма. Дальнейшее отбывание наказания Петренко считает невозможным, однако документов, подтверждающих свои доводы, осужденный не приложил.

Вопросы:

1. В каком порядке разрешаются вопросы, связанные с не возможностью отбывания наказания осужденными по состоянию здоровья?
2. Какое решение должен принять суд?

Тема 9. Институт судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности в надзорной стадии уголовного судопроизводства.

Задача №1

Сторожеву, несудимому, обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 33, ч. 3 ст. 30, п. п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, продлен срок содержания под стражей на 3 (три) месяца, а всего до 6 (шести) месяцев 10 суток, то есть до 09.07. 2014 г., включительно.

Апелляционным постановлением Н-ского областного суда от 18.04.2014 г. указанное постановление оставлено без изменения.

Постановлением президиума Н-ского областного суда от 23.07.2014 г. апелляционное постановление Н-ского областного суда от 18.04.2014 г. отменено. Судебное производство по апелляционной жалобе адвоката Агапова в интересах Сторожева на постановление Н-ского районного суда г. Н-ска от 08.04.2014 г. прекращено.

Прекращая производство, президиум Н-ского областного суда сослался на то, что срок содержания Сторожева под стражей в обжалуемый период истек и судебным решением от 09.07.2014 г. произведено дальнейшее продление срока содержания его под стражей до 09.10.2014 г.

Данные судебные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде РФ и 11.06.2014 г. оставлены без изменения.

В надзорной жалобе адвокат Агапов ставит вопрос об отмене постановления президиума Н-ского областного суда от 23.07.2014 г. и постановления Верховного Суда РФ от 11.06.2014 г. в части прекращения производства по его апелляционной жалобе.

Оспаривая выводы суда кассационной инстанции о том, что дальнейшее производство в рамках обжалуемых постановлений не имеет юридических последствий ввиду вынесения нового судебного акта, регламентирующего сроки содержания Сторожева под стражей, защитник считает, что изложенные в его апелляционной жалобе основания влекут юридические последствия в виде отмены постановления суда первой инстанции, а потому президиум, отменив апелляционное постановление, обязан был поступить в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 401.14 УПК РФ, то есть передать его жалобу на новое апелляционное рассмотрение.

Вопросы:

1. Какие судебные решения могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного суда РФ?
2. Подлежит ли жалоба адвоката удовлетворению?

Задача №2

Вопросы:

По приговору Н-ского районного суда г. Н-ска Н-ской области от 28.08.2013 г. Козинцев, судимый: 18.07.2013 г. мировым судьей судебного участка №1 по Н-скому району и г. Н-ску Н-ской области по ч. 1 ст. 112 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ к 2 годам 3 месяцам лишения свободы, осужден по ч. 1 ст. 112 УК РФ к 1 году лишения свободы, по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к 3 годам лишения свободы, в соответствии со ст. 70 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Из материалов уголовного дела усматривается, что защиту осужденного Козинцева в суде первой инстанции осуществляли адвокат Сафина и наряду с ним Павлова, допущенная в качестве защитника на основании постановления суда от 26.08.2013 г., при этом, как указано в постановлении, полномочия защитника на оказание юридической помощи сохраняются на период судебного разбирательства при условии участия адвоката в деле.

В апелляционном порядке дело не рассматривалось.

На приговор суда осужденным Козинцевым была подана кассационная жалоба, которая постановлением судьи Н-ского областного суда от 24.01.2014 г. была передана для рассмотрения в суд кассационной инстанции.

При этом, как видно из извещения о передаче кассационной жалобы с делом для рассмотрения в суд кассационной инстанции, Павлова, осуществлявшая защиту осужденного Козинцева в суде первой инстанции, о предстоящем рассмотрении дела в кассационном порядке извещена не была.

Постановлением президиума Н-ского областного суда от 19.02.2014 г. приговор от 28.08.2013 г. в отношении Козинцева изменен: исключено применение ч. 3 ст. 69 и ст. 70 УК РФ; на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний назначено 2 года 11 месяцев лишения свободы, в соответствии с п. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения неотбытого наказания по приговору мирового судьи судебного участка №1 по Н-скому району и г. Н-ску Н-ской области от 18.07.2013 г. и вновь назначенного наказания окончательно назначено Козинцеву 3 года 3 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальной части приговор оставлен без изменения.

В Н-ском областном суде дело было рассмотрено в отсутствие осужденного Козинцева, но с участием адвоката Кулаевой, представлявшей интересы осужденного по назначению суда,

Данные судебные решения были предметом кассационного рассмотрения в Верховном Суде РФ и 13.07.2014 г. оставлены без изменения.

В надзорной жалобе Павлова, выражая несогласие с постановлением президиума Н-ского областного суда от 19.02.2014 г. и кассационным решением Верховного Суда РФ от 13.07.2014 г., указывает, что при рассмотрении президиумом Н-ского областного суда уголовного дела было нарушено право осужденного Козинцева на защиту, поскольку она, будучи допущенной по решению суда к участию в деле в качестве защитника осужденного, не была извещена о дате и времени рассмотрения дела в суде кассационной инстанции. Просит об отмене состоявшихся по делу судебных решений.

Вопросы:

1. Какой порядок рассмотрения надзорных жалобы, представления предусмотрен УПК РФ?
2. Подлежит ли надзорная жалоба защитника Павловой удовлетворению?

Задача №3

Постановлением президиума Н-ского областного суда от 23.10.2013 г. постановление Н-ского городского суда Н-ской области от 27.09.2004 г., кассационное

определение судебной коллегии по уголовным делам Н-ского областного суда от 16.11.2004 г. и постановление Н-ского городского суда Н-ской области от 03.08.2005 г. в отношении Голубева изменены в порядке приведения приговоров в соответствии с действующим уголовным законом.

Данные судебные решения были предметом кассационного рассмотрения в Верховном Суде РФ и 13.12.2014 г. оставлены без изменения.

Голубев в надзорной жалобе, выражая несогласие с постановлением от 27.09.2004 г. и последующими судебными решениями, указывает, что при приведении приговора от 31.01.2003 г. в соответствие с новым уголовным законом суд необоснованно не смягчил назначенное ему наказание. Утверждает, что о заседании суда президиума Н-ского областного суда от 23.10.2013 г. он был извещен в день рассмотрения его кассационной жалобы, также ему не был предоставлен защитник, чем было нарушено его право на защиту. Просит об изменении судебных решений.

Как усматривается из материала, рассмотрение дела по кассационной жалобе осужденного Голубева в президиуме Н-ского областного суда было назначено на 23.10.2013 г. Копия постановления о возбуждении кассационного производства с извещением о дне рассмотрения дела в президиуме была направлена осужденному 03.10.2013 г..

Однако каких-либо данных о получении осужденным Голубевым данного извещения в материалах дела не имеется. Из сообщения же ФКУ ИК №1 УФСИН России по Н-ской области усматривается, что с данным извещением осужденный Голубев был ознакомлен лишь 23.10. 2013 г., то есть в день заседания президиума Н-ского областного суда по делу.

Как следует из протокола судебного заседания президиума Н-ского областного суда, в ходе рассмотрения дела вопросы об осведомленности осужденного Голубева о времени судебного заседания президиума и о его желании защищать свои интересы лично или с помощью защитника не выяснялись. Защитник осужденному Голубеву предоставлен не был.

Вопросы:

1. Какой порядок и срок рассмотрения уголовного дела по надзорным жалобе, представлению, в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ, установлен УПК РФ?

2. Подлежит ли удовлетворению надзорная жалоба осужденного?

Президиум Н-ского областного суда рассмотрел заключение прокурора Н-ской области о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств по приговору Н-ского районного суда г. Н-ска от 16.09.2014 г., которым Щеглов, ранее судимый, осужден по ч. 3 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке приговор не рассматривался и вступил в законную силу 04.10.2014 г.

В заключении о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств заявлено ходатайство об отмене приговора Н-ского районного суда г. Н-ска от 16.09.2014 г. и прекращении в отношении Щеглова уголовного дела. В обоснование доводов указано, что при расследовании другого уголовного дела были задержаны Абаев и Саблин, совершившие ряд особо тяжких и тяжких преступлений на территории г. Н-ска и Н-ской области. В ходе следствия установлено, что указанные лица 08.08.2013 г. совершили кражу из квартиры Никулиной, что подтверждается как показаниями самих задержанных, так и другими доказательствами.

Между тем приговором суда от 16.09.2014 г. за кражу из квартиры Никулиной был осужден Щеглов, который в ходе проверки новых обстоятельств по факту данной кражи показал, что оговорил себя.

Сторона обвинения считает, что указанные обстоятельства являются новыми.

Вопросы:

1. Каковы процессуальные основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?
2. Раскройте содержание правовых позиций Конституционного Суда РФ по вопросам возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
3. Являются ли обстоятельства, указанные прокурором в надзорном представлении, новыми или вновь открывшимися?

ЗАДАЧА №4

Президиум Н-ского областного суда рассмотрел заключение прокурора Нижегородской области о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств по приговору Н-ского районного суда г. Н-ска от 29.04.2014 г., которым Собинов осужден по ч. 1 ст. 105, ч. 4 ст. 111 УК РФ с применением ч. 3 ст. 69 УК РФ к 13 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением Н-ского областного суда от 16.07.2014 г. приговор изменен: к Собинову применена ст. 62 УК РФ. В остальной части приговор оставлен без изменения.

В заключении о возобновлении производства по уголовному делу ввиду иных новых обстоятельств поставлен вопрос об отмене приговора Н-ского районного суда г. Н-ска от 29.04.2014 г. и апелляционного определения Н-ского областного суда от 16.07.2014 г.

Как указано в заключении прокурора, новые обстоятельства расследования свидетельствуют о том, что в ходе предварительного расследования устанавливалась личность Собинова. С этой целью из ПВС Н-ского района г. Н-ска была истребована форма №1 на Собинова, запрашивались требования в ИЦ ГУВД Н-ской области. При сравнении фотографии, имевшейся в форме №1, и личности Собинова было установлено визуальное сходство. Именно это обстоятельство повлекло предъявление обвинения и осуждение лица, назвавшегося Собиновым.

Впоследствии из заявления гражданки Болдиной, прибывшей на краткосрочное свидание к Собинову, стало известно, что последний является ее сыном – Болдиным. В подтверждение этого был представлен паспорт на имя Болдина и свидетельство о его рождении.

Из заключения дактилоскопической экспертизы №85 от 21.02.2015 г. следует, что отпечатки пальцев рук Собинова и Болдина схожи. В связи с этим и произошла ошибка в индивидуализации личности осужденного, который в действительности является Болдиным.

Таким образом, основанием заключения прокурора является то обстоятельство, что при вынесении приговора суду не было известно, что лицо, назвавшееся Собиновым, является Болдиным.

Вопросы:

1. Какие сроки возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств установлены УПК РФ?
2. Являются ли обстоятельства, указанные прокурором в надзорном представлении, новыми или вновь открывшимися?

ЗАДАЧА №5

Президиум Н-ского областного суда рассмотрел заключение прокурора Н-ской области о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств по приговору Н-ского районного суда г. Н-ска от 16.09.2014 г., которым Щеглов, ранее судимый, осужден по ч. 3 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы с отбыванием

наказания в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке приговор не рассматривался и вступил в законную силу 04.10.2014 г.

В заключении о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств заявлено ходатайство об отмене приговора Н-ского районного суда г. Н-ска от 16.09.2014 г. и прекращении в отношении Щеглова уголовного дела. В обоснование доводов указано, что при расследовании другого уголовного дела были задержаны Абаев и Саблин, совершившие ряд особо тяжких и тяжких преступлений на территории г. Н-ска и Н-ской области. В ходе следствия установлено, что указанные лица 08.08.2013 г. совершили кражу из квартиры Никулиной, что подтверждается как показаниями самих задержанных, так и другими доказательствами.

Между тем приговором суда от 16.09.2014 г. за кражу из квартиры Никулиной был осужден Щеглов, который в ходе проверки новых обстоятельств по факту данной кражи показал, что оговорил себя.

Сторона обвинения считает, что указанные обстоятельства являются новыми.

Вопросы:

1. Каковы процессуальные основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

2. Раскройте содержание правовых позиций Конституционного Суда РФ по вопросам возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

3. Являются ли обстоятельства, указанные прокурором в надзорном представлении, новыми или вновь открывшимися?

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) нормативные источники:

1. Конституция РФ 2017г <http://www.constitution.ru/>
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Справочная правовая система «Гарант» www.garant.ru.

б) основная литература:

1). *Гриненко, А. В.* Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / А. В. Гриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 308 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12221-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/468637>.

2) Уголовный процесс: учебник для вузов / В. П. Божьев [и др.] ; под редакцией В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 568 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14940-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488568> <https://urait.ru/library/vo/thematics/pravo-yurisprudenciya/ugolovnyy-process/ugolovnyy-process?page=1>

3. Капинус О.С., Щерба С.П., Агутин А.В. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ. – М., 2020. <https://www.labirint.ru/books/758125/>.

5. Электронный курс «Институт судебной защиты в уголовном судопроизводстве» созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru>

б). дополнительная литература:

Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / отв. ред. научн. ред. В.Т. Томин, М.П. Поляков. – М., 2014. 1. Справочная правовая система «Гарант» www.garant.ru :

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) // Собрание законодательства РФ от 8.01.01 г. №2. Ст. 163. Ратифицирован от 30 марта 1988 г. № 54-43. www.garant.ru

Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // www.garant.ru

Федеральный конституционный закон РФ от 21 июля 1994 г. №1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 13. – Ст. 1447(с послед. изменениями) www.garant.ru

Федеральный закон РФ от 17 декабря 1998 г. № 118-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 51. – Ст.6270 (с послед. изменениями) www.garant.ru

Федеральный конституционный закон РФ от 23 июня 1999 г. № 1 ФКЗ «О военных судах» // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 26. – Ст. 3170 (с послед. изменениями) www.garant.ru

Федеральный закон РФ от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1998. – №.2. – Ст. 223 (с послед. изменениями) www.garant.ru

Федеральный закон РФ от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 11. – Ст. 1022 (с послед. изменениями) www.garant.ru

Федеральный закон от 30.04.2010 N 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Собрание законодательства РФ, 03.05.2010, N 18, ст. 2144 www.garant.ru

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 N 28 "О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству" // Российская газета, N 3, 13.01.2010. www.garant.ru

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22 марта 2005 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2005. № 3 www.garant.ru

Электронные ресурсы ННГУ

Электронные библиотеки

ЭБС Университетская библиотека online www.biblioclub.ru

ЭБС Лань <http://e.lanbook.com/>

Электронная библиотека диссертаций РГБ — российские диссертации с 1997 г. — по экономике, праву, педагогике, психологии, с начала 2004 г. — по всем специальностям. Учетная запись – в ЛИТО ФБ (к.131-1, 131-2). <http://diss.rsl.ru>

Мультимедийное и информационное обеспечение

1. Справочная правовая система «Гарант» www.garant.ru
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: www.consultant.ru
3. Электронно-библиотечная система «Знаниум» <http://znanium.com/>
4. Фундаментальная библиотека ННГУ <http://www.lib.unn.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт» <http://biblio-online.ru>
6. Профессионально – юридические системы «Кодекс»
7. Официальный сайт юридической службы, [http:// www.ruspravo-riel.ru/advokat/st_02_008.htm#ss](http://www.ruspravo-riel.ru/advokat/st_02_008.htm#ss).
8. Сайт Администрации Президента РФ: www.kremlin.ru
9. Сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ: www.duma.gov.ru
10. Сайт Генеральной прокуратуры РФ: www.genproc.ru
11. Сайт Верховного Суда РФ: www.supcourt.ru
12. Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ: www.cdep.ru

Базы данных научной периодики

Журнал российского права, Известия высших учебных заведений. Правоведение, Российский юридический журнал, Российское правосудие, Судья, Уголовное право, Уголовный процесс, Мировой судья, Уголовное судопроизводство, Юридическая мысль, Юридические науки, Бюллетень Верховного Суда РФ, Бюллетень Нижегородского областного суда.

На платформе eLibrary. Требуется индивидуальная регистрация <http://www.elibrary.ru>

East View — 2 базы: Центральные газеты (более 60 российских газет) и Издания по общественным и гуманитарным наукам (более 80 названий периодических изданий).

Глубина архива — газеты 1980 г., журналы 1926 г. <http://dlib.eastview.com/>

УИС РОССИЯ — Университетская информационная система — издания по гуманитарным наукам. Учетная запись – Имя: nmo@lib.unn.ru, Пароль: 65-6226 <http://uisrussia.msu.ru>

Business Source Complete — книги, периодические издания, отчеты. Архивы до 1886г.

Regional Business News — 75 научных журналов, газет и лент новостей США

Master File Premier— 1750 журналов и справочников. Архивы до 1975 г.

Newspaper Source в — 35 газет США и других стран, стенограммы теле- и радионовостей.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Для материально-технического обеспечения дисциплины обучающихся используются учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы, укомплектованные техническими средствами обучения, в т.ч.

компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно - образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО ННГУ с учетом рекомендаций и ООП ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

Автор к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и процесса

Р.В. Ярцев

Рецензент: к.ю.н., доцент

Л.П.Ижнина.

И.о. заведующего кафедрой уголовного права и
процесса юридического факультета

ННГУ им. Н.И. Лобачевского

доктор юридических наук, доцент

Е.С. Леханова

Программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета
ННГУ им. Н.И. Лобачевского от 13.12.2021 г., протокол № 4