

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 6 от 31.05.2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Автороведение и судебная автороведческая экспертиза

Уровень высшего образования
Специалитет

Направление подготовки / специальность
40.05.03 - Судебная экспертиза

Направленность образовательной программы
Речеведческие экспертизы

Форма обучения
очная

г. Нижний Новгород

2023 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.36 Автороведение и судебная автороведческая экспертиза относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ОПК-7: Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований	ОПК-7.1: Применяет методики судебных экспертиз и исследований в профессиональной деятельности ОПК-7.2: Организует работу по подготовке, проведению и сдаче результатов судебных экспертиз и исследований ОПК-7.3: Обобщает в пределах компетенции экспертную практику и на этой основе разрабатывает методические рекомендации по вопросам организации проведения судебных экспертиз	ОПК-7.1: Знать: методики судебных экспертиз и исследований Уметь: применять методики судебных экспертиз и исследований на практике Владеть: навыками применения экспертных методик для решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований ОПК-7.2: Знать: требованиями федерального законодательства, ведомственных правовых актов к подготовке, проведению и сдаче результатов судебных экспертиз и исследований Уметь: самостоятельно составлять и оформлять заключения эксперта и специалиста, справки о предварительном исследовании, обобщать и формулировать выводы по теме исследования Владеть: навыками ведения делопроизводства в судебно-экспертных учреждениях, регистрации и учета документов, контроля их исполнения	Практическое задание	Зачёт: Контрольные вопросы Экзамен: Исследовательское задание

		ОПК-7.3: Знать: основы взаимодействия экспертов с сотрудниками следственных и оперативных подразделений в процессе предварительного и экспертного исследования при раскрытии и расследовании преступлений Уметь: организовывать работу группы специалистов и комиссии экспертов Владеть: навыками организации работы группы специалистов и комиссии экспертов		
ОПК-8: Способен консультировать субъекты правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и сред	ОПК-8.1: Проводит консультирование по вопросам назначения и производства судебных экспертиз ОПК-8.2: Анализирует и интерпретирует стандарты, правила и методологию производства судебных экспертиз, осуществляет консультации по указанным направлениям ОПК-8.3: Проводит и передаёт лицу, осуществляющему процессуальные и непроцессуальные действия, предварительную информацию по материальным следам и предметам, необходимую для правильной ориентации в создавшейся обстановке	ОПК-8.1: Знать: потребности и проблемы, возникающие при назначении и производстве судебных экспертиз, а также возможные пути их решения Уметь: эффективно применять современные средства и методы, используемые при производстве судебных экспертиз Владеть: навыками консультирования субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз ОПК-8.2: Знать: современные стандарты, правила и методологию производства судебных экспертиз Уметь: анализировать и интерпретировать современные стандарты, правила и методологию производства судебных экспертиз Владеть: навыками применения современных экспертных методик решения диагностических и идентификационных задач судебных экспертиз ОПК-8.3:	Практическое задание	Зачёт: Контрольные вопросы Экзамен: Исследовательское задание

		Знать: закономерности следообразования Уметь: осуществлять анализ и оценку следовой информации Владеть: навыками применения на практике современных методов и средств поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных объектов — вещественных доказательств		
ПК-15: Способен организовывать работу в области судебных экспертиз и исследований, включая организацию работы комиссии экспертов; организацию и осуществлению мероприятий по эксплуатации, поверке и техническо	ПК-15.1: Принимает участие в составе комиссии экспертов, самостоятельно применяет методы и средства экспертных исследований ПК-15.2: Выполняет функции эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии ПК-15.3: Организует и возглавляет работу комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства	ПК-15.1: Знать: - процессуальные требования к проведению комиссионных экспертиз; - методы и средства экспертных исследований. Уметь: - применять процессуальные требования к проведению комиссионных экспертиз; - самостоятельно применять методы и средства экспертных исследований при участии в составе комиссии экспертов. Владеть: - навыками применения процессуальных требований к проведению комиссионных экспертиз; - навыками самостоятельного применения методов и средств экспертных исследований при участии в составе комиссии экспертов. ПК-15.2: Знать: - функции эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии. Уметь: - выполнять функции эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии. Владеть:	Задания	Зачёт: Контрольные вопросы Экзамен: Тест

		- навыками выполнения функций эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии. ПК-15.3: Знать: - функции организатора работы и руководителя комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства. Уметь: - организовывать и возглавлять работу комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства. Владеть: - навыками организации и руководства работой комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства.		
ПК-3.РЭ: Способен выполнять речеведческие судебные экспертизы в рамках гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях	ПК-3.РЭ.1: Выполняет судебные экспертизы, применяет научно-обоснованные методики и технические средства в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства ПК-3.РЭ.2: ПК-3.2.РЭ Проводит анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз	ПК-3.РЭ.1: Знать: - научно-обоснованные методики и технические средства используемые в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства. Уметь: - применять научно-обоснованные методики и технические средства используемые в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства. - применять . Владеть: - навыками применения научно-обоснованных методик и технических средства используемых в исследовании и установлении фактов, на	Задачи	Зачёт: Контрольные вопросы Экзамен: Тест

		различных этапах судопроизводства. ПК-3.РЭ.2: Знать: - организацию и приемы анализа методического и технологического обеспечения экспертной деятельности используемых в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз. Уметь: - организовать и провести анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз. Владеть: - навыками организации и проведения анализа методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз.		
ПК-4: Способен обеспечивать работу по контролю качества итоговых заключений эксперта (специалиста)	ПК-4.1: Принимает участие в планировании, организации, контроле, проведении мероприятий по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов ПК-4.2: Умеет публично представить результаты судебно-экспертных исследований, вести	ПК-4.1: Знать: - порядок планирования, организации, контроля и проведения мероприятий по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов. Уметь: - планировать, организовывать, контролировать и проводить	Практическое задание	Зачёт: Контрольные вопросы Экзамен: Тест

	полемику и дискуссии	мероприятия по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов. ; Владеть: - навыками планирования, организации, контроля и проведения мероприятий по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов. ПК-4.2: Знать: - приемы эффективного публичного представления результатов судебно-экспертных исследований, ведения полемики и дискуссии. Уметь: - публично представлять результаты судебно-экспертных исследований, вести полемику и дискуссии. Владеть: - навыками публичного представления результатов судебно-экспертных исследований, ведения полемики и дискуссии.		
ПК-7: Способен консультировать субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз и исследований	ПК-7.1: Принимает участие в консультациях по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз ПК-7.2: Принимает участие в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз ПК-7.3: Принимает участие в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз	ПК-7.1: Знать: - формы и методы использования специальных знаний с целью консультирования при назначении и производстве первичных судебных экспертиз Уметь: - консультировать по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз. Владеть: - навыками консультирования по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз. ПК-7.2:	Практическая задача	Зачёт: Контрольные вопросы Экзамен: Тест

		<i>Знать:</i> - процессуальные требования к участию в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз. <i>Уметь:</i> - консультировать участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз. <i>Владеть:</i> - навыками консультирования участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз. <i>ПК-7.3:</i> <i>Знать:</i> - процессуальные требования к участию в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз. <i>Уметь:</i> - консультировать участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз. <i>Владеть:</i> - навыками консультирования участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз.		
--	--	---	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	7
Часов по учебному плану	252
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	48
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	64

- КСР	3
самостоятельная работа	101
Промежуточная аттестация	36 экзамен, зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	очная	очная	очная	очная	очная
Раздел 1. Введение	6	4	0	4	2
Раздел 2. Основы теории текста	42	12	8	20	22
Раздел 3. Основные методы изучения текста в судебном автороведении	41	12	10	22	19
Раздел 4. Технологии проведения судебной автороведческой экспертизы	70	12	26	38	32
Раздел 5. Этапы производства судебного автороведческого исследования	54	8	20	28	26
Аттестация	36				
КСР	3				3
Итого	252	48	64	115	101

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Автороведение и судебная автороведческая экспертиза (АЭ-СЭ)" (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=5686>).

Иные учебно-методические материалы: Образцы судебно-автороведческих экспертиз
УМК "Автороведение и судебная автороведческая экспертиза"

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ОПК-7

Анализ дискурса. Авторитарный дискурс.

Ситуативный контекст: Вечерняя школа. Инесса Львовна (И. Л.), учительница по русскому языку и литературе, заходит в учительскую после проведенного урока в классе, с которым у нее не складываются отношения. Владимир Иванович (В. И.), учитель истории и классный руководитель этого класса, горячо переживает происходящие неприятности. Он уже стал бояться мгновений, когда в дверях учительской появлялась И. Л., поскольку каждый раз признанная всем районом учителей красавица литераторша устраивала проработку молодому учителю. Также присутствует старый учитель-географ Василий Трифонович.
ТЕКСТ ДЛЯ АНАЛИЗА:

И. Л. Владимир Иванович... Сегодня всем, — тут она делала ударение, — поставлены двойки. ВСЕМ. (1) Никто ничего не учит... (2) Принимайте меры...

В. И. Всем?

И. Л. Да... Всем...

В. И. И Гороховой?

И. Л. И Гороховой... Что же? За красивые глаза с поволокой не должно ставить двойки? Если уж вы так равнодушны к своей Гороховой... и можно понять, в ней что-то такое есть, есть... немного... Глазки... Волосы...

В. И. Инесса Львовна!

И. Л. Да уж не скрывайте... Не скрывайте... (3) Все видно. Все вы помешались на Гороховой. И вы, и Василий Трифонович... тоже... Правда, Василий Трифонович? (4) А, Василий Трифонович? Ну скажите, вы же без ума от Гороховой? — не унималась Инесса Львовна.

В. Т. Да уж вы... это... Нечего вам... Тоже вот... скажете... — неловко оборонялся он, вставал и, взяв карту со стола, уходил, опираясь на указку.

И. Л. Ха-ха-ха! — заливалась Инесса Львовна и, просмеявшись, добавляла: — (5) Считайте, что я вас предупредила...

В. И. Итак, что же я должен делать? Учитель-то вы... — пытался я перейти в наступление.

И. Л. Ах, вот как! А вы-и? Вы кто? — вопрошала она, подняв соболиную бровь. — Вы же классный руководитель... (6) И это вы распустили класс. Вы не требуете с них. Вы, кумите с ними. Вы настраиваете их против меня... Говорят, вы с ними уже по ресторанам ходите...(7) Да-да. Я все знаю... Все! (8) Где же вам навести должную требовательность, дисциплину...

В. И. Помилуйте...

И. Л. Ничего-ничего...

В. И. Послушайте...

И. Л. (9) Ничего я не хочу слушать! (10) Создайте условия для работы в классе, (11) иначе я обращусь к директору, схожу в районо.

В. И. Да послушайте! При чем тут районо? Ведь, скажем, по истории я сам отвечаю за успеваемость!

И. Л. (12) Я знаю, как вы отвечаете. Завышаете оценки. Ставите пятерки за красивые глазки...

В. И. Инесса Львовна!

И. Л. Ничего-ничего... Правду все не любят.

В. И. Да какую правду?

И. Л. А такую... Вы настроили класс против меня, и они сегодня все отказались отвечать. И эту забастовку подготовили вы, да, вы...

В. И. Позвольте мне походить к вам на уроки.

И. Л. На уроки? — удивилась и возмутилась Инесса Львовна.

В. И. Да. На уроки.

И. Л. Это зачем же? Вы будете учить меня преподаванию литературы? (13) Милый мой, я работаю уж пятнадцать лет и ничего не имела; кроме благодарностей... Я работала инспектором района! (14) А вы, самый молодой в коллективе, беретесь учить стажистов? Смешно... Смешно! (15) Вот будете завучем, директором, тогда милости просим. Ваше право. А пока — позвольте... Да-да... Позвольте...

Ниже дан комментарий к тексту. Необходимо заполнить пропуски номерами пронумерованных примеров из текста.

В диалоге Инесса Львовна не считается с мнением коллег, считает правой только себя, авторитетным мнением только свое.

Она:

- требует (),
- угрожает (),
- обвиняет (),
- провоцирует третьего собеседника (),
- унижает (),
- запрещает (),
- предупреждает (),
- иронизирует (), -
- безапелляционно утверждает (),
- бесцеремонно возражает ().

Эти речевые действия и соответствующие речевые тактики направлены на снижение статусной позиции своего партнера, с одной стороны, и на повышение личной позиции, с другой. С этой целью Инессой Львовной используются также речевые тактики, непосредственно направленные на повышение своего авторитета, статуса собственного Я. Это речевые тактики:

- самоукрупнения (),
- самоутверждения за счет тотальной информированности ().

Манипуляция собеседником проявляется и в манере речевого поведения: Инесса Львовна задает вопрос и не дает возможности на него ответить; обвиняет — и не принимает оправданий, бесцеремонно перебивая партнера; говорит возмущенным, не терпящим возражения тоном, навязывая собственную точку зрения; она постоянно «ставит на место» собеседника, определяя для него только одну позицию — позицию обороны и оправданий.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ОПК-8

Анализ дискурса.. Агрессивный и манипулятивный дискурс.

В.1. УНИЖЕНИЕ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА. МОРАЛЬНЫЙ ВРЕД. Негативная информация о лице / лицах может быть признана унижающей честь и достоинство, если она: 1) имеет соответствующую языковую форму; 2) имеет конкретного референта (т.е. сведения распространяются именно об этом лице / лицах); 3) соответствуют действительности (последнее лингвистически не выявляется).

Имеются ли признаки унижения чести и достоинства, опорочивания деловой репутации в следующих материалах:

1) Репортаж телекомпании «Город»: [АНОНС] Несколько предпринимателей поймали на воровстве. [САМ ТЕКСТ] Микрорынок на пересечении улиц Горького – Трудовая завтра будет закрыта. В этом виноваты сами продавцы. Они самовольно подключили старую обесточенную проводку. Делалось это для того, чтобы не платить за электроэнергию. В результате возникла угроза пожара из-за замыкания в сети.

2) На совещании губернатор В.Н. Сергеев вновь подчеркнул: руководство ОАО «Восток» во главе с гендиректором А.А. Иваненко целенаправленно ведет предприятие к гибели. С 2001 года хозяева уводят прибыль и официально показывают ее в 10 раз ниже фактически полученной — 3,8 млн. рублей (хотя при тех же объемах производства и сохранившихся льготах она составляла в 200 году свыше 54 млн. рублей). Ежегодно уменьшаются поступления в бюджет. По сути, хозяева «Востока» кормятся за счет других предприятий района».

3) Последователи Мавроди заявили о себе и в наших северных краях. Недавно в редакцию «Комсомолки» обратилась читательница и рассказала, что стала жертвой аферистов. Организация под названием «WIC Holding» в лице ее сыктывкарского представителя Натальи Борисовны Леонтьевой занимается сетевым маркетингом — набирает людей, которые должны набрать

других людей, которые в свою очередь привлекут следующих и так далее по цепочке. А за каждого «призванного» должны выплачиваться деньги, и чем больше приведешь, тем больше будет денег. Расположились офисы этой компании в том же здании, что и Арбитражный суд Республики Коми — Орджоникидзе, 49 «а». Тоже прием хороший — люди будут более спокойны — ну не станут же обманщики прямо под носом у судей аферами заниматься?!»

4) В один из свежих выходных дней разгневанные жители перекрыли дорогу и тротуар, мешая проходу и проезду ни в чем не повинных горожан. Надрывались в крике глотки, яростно вздымались кулаки, окрестности усыпали бумажным мусором — листовками. Требование — остановить стройку! СМИ радостно бросились на «горяченькое», выдали в эфир, на ленты информационных агентств и газетные полосы позицию пробудившегося гражданского общества... Осталось смахнуть слезу умиления да вздохнуть с чувством глубокого удовлетворения... Вот только мешает что-то. Например — полная безнаказанность за незаконные выходы «несистемной оппозиции», возглавляющей жителей. Или, скажем, такой нюанс — стройка, против которой так яростно протестовали «жители»... Остановлена.

5). Как отмечает корреспондент «НР», давно прошли те времена, когда слово «правозащитник» ассоциировалось с такими понятиями, как «Сахаров», «Солженицын», «совесть нации» и т.п. Сегодня правозащитник в глазах обывателя — это «грантоед», паразит, шпион и «раскачиватель лодки».

6) Я утверждаю, что журналисты «Коммерсанта» и потворствующий им главный редактор издания не просто враги всего российского народа, всех добропорядочных и законопослушных граждан, но — самые настоящие предатели! Они предали свою Родину, наплевали на свой гражданский долг!

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-4

Задание 1. Проведите судебно-автороведческое экспертное исследование и аргументированно ответьте на вопрос: «Является ли автором листовок 1и 2 автор книги?»

Задание 2. Проведите судебно-автороведческое экспертное исследование и аргументированно ответьте на вопрос: «Могут ли три статьи в газете быть написаны одним человеком?. Или только две статьи принадлежат одному человеку? Или все авторы — разные люди?»

Задание 3. Проведите судебно-автороведческое экспертное исследование и аргументированно ответьте на вопросы:

1. Содержит ли исследуемая листовка текстовые фрагменты, не принадлежащие вышеупомянутым текстам? Если да, то какие?
2. Если такие фрагменты есть, то совпадают ли они по уровню экспрессии, стилистической окраске и коммуникативной направленности с вышеупомянутыми текстами?
3. Если такие фрагменты есть, то одинаков ли уровень образования и грамотности их авторов и авторов вышеупомянутых текстов?
4. Совпадает ли авторство исследуемой листовки и вышеупомянутых текстов? (ПРИЛОЖЕНИЕ 2)

*Тексты к заданиям 1-3 находятся в УМК дисциплины

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ПК-15

1.1. Попытаемся проанализировать нижеследующий текст и, по возможности, определить личностные характеристики автора.

Я очень люблю Лондон. Москва меня пугает. Она мне представляется трехглавым драконом, от которого нужно отбиваться, чтобы он меня не съел. К тому же я люблю ходить пешком, а в Москве не очень-то походишь — грязь, да и темп жизни здесь совсем другой. А в Лондоне стараюсь всегда ходить пешком. Встречаю столько любопытного: старинные барельефы на домах, узкие улочки, забавные названия — Зеленая деревня, Деревня Ведьм или Черного Горшка — и все это в самом центре!

1.2. Великий австрийский поэт Райнер Мария Рильке жил в России и пытался писать стихи на русском языке (пример взят из книги Ю.Н. Караулова «Русский язык и языковая личность»). Русский поэт Велимир Хлебников экспериментировал с лексикой и синтаксисом русского языка, будучи русским. Докажите по всем уровням языка для текста Рильке, что перед нами — не ошибки русского человека, а именно текст инофона, а для текста Хлебникова — что наоборот.

Утро	Жарбог
(1) И помнишь ты, как розы молодые,	(1) Жарбог! Жарбог!
(2) когда их видишь утром раньше	(2) Я в тебя грезитвой мечу,
всех,	(3) Дола славный стаедей,
(3) все наше близко, дали голубые,	(4) О, взметни ты мне навстречу
(4) и никому не нужен грех.	(5) Стаю вольных жарирей.
(5) Вот первый день и мы вставали	(6) Жарбог! Жарбог!
(6) на руки Божья, где мы спали —	(7) Волю видеть огнезарную
(7) как долго — не могу сказать:	(8) Стаю легких жарирей,
(8) Все бывое былина стало.	(9) Дабы радугой стожарною
(9) и то что было очень мало, —	(10) Вспыхнул морок наших дней.
(10) и мы теперь должны начать.	
(11) Что будет? Ты не беспокойся,	
(12) да от погибели ие бойся,	
(13) ведь даже смерть только	
предлог;	
(14) что еще хочешь за ответа?	
(15) да будут ночи полны лета	
(16) и дни сияющего света	
(17) и будем мы и будет	
бог.	

Критерии оценивания (оценочное средство - Задания)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения

Оценка	Критерии оценивания
	соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не зачтено	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ

ЗАДАЧА. ДИАГНОСТИКА ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

Даны два текста примерно на одну тему и выдержанные в сходной стилистике. Можно ли определить, какой из них принадлежит женщине, а какой мужчине? Ответ аргументируйте.

Текст №1. Таким образом, мы догоняем уже не Америку с Европой, а африканские страны с их кричащим контрастом между жирующей столицей и нищей провинцией. Чтобы как-то пополнить бюджеты на местах, Центр не придумал ничего лучшего, чем налог на недвижимость, стоимость которой будет исчисляться в зависимости от рыночной цены жилья. Надо ли говорить, что ударит прежде всего по среднему классу, вызовет массовую деприватизацию квартир, к тому же прибавит аргументов оппозиции во всех ее разновидностях, что явно не в интересах самой власти.

Предвидя это, она и стремится «перевести стрелки» на руководство регионов, сделать козлами отпущения власти на местах. Особенность нашей ситуации в том, что примерно одинаковое равнодушие к интересам регионов и их населения проявляют и «болотные», и «поклонные» политические силы, озабоченные лишь собственным столичным благополучием, дележом власти и лоббированием интересов стоящих за их спиной крупных бизнес-структур. С другой стороны, и значительной части жителей российских регионов глубоко «до лампочки» и централисты-государственники вроде Кургина и Дугина, и болотно-манежные вожак, дамочки в норковых шубках и поддерживающий их московский офисный «планктон».

Текст №2. Где у нас демократия? Народ забыл, как его зовут. Народу в голову не придет, что он должен иметь власть! У них, наверху, своя жизнь, а мы выживаем, как можем, но, простите, вся эта выживаемость зависит все равно от того, кто стоит выше. Вы не представляете, с каким презрением к нам, простым людям, относятся те, у которых есть власть, – откровенно свысока! Они просто знают, что они здесь – все, а вы – никто. У них жизнь – там, наверху. Им главное друг с другом поладить, не обидеть, не поссориться. А может быть, поссориться, может быть, кого-то и выжить, кто многого захотел. Вот они там и делятся. А вы – главное, чтобы не все померли и поставляли то, что можно еще делить.

Для меня главным и первым доказательством отсутствия в нашей стране демократии стало вышеописанное «хождение по мукам». На мой вопрос старший специалист комитета посоветовала: «Обратитесь в Министерство здравоохранения. Если они скажут, что закон им нужен, они его и напишут. В Думе проходят свободно только проекты законов от министерств. Это – наша практика». В нашей стране главная роль в управлении принадлежит чиновникам. Что они скажут, то и будет. Все рычаги управления и бюджетные деньги – в их руках. Марионеточность, несамостоятельность парламента, задуманного как голос народа, стала очевидной. Все качают головами, но кто же будет менять эту ситуацию, которую еще Ленин назвал произволом (произвол – декларация правильных принципов общественной жизни только на словах, с одновременным постоянным нарушением этих принципов в жизни, на практике)?

Критерии оценивания (оценочное средство - Задачи)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и

Оценка	Критерии оценивания
	высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не зачтено	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Практическая задача) для оценки сформированности компетенции ПК-7

ЗАДАЧА. Могут ли два указанных фрагмента текста принадлежать одному человеку? Приведите содержательные и языковые доказательства этого? Что можно сказать в этом плане про фрагмент №3?

(1) Эпоха классических империй практически завершилась во второй половине прошлого века. Процесс перехода от империй к государству-нации был долгим и болезненным.

Но и сменившие их национальные государства не являются чем-то вечным и неизменным. Мы вступаем в эпоху регионов.

Перефразируя Маркса, можно сказать: призрак бродит по Европе — призрак регионализма. Политики итальянской «Лиги Севера» давно добиваются реформирования страны в полноценное федеративное государство, выступают за справедливое перераспределение налогов, которые пожирает бюрократический Центр и мафиозный Юг страны.

В Германии Партия баварцев требует прекратить «кормить» Берлин. В Великобритании шотландские политики стремятся если не к отделению от Соединенного королевства, то во всяком случае к серьезному расширению прав этого самобытного кельтского региона. Все громче заявляют о себе валлийцы и, казалось бы, давно позабытые корнуолльцы. Вспомним испанскую Каталонию, силезцев в Польше и русинов на западе Украины, южную Швецию (область Сконе), откуда куда ближе до Копенгагена (рукой подать через пролив), нежели до Стокгольма.

(2) Можно привести в качестве примера томское движение «Сибиряки», деятельность которого не ограничивается одной областью, а стремится охватить большинство зауральских регионов. Или существующий с перестроечных времен Байкальский народный фронт в Иркутске. В Архангельской области ничего подобного нет и пока, увы, не предвидится. А надо бы! В перспективе такие движения могли бы объединиться в единую общероссийскую структуру и, возможно, стать прообразом партии, отстаивающей интересы основной массы населения России — провинциалов. Россия единая, НО делимая, то есть состоящая из множества своеобразных, непохожих друг на друга региональных миров. Разумеется, ни о каком сепаратизме речи быть не может. Речь — о совершенствовании и развитии федерализма.

(3) Поэтому по примеру негров и индусов мы призываем объявить бойкот всему бизнесу, который несправедливо развернут в российских городах и селах коррупционными национальными кланами. По негласному распоряжению администраций всех городов русским не дают открывать киоски, торговать фруктами, овощами, держать кафе... Но кто-то то еще смог выжить как бизнес. Идите к ним. Власть их давит, а мы - поддержим. Ведь у кого покупать, решаем еще мы. А приезжие «бизнесмены» пусть покупают друг у друга. Слишком многие из них купились на призыв к заселению русских земель. Пусть задумаются, что их здесь ждет: русский характер просыпается...

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическая задача)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и

Оценка	Критерии оценивания
	высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не зачтено	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых	При решении стандартных	Имеется минимальный	Продemonстрированы	Продemonстрированы	Продemonстрированы	Продemonстрированы

	навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	задач не продемонстриро ваны базовые навыки. Имели место грубые ошибки	ый набор навыков для решения стандартны х задач с некоторым и недочетами	базовые навыки при решении стандартны х задач с некоторым и недочетами	базовые навыки при решении стандартны х задач без ошибок и недочетов	навыки при решении нестандарт ных задач без ошибок и недочетов	творческий подход к решению нестандартны х задач
--	--	---	--	---	--	---	--

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворитель но	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворите льно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации

5.3.1 Типовые задания, выносимые на промежуточную аттестацию:

Оценочное средство - Тест

Экзамен

Критерии оценивания (Тест - Экзамен)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	10 баллов из 10

Оценка	Критерии оценивания
отлично	9 баллов из 10
очень хорошо	8 баллов из 10
хорошо	7 баллов из 10
удовлетворительно	6 баллов из 10
неудовлетворительно	5 баллов из 10
плохо	менее 5 баллов из 10

Типовые задания (Тест - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ПК-15
(Способен организовывать работу в области судебных экспертиз и исследований, включая организацию работы комиссии экспертов; организацию и осуществлению мероприятий по эксплуатации, поверке и техническо)

ВАРИАНТЫ ТЕСТОВ

ВАРИАНТ 1

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «Какие виды содержательной информации НЕхарактерны для научных текстов»:

- а) эстетическая
- б) фактологическая
- в) гипотетическая
- г) концептуальная
- д) методическая
- е) этическая

2. Основы судебного автороведения: «К языковому паспорту говорящего не относятся виды информации из следующих источников»:

- а) данные мимики и жестов
- б) данные устной речи
- в) антропометрические данные
- г) анкетные данные
- д) данные письменной речи
- е) данные почерка

3. Методы АЭ: «Роман «Преступление и наказание» - это «...» текст, а стихотворение Пушкина «Мороз и солнце! День чудесный» - это «...» текст»:

- а) «темный»
- б) «печальный»
- в) «веселый».
- г) «активный».
- д) «светлый»
- е) «красивый»

4. Типы задач АЭ: «К идентификационным задачам судебно-автороведческой экспертизы НЕ относятся»:

- а) установление конкретного автора (или группового авторства, соавторства) текста из ряда предполагаемых лиц, причастных к его созданию
- б) отрицание авторства лица, подозреваемого в составлении какого-либо текста
- в) констатация факта создания документов одним или разными авторами
- г) установление принадлежности текста к определенному функциональному стилю речи
- д) установление особенностей психического состояния автора на момент создания текста, а также иных фактов, относящихся к условиям создания текста
- е) установление доли участия каждого из соавторов в создании текста

5. Технология производства АЭ: «По каким видам дел, как правило, НЕ назначается судебно-автороведческая экспертиза»:

- а) гражданские иски и уголовные дела о защите авторских и смежных прав
- б) гражданские иски по делам о защите чести, достоинства граждан, деловой репутации граждан и юридических лиц
- в) уголовные дела по статьям, связанным с кражей, грабежом или разбоем
- г) гражданские иски о защите прав на товарный знак
- д) уголовные дела по статьям, связанным с экстремизмом
- е) уголовные дела по статьям, связанным с нанесением телесных повреждений разной степени тяжести

ВАРИАНТ 2

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «В каких предложениях есть метатекстовые элементы»:

- а) Миша, кажется, пошел в школу.
- б) Миша наконец пошел в школу.
- в) Миша, ругаясь, пошел в школу.

- г) Миша, кстати, пошел в школу
- д) Миша радостно пошел в школу
- е) Миша, короче говоря, пошел в школу

2. Основы судебного автороведения: «Какие из частных речевых навыков НЕ отражают нарушения на каких-либо уровнях именно языковой системы»:

- а) частные признаки синтаксических навыков (нарушение норм синтаксиса)
- б) частные признаки формально-логических навыков письменной речи (логические нарушения)
- в) частные признаки стилистических навыков (нарушение функционально-стилевых и собственно стилистических норм)
- г) частные признаки морфологических навыков (нарушение норм морфологии)
- д) частные признаки интеллектуальных навыков письменной речи (нарушения в области соответствия фатам, аргументации, оценки)
- е) частные признаки лексико-фразеологических навыков (нарушение лексических и фразеологических норм)

3. Методы АЭ: «Назовите два верных суждения применительно к анализу информационного потока в концепции У. Чейфа»:

- а) Каждая интонационная единица отражает текущий фокус сознания
- б) Каждая интонационная единица отражает несколько фокусов сознания
- в) Интонационная единица может не отражать ни одного из фокусов сознания
- г) Прототипическая интонационная единица, совпадающая с клаузой, вербализует одно событие или состояние
- д) Прототипическая интонационная единица, совпадающая с клаузой, вербализует несколько событий или состояний
- е) Прототипическая интонационная единица, совпадающая с клаузой, может не вербализовать ни одно из событий или состояний

4. Типы задач АЭ: «К классификационным задачам судебно-автороведческой экспертизы НЕ относятся»:

- а) установление примерного возраста автора / создателя текста
- б) установление авторства текста
- в) установление примерной профессиональной принадлежности автора / создателя текста
- г) установление эмоционального состояния автора в момент создания текста
- д) установление половой принадлежности автора / создателя текста
- е) установление примерного образовательного уровня автора / создателя текста

5. Технология производства АЭ: «Какие вопросы НЕхарактерны для судебно-автороведческой экспертизы именно по делам о плагиате»:

- а) Является ли произведение «...» самобытным и оригинальным или переработанным вариантом другого произведения?
- б) Является ли спорный объект, представленный на исследование, авторским произведением?
- в) Является ли русский язык родным для автора текстов анализируемых документов?

- г) Имеется ли полное или частичное сходство, тождество или различие произведений «...» и «...»?
- д) Написаны ли тексты «...» или их отдельные фрагменты одним и тем же лицом?
- е) Имеются ли в текстах «...» и «...» совпадающие индивидуально-авторские речевые особенности?

Типовые задания (Тест - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ
(Способен выполнять речеведческие судебные экспертизы в рамках гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях)

ВАРИАНТ 3

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «Категорию цельности текста образуют такие признаки текста, как «...» и «...»:

- а) когезия
- б) связность
- в) завершенность
- г) синтагматика
- д) модальность
- е) парадигматика

2. Основы судебного автороведения: «Не относятся к тематико-семантическим (концептуальным) признакам письменной речи»:

- а) манера изложения, стилистические особенности документа
- б) тема документа
- в) лейтмотив — основная мысль, выраженная в документе
- г) фактический материал документа
- д) архитектоника — построение документа (вступление, разделы, их расположение, заключение и т. п.)
- е) лексический состав документа

3. Методы АЭ: «Относятся к методам определения сложности / понятности текста «...» и «...»:

- а) индекс Флеша-Кинкейда
- б) интен-анализ текста
- в) контент-анализ текста
- г) ФОГ-индекс Ганнинга
- д) психодиагностика текста

е) дискурс-анализ

4. Типы задач АЭ: «К диагностическим задачам судебно-автороведческой экспертизы НЕ относятся»:

- а) выявление ситуационного состояния автора в момент создания текста
- б) установление авторства текста
- в) установление эмоционального состояния автора в момент создания текста
- г) выявление фактов сокрытия своего авторства или фактов подражанию стилю другого лица
- д) определение фактов имитации определенных стилистических групповых характеристик
- е) отрицание авторства лица, подозреваемого в составлении какого-либо текста

5. Технология производства АЭ: ««Какие вопросы на разрешение судебно-автороведческой экспертизы по делам о плагиате поставлены НЕВЕРНО»:

- а) Является ли текст X плагиатом по отношению к тексту У?
- б) Обладает ли произведение признаками оригинальности, новизны и творческого характера?
- в) Является ли произведение составным? Оригинально ли произведение по подбору материала и его расположению?
- г) Имеется ли полное или частичное сходство, тождество или различие произведений «...» и «...»?
- д) Имеются ли в текстах «...» и «...» совпадающие индивидуально-авторские речевые особенности?
- е) При наличии совпадающих компонентов в текстах X и У можно ли утверждать, что текст X является плагиатом по отношению к тексту У?

ВАРИАНТ 4

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «Миша идет в школу» — это «...», а «Миша пошел в школу» — это «...»:

- а) Репродуктивно-описательный подрегистр
- б) Репродуктивно-повествовательный подрегистр
- в) Генеритивный регистр
- г) Информативно-описательный подрегистр
- д) Информативно-повествовательный подрегистр
- е) Реактивный регистр

2. Основы судебного автороведения: «НЕ относятся к топографическим признакам письменной речи»:

- а) поля — расположение (левые, правые), размер, конфигурация, направление (вертикальные, сужающиеся, расширяющиеся)
- б) приемы внесения исправлений в текст
- в) абзацы — наличие и частота, способ выделения абзацев, размеры абзацных отступов
- г) способ сокращения слов
- д) обращение к адресату — положение относительно краев листа и текста

е) подпись, дата — положение относительно текста.

3. Методы АЭ: «Назовите два верных суждения применительно к фразе Л.В. Щербы Глокая куздра штеко будланула бокра и кудрячит бокренка»:

а) Ничего не понятно

б) Все понятно

в) Понятно, кто совершает действие, над кем совершает действие и с какой интенсивностью

г) Понятна общая структура ситуации, ее участники и их характеристики, отнесенность ее во времени по отношению к говорящему

д) Понятно, что речь идет об интенсивном действии одушевленного существа по отношению к двум другим существам в родственных отношениях

е) Известна реальная ситуация в объективной действительности, которую описывает данное высказывание

4. Типы задач АЭ: «В психологический «портрет» автора, устанавливаемый в судебно-автороведческой классификационной диагностике, НЕ входят»:

а) тип темперамента

б) пол

в) доминирующие черты характера

г) наличие (отсутствие) устойчивых патологических отклонений в психике

д) направленность интересов и характер ценностных ориентаций

е) возраст

5. Технология производства АЭ: «**Какие из указанных обстоятельств НЕ могут быть установлены с помощью судебно-автороведческой экспертизы:**

а) нарушение этических норм и норм действующего законодательства

б) функционально-стилистическая, формальная и содержательная стороны исследуемого текста

в) факторы, влияющие на намеренное и ненамеренное искажение письменно-речевых навыков автора

г) текстуальное сходство произведений как продуктов речевой деятельности, их творческая самобытность

д) мера и степень воздействия данного текста на предполагаемую аудиторию

е) характеристика письменно-речевых навыков автора

ВАРИАНТ 5

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «Из четырех возможных субъектных ролей в дискурсе субъект сознания представлен в следующих примерах»:

а) Миша болен

- б) Миша сказался больным
- в) Мише кажется, что он болен
- г) Мише тяжело думать о нашем расставании
- д) Миша тяжело посмотрел на меня
- е) Мише было тяжело таскать эти сумки

2. Основы судебного автороведения: «Назовите ДВЕ главные проблемы автороведческой экспертизы СЕГОДНЯ»:

- а) недостаточная профессиональная подготовка экспертов-автороведов
- б) отсутствие научных методов судебно-автороведческого исследования
- в) количественный рост и качественное разнообразие дел, связанных с производством судебно-автороведческой экспертизы
- г) отсутствие нормативно-правовой законодательной базы по делам, связанным с назначением судебно-автороведческой экспертизы
- д) необходимость выработки единого методологического подхода к производству автороведческих экспертиз
- е) отсутствие необходимого взаимодействия между органами следствия, суда, прокуратуры и экспертами-автороведами

3. Методы АЭ: «Исследуемый текст в норме должен быть объемом не менее «...» слов; иногда в специальных целях минимальный объем может быть «...»:

- а) 2000 слов
- б) 500 слов
- в) 50-70 слов
- г) 5000 слов
- д) 20 слов
- е) 100-150 слов

4. Типы задач АЭ: «Какие задачи судебно-автороведческой экспертизы являются одновременно и диагностическими, и классификационными»:

- а) каков «психологический портрет» автора текста?
- б) каков примерный возраст автора текста?
- в) каков примерно образовательный уровень автора текста
- г) какой пол у автора текста
- д) был ли автором выполнен текст в состоянии угрозы или запугивания (т.е. в необычном психофизиологическом состоянии)
- е) какова примерная профессия (род деятельности) автора текста

5. Технология производства АЭ: «К лингвистическим признакам, позволяющим определить уровень образования автора, НЕ

относятся»:

- а) разнообразие (богатство) словаря
- б) отсутствие акцента или других фонационных особенностей речи
- в) употребление многосложных (пять и более слогов) слов в тексте
- г) употребление причастий
- д) наличие речевых повторов
- е) синтаксическая сложность речи

Типовые задания (Тест - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ПК-4
(Способен обеспечивать работу по контролю качества итоговых заключений эксперта
(специалиста))

ВАРИАНТ 6

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «Из четырех возможных субъектных ролей в дискурсе субъект восприятия представлен в следующих примерах»:

- а) На дороге показался грузовик
- б) На дороге стоял грузовик
- в) По дороге ехал грузовик
- г) В пустой квартире раздавался чей-то голос
- д) В пустой квартире кто-то пел
- е) В пустой квартире царила тишина

2. Основы судебного автороведения: «По каким характеристикам свободные образцы письменной речи могут НЕ соответствовать исследуемому тексту»:

- а) по языку изложения
- б) по времени выполнения текста
- в) по принадлежности к определенному функциональному стилю речи
- г) по объему
- д) по адресату и характеру речевого общения
- е) по теме, по предмету изложения

3. Методы АЭ: «Методы контент-анализа НЕ решают следующие задачи: «...» и «...»:

- а) выявление фокусов внимания индивидов, групп и социальных институтов и др.

- б) определение психологического состояния индивидов и/или групп
- в) определение специфики художественной манеры и / или индивидуального стиля автора
- г) определение намерений и иных характеристик участников коммуникации
- д) выявление установок, интересов и ценностей (и, шире, систем убеждений и «моделей мира») различных групп населения и общественных институтов
- е) выявление особенностей адресованности текста

4. Типы задач АЭ: «Свободные образцы отбираются в количестве не менее «...» листов, а экспериментальные образцы - не менее «...» листов»:

- а) 10
- б) 15
- в) 20
- г) 25
- д) 30
- е) 35

5. Технология производства АЭ: «Искажение признаков письменной речи / факт несоответствия автора и исполнителя текста НЕ имеет места, если»:

- а) степень развития пунктуационных навыков, отобразившаяся в тексте, выше степени развития любого другого из языковых навыков
- б) степень развития орфографических навыков выше степени развития синтаксических навыков
- в) степень синтаксической правильности изложения ниже его лексической грамотности
- г) степень синтаксической правильности изложения выше его лексической грамотности
- д) степень развития орфографических навыков выше степени развития лексико-фразеологических и стилистических навыков
- е) степень развития орфографических навыков ниже степени развития лексико-фразеологических и стилистических навыков

ВАРИАНТ 7

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «НЕ относятся к средствам выражения эксплицитной адресованности»:

- а) местоимения второго лица
- б) вводные слова и предложения
- в) побудительные предложения
- г) вопросительные предложения
- д) обращения
- е) модальные частицы

2. Основы судебного автороведения: «С какими родами экспертиз обычно НЕ назначается комплексная экспертиза совместно с автороведческой?»:

- а) с баллистической экспертизой
- б) с почерковедческой экспертизой
- в) с трасологической экспертизой
- г) с судебно-психиатрической экспертизой
- д) с фоноскопической экспертизой
- е) с компьютерно-технической экспертизой

3. Методы АЭ: «Выявлению особенностей внутреннего (психологического) состояния автора непосредственно способствуют методы «...» и «...»:

- а) методы дискурс-анализа
- б) методы интен-анализа
- в) методы стилостатистики
- г) методы определения степени сложности / понятности текста
- д) методы контент-анализа
- е) методы психодиагностики

4. Типы задач АЭ: «Какие вопросы на разрешение судебно-автороведческой экспертизы являются вопросами идентификационного характера?»:

- а) Является ли автором текста данное лицо?
- б) Каков пол автора текста?
- в) Каковы социальные характеристики лица (уровень образования, интеллект, профессия, уровень культуры и т.п.) автора текста?
- г) Составлен ли этот текст с намеренным искажением письменной речи или лицом в необычном психофизиологическом состоянии?
- д) Является ли автором текста нескольких документов (или нескольких фрагментов одного документа) одно и то же лицо?
- е) Каков примерный возраст автора текста?

5. Технология производства АЭ: «К синтаксическим признакам, свидетельствующим об изменениях психофизиологического состояния, НЕ относятся»:

- а) незавершенность мысли, немотивированное повторение одной и той же мысли, нечеткое изложение фактов;
- б) отсутствие границ предложения, присоединение части незавершенного последующего предложения к предыдущему
- в) отсутствие словесного обозначения подлежащего, сказуемого и других членов предложения,
- г) оформление части сложноподчиненного предложения в виде нового
- д) отсутствие связи между частями высказывания, отсутствие согласования слов в роде, числе и падеже
- е) наличие орфографических ошибок, не соответствующих уровню грамотности исследуемого автора

Типовые задания (Тест - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ПК-7
(Способен консультировать субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз и исследований)

ВАРИАНТ 8

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «НЕ относятся к средствам выражения имплицитной адресованности»:

- а) вводные слова
- б) обращения
- в) вставные конструкции
- г) пояснительные конструкции
- д) вопросительные предложения
- е) неполные предложения и умолчания

2. Основы судебного автороведения: «Решение каких вопросов НЕ входит в компетенцию эксперта-автороведа»:

- а) вопрос о национальности автора
- б) вопрос о родном и (или) разговорном языке автора
- в) вопрос об официально удостоверенном образовании автора
- г) вопрос об уровне культуры письменной речи, характерном для лиц с соответствующим (высшим, средним, начальным) образованием
- д) вопрос о психологическом состоянии автора в момент создания текста
- е) вопрос об авторстве исследуемого текста

3. Методы АЭ: «К ошибкам класса «ЛОЖНЫЕ СРАБАТЫВАНИЯ» при определении эмоциональной тональности текста относятся «...» и «...»:

- а) пропуски тональных предложений, содержащих объект тональности
- б) ошибки тональных словарей, вызванные их неполнотой и «тональной» омонимией
- в) ошибки работы модуля морфологической и синтаксической разметки текста
- г) ошибки в определении знака тональности (+ / –)
- д) ошибки правил комбинаторики
- е) ошибочно определенные в качестве тональных предложения, не содержащие эмоциональной оценки и/или объекта тональности

4. Типы задач АЭ: «Какие дополнительные специальные знания НЕ нужны для судебно-автороведческой экспертизы текстов

Интернет-коммуникации»:

- а) владение компьютерной лексикой
- б) знание программного обеспечения компьютера
- в) знание специфики языковой коммуникации в виртуальной среде
- г) знание психологии речевого поведения веб-коммуниканта
- д) знание специфики сетевых жанров и организации контента в интернет
- е) владение некоторыми базовыми языками программирования

5. Технология производства АЭ: «К лексическим признакам, свидетельствующим об изменениях психофизиологического состояния, НЕ относятся»:

- а) употребление слов в несвойственных им сочетаниях
- б) отсутствие связи между частями высказывания
- в) тавтология, преобладающее употребление шаблонных фраз, клише, речевых штампов
- г) значительный объем негативно окрашенной лексики
- д) отсутствие границ предложения
- е) уменьшение словарного разнообразия

ВАРИАНТ 9

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «НЕ относятся к возможным определениям научного понятия «дискурс» следующие формулировки»:

- а) Речь, погруженная в жизнь
- б) Речь, вписанная в коммуникативную ситуацию
- в) Способ оперирования языком, принятый в том или ином сообществе, а также отдельным индивидом
- г) Связная последовательность знаков, оформленная в соответствии с основными способами и правилами функционирования данной языковой системы
- д) Речевая деятельность индивида, социальной группы, этноса
- е) Произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа

2. Основы судебного автороведения: «Автороведческому экспертному исследованию НЕ подлежат «...» и «...»:

- а) особенности почерка
- б) тематические и содержательные особенности текста
- в) иллюстрации и особенности полиграфического оформления / дизайна текста
- г) стилистические особенности текста

д) индивидуальные особенности авторской манеры изложения в тексте

е) особенности нарушения разного рода языковых норм

3. Методы АЭ: «Входят в число трех уровней структуры языковой личности, согласно теории Ю.Н. Караулова, «...» и «...»:

а) этический уровень

б) эстетический уровень

в) лингвокогнитивный уровень

г) мотивационно-прагматический уровень

д) коммуникативный уровень

е) эмоциональный уровень

4. Типы задач АЭ: «Какие объекты НЕ входят в число нетрадиционных (новых) для судебно-автороведческой экспертизы (являются традиционными)»:

а) твердые копии (распечатки на принтере) электронных документов, размещаемых на сайтах в Интернете

б) машинописные тексты разных типов

в) тексты обвинительных заключений, приговоров и решений судов, протоколов судебных заседаний, следственных действий и пр.

г) рукописные тексты разных типов

д) тексты, представляющие собой письменное отображение звучащей речи (текстовое содержание разговоров на фонограммах)

е) тексты чистосердечных признаний, договора, книги и журналы, словари и диссертации, плакаты и постеры, слоганы, товарные знаки

5. Технология производства АЭ: «Выход за пределы компетенции эксперта в автороведческой экспертизе ИМЕЕТ МЕСТО в случаях, если эксперт»:

а) решает вопросы об авторстве идеи, открытия, изобретения и т. п.

б) решает вопросы об авторе текста на основании текстового материала, содержащегося в нем и в образцах письменной речи

в) при обосновании вывода о тождестве личности автора использовал конкретные сведения об авторе, содержащиеся в документе

г) при обосновании вывода о тождестве автора использовал сравнительные образцы, близкие исследуемому тексту по теме, цели, адресату и стилю

д) отказался от дачи заключения, так как у эксперта имелись только экспериментальные образцы письменной речи проверяемого лица

е) отказался от дачи заключения, так как сравнительные образцы несопоставимы с исследуемым текстом по стилю, предмету речи, состоянию автора и пр.

ВАРИАНТ 10

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «В каких предложениях есть метатекстовые элементы»:

- а) Миша, наверняка, пошел в школу.
- б) Миша все-таки пошел в школу.
- в) Миша, к счастью, пошел в школу.
- г) Миша, впрочем, пошел в школу
- д) Миша печально пошел в школу
- е) Миша, так сказать, пошел в школу

2. Основы судебного автороведения: «Какие вопросы на разрешение автороведческой экспертизы поставлены ОШИБОЧНО»:

- а) мнение аудитории о содержании прочитанного текста
- б) установки автора при написании текста
- в) коммуникативная направленность текста
- г) действия аудитории после прочтения текста
- д) принадлежность текста определенному лицу / лицам
- е) примерный образовательный уровень, пол, возраст, родной язык, профессия или род занятий автора текста

3. Методы АЭ: «Какие из нижеприведенных коэффициентов НЕ относятся к вероятностно-статистической методике анализа текста Б.Н. Головина»:

- а) коэффициент предметности
- б) коэффициент активности
- в) коэффициент связности текста
- г) коэффициент Флеша-Кинкейда
- д) коэффициент «гуманности текста» Ганнинга
- е) коэффициент динамизма

4. Типы задач АЭ: «Какие из перечисленных вопросов находятся ВНЕ компетенции специалиста в области судебно-автороведческой экспертизы»:

- а) Является ли автором нескольких текстов (фрагментов текста) одно лицо?
- б) Каков образовательный уровень, пол, возраст, родной язык, профессия или род занятий автора текста?
- в) Составлен ли данный текст с признаками намеренного искажения письменной речи?
- г) Имеются ли у автора признаки необычного психофизиологического состояния при составлении текста?

д) Нарушает ли автор исследуемого текста этические нормы или нормы действующего законодательства?

е) Какие внутренние установки может сформировать у читателей исследуемый текст?

5. Технология производства АЭ: «Назовите два НЕВЕРНЫХ суждения о соотношении типа текста и характера решаемых экспертизой вопросов»:

а) По текстам письменных документов ставятся вопросы о несоответствии их содержания фактическому положению дел

б) По литературным, художественным, научным произведениям ставятся вопросы о незаконном заимствовании текста или его части

в) По рекламным текстам ставятся вопросы о наличии признаков творческой самобытности и индивидуальности авторского стиля.

г) По текстам, письменно отображающим устную речь на фонограмме, ставятся вопросы об авторизации реплик участников диалога

д) По текстам, отображающим контент сайта в Интернете, ставятся вопросы по установлению характеристик их авторов

е) По текстам деловых документов ставятся вопросы о значении слов и выражений текста, об их соответствии нормам языка

Оценочное средство - Исследовательское задание

Экзамен

Критерии оценивания (Исследовательское задание - Экзамен)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	10 баллов из 10
отлично	9 баллов из 10
очень хорошо	8 баллов из 10
хорошо	7 баллов из 10
удовлетворительно	6 баллов из 10
неудовлетворительно	5 баллов из 10
плохо	менее 5 баллов из 10

Типовые задания (Исследовательское задание - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ОПК-7 (Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований)

ПЛАН ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Во вводной части заключения эксперта указываются:

5. сведения об экспертном учреждении или подразделении;
6. дата, время и место проведения экспертизы, ее номер, наименование и вид;
7. сведения об эксперте - фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
8. основания производства экспертизы - вид, дата вынесения постановления (или оформления запроса), номер, краткое изложение обстоятельств дела, по которому оно вынесено;
9. сведения об органе или лице, назначившем экспертизу;
10. предупреждение или сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
11. данные о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы;
12. объекты исследований и материалы, представленные для производства экспертизы, наличие и состояние их упаковки;
13. вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов (в формулировке постановления (запроса)).

В исследовательской части заключения эксперта отражаются содержание и результаты исследования с указанием примененных методов, в том числе:

обстоятельства дела, имеющие значение для дачи заключения и принятые экспертом в качестве исходных данных;

сведения о ходатайствах эксперта о представлении дополнительных материалов и результатах их рассмотрения с указанием дат их заявления и получения;

содержание этапов исследования с указанием методов исследования, использованных технических средств (и расходных материалов), условий их применения и полученные результаты;

сведения о примененных методиках, которыми эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов;

оценка отдельных этапов исследования, анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов;

выявленные экспертом по собственной инициативе существенные обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;

причины невозможности решения отдельных вопросов в полном или требуемом в постановлении объеме.

Выводы заключения эксперта должны содержать краткие, четкие, однозначные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные им в порядке инициативы значимые по делу обстоятельства.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (таблицы, схемы, графики и т.д.), прилагаются к заключению и являются его составной частью.

Типовые задания (Исследовательское задание - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ОПК-8 (Способен консультировать субъекты правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и сред)

ПЛАН ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Во вводной части заключения эксперта указываются:

сведения об экспертном учреждении или подразделении;

дата, время и место проведения экспертизы, ее номер, наименование и вид;

сведения об эксперте - фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;

основания производства экспертизы - вид, дата вынесения постановления (или оформления запроса), номер, краткое изложение обстоятельств дела, по которому оно вынесено;

сведения об органе или лице, назначившем экспертизу;

предупреждение или сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;

данные о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы;

объекты исследований и материалы, представленные для производства экспертизы, наличие и состояние их упаковки;

вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов (в формулировке постановления (запроса)).

В исследовательской части заключения эксперта отражаются содержание и результаты исследования с указанием примененных методов, в том числе:

обстоятельства дела, имеющие значение для дачи заключения и принятые экспертом в качестве исходных данных;

сведения о ходатайствах эксперта о представлении дополнительных материалов и результатах их рассмотрения с указанием дат их заявления и получения;

содержание этапов исследования с указанием методов исследования, использованных технических средств (и расходных материалов), условий их применения и полученные результаты;

сведения о примененных методиках, которыми эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов;

оценка отдельных этапов исследования, анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов;

выявленные экспертом по собственной инициативе существенные обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;

причины невозможности решения отдельных вопросов в полном или требуемом в постановлении объеме.

Выводы заключения эксперта должны содержать краткие, четкие, однозначные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные им в порядке инициативы значимые по делу обстоятельства.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (таблицы, схемы, графики и т.д.), прилагаются к заключению и являются его составной частью.

Оценочное средство - Контрольные вопросы

Зачёт

Критерии оценивания (Контрольные вопросы - Зачёт)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и

Оценка	Критерии оценивания
	высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не зачтено	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции ОПК-7 (Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований)

11. Диагностика письменной речи
12. Проблема порождения и понимания текста
13. Понятие дискурса
14. Дискурс-анализ

Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции ОПК-8 (Способен консультировать субъекты правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и сред)

1. Судебное автороведение: объект, цели и задачи, проблематика
2. Автороведческая экспертиза в России: история и современность

Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции ПК-15 (Способен организовывать работу в области судебных экспертиз и исследований, включая организацию работы комиссии экспертов; организацию и осуществлению мероприятий по эксплуатации, поверке и техническо)

11. Диагностика письменной речи
12. Проблема порождения и понимания текста
13. Понятие дискурса
14. Дискурс-анализ

Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ (Способен выполнять речеведческие судебные экспертизы в рамках гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях)

18. Контент-анализ
19. Стилостатистика
20. Интент-анализ
21. Психодиагностика текста
22. Определение тональности текста

Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции ПК-4 (Способен обеспечивать работу по контролю качества итоговых заключений эксперта (специалиста))

18. Контент-анализ
19. Стилостатистика
20. Интент-анализ
21. Психодиагностика текста
22. Определение тональности текста

Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции ПК-7 (Способен консультировать субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз и исследований)

15. Основные методы изучения текста в судебном автороведении
16. Компьютерные методы анализа текста
17. Письменная языковая личность

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Россинская Елена Рафаиловна. Теория судебной экспертизы : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Судебная экспертиза" / под ред. Е. Р. Россинской ; Моск. гос. юрид. академия. - М. : Норма : ИНФРА-М, 2013. - 384 с. - ISBN 978-5-91768-344-7 (Норма) : 469.92., 24 экз.
2. Галяшина Е.И. Судебная лингвистическая экспертиза : учебник / Галяшина Е.И. - Москва : Проспект, 2021. - 424 с. - ISBN 978-5-392-35201-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=839259&idb=0>.
3. Галяшина Елена Игоревна. Судебное речеведение : Учебное пособие / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2020. - 320 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-00156-016-6. - ISBN 978-5-16-107932-4. - ISBN 978-5-16-015495-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=629341&idb=0>.
4. Криминалистическое изучение личности / Бедризов А.Г. Волчецкая Т.С., Галяшин Н.В., Галяшина Е.И., Исютин-Федотков Д.В., Каразей О.Г., Комиссарова Я.В., Комиссаров В.И., Лушечкина М.А., Паршиков В.И., Холопова Е.Н.; под ред. Комиссарова Я.В. - Москва : Проспект, 2016., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=647842&idb=0>.
5. Соколова Татьяна Петровна. Судебная автороведческая экспертиза : Учебное пособие; Учебное пособие / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2023. - 380 с. - ВО - Специалитет. - ISBN 978-5-00156-251-1. - ISBN 978-5-16-110792-8. - ISBN 978-5-16-017813-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=836362&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Тураева Зинаида Яковлевна. Лингвистика текста : (Текст: структура и семантика) : [учеб. пособие для пед. ин-тов по специальности №2103 "Иностр. яз."]. - М. : Просвещение, 1986. - 126, [1] с. - 0.30., 2 экз.
2. Караулов Юрий Николаевич. Русский язык и языковая личность / отв. ред. Д. Н. Шмелев ; АН СССР, Отд-ние лит. и яз. - М. : Наука, 1987. - 261, [2] с. - 3.00., 1 экз.
3. Баранов А. Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика : учебное пособие / Баранов А. Н. - 6-е изд. - Москва : ФЛИНТА, 2018. - 592 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN

978-5-9765-0083-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777831&idb=0>.

4. Бринев К. И. Судебная лингвистическая экспертиза (методология и методика) / Бринев К. И. - 2-е изд. - Москва : ФЛИНТА, 2015. - 304 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-1855-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777125&idb=0>.

5. Лингвистическая экспертиза конфликтных текстов СМИ : учебно-методическое пособие / Голев Н. Д., Дударева Я. А., Ким Л. Г., Кишина Е. В. - Кемерово : КемГУ, 2017. - 88 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции КемГУ - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-8353-2150-6., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=705615&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Программное обеспечение

MS Microsoft Office Word 2007

MS Microsoft Office PowerPoint 2007

Интернет-ресурсы

1. Гильдия экспертов-лингвистов ГЛЭДИС: Официальный сайт. — URL: <http://www.rusexpert.ru/lc.html>

2. Программа ВААЛ: Официальный сайт. — URL: <http://www.vaal.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по специальности 40.05.03 - Судебная экспертиза.

Автор(ы): Радбиль Тимур Беньюминович, доктор филологических наук, профессор.

Заведующий кафедрой: Юматов Василий Алексеевич, кандидат юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 24.05.2023, протокол № 9.