

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

---

УТВЕРЖДЕНО  
решением Ученого совета ННГУ  
протокол № 11 от 26.10.2022 г.

**Рабочая программа дисциплины**  
Медицинский работник, как субъект уголовно-процессуальных  
отношений

---

Уровень высшего образования  
Магистратура

---

Направление подготовки / специальность  
40.04.01 - Юриспруденция

---

Направленность образовательной программы  
Юрист в здравоохранении

---

Форма обучения  
заочная

---

г. Нижний Новгород

2023 год начала подготовки

## 1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.04.01 Медицинский работник, как субъект уголовно-процессуальных отношений относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-4: Способен юридически правильно разрешать споры правового характера	<p>ПК-4.1: Определяет перечень правовых актов, подлежащих применению в конкретной ситуации</p> <p>ПК-4.2: Выявляет конфликт интересов</p> <p>ПК-4.3: Определяет альтернативные (внесудебные) способы разрешения правовых споров</p> <p>ПК-4.4: Оказывает правовую помощь организациям и физическим лицам в ходе переговоров по разрешению споров, возникающих из гражданских, административных, трудовых, корпоративных, семейных, наследственных, антимонопольных, налоговых отношений, а также отношений в сфере защиты интеллектуальных прав</p> <p>ПК-4.5: Составляет претензии, заявления, ходатайства, отзывы, жалобы, иные процессуальные документы</p>	<p>ПК-4.1:</p> <p>Знать: системы юридических фактов в области правового регулирования общественных отношений в соответствующей сфере, системы доказательств фактов и обстоятельств, имеющих юридическое значение в данной сфере</p> <p>Уметь: выполнять первичную квалификацию правовой формы общественных отношений в соответствующей сфере правового регулирования, определять круг обстоятельств, имеющих юридическое значение в конкретной ситуации</p> <p>Владеть: навыками определения состава обстоятельств, имеющих юридическое значение, а также состава доказательств, их подтверждающих</p> <p>ПК-4.2:</p> <p>Знать: методы установления и выявления сущности и причины конфликта интересов; пути (способы) разрешения конфликтных ситуаций в профессии юриста</p>	<p>Задачи</p> <p>Опрос</p> <p>Тест</p> <p>Эссе</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>и при участии юриста; Уметь: - анализировать, обобщать, воспринимать полученную информацию, толковать и правильно применять правовые нормы; -точно и грамотно выявлять причины конфликта интересов для урегулирования конкретных правовых ситуаций -анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; Владеть: навыками общения с гражданами в соответствии с нормами делового, профессионального и иного социального этикета; - навыками профессионального использования юридических категорий и понятий при проектировании и применении норм права, договорных обязательств; - навыками: анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности. - навыками сбора, обработки и анализа правовой и фактической информации и правовых отношений, имеющей значение в профессиональной деятельности</p> <p>ПК-4.3: Знать: материальное и процессуальное законодательство, закрепляющие альтернативные (внесудебные) способы разрешения правовых конфликтов; соответствующие теоретические положения. Уметь: правильно выбирать</p>		
--	--	--	--	--

		<p><i>внесудебные способы разрешения правовых споров; принимать правильные решения по вопросам разрешения правовых споров альтернативным способом</i></p> <p><i>Владеть: навыками разрешения практических ситуаций, связанных с определением формы надлежащей правовой защиты нарушенных прав и законных интересов;</i></p> <p><i>ПК-4.4:</i> <i>Знать: требования, предъявляемые к юридическим консультациям</i> <i>Уметь: грамотно оперировать юридическими понятиями и категориями применительно к сфере избранной профессиональной деятельности; решать сложные юридические проблемы (ситуации), адаптироваться в условиях меняющейся правовой реальности, принимать оптимальные управленческие решения</i> <i>Владеть: навыками взаимодействия от имени юридических и физических лиц в отношениях с органами государственной власти и правоохранительными органами; - навыками принятия мер защиты прав человека и гражданина</i></p> <p><i>ПК-4.5:</i> <i>Знать: положения действующего законодательства, основы юридической техники, правила подготовки юридических документов</i> <i>Уметь: применять правила, средства и приемы юридической техники; составлять официальные</i></p>		
--	--	--	--	--

		<p>письменные документы, порождающие определенные юридические последствия, создающие определенные юридические состояния и направленные на регулирование определенных отношений; уяснять содержание документов, составленных другими лицами</p> <p>Владеть: методикой подготовки юридических документов; навыка сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности</p>		
<p>ПК-5: Способен вести дела в рамках различных видов юридического процесса</p>	<p>ПК-5.1: Формирует собственную позицию по судебному спору</p> <p>ПК-5.2: Принимает меры, направленные на обеспечение иска</p> <p>ПК-5.3: Осуществляет сбор и представление доказательств</p> <p>ПК-5.4: Осуществляет составление процессуальных документов</p> <p>ПК-5.5: Подготавливает и направляет в суд необходимые ходатайства и заявления</p> <p>ПК-5.6: Аргументированно излагает правовую позицию</p> <p>ПК-5.7: Знает процессуальное законодательство Российской Федерации и практику его применения</p>	<p>ПК-5.1:</p> <p>Знать: процессуальное законодательство РФ, состояния практики реализации материальных и процессуальных норм права</p> <p>Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями</p> <p>Владеть: юридической терминологией, анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения</p> <p>ПК-5.2:</p> <p>Знать: особенности реализации и применения юридических норм</p> <p>Уметь: давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам при принятии мер, направленных на обеспечение иска</p> <p>Владеть: навыками анализа правовых перспектив при принятии мер, направленных на обеспечение иска</p> <p>ПК-5.3:</p> <p>Знать: понятие и</p>	<p>Задачи</p> <p>Тест</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>классификацию доказательств, правила относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств Уметь: применять знания о доказательствах на практике Владеть: навыками сбора, анализа и представления доказательств</p> <p><i>ПК-5.4:</i> Знать: правила составления процессуальных документов Уметь: правильно составлять и оформлять процессуальные документы Владеть: навыками лаконичного и грамотного изложения юридических норм при составлении процессуальных документов</p> <p><i>ПК-5.5:</i> Знать: виды процессуальных и процедурных актов, направляемых в суд участниками судебного спора Уметь: применять нормы процессуального права при принятии решений и совершении юридических действий Владеть: навыками анализа действий участников судебного процесса и юридически значимых событий</p> <p><i>ПК-5.6:</i> Знать: понятия, состав, виды и содержание юридического процесса, правовой статус граждан, вовлекаемых в судопроизводство Уметь: использовать юридическую терминологию при формулировании собственной точки зрения относительно судебного спора Владеть: навыками анализа</p>		
--	--	--	--	--

		<p>правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права</p> <p>ПК-5.7:  Знать: основные положения, сущность, содержание, основные понятия, категории, институты процессуального законодательства и особенности его реализации и применения  Уметь: анализировать процессуальное законодательство, содержание нормативных правовых актов, их систему и структуру  Владеть: навыками анализа и реализации норм процессуального права</p>		
--	--	---	--	--

### 3. Структура и содержание дисциплины

#### 3.1 Трудоемкость дисциплины

	заочная
<b>Общая трудоемкость, з.е.</b>	<b>2</b>
<b>Часов по учебному плану</b>	<b>72</b>
в том числе	
<b>аудиторные занятия (контактная работа):</b>	
- занятия лекционного типа	<b>6</b>
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	<b>10</b>
- КСР	<b>1</b>
<b>самостоятельная работа</b>	<b>51</b>
<b>Промежуточная аттестация</b>	<b>4</b> зачёт

#### 3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с	Самостоятельная

		преподавателем), часы из них			работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
		з ф о	з ф о	з ф о	з ф о
Тема 1 Медицинский работник как специалист (эксперт) в уголовном судопроизводстве	23	2	4	6	17
Тема 2 Правовые и организационные вопросы, возникающие в ходе досудебного производства с участием медицинского работника	22	2	3	5	17
Тема 3 Участие медицинского работника в производстве по отдельным категориям уголовных дел	22	2	3	5	17
Аттестация	4				
КСР	1			1	
Итого	72	6	10	17	51

#### 4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс " Медицинский работник, как субъект уголовно-процессуальных отношений " <https://e-learning.unn.ru>

#### 5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

**5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:**

**5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-4**

**Задача 1.** Выехав для осмотра места происшествия по указанному в заявлении (заявке) адресу, следственно-оперативная группа обнаружила труп мужчины с огнестрельным ранением в височной части головы. В правой руке трупа находился пистолет ТТ.

При осмотре трупа под ногтями были обнаружены следы запекшейся крови и неизвестного кожного покрова; на теле — следы многочисленных ожогов и колото-ножевых ранений. На пиджаке и рубашке трупа — несколько пятен бурого цвета и микрочастиц биологического происхождения. После передачи материалов в Следственный комитет России и возбуждения уголовного дела следователем назначена комплексная судебная экспертиза, производство которой поручили Бюро судебных экспертиз Следственного комитета России по Энской области. На разрешение экспертов были поставлены следующие вопросы:

- какова причина смерти убитого Д., время и причины наступления смерти;
- какова дистанция выстрела, другие его баллистические характеристики;
- каков характер прижизненных повреждений на теле Д., способ и время их получения;
- не является ли смерть Д. результатом самоубийства;
- каков характер и биологическая принадлежность образцов, обнаруженных под ногтями трупа; принадлежат ли они потерпевшему или иному лицу;
- является ли пистолет ТТ боевым, исправным оружием, не из этого ли оружия произведен выстрел в височную часть головы Д.?

*Определите виды судебных экспертиз, которые должны быть проведены по данному делу; вопросы, которые излишне поставлены на разрешение экспертов; при необходимости сформулируйте свои вопросы.*

**Задача 2.** Изучив итоговое заключение экспертов, следователь установил, что в его описательно-мотивировочной части эксперты не указали методику производства судебной экспертизы и суть тех исследований, на основе которых были сформулированы выводы экспертов. Кроме того, выяснилось, что, когда среди группы экспертов возникли разногласия по поводу итоговых выводов в заключении, руководитель государственного экспертного учреждения заменил ряд назначенных экспертов. Он же «забыл» предупредить экспертов об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Апеллируя к указанным нарушениям, защитник обвиняемого внес ходатайство о признании данного заключения недопустимым доказательством и назначении повторной судебной экспертизы по делу. Следователь в удовлетворении данного ходатайства устно отказал.

*Оцените процессуальную форму данного заключения экспертов; его доказательственное значение; возможные нарушения закона; варианты действий и решений следователя по делу, в том числе с учетом заявленного ходатайства.*

**Задача 3.** Обвиняемый Дикин, находясь в СИЗО № 1, начал проявлять явные признаки психического расстройства. По указанию администрации он был переведен в психиатрическое отделение медицинской части СИЗО. О факте психического расстройства был уведомлен следователь, который назначил по данному факту стационарную судебно-психиатрическую экспертизу, производство которой было поручено лечащим врачам-психиатрам медицинской части СИЗО. На время обследования гр. Дикина и подготовки заключения делопроизводством было приостановлено.

*Оцените процессуальную форму назначения данной экспертизы, возможные ошибки при ее назначении; гарантии прав и свобод обвиняемого при назначении и производстве данной экспертизы.*

**Задача 4.** В обвинительном акте, при изложении фактических обстоятельств совершенного преступления, дознаватель указал, что С. Совершил незаконное приобретение и незаконное хранение без цели сбыта наркотического средства метилendiоксипироалерона в значительном размере. Вместе с тем, согласно заключению эксперта, положенного в основу обвинения, вещество изъятое у С. Являлось наркотическим средством – смесью, содержащей в своем составе метилendiоксипировалерон. Правильно ли поступил дознаватель?

**Задача 5.** При назначении медицинской судебной экспертизы по делу обвиняемого Хорькова его защитник, ознакомившись с постановлением о назначении экспертизы, заявил ходатайство об ознакомлении со сведениями, которые подтверждают надлежащую квалификацию назначенного эксперта в тех вопросах, которые заданы в постановлении. Следователь отказал в удовлетворении данного ходатайства адвоката, полагая, что оно не основано на требованиях

уголовно-процессуального законодательства, а определение компетентности эксперта — предмет внимания исключительно следователя и суда.

*Оцените законность и обоснованность внесенного ходатайства, правомерность отказа следователя, возможности к обжалованию принятых решений.*

**Задача 6.** Изучив заключение эксперта, следователь, ввиду отсутствия специальных познаний в области нейрохирургии и онкологии, не смог понять ни сути, ни методики реализованного экспертного исследования, ни сути основных выводов эксперта, ни значения отдельных из терминов, приведенных в итоговом заключении[1].

*Определите: каковы должны быть действия и решения следователя в этой ситуации? Есть ли в этом случае основания для назначения дополнительной или повторной судебной экспертизы?*

**Задача 7.** При ознакомлении с материалами уголовного дела, оконченного расследованием, обвиняемый и его защитник «обнаружили» в его материалах постановление следователя о назначении ряда судебных экспертиз, а также итоговые заключения экспертов по поставленным следователем вопросам.

Согласовав эти моменты с обвиняемым, защитник не стал заявлять соответствующие ходатайства следователю о нарушении порядка назначения и производства указанных экспертиз; полагая, что для целей эффективной защиты целесообразно будет заявить эти ходатайства непосредственно при рассмотрении дела в суде первой инстанции или в рамках апелляционной проверки приговора.

В итоге уже в ходе судебного следствия защитник внес письменные ходатайства о признании данных заключений недопустимыми средствами доказывания, поскольку при назначении судебных экспертиз следователь существенно нарушил нормы ст. 198 УПК РФ, а также не представил итоговые заключения экспертов стороне защиты непосредственно после получения результатов указанных экспертиз. Как следствие, защитник настаивал на проведении повторных экспертиз с обеспечением прав и гарантий его доверителя.

*Оцените действия и решения защитника и обвиняемого по данному делу, процессуальную форму назначения судебных экспертиз и получения итоговых заключений; возможные действия и решения суда в указанной ситуации.*

**Задача 8.** При изучении (исследовании) итогового заключения экспертов суд установил, что выводы по отдельным вопросам судебной экспертизы носят предположительный характер. Так, по вопросу о тождестве группы крови, обнаруженной на одежде обвиняемого, и группы крови погибшего эксперт «...не исключил тождества представленных образцов»; аналогично был сформулирован ответ о тождестве микрочастиц, изъятых с орудия убийства, и сравнительных образцов, полученных от обвиняемого.

*Оцените: насколько подобное заключение эксперта может быть положено в основу приговора; приведите варианты разрешения указанной ситуации.*

**Задача 9.** На основе самостоятельного комплексного анализа акта Европейского суда по правам человека «Салихов против Российской Федерации» отвечающий должен подготовить и представить на обсуждение группы и оценку преподавателя свое видение коллизионных проблем получения образцов для сравнительного исследования от обвиняемого по уголовному делу (в т. ч. с учетом правовых позиций ЕСПЧ по данному делу).

*Оценить правомерность и пределы применения принуждения к обвиняемому при получении указанных образцов; предложить свои варианты решения этой коллизионной проблемы.*

**Задача 10.** Известны следующие доктринальные и судебные правовые позиции:

— пункт 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам»: заключение специалиста должно отличаться от заключения эксперта тем, что в нем **не может быть исследовательской части и выводов**, так как специалист исследования не проводит;

— ч. 3 ст. 80 УПК РФ не содержит **запрета на проведение специалистом исследования и формулирования выводов**; он проводит полноценное исследование, составляет акт экспертного исследования;

— законодательная конструкция ст. 74, 80, 84, 86 УПК РФ дает основания для признания акта исследования специалиста исключительно в качестве иного документа, **но никак не заключения специалиста**.

*Оцените вышеназванные правовые и доктринальные позиции и дайте их нормативный анализ. Насколько они соответствуют принципу правовой определенности и потребностям судебно-следственной практики? Сформулируйте итоговый вывод о заключении специалиста как источнике доказательств по делу.*

См.: *Ефимовых, И. Н.* Дополнительная и повторная экспертизы в судебном следствии: ошибки при назначении // Уголовный процесс. 2020. № 1. С. 86—92.

Подробнее см.: *Орлов, Ю. К.* Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве. Вып. 1 : учеб. пособие. М., 2004. С. 26 ; *Зайцева, Е. А.* Реализация состязательных начал при применении специальных познаний в уголовном судопроизводстве : монография. Волгоград : Волгоградская академия МВД России, 2006. С. 97—98; *Шапошников, А.Ю.* Как оценивать заключение эксперта: рекомендации следователю и адвокату / А.Ю. Шапошников – Текст : непосредственный // Уголовный процесс. 2016. № 6. С. 27–35.

См., напр.: *Петрухина, А. Н.* Проблемы реализации принципа состязательности сторон при получении заключений эксперта и специалиста в уголовном процессе // Российский судья. 2009. № 11. С. 23—25 ; *Зинин, А. М.* Участие специалиста в процессуальных действиях : учебник. М., 2011. С. 155—156 ; *Федотов, И.* Оценка заключения и показаний эксперта, заключения и показаний специалиста как доказательств по уголовному делу // Уголовное право. 2014. № 3. С. 107—114; *Ведищев, Н.П.* Участие специалиста в рассмотрении уголовного дела. Что учесть защитнику // Уголовный процесс. 2021. № 5. С. 41–49; и др.

### 5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-5

**Задача 11.** В связи с наличием сомнений в психической полноценности обвиняемого по ч. 2 ст. 160 УК РФ Курова 26 апреля следователь вынес постановления о назначении стационарной судебно-психиатрической экспертизы и о приостановлении предварительного следствия, мотивировав свое решение тем, что «из-за странностей в поведении Курова проведение очных ставок и других следственных действий, требующих участия обвиняемого, невозможно». Куров, у которого была взята подписка о невыезде, 10 мая был помещен для стационарного обследования в судебное отделение психиатрической клиники, где находился до 11 июня. Он был признан вменяемым. Некоторые отклонения в поведении Курова, заставившие следвателя усомниться в психической полноценности обвиняемого, оценены как не выходящие за пределы нормы. Следователь, получив 18 июня соответствующее заключение экспертизы, в тот же день вынес постановление о возобновлении предварительного следствия и, закончив расследование, направил его прокурору с обвинительным заключением в порядке ст. 221 УПК. Изучив материалы дела, прокурор направил требование об устранении нарушений закона на имя руководителя следственного органа «в связи с необоснованным приостановлением предварительного следствия по делу Курова». Следователь, обосновывая правомерность своих действий, отметил в объяснении, что расследование по делу, несмотря на перерыв в следствии, он закончил в течение двух месяцев. *Вправе ли следователь приостановить расследование в указанной ситуации?*

**Задача 12.** Копытов обвинялся в причинении соседу по даче Осину тяжкого вреда здоровью. Травма у потерпевшего была серьезная, и он около двух месяцев находился на излечении. Поскольку все возможные следственные действия с участием обвиняемого были выполнены, а потерпевший еще находился в больнице, следователь вынес постановление о приостановлении производства по делу до выздоровления потерпевшего. *Оцените решение следвателя?*

**Задача 13.** При составлении обвинительного заключения по делу братьев Р-нко А. и Д., один из которых являлся несовершеннолетним, в списке лиц, подлежащих вызову в суд, не был указан законный представитель подростка. Также не оказалось требования о судимости старшего брата. Копии приговоров не были заверены; судебно-психиатрическая экспертиза, в назначении которой имелась необходимость, проведена не была. Не устранив изложенные недостатки, следователь направил прокурору уголовное дело с обвинительным заключением. *Какое решение должен принять прокурор по поступившему к нему уголовному делу с обвинительным заключением?*

**Задача 14.** По приговору Курского областного суда от 7 ноября 2012 г. на основании вердикта коллегии присяжных заседателей С. оправдан по предъявленному ему обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ), за непричастностью к совершению преступления в соответствии с пп. 2, 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ и за ним признано право на реабилитацию. Судебная коллегия приговор в отношении С. отменила по следующим основаниям. Как видно из протокола судебного заседания, при формировании коллегии присяжных заседателей на вопрос: «Есть ли среди Вас лица, состоящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств?» – никто из

кандидатов в присяжные заседатели не поднял руки и не дал положительного ответа. Между тем, как следует из справки психоневрологического диспансера от 19 сентября 2013 г., П., участвовавший в рассмотрении этого уголовного дела в качестве присяжного заседателя, состоял на диспансерном учете с 1998 года в связи с наличием у него психического расстройства – шизофрении, параноидной формы. Данное заболевание относится к числу хронических затяжных расстройств. По мнению государственного обвинителя, сокрытие приведенного факта не позволило ему заявить мотивированный отвод присяжному заседателю, что способствовало вынесению незаконного оправдательного приговора. *Какое решение должна принять вышестоящая судебная инстанция?*

**Задача 15.** Уголовное дело № 1-67/19г. в отношении И\*\*\*. И\*\*\*, обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. Уголовное дело было назначено к рассмотрению в особом порядке. В судебном заседании мировым судьей судебного участка № 1 по г. К. Энской области Башмаков А.В., исполняющей обязанности мирового судьи судебного участка по Никольскому району Энской области Каменский П.И. было установлено, что подсудимый И\*\*\* согласно заключению судебно-психиатрической комиссии экспертов № 188 от 14.04.2019 года обнаруживает признаки легкой умственной отсталости (степени легкой дебильности), осложненной алкогольной зависимостью средней стадии. Государственный обвинитель полагал необходимым прекратить рассмотрение дела в особом порядке, и назначить судебное заседание в общем порядке. Выслушав мнение участников процесса, мировой судья пришел к выводу возможности продолжения рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения. *Оцените законность деятельности мирового судьи?*

**Задача 16.** Расследуя уголовное дело по факту ДТП (ст. 264 ч. 3 УК РФ), следователь истребовал из отдела кадров предприятия личное дело водителя Т. Судья по представленным документам, Т. за время работы в АТП-0513 получил несколько травм головы, длительное время лечился в Центральном НИИТО г. Энска, страдает значительной ретроградной амнезией. В настоящее время гр. Т. в связи с травмами по расследуемому ДТП, вновь находится на излечении в институте травматологии (НИИТО).

Следователь принял решение назначить по данному делу стационарную судебно-психиатрическую экспертизу и своим постановлением перевел Т. в стационар Областной психиатрической больницы г. Энска № 1.

На разрешение экспертов (лечащего персонала данной больницы) были поставлены следующие вопросы:

- 1) Страдает ли гр. Т. (в настоящее время) психическим расстройством, и каким именно?
- 2) Был ли гр. Т. вменяемым в момент совершения (расследуемого) ДТП. Является ли он вменяемым в настоящее время (в момент производства экспертизы и производства по делу)?
- 3) Не является ли (возможное) заболевание обвиняемого лишь временным психическим расстройством, требующим (кратковременной) приостановки производства по делу?
- 4) В состоянии ли гр. Т. нести уголовную ответственность и правильно понимать сущность и цели уголовного наказания?
- 5) Есть ли причинная связь между (возможным) психическим заболеванием гр. Т. и нарушением им правил дорожного движения, повлекшим тяжкое ДТП?
- 6) Виновен ли Т. в совершении наезда (ДТП); мог ли он (в силу своего состояния здоровья) своевременно среагировать на ситуацию, характерную для данного ДТП?

*Вопросы: определите наличие оснований для назначения данной экспертизы по делу; законность и обоснованность ее назначения и порядка самого производства. Оцените правильность и полноту постановки вопросов экспертам; сформулируйте (возможные) дополнительные вопросы на разрешение экспертов. Какие виды (дальнейших) решений могут быть приняты (Вами) по данному делу; в т. ч. с учетом и на основе того или иного заключения экспертов.*

**Задача 17.** При досмотре в аэропорту в г. Энска задержан гр. Б., который имел при себе пистолет ПМ и дополнительную обойму с патронами.

В ходе доследственной проверки, проведенной сотрудниками полиции в аэропорту г. Энска, выяснилось, что гр. Б. является инвалидом по психическому заболеванию 2-й группы; неоднократно добровольно лечился в областном психиатрическом стационаре № 1; в настоящее время к нему по решению Энского районного суда применяются ПММХ. Несколько дней назад он бежал из 5 корпуса областного психиатрического стационара «на войну». Пистолет, обнаруженный у него, (по регистрационным данным МВД РФ) является наградным и принадлежит ветерану МВД РФ, труп которого несколько дней назад был обнаружен в Светлоярском озере г. Энска.

Отменив дальнейшее применение ПММХ к гр. Б., следователь возбудил уголовное дело по факту незаконного ношения и хранения оружия и направил гр. Б. на амбулаторную судебно-психиатрическую экспертизу. Последняя признала гр. Б. полностью вменяемым, не нуждающимся в принудительном психиатрическом лечении, способным самостоятельно участвовать в следственных действиях и судебном рассмотрении дела.

Представители областной психиатрической больницы, будучи допрошенными в рамках производства по делу, напротив, настаивали на том, что гр. Б. нуждается в продолжении неотложного психиатрического лечения, т. к. о стойкой ремиссии в отношении Б., в настоящее время, говорить не приходится.

Тем не менее, следователь, как решающий аргумент, принял во внимание именно заключение (назначенной и реализованной) психиатрической экспертизы. Производство по делу окончено составлением обвинительного заключения и направлено в суд.

В стадии подготовки дела к судебному заседанию в дело вступил адвокат, который внес ряд ходатайств к суду: в т. ч. о прекращении производства по делу по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Судья, изучив внесенные ходатайства и материалы уголовного дела, поставил под сомнение выводы амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы и вменяемость гр. Б., полагая, что к нему необходимо продолжить (ранее назначенное) применение ПММХ; кроме того, в ходе расследования остался невыясненным факт «появления» оружия у гр. Б.

Как следствие, уголовное дело в порядке ст. 237 УПК РФ было возвращено прокурору, с требованием отмены всех решений следственных органов и принятию мер к направлению гр. Б. для дальнейшего применения (ранее назначенных) ПММХ. Прокурор отказался выполнять требование (указанного) судьи и, полагая его незаконным, незамедлительно обжаловал его в порядке ст. 125 УПК РФ.

*Вопросы: оцените (все) действия и решения следователя, прокурора и суда по данному делу. Установите возможные нарушения закона и примите решение о порядке дальнейшего производства по данному делу. Определите имеющиеся возможности к исправлению (выявленных) нарушений закона.*

**Задача 18.** По заключению стационарной судебно-психиатрической экспертизы гр. К. был признан страдающим хроническим психическим расстройством и нуждающимся в принудительном лечении в психиатрическом стационаре специализированного типа. На вопрос

о вменяемости гр. К. комиссия также пришла к заключению о том, что в момент совершения инкриминируемого деяния К. не отдавал отчет в своих действиях и не руководил ими, в силу чего его следует считать невменяемым.

Расследование по делу было закончено постановлением о направлении дела в суд для разрешения вопроса о применении ПММХ. В описательно-мотивировочной части постановления следователь подробно (со ссылкой на имеющиеся доказательства) обосновал, что:

20 мая 20\_\_ г. гр. К. умышленно, с целью наживы, находясь в состоянии алкогольного опьянения, по предварительному сговору группой лиц проник в подсобное помещение магазина № 17 по адресу \_\_\_\_\_ и, действуя совместно с неустановленными следствием лицами, тайно похитили товарно-материальные ценности, на общую сумму 190 тыс. рублей, т. е. совершили преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Вина обвиняемого К. полностью доказана материалами дела и подтверждается показаниями свидетелей и потерпевших Б., В., С.; заключением эксперта (врача-психиатра поликлиники № 7); протоколом осмотра места происшествия; следственного эксперимента; и т. п.

Однако, учитывая, что по заключению психиатров гр. К. страдает психическим расстройством и не может нести уголовное наказание за содеянное, к нему должны быть применены ПММХ в порядке гл. 51 УПК РФ.

*Вопросы: определите правильность вынесения и составления данного следственного постановления; возможные нарушения закона и действия и решения прокурора, суда по данному уголовному делу.*

**Задача 19.** По заключению врачебной экспертной комиссии гр. Б. в момент совершения деяния полностью отдавал отчет в своих действиях и руководил ими. Однако к моменту предварительного расследования заболел психическим расстройством; в настоящее время проявляет признаки острого шизоидного психоза, т. е. хронического психического расстройства.

По характеру совершенного им общественно опасного деяния, диагнозу болезни и характеру выявленного заболевания, гр. Б. не представляет опасности для общества и самого себя. Как следствие, в настоящее время в принудительном психиатрическом лечении он не нуждается, но его следует поставить на амбулаторный психиатрический учет в местном органе здравоохранения.

*Вопросы: определите в каком процессуальном порядке может быть окончено предварительное расследование по данному делу; какие виды (итоговых) процессуальных решений может принять по данному делу следователь, прокурор, суд.*

**Задача 20.** Граждане К., С. и Т. были осуждены за совершение умышленного убийства группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, с особой жестокостью малолетнего Н., заведомо для виновных находящегося в беспомощном состоянии.

В ходе предварительного следствия по делу была проведена стационарная судебная психиатрическая экспертиза, согласно заключению которой у обвиняемого Т. на момент совершения преступления и момент производства экспертизы обнаружались признаки психического расстройства в форме легкой умственной отсталости, которые (на данный момент) не столь значительны. При этом обвиняемый Т. мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Он в целом понимает статус своего процессуального положения, а также характер и значение уголовного судопроизводства, обладает способностью к самостоятельному совершению значимых действий, может правильно

воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, в применении ПММХ в порядке гл. 51 УПК РФ не нуждается.

Осужденный Т. обратился в суд вышестоящей инстанции с апелляционной жалобой, в которой просил суд вышестоящей инстанции отменить (постановленный) приговор, на основании того, что год назад он был признан в порядке гражданского судопроизводства недееспособным (по факту имеющегося психического расстройства). Кроме того, в своей жалобе он указал на факт существенного нарушения норм уголовно-процессуального закона. Последнее выразилось в том, что к производству следственных действий с его участием не привлекался его (ранее назначенный) опекун и не был привлечен законный представитель.

Рассмотрев апелляционную жалобу гр. Т., вышестоящий суд оставил приговор без изменения, а жалобу без удовлетворения.

*Оцените: законность и обоснованность действий и решений суда, наличие возможных нарушений закона, способы их устранения.*

### Критерии оценивания (оценочное средство - Задачи)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	Решение задачи правильное, соответствует закону и практике его применения. Ответ изложен четко и логично; является достоверным и содержит элементы сравнительного анализа.
очень хорошо	-
хорошо	Решение задачи правильное, соответствуя закону и практике его применения. Однако, имеются неточности в толковании закона, не влияющие на правильность разрешения конкретной практической ситуации.
удовлетворительно	Ответ по задаче содержит принципиальные ошибки в толковании норм права, которые могут привести к неверному решению на практике.
неудовлетворительно	Решение задачи не правильное, что показывает отсутствие знаний закона и невозможность его применения.
плохо	-

### 5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-4

Ценностные и мировоззренческие основания уголовно-процессуальной деятельности медицинского работника в качестве эксперта (специалиста)

Концепция должной правовой процедуры вовлечения медицинского работника в сферу уголовно-процессуальной деятельности в российском уголовном процессе

Основы разрешения проблемы пробелов в уголовно-процессуальном праве, применительно к

деятельности медицинского работника

Проблема обеспечения законных интересов медицинских работников, вовлеченных в уголовно-процессуальную деятельность

Обстоятельства, исключающие участие медицинского работника в уголовном судопроизводстве (отводы): основания, процессуальный порядок разрешения вопроса (ходатайства) об отводе

Медицинский работник как участник процесса на досудебном этапе уголовного судопроизводства России: закон, доктрина и практика

Процессуальный алгоритм вовлечения медицинского работника в процесс расследования уголовного дела

Цель участия медицинского работника при производстве по уголовному делу

Процессуальный порядок назначения повторных, дополнительных, комплексных и комиссионных экспертиз

Прокурорский надзор, судебный и ведомственный контроль за процессуальной деятельностью медицинского работника в качестве специалиста (эксперта)

Заключение эксперта (заключение специалиста), их доказательственное значение по уголовному делу

Показания медицинского работника в ходе производства по уголовному делу

#### **Критерии оценивания (оценочное средство - Опрос)**

<b>Оценка</b>	<b>Критерии оценивания</b>
превосходно	-
отлично	Высокий уровень подготовки, которой существенно выше среднего, возможно, с очень незначительными погрешностями
очень хорошо	-
хорошо	В целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок
удовлетворительно	Подготовка, удовлетворяющая минимальным требованиям
неудовлетворительно	Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения испытания
плохо	-

#### **5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-4**

1.	В каких случаях показания свидетеля являются недопустимыми доказательствами:	Свидетель не может указать источник своей осведомленности
		Свидетель заинтересован в исходе дела
		Свидетель не достиг 14 лет
		Показания даны на неродном языке
1.	К кому может быть применена мера принуждения в виде временного отстранения от должности?	Эксперт
		Гражданский ответчик
		Специалист
		Обвиняемый
1.	В соответствии с положениями УПК РФ уголовное судопроизводство имеет своим назначением:	Защиту интересов государства
		Защиту прав участников уголовного процесса
		Защиту интересов суда
		Защиту прав и законных интересов потерпевших от преступлений
1.	Какое утверждение является правильным?	Применение конституционных норм, регулирующих уголовно-процессуальные отношения, не допускается до включения этих норм в УПК
		Постановления (определения) Верховного Суда РФ по конкретным делам являются источниками уголовно-процессуального права
		Стадия возбуждения уголовного дела является первой и обязательной стадией уголовного процесса
		Исполнение приговора не является стадией уголовного процесса

### 5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-5

1.	Какие из перечисленных ниже принудительных мер медицинского характера могут быть назначены судом:	принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением
		амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра
		принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа

		все указанные ответы правильные
1.	Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера осуществляются	<p>администрацией учреждения, осуществляющего принудительное лечение</p> <p>комиссией врачей-психиатров</p> <p>прокурором по представлению администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение</p> <p>судом по представлению администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение, на основании заключения комиссии врачей-психиатров</p>
1.	Укажите источники уголовно-процессуального права	<p>Закон «О судебной системе РФ»</p> <p>УПК РФ</p> <p>Постановления Пленума Верховного Суда РФ</p> <p>Судебные прецеденты</p>
1.	В предмет доказывания по уголовным делам, где требуется применение принудительных мер медицинского характера не входит	<p>Совершено ли деяние, запрещенное уголовным законом, данным лицом</p> <p>Наличие у данного лица психических расстройств в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент совершения деяния, запрещенного уголовным законом, или во время производства по уголовному делу</p> <p>Связано ли психическое расстройство лица с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда</p> <p>Заразило ли лицо ранее своим заболеванием других лиц</p>
1.	При производстве по делам в отношении несовершеннолетних в предмет доказывания входит	<p>успеваемость в школе</p> <p>уровень психического развития несовершеннолетнего</p> <p>наличие родных братьев и сестер</p> <p>все указанные ответы правильные</p>

**Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)**

Оценка	Критерии оценивания
--------	---------------------

<b>Оценка</b>	<b>Критерии оценивания</b>
превосходно	-
отлично	(90-100)% правильных ответов
очень хорошо	-
хорошо	(70-89)% правильных ответов
удовлетворительно	(50-69)% правильных ответов
неудовлетворительно	До 49% правильных ответов
плохо	-

### **5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Эссе) для оценки сформированности компетенции ПК-4**

1. Заключение эксперта и заключение специалиста в уголовном судопроизводстве России: сравнительно-правовой анализ роли и назначения в уголовно-процессуальном доказывании.
2. Отказ эксперта от дачи заключения.
3. Особенности и коллизии назначения и производства стационарной судебно-психиатрической экспертизы в отношении лица, которое содержится под стражей.
4. Стационарная судебно-психиатрическая помощь и нормы Закона РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав лиц при ее оказании»: сравнительно-правовой анализ системы материальных и процессуальных гарантий для личности, в отношении которой реализуются элементы психиатрической помощи.
5. Нарушение процессуальной формы назначения и производства судебной экспертизы на предварительном расследовании: насколько допустимо (для целей доказывания) в данной ситуации итоговое заключение эксперта: позиции закона, доктрины и практики.
6. Назначение и производство экспертизы в интересах стороны защиты: нормы закона и тенденции текущей судебно-следственной практики (в том числе в контексте актов высшего органа конституционного правосудия России).
7. Случаи обязательного назначения и производства экспертизы: насколько оправданы и исчерпывающи требования (нормы) закона в этом вопросе.
8. Комиссионная и комплексная экспертиза в уголовном процессе России: общее и особенное в процессуальной форме их назначения и производства.
9. Дополнительная и повторная экспертиза: анализ оснований для их назначения и производства и реальная эффективность для процесса доказывания.
10. О допустимости использования в процессе доказывания вероятностных выводов экспертов (в том числе в контексте сути и следствий принципа презумпции невиновности обвиняемого).

### **Критерии оценивания (оценочное средство - Эссе)**

<b>Оценка</b>	<b>Критерии оценивания</b>

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	Высокий уровень подготовки, которой существенно выше среднего, возможно, с очень незначительными погрешностями
очень хорошо	-
хорошо	В целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок
удовлетворительно	Подготовка, удовлетворяющая минимальным требованиям
неудовлетворительно	Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения испытания
плохо	-

## 5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

### Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами,	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов

				с недочетами	.	выполнены все задания в полном объеме	
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

### Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	<b>превосходно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	<b>отлично</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	<b>очень хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	<b>хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	<b>удовлетворительно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	<b>неудовлетворительно</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	<b>плохо</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

## 5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации

### 5.3.1 Типовые задания, выносимые на промежуточную аттестацию:

## Оценочное средство - Контрольные вопросы

### Зачёт

#### Критерии оценивания (Контрольные вопросы - Зачёт)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»

#### Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции ПК-4 (Способен юридически правильно разрешать споры правового характера)

Обязательность установления (дополнительного круга) обстоятельств, входящих в специальный предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, наряду с доказыванием общих обстоятельств предмета доказывания с участием медицинского работника

Установление биологического, психологического и психиатрического возраста несовершеннолетнего медицинским работником – является назначение комплексной медико-психолого-психиатрической судебной экспертизы

Установление уровня психического развития несовершеннолетнего на момент совершения преступления и на момент производству по делу

Суть и содержание принудительных мер медицинского характера (далее – ПММХ) в общей структуре уголовного судопроизводства России

Межотраслевой характер правовых отношений, возникающих по факту необходимости (потребности) разрешения вопроса о законном и обоснованном применении к уголовно преследуемым лицам ПММХ

Особенности установления факта психического расстройства подозреваемого (обвиняемого), объективирующего потребность в разрешении вопроса о применении ПММХ по правилам гл. 51 УПК РФ

#### Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции ПК-5 (Способен вести дела в рамках различных видов юридического процесса)

Ценностные и мировоззренческие основания уголовно-процессуальной деятельности медицинского работника в качестве эксперта (специалиста)

Концепция должной правовой процедуры вовлечения медицинского работника в сферу уголовно-процессуальной деятельности в российском уголовном процессе

Основы разрешения проблемы пробелов в уголовно-процессуальном праве, применительно к деятельности медицинского работника

Проблема обеспечения законных интересов медицинских работников, вовлеченных в уголовно-процессуальную деятельность

Обстоятельства, исключающие участие медицинского работника в уголовном судопроизводстве (отводы): основания, процессуальный порядок разрешения вопроса (ходатайства) об отводе

Медицинский работник как участник процесса на досудебном этапе уголовного судопроизводства России: закон, доктрина и практика

Процессуальный алгоритм вовлечения медицинского работника в процесс расследования уголовного дела

Цель участия медицинского работника при производстве по уголовному делу

Процессуальный порядок назначения повторных, дополнительных, комплексных и комиссионных экспертиз

Прокурорский надзор, судебный и ведомственный контроль за процессуальной деятельностью медицинского работника в качестве специалиста (эксперта)

Заключение эксперта (заключение специалиста), их доказательственное значение по уголовному делу

Показания медицинского работника в ходе производства по уголовному делу

Особенности судебного разбирательства по факту применения ПММХ с участием медицинского работника

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)**

Основная литература:

1. Гриненко Александр Викторович. Уголовный процесс : Учебник и практикум для вузов / Гриненко А. В. - 7-е изд. - Москва : Юрайт, 2021. - 308 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-12221-3. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=762850&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Строгович Михаил Соломонович. Избранные труды : в 3 т. Т. 3 : Теория судебных доказательств / редкол.: В. М. Савицкий (пред.) и др. ; [АН СССР, Ин-т государства и права]. - М. : Наука, 1991. - 297, [2] с. - 6.50., 1 экз.

2. Агутин Александр Васильевич. Уголовный процесс. Общая и особенная части : практикум для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция". - М. : Юрайт-М, 2001. - 214 с. - ISBN 5-94227-044-9 : 50.00., 1 экз.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Электронные библиотеки

ЭБС Университетская библиотека online [www.biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru)

ЭБС Лань <http://e.lanbook.com/>

Электронная библиотека диссертаций РГБ — российские диссертации с 1997 г. — по экономике, праву, педагогике, психологии, с начала 2004 г. — по всем специальностям. Учетная запись — в ЛИТО ФБ (к.131-1, 131-2). <http://diss.rsl.ru>

### **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами, специализированным оборудованием: проектор, компьютер

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению 40.04.01 - Юриспруденция.

Автор(ы): Власова Светлана Владимировна, кандидат юридических наук, доцент.

Рецензент(ы): Леханова Елена Семеновна, доктор юридических наук

Ижнина Лидия Павловна, кандидат юридических наук.

Заведующий кафедрой: Леханова Елена Семеновна, доктор юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 17.10.2022, протокол № 2.