

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

УТВЕРЖДЕНО

решением ученого совета ННГУ
протокол от «02» декабря 2024 г. №10

Рабочая программа дисциплины

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ПРОЦЕССОВ И СИСТЕМ

Уровень высшего образования
Подготовка научных и научно-педагогических кадров

Программа аспирантуры
Социология управления

Научная специальность
5.4.7. Социология управления

Форма обучения
Очная

Нижний Новгород
2025 год

1. Место и цель дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Социологический анализ социально-экономических процессов и систем» относится к числу факультативных дисциплин и изучается на 1 году обучения, во 2 семестре.

Курс предполагает наличие у аспирантов знаний социологии и теории экономики в объеме программы высшего профессионального образования

Целями освоения дисциплины являются формирование знаний и умений в области экономсоциологического анализа хозяйственных систем и социально-экономических процессов.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Выпускник, освоивший программу, должен

ЗНАТЬ

- основные теоретические концепции анализа экономических систем на макроуровне;
- основные отличительные особенности экономических и социологических подходов к анализу социально-экономических систем

УМЕТЬ

- применять различные подходы к периодизации развития экономических систем, выделять критерии сравнения различных типов экономических систем, сравнивать этапы развития экономических систем;
- планировать и организовывать проекты по анализу экономических систем, выделять типы экономических систем и этапы их развития.

ВЛАДЕТЬ

- навыками анализа различных типов экономических систем.
- навыками планирования исследований экономических процессов.

3. Структура и содержание дисциплины

Объем дисциплины (модуля) составляет 2 з.е., всего – 72 часа, из которых 18 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (занятия лекционного типа – 12 часов, семинарского типа – 6 часов), 54 часа составляет самостоятельная работа обучающегося.

Таблица 2

Структура дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего часов	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них					Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Консультации	Всего	
Раздел 1. Особенности социологического анализа экономических систем							
1.1. Экономическая система и ее элементы. Типы экономических систем.		2					9
1.2. Подходы к периодизации развития экономических систем		2					9
1.3. Основные теоретические направления в анализе экономических систем		2	2				9
1.4. Рыночная система: социологический подход к анализу		2					9
Раздел 2. Модели рыночной экономики							
2. 1. Модели современного капитализма: проблемы типологии		2	2				9
2.2. Социально-экономические модели развития отдельных стран.		2	2				9
Промежуточная аттестация (зачет)							
Итого	72	12	6				54

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)	Форма проведения занятий
1	Экономическая система и ее элементы. Типы экономических систем.	Системный подход, его особенности к изучению экономических и социальных процессов. Хозяйственная система, ее основные элементы. Уровни рассмотрения хозяйственных систем. Типы экономических систем (рыночная экономика (чистый капитализм и современная рыночная экономика), традиционная и административно командная.	Лекция, самостоятельная работа
2	Подходы к периодизации развития экономических систем	Формационный подход (К.Маркс). Цивилизационный подход (А.Тойнби). Миросистемный подход (И.Валлерстайн). Теория постиндустриального общества (Д.Белл) Постиндустриализм (П.Друкер) Постмодернизм (Ж.Бодрияр, Ю. Хабермас)	Лекция, самостоятельная работа

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)	Форма проведения занятий
		Теория информационного общества (М.Маклюен. М.Кастельс)	
3	Основные теоретические направления в анализе экономических систем	Типы хозяйственных систем в неоклассической экономической теории. Идеи К.Маркса, М.Вебера, К.Поланы на сравнительный анализ хозяйственных систем. М.Альбер и его взгляды на сравнительный анализ хозяйственных систем.	<i>Лекция, семинар, самостоятельная работа</i>
4	Рыночная система: социологический подход к анализу	Рынок как предмет изучения экономики и социологии. Отличительные особенности социологического понимания рынка. Особенности политэкономической трактовки рынка. Особенности современной экономической теории в понимании рыночных отношений.	<i>Лекция, самостоятельная работа</i>
5	Модели современного капитализма: проблемы типологии	Модели современного капитализма: проблемы типологизации. Отличительные черты «чистого капитализма». Особенности капитализм второй половины XX в. Многообразии реальных хозяйственных моделей (М.Альбер). Капитализма «англосаксонский» (неоамериканский) и «рейнский».	<i>Лекция, семинар, самостоятельная работа</i>
6	Социально-экономические модели развития отдельных стран.	Социально-экономические модели развития азиатских стран. Социально-экономические модели развития восточноевропейских стран. Социально-экономические модели развития западных стран. Социально-экономические модели развития России	<i>Лекция, семинар, самостоятельная работа</i>

4. Формы организации и контроля самостоятельной работы обучающихся

В ходе преподавания реализуются следующие образовательные технологии:

- Аудиторные лекции с использованием компьютерных технологий и средств мультимедиа, повышающих объем и наглядность демонстрируемого в ходе лекций материала.
- Традиционные семинарские занятия.
- Элементы дистанционного обучения, обмена электронными материалами и проведение интерактивных консультаций с супервайзерами.

5. Фонд оценочных средств для аттестации по дисциплине

5.1. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

При выполнении всех работ учитываются следующие основные критерии:

- уровень теоретических знаний (подразумевается не только формальное воспроизведение информации, но и понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы, заданные членами

комиссии);

– умение использовать теоретические знания при анализе конкретных проблем, ситуаций;

– качество изложения материала, то есть обоснованность, четкость, логичность ответа, а также его полнота (то есть содержательность, не исключающая сжатости);

– способность устанавливать внутри- и межпредметные связи,

– оригинальность мышления, знакомство с дополнительной литературой и другие факторы.

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины проходит в виде зачета. Зачет проводится в устной форме и заключается в ответе на контрольные вопросы и последующем собеседовании в рамках тематики дисциплины. При выставлении зачета помимо полноты ответа на вопросы, учитываются также результаты оценивания представленных обучающимся работ в рамках контроля текущей успеваемости.

Оценка выставляется по двузначной шкале: «не зачтено», «зачтено».

Описание шкалы оценивания на промежуточной аттестации в форме зачета

Оценка	Уровень подготовленности, характеризующий оценкой
<i>Зачтено</i>	владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, умение самостоятельно обозначить проблемные ситуации в организации научных исследований, способность критически анализировать и сравнивать существующие подходы и методы к оценке результативности научной деятельности, свободное владение источниками, умение четко и ясно излагать результаты собственной работы, следовать нормам, принятым в научных дискуссиях.
<i>Не зачтено</i>	непонимание смысла ключевых проблем, недостаточное владение науковедческой терминологией, неумение самостоятельно обозначить проблемные ситуации, неспособность анализировать и сравнивать существующие концепции, подходы и методы, неумение ясно излагать результаты собственной работы, следовать нормам, принятым в научных дискуссиях.

5.2. Примеры типовых контрольных заданий или иных материалов, используемых для оценивания результатов обучения по дисциплине

По разделу I.

Темы докладов:

1. Постиндустриализм: П.Друкер
2. Постмодернизм: Ж.Бодрийар, Ю Хабермас
3. Теория информационного общества М.Маклюена
4. Теория информационного общества М.Кастельса

Доклад/сообщение — это расширенное устное сообщение на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных разработок, по соответствующей теме. Представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований. Объем доклада – 3-5 минут.

Вопросы для обсуждения:

1. Принцип социальной защищенности человека, его сущность.
2. Каковы пути модернизации России в свете концепции социальной экономики?
3. Какова роль государства в рыночной экономике?

4. В чем плюсы и минусы германской модели социально-ориентированной экономики?
5. В чем плюсы и минусы англо-саксонской модели капитализма?
6. Каковы особенности японской экономической системы?
7. Сравните рынки труда в разных типах экономических систем.

Кейс 1. Welfare state.

Инструкция: Подберите и выскажете доводы за и против названных моделей социальной защиты в странах рыночной экономики.

Одним из важных социальных достижений XX века явилось становление государства благосостояния (welfare state) – комплекса институтов, направленных на обеспечение социальной защиты граждан путем перераспределения доходов.

Хотя современные либералы и признают необходимость минимальной социальной защиты, они полагают, что за это приходится платить определенную цену: любые эгалитарные меры нарушают индивидуальную свободу и способность рынка эффективно распределять ресурсы. Поэтому в англосаксонских странах стремятся обеспечивать благосостояние граждан за счет эффективной экономики и развития систем частного страхования. Роль государства в качестве непосредственного источника материальной поддержки минимальна и ограничивается наиболее нуждающимися группами, помощь имеет адресную направленность. Как следствие высок уровень социального расслоения.

Противоположная позиция заключается в том, что социальная защита имеет важное значение не только в терминах гуманизма, она является условием и предпосылкой эффективности, механизмом инвестиций в человеческий капитал. Сегодня общепризнанной является типология моделей государства благосостояния, которую разработал датский социолог Госта Эспинг-Андерсен. Помимо либеральной модели он выделил социал-демократическую и консервативную. Социал-демократическая модель, характерная для стран Северной Европы (Швеция, Норвегия, Финляндия, Дания) и Нидерландов, включает большие объемы государственных трансфертов, основанных на принципах универсализма и единообразия, в результате чего достигается выравнивание доходов. Консервативная модель имеет место в европейских странах с социально ориентированной рыночной экономикой (Австрия, Германия, Италия, Франция и др.). Здесь в предоставлении социальной помощи сохраняется значительная дифференциация, в зависимости от отрасли, трудового стажа и т. п.

Кейс 2. Трудовые отношения.

Инструкция: Основываясь на ключевых отличиях организации системы трудовых отношений в странах с разными моделями рыночной экономики, опишите особенности трудовых отношений в России.

Система трудовых отношений (industrial relations) представлена институтами, регулирующими отношения найма и использования рабочей силы.

Для англосаксонских стран характерны гибкие рынки труда и индивидуализация заработной платы. В странах нелиберального капитализма большое значение в регулировании трудовых отношений имеют коллективные переговоры между профсоюзами и работодателями, заключаемые на отраслевом, а в некоторых странах и общенациональном уровне. В континентальной Европе также существуют законодательно закрепленные системы участия работников в собственности, прибыли и управлении, именуемые «производственной демократией» (industrial democracy), тогда как в США они не институционализированы. Система соправления (co-determination) подразумевает представительство наемных работников в наблюдательном совете компании. Также предусмотрено создание отдельного органа, представляющего интересы наемных работников – рабочего совета и совета предприятия (work council). Наибольших успехов в деле производственной демократии добилась Германия, где обе вышеописанные системы

действуют параллельно, распространяются на всех работников независимо от профсоюзного членства, а представительство работников в наблюдательном совете может достигать половины его состава. Японская модель строится на культурных традициях, определяющих восприятие компании как своего рода единой «производственной семьи», а специфическими институтами трудовых отношений являются пожизненный найм и компанейские профсоюзы.

По разделу II.

Кейс 1. Модели капитализма

Проанализируйте отличительные черты двух моделей капитализма. Какой теоретической модели близко подобное разделение типов рыночной экономики? Назовите имя автора данной концепции. Назовите страны, которым присущи те или иные черты. В чем страновая специфика названных моделей капитализма?

Критерии	Модель 1.	Модель 2.
Корпоративное управление	Управление в интересах миноритарных акционеров в условиях распыленной собственности	Управление в интересах крупных акционеров и «заинтересованных групп» (наемные работники, деловые партнеры, государство, местные сообщества и т. п.) в условиях концентрации собственности
Финансовая система	Ведущая роль фондового рынка в финансировании предприятий. Зависимость финансирования от рыночной конъюнктуры	Ведущая роль банков в финансировании предприятий. Долгосрочный и стабильный характер финансирования.
Межфирменные отношения и конкурентная среда	Автономность фирмы, ориентация на разовые сделки. Поддержание интенсивной конкуренции, антимонопольные меры	Включенность фирмы в деловые сети, долговременные отношения, высокий уровень межфирменной кооперации. Важная роль бизнес-ассоциаций и деловых сетей в определении характера конкурентной среды.
Занятость и трудовые отношения	Гибкие рынки труда, децентрализация трудовых отношений, краткосрочный найм	Развитые институты регулирования (коллективные переговоры с профсоюзами, системы участия работников в управлении), долгосрочный найм
Профессиональная подготовка	Общие навыки, полученные в рамках формального образования. Личные инвестиции индивидов в образовательную подготовку.	Специализация навыков в рамках системы профподготовки, организованной фирмами, бизнес-ассоциациями или государством. Инвестиции фирм в образование сотрудников.

Социальная политика	Минимальная роль государства в социальной защите	Развитые системы социальной защиты, высокий уровень перераспределения доходов
Инновации	Радикальные	Улучшающие

Кейс 2. Модели современного капитализма: проблемы типологии»

Задание 1. Прочитать статью

Шевчук А.В. Введение в сравнительный анализ моделей современного капитализма // Экономическая социология. – 2008. – Т.9. - № 3.

Составить схему типологизации капиталистических хозяйственных систем.

Темы эссе

1. Национальные хозяйственные системы
2. Разнообразие европейского капитализма.
3. Разнообразие азиатского капитализма
4. Социально-экономические модели развития России
5. Социально-экономические модели развития азиатских стран.
6. Социально-экономические модели развития восточноевропейских стран.
7. Социально-экономические модели развития западных стран.
8. Стратегия модернизации России в свете концепции социального рыночного хозяйства.
9. Опыт построения модели социально ориентированной экономики: сравнительный анализ
10. Можно ли поставить рыночное хозяйство на службу социальному?
11. Межстрановый анализ предпринимательства.
12. Межстрановый анализ финансового поведения населения
13. Межстрановый анализ экономического поведения домохозяйств.
14. Межстрановый анализ потребительского поведения

Эссе – жанр научной работы, где автор письменно излагает суть поставленной проблемы, самостоятельно проводит анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, делает выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Аспирант самостоятельно выбирает тему эссе и согласовывает ее с преподавателем. Темы 1-7, 9 предполагают сравнительный анализ двух или более стран (по выбору студента). В подзаголовке необходимо отметить сравниваемые страны (например, «Социально-экономические модели развития Индии и Китая»). Объем работы – 6-10 тыс. п.зн.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) Основная литература:

1. Вебер, М. - История хозяйства: очерк всеобщей социальной и экономической истории/ М.Вебер - Пг.: Наука и школа, 1923. - 240 с. ISBN 3-8092-1138-9 (нем.). 1 экземпляр <http://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=530774&idb=0>
2. Нуреев, Р. М. - Экономика развития: модели становления рыночной экономики: учеб. для студентов экон. вузов и фак./ Р.М.Нуреев - М.: ИНФРА-М, 2010. - 640 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/document?id=392903>, по подписке.

3. Шевчук, А.В. Модели современного капитализма: основы сравнительного анализа // Экономическая социология. – 2008. - Т. 9. - № 5. – С.17 – 30. [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://ecsoc.hse.ru/>, свободный

б) Дополнительная литература:

1. Барсукова, С.Ю. Неформальная экономика: причины развития в зеркале мирового опыта // Экономическая социология. - 2000. - Т. 1. - № 1 - С. 13–24 [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://ecsoc.hse.ru/>, свободный
2. Биггарт, Н. Выявление различий: социальная организация и формирование автомобильных производств в Южной Корее, Тайване, Испании и Аргентине / Н.Биггарт, М Гиллен //Экономическая социология. - 2006. - Т. 7. - № 2 - С. 23–55. [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://ecsoc.hse.ru/>, свободный
3. Вебер, М. - История хозяйства. Город / М.Вебер. - М.: Канон-пресс-Ц: Кучково поле, 2001. – 576 с. ISBN - 5-93354-009-9 5 экземпляров
<http://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=43769&idb=0>
4. Джереффи, Г. Международное хозяйство и экономическое развитие/ Г.Джереффи // Экономическая социология. - 2004. - Т. 5. - № 5 - С. 35–62 [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://ecsoc.hse.ru/>, свободный
5. Дор, Р. Различия японской и англо-саксонской моделей капитализма// Экономическая социология. - 2008. - Т. 9. - № 1. - [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://ecsoc.hse.ru/>, свободный
6. Зубарева, Т.С. Сравнительный анализ экономических систем: учебное пособие /Т.С.Зубарева.- Новосибирск, 2003. [Электронный ресурс]. Режим доступа ecsoc.hse.ru, свободный.
7. Коос, С. Объясняя этическое потребительское поведение в Европе (эмпирические данные по 19 странам) // Экономическая социология. - 2009. - Т. 10. - № 2 - С. 76–97. [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://ecsoc.hse.ru/>, свободный
4. Иноземцев, В.Л. Модели постиндустриализма: сходства и различия/ В.Л. Иноземцев// Общество и экономика. - 2003. - № 4-5. - С. 51-96.
5. Нуреев, Р.М. Сравнение экономических систем во времени: формационные подходы к анализу/ Р.М.Нуреев// TERRA ECONOMICUS. - 2010. - Т. 8.- № 1. - С. 130-141. . [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://ecsoc.hse.ru/>, свободный
6. Нуреев, Р.М. Сравнение экономических систем во времени: цивилизационные подходы к анализу / Р.М.Нуреев// TERRA ECONOMICUS. - 2010. - Т. 8. - № 2. - С. 138-153. . Режим доступа <https://ecsoc.hse.ru/>, свободный
7. Фукуяма, Ф. Конец истории? // Вопросы философии. - 1990. - №3. – С.34-40.
8. Эванс, П. Бюрократия и экономический рост: межстрановой анализ воздействия "веберианизации" государственного аппарата на экономический рост/ П. Эванс, Дж. Э. Раух.// Экономическая социология. - 2006. - Т. 7. - № 1 - С. 38–60. [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://ecsoc.hse.ru/>, свободный
9. Шевчук, А.В. Модели «рыночной» экономики: социальные ценности, идеологии, институты// Вопросы культурологии. - 2009. - № 1-2.
10. Шевчук, А. В. Сравнительные исследования моделей капитализма. Часть 1. Современные классики // Экономическая социология. - 2008. - Т. 9. - № 2. - С. 66–78. [[Электронный ресурс]. Режим доступа <https://ecsoc.hse.ru/>, свободный

в) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Журнал «Экономическая социология» - <http://ecsoc.hse.ru/>
2. Журнал «Вопросы экономики» <http://www.vopreco.ru>

3. Федеральный образовательный портал Экономика. Социология. Менеджмент.
www.ecsocman.hse.ru
4. Max Planck Institute for the Study of Societies (MPIfG) Сравнительный анализ хозяйственных систем занимает значимое место в общей проблематике исследований института http://www.mpifg.de/pu/mpifg_pub_en.asp.

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- помещения для проведения занятий: лекционного типа, семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования и помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ННГУ;
- материально-техническое обеспечение, необходимое для реализации дисциплины, включая лабораторное оборудование;
- лицензионное программное обеспечение: *Windows, Microsoft Office*;
- обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются электронными и (или) печатными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Рабочая программа учебной дисциплины составлена в соответствии с учебным планом, Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 г. № 2122), Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Приказ Минобрнауки РФ от 20.10.2021 г. № 951).

Автор – доцент кафедры социологии проектной деятельности и проконкурентного регулирования ФСН – Куликова А.В.

Рецензент –

Заведующий кафедрой социологии проектной деятельности и проконкурентного регулирования ФСН- Теодорович М.Л.

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии факультета социальных наук от _____ 2023 г., протокол № ____.