

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 10 от 02.12.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Философия

Уровень высшего образования
Специалитет

Направление подготовки / специальность
40.05.04 - Судебная и прокурорская деятельность

Направленность образовательной программы
Судебная деятельность

Форма обучения
очная, заочная

г. Нижний Новгород

2025 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.01 Философия относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	<p>УК-1.1: Анализирует ситуацию как систему, выявляя ее базовые составляющие и связи между ними</p> <p>УК-1.2: Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи</p> <p>УК-1.3: Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов, критически оценивая надежность источников информации</p> <p>УК-1.4: При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения</p> <p>УК-1.5: Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки</p>	<p>УК-1.1: Знать: основы системного подхода и критического анализа и синтеза информации. Уметь: применять системный подход и критический анализ и синтез информации. Владеть: методами системного подхода и критическим анализом и синтезом информации:</p> <p>УК-1.2: Знать: способы интерпретации и ранжирования информации, требуемой для решения поставленной задачи Уметь: применять способы интерпретации и ранжирования информации, требуемой для решения поставленной задачи Владеть: навыками интерпретации и ранжирования информации, требуемой для р</p> <p>УК-1.3: Знать: методы поиска информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов. Уметь: использовать методы поиска информации для</p>	<p>Доклад</p> <p>Тест</p>	<p>Экзамен: Контрольные вопросы</p>

		<p>решения поставленной задачи по различным типам запросов. Владеть: навыками поиска информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов</p> <p>УК-1.4: Знать: основные различия между фактами, мнениями, интерпретациями и оценками. Уметь: формировать собственное мнение о фактах, мнениях, интерпретациях и оценках информации. Владеть: навыками формировать и аргументировать свои выводы и суждения.</p> <p>УК-1.5: Знать: возможные варианты решения типичных задач. Уметь: обосновывать варианты решений поставленных задач. Владеть: навыком формирования вариантов решения поставленной задачи и оценивать их достоинства и недостатки:</p>		
<p>УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>УК-5.1: Использует знания об историческом наследии и социокультурных традиций различных социальных групп, опирающиеся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения</p> <p>УК-5.2: Учитывает особенности межкультурного взаимодействия на основе использования основных философских идей и категорий, с учетом исторического развития и социально-этического</p>	<p>УК-5.1: Знать: особенности межкультурного взаимодействия, обусловленные разнообразием общества. Уметь: учитывать особенности межкультурного взаимодействия, обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем Владеть: навыками межкультурного взаимодействия, в условиях различия этических, религиозных и ценностных систем.</p> <p>УК-5.2:</p>	<p>Доклад Тест</p>	<p>Экзамен: Контрольные вопросы</p>

	<p>контекста</p> <p>УК-5.3: Находит способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии, в том числе при конфликтной ситуации</p> <p>УК-5.4: Придерживается принципов недискриминационного взаимодействия, определяет цели и задачи межкультурного профессионального взаимодействия в условиях различных этнических, религиозных ценностных систем</p>	<p>Знать: основные философские идеи и категории, обеспечивающие межкультурное взаимодействие.</p> <p>Уметь: использовать основные философские идеи и категории при межкультурном взаимодействии</p> <p>Владеть: Навыками использования основных философских идей и категорий при межкультурном взаимодействии</p> <p>УК-5.3:</p> <p>Знать: причины и типы коммуникативных барьеров в межкультурном взаимодействии.</p> <p>Уметь: выявлять возможные причины коммуникативных барьеров в межкультурном взаимодействии</p> <p>Владеть: навыками преодоления коммуникативных барьеров в межкультурном взаимодействии</p> <p>УК-5.4:</p> <p>Знать: принципы недискриминационного взаимодействия при межкультурном профессиональном взаимодействии.</p> <p>Уметь: применять принципы недискриминационного взаимодействия при межкультурном профессиональном взаимодействии</p> <p>Владеть: навыками недискриминационного взаимодействия при межкультурном профессиональном взаимодействии</p>		
ОПК-1: Способен	ОПК-1.1: Выявляет	ОПК-1.1:	Доклад	

<p>анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права</p>	<p>основные этапы и закономерности исторического развития права, традиционные ценности российского общества ОПК-1.2: Определяет место России и ее роль в контексте всеобщей истории на различных этапах развития общества ОПК-1.3: Рассматривает потребность в юридическом урегулировании каких-либо общественных отношениях ОПК-1.4: Анализирует основные направления правового воздействия на общественные отношения ОПК-1.5: Сопоставляет изменения законодательства с ранее действовавшим регулированием</p>	<p>Знать: особенности устной и письменной форм речи; законы и принципы официально-делового и научного мышления; структуру аргументации и основных видов аргументов; систему логических приемов и способов. Уметь: продуцировать грамотные, логически стройные, обоснованные высказывания в устной и письменной формах; аргументированно отстаивать свою точку зрения, делать обоснованные выводы Владеть: нормами устной и письменной речи; навыками создания профессионально значимых текстов; культурой официально-делового и научного мышления; культурой аргументации в диалоге; опытом ведения дискуссий; навыками формирования убеждений посредством аргументации</p> <p>ОПК-1.2: Знать: особенности устной и письменной форм речи; законы и принципы официально-делового и научного мышления; структуру аргументации и основных видов аргументов; систему логических приемов и способов. Уметь: продуцировать грамотные, логически стройные, обоснованные высказывания в устной и письменной формах; аргументированно отстаивать свою точку зрения, делать обоснованные выводы Владеть: нормами устной и письменной речи; навыками создания профессионально значимых текстов; культурой официально-делового и</p>	<p>Тест</p>	<p>Экзамен: Контрольные вопросы</p>
--	--	---	-------------	--

		<p>научного мышления; культурой аргументации в диалоге; опытом ведения дискуссий; навыками формирования убеждений посредством аргументации</p> <p>ОПК-1.3: Знать: особенности устной и письменной форм речи; законы и принципы официально-делового и научного мышления; структуру аргументации и основных видов аргументов; систему логических приемов и способов. Уметь: продуцировать грамотные, логически стройные, обоснованные высказывания в устной и письменной формах; аргументированно отстаивать свою точку зрения, делать обоснованные выводы Владеть: нормами устной и письменной речи; навыками создания профессионально значимых текстов; культурой официально-делового и научного мышления; культурой аргументации в диалоге; опытом ведения дискуссий; навыками формирования убеждений посредством аргументации</p> <p>ОПК-1.4: Знать: особенности устной и письменной форм речи; законы и принципы официально-делового и научного мышления; структуру аргументации и основных видов аргументов; систему логических приемов и способов. Уметь: продуцировать грамотные, логически стройные, обоснованные высказывания в устной и письменной формах;</p>		
--	--	---	--	--

		<p>аргументированно отстаивать свою точку зрения, делать обоснованные выводы</p> <p>Владеть: нормами устной и письменной речи; навыками создания профессионально значимых текстов; культурой официально-делового и научного мышления; культурой аргументации в диалоге; опытом ведения дискуссий; навыками формирования убеждений посредством аргументации</p> <p>ОПК-1.5:</p> <p>Знать: особенности устной и письменной форм речи; законы и принципы официально-делового и научного мышления; структуру аргументации и основных видов аргументов; систему логических приемов и способов.</p> <p>Уметь: продуцировать грамотные, логически стройные, обоснованные высказывания в устной и письменной формах; аргументированно отстаивать свою точку зрения, делать обоснованные выводы</p> <p>Владеть: нормами устной и письменной речи; навыками создания профессионально значимых текстов; культурой официально-делового и научного мышления; культурой аргументации в диалоге; опытом ведения дискуссий; навыками формирования убеждений посредством аргументации</p>		
--	--	---	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	заочная
--	-------	---------

Общая трудоемкость, з.е.	3	3
Часов по учебному плану	108	108
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	16	2
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	16	2
- КСР	2	2
самостоятельная работа	38	93
Промежуточная аттестация	36 Экзамен	9 Экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе							
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы	
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы		Всего			
0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	
Тема 1.. Первые рациональные теории.	7	9	2	1	2	1	4	2	3	7
Тема 2. Космологические модели Античности.	5	9	1	1	1	1	2	2	3	7
Тема 3. Элеатская школа. Горгий и Гераклит Эфесский.	5	7	1	0	1	0	2	0	3	7
Тема 4. Платон. Аристотель.	5	7	1	0	1	0	2	0	3	7
Тема 5. Космологические модели Средних веков и Нового времени	5	6	1	0	1	0	2	0	3	6
Тема 6. Бэкон Френсис.	5	6	1	0	1	0	2	0	3	6
Тема 7. Рене Декарт.	5	6	1	0	1	0	2	0	3	6
Тема 8. Гоббс Томас.	5	6	1	0	1	0	2	0	3	6
Тема 9. Локк Джон.	5	6	1	0	1	0	2	0	3	6
Тема 10. Беркли Джордж	5	7	1	0	1	0	2	0	3	7
Тема 11. Юм Давид	4	7	1	0	1	0	2	0	2	7
Тема 12. Немецкая классическая философия.	4	7	1	0	1	0	2	0	2	7
Тема 13. Философия жизни. Шопенгауэр А., Ницше Ф., Шпенглер О.	4	7	1	0	1	0	2	0	2	7
Тема 14. Логический позитивизм. Современная аналитическая философия	6	7	2	0	2	0	4	0	2	7
Аттестация	36	9								
КСР	2	2					2	2		
Итого	108	108	16	2	16	2	34	6	38	93

Философия И. Канта: вещь-в-себе и явление, пространство и время как принадлежность сознания (априорные формы чувственного восприятия), границы возможного чувственного опыта, антиномии чистого разума, аналитические и синтетические суждения, три типа императивов, нравственные императивы. Философия Фихте, Диалектика Гегеля.

Тема 13. Философия жизни.

А. Шопенгауэр., Ф. Ницше, О. Шпенглер. А. Бергсон и его «Творческая эволюция»: понятие жизненного порыва, интуиция, интеллект и инстинкт, кинематографичность постижения интеллектом действительности, причины возникновения идеи ничто.

Тема 14. Логический позитивизм. Современная аналитическая философия.

Аналитическая философия Морица Шлика и Рудольфа Карнапа. Принцип верификации. Критический рационализм Карла Поппера. Принцип фальсификации. Методология научно-исследовательских программ Имре Лакатоса. Философия парадигм Томаса Куна. Философский анархизм Пола Фейерабенда.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Воробьев Д.В. История зарубежной философии: Новое время: учебно-методическое пособие. – Н. Новгород: Мининский университет, 2018. – 78 с.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. «О достоинстве и преумножении наук» Френсиса Бэкона. Наука – как система знаний.
2. Учение Френсиса Бэкона об идолах или ложных понятиях. Четыре типа идолов.
3. Учение Френсиса Бэкона об элиминативной индукции. Чем элиминативная индукция отличается от обычной неполной индукции. Таблицы присутствия, отсутствия и степеней. Первый сбор урожая.
4. Какие три типа (способа) отношения к эмпирически наблюдаемым фактам, с точки зрения Френсиса Бэкона, существуют.
5. Учение Френсиса Бэкона о перекрестных инстанциях. Гипотеза и ее проверка на соответствие с эмпирическими наблюдениями.
6. «Новая Атлантида» Френсиса Бэкона. Наука как социальный институт.
7. «Рассуждения о методе» Рене Декарта. Четыре правила для руководства ума. Прокомментируйте утверждение Декарта: «Я мыслю, следовательно, существую».
8. «Метафизические размышления» Рене Декарта. Три типа идей. Причина идеи Бога.
9. Онтологическое доказательство существования Бога
10. Учение Рене Декарта о происхождении заблуждений. Воля и интеллект.
11. Рене Декарт как автор аналитической геометрии.
12. Космология и натурфилософия Рене Декарта. Мир как машина.
13. Теория познания Томаса Гоббса. Имена и названия, метки и знаки (marks, signs).

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции УК-5:

1. Милетская школа.
2. Философия и космология Фалеса.
3. Философия и космология Анаксимандра.
4. Первая рациональная космологическая модель пифагорейцев.
5. Открытие иррационального числа Гиппасом из Метапонта. Чем это открытие грозило учению Пифагорейцев?
6. Планетарная система Евдокса из Книды.
7. Первая геоцентрическая модель Гераклида Понтийского и Аполлония Пергского. Понятие об эпициклах и деферентах.
8. Первая гелиоцентрическая модель Аристарха Самосского.
9. Учение Гиппарха.
10. Физика и философия Эратосфена.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции ОПК-1:

1. Почему «Критика чистого разума» так называется. Что имел в виду И. Кант под термином «чистый разум»?
2. Антиномии чистого разума. Почему, с точки зрения Канта, наше познание мира ограничено пределами возможного чувственного опыта?
3. Что имел в виду Кант под термином «вещь-в-себе». Пространство и время – как априорные формы чувственного восприятия.
4. Учение Канта о нравственных императивах.
5. Учение Артура Шопенгауэра. «Мир как воля и представление».
6. Учение Фридриха Ницше. «Происхождение (рождение) трагедии из духа музыки». «Так говорил Заратустра».
7. Учение Освальда Шпенглера. «Закат Европы».

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Оценка «зачтено» ставится за 51-100% правильно выполненных заданий.
не зачтено	Не зачитываются тесты, имеющие менее 50% правильных ответов.

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-1:

Вопрос 1.

Что, с точки зрения Дэвида Юма, следует понимать под впечатлениями? Впечатления – это суть то же самое, что и:

- а) ощущения;
- б) эмоции и аффекты;
- в) аффекты;
- г) все вместе взятое

Вопрос 2.

Какое из ниже перечисленных умозаключений является, с точки зрения Френсиса Бэкона, бесполезной и даже вредной операцией в силу того, что «служит только для умножения ошибок традиции»:

- а) полная индукция;
- б) неполная индукция;
- в) дедукция;
- г) умозаключение по аналогии?

Вопрос 3.

Какая из ниже перечисленных умственных операций, с точки зрения Френсиса Бэкона, тавтологична по сути, поскольку в своем заключении не содержит ничего нового:

- а) полная индукция;
- б) неполная индукция;
- в) дедукция;
- г) а) и в)

Вопрос 4.

Какие из ниже перечисленных идолов – «ложных понятий, полученных в процессе ложной индукции и последующей дедукции» – с точки зрения Френсиса Бэкона, имеют источник своего происхождения в самой человеческой природе:

- а) идолы рода (*idola tribus*);
- б) идолы пещеры (*idola specus*);
- в) идолы площади, или рынка (*idola fori*);
- г) идолы театра (*idola theatri*)?

Вопрос 5.

Какое из ниже перечисленных утверждений является, с точки зрения Рене Декарта, той самой единственной аксиомой, которая столь очевидна, что не требует никаких доказательств и подтверждений, и из которой впоследствии можно было бы вывести все остальные, прочие знания:

- а) «Я мыслю»;
- б) «Я мыслю и, следовательно, существую»;
- в) «Я обладаю возможностью осознавать или мыслить, что Я существую»;
- г) «Я существую и, следовательно, мыслю»?

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-5:

Вопрос 1.

Кому первому из древних греков принадлежит идея шарообразности земли:

- а) Фалесу;
- б) Анаксимандру;
- в) Пифагору Самосскому и Пармениду Элейскому ;
- г) Гераклиту Эфесскому?

Вопрос 2.

Что, с точки зрения пифагорейцев, образовывали первые четыре числа простого ряда чисел (1, 2, 3 и 4):

- а) тетрактис;
- б) квадравиум;
- в) октава;

г) квинта?

Вопрос 3.

В какой из философских школ Древней Греции впервые появилась традиция критической аргументации (критического обсуждения):

- а) в пифагорейской;
- б) в элеатской;
- в) в ионийской;
- г) в ионийской и элеатской одновременно?

Вопрос 4.

Мысль о равной удаленности земли от всех точек периферии космоса, которая имеет форму сферы - должна была бы привести его к пониманию шарообразности Земли. Что помешало Анаксимандру прийти к точке зрения:

- а) эмпирические наблюдения и эмпирические аналогии;
- б) рациональное отношение к миру;
- в) традиция критической аргументации;
- г) излишне абстрактные рассуждения?

Вопрос 5.

Кому принадлежит открытие иррационального числа:

- а) пифагорейцам;
- б) элеатам;
- в) атомистам;
- г) ионийцам?

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ОПК-1:

Вопрос 1.

Автором работы «Закат Европы» является:

- а) Макс Вебер;
- б) Освальд Шпенглер ;
- в) Н.Я Данилевский;
- г) Лесли Уайт?

Вопрос 2.

Что, с точки зрения логического позитивиста, следует понимать под термином «факт»?

- а) простейшее чувственное восприятие, которое следует понимать только так, а не как-то иначе ;
- б) то же самое, что и атомарное предложение;
- в) термин, используемый в разговорной речи, который, как правило, ничего не обозначает, в крайнем случае, предмет или явление;
- г) термин квантовой механики, используемый для обозначения флуктуаций квантово-механического вакуума?

Вопрос 3.

Что из ниже перечисленного попадает под определение атомарного предложения:

- а) то, что непосредственно выводится из единичных, эмпирически наблюдаемых (атомарных) фактов ;
- б) то же самое, что и молекулярное предложение;

в) предложение, получаемое путем соединения простых атрибутивных суждений посредством логических связок (пропозициональных союзов);

г) термин квантовой механики, используемый для обозначения флуктуаций квантово-механического вакуума?

Вопрос 4.

Что предполагает принцип верификации:

а) проверку теоретических знаний на предмет достоверности, посредством сведения их, в процессе дедукции, к протокольным (атомарным, сингулярным) суждениям ;

б) проверку знаний, непосредственно выведенных из эмпирически наблюдений на предмет их недостоверности;

в) то же самое, что и принцип фальсификации;

г) объединение различных предметов в классы (группы) на основе общих признаков?

Вопрос 5.

Кто из ниже перечисленных авторов считал, что неполная индукция логически не обоснована, поскольку обусловлена исключительно принятыми обычаями или привычкой:

а) Д. Юм и К. Поппер;

б) К. Поппер;

в) Ф. Бэкон;

г) Р. Декарт?

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Выделена ключевая проблема; содержание соответствует теме доклада, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты полностью и глубоко; в постановке проблемы присутствует новизна и самостоятельность; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; грамотность и культура изложения
не зачтено	Не выделена ключевая проблема, содержание не соответствует теме доклада, материал плохо систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы не раскрыты; в постановке проблемы нет самостоятельности; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы не продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; продемонстрировано низкая грамотность и культура изложения

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компет	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно

индикатора достижения компетенций)	не зачтено		зачтено				
	Знания	Умения	Навыки	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки . Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки . Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки . Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
Знания	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки . Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки . Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки . Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
Умения	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
Навыки	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».

	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Отношение Френсиса Бэкона к дедукции и индукции. Почему, с точки зрения Бэкона, дедукция тавтологичны по сути своей? Почему неполная индукция носит чисто вероятностный характер и как это связано с достоверностью?
2. Идолы или ложные понятия, полученные в ходе ложной индукции бывают, с точки зрения Френсиса Бэкона, четырех типов. Перечислите их, дайте им полную характеристику.
3. Что, с точки зрения Френсиса Бэкона, означает термин «элиминация»? Таблицы отсутствия, присутствия и степени. И как это все связано с индукцией?
4. Что, с точки зрения Френсиса Бэкона, означает «первый сбор урожая»? Три типа (способа) отношения к эмпирически наблюдаемым фактам. Гипотеза и ее проверка на соответствие с эмпирическими наблюдениями. «Перекрестные инстанции», что это такое?
5. Наука как система знаний и систематизация наук по Френсису Бэкону.
6. «Новая Атлантида» Френсиса Бэкона. Наука как социальный институт.
7. Сформулируйте четыре основных правила, изложенные Декартом в его «Рассуждениях о методе», которые, с его точки зрения, должны лечь в основу нового метода. Прокомментируйте утверждение Декарта: «Я мыслю, следовательно, существую».
8. В своих «Метафизических размышлениях» Декарт выделяет три типа идей. Перечислите их и дайте им полную характеристику.
9. Почему, с точки зрения Декарта, идея Бога есть врожденная идея, и как это связано с его онтологическим доказательством бытия Бога?
10. Какова, с точки зрения Рене Декарта, причина всех наших заблуждений? Воля и интеллект.
11. Теория познания Томаса Гоббса. Какую роль в его гносеологии играют имена и названия? Что означает его утверждение, согласно которому имена и названия выступают в качестве меток или знаков (marks, signs), посредством которых происходит фиксация мысли?
12. Теория государства и общественного договора Томаса Гоббса. Какая форма государственного правления с его точки зрения является самой лучшей?
13. Джон Локк о природе постигающего сознания, его способностях в постижении мира и границах этих способностей. Что определяет границы нашего постижения мира?
14. Критика Джоном Локком теории врожденных идей. Что означает его утверждение, согласно которому, изначально сознание ребенка представляет собой чистую доску, лист белой бумаги без каких-либо знаков в виде врожденных идей?
15. Эмпиризм Джона Локка. Опыт как источник идей. Два типа опыта. Простые и сложные идеи.

16. Джон Локк о первичных и вторичных качествах. В каком смысле первичные качества реально присущи предметам?
17. «Опыт новой теории зрения» Джорджа Беркли. Почему, с его точки зрения, расстояние, величина и положение предметов в пространстве не могут являться первичными качествами этих предметов?
18. «Три разговора Гиласа и Филонуса» Джорджа Беркли. Почему, с его точки зрения, не существует, так называемых, внешних предметов? Прокомментируйте его утверждение, согласно которому «первичные и вторичные качества – реально вещам не присущи... они не суть принадлежность предметов внешнего мира, а лишь ощущения».
19. Теория познания Дэвида Юма. Прокомментируйте его утверждение, согласно которому любая попытка познать окружающий мир приводит только к некоторому чувственному восприятию. И при этом нет никакой уверенности, что за этими восприятиями действительно что-то существует. Два типа истины.
20. Этические идеи Дэвида Юма. Что, с точки зрения Юма, служит источником морали? Типы и причины появления аффектов.
21. Дэвид Юм о свободе и необходимости. Три типа ассоциаций.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-5

1. Космологические модели Милетской школы. Фалес. Анаксимандр.
2. Первая рациональная физическая система пифагорейцев.
3. Учение Евдокса из Книды.
4. Геоцентрическая модель Гераклида Понтийского. Понятие об эпициклах и деферентах.
5. Первая гелиоцентрическая модель Аристарха Самосского.
6. Учение Гиппарха.
7. Физика Эратосфена.
8. Геоцентрическая модель Клавдия Птолемея.
9. Учение элеатов.
10. Апории Зенона.
11. Учение Ксенофана.
12. Учение Парменида Элейского.
13. Учение Горгия.
14. Учение Гераклита Эфесского.
15. Теория идей Платона.
16. Теория государства Платона.
17. Гелиоцентрическая модель Николая Коперника.
18. Гео-гелиоцентрическая система мира Тихо Браге.
19. Три закона Кеплера.
20. Учение Галилео Галилея. Разумные возражения научного характера, выдвигаемые относительно гелиоцентрической системы мира.

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-1

1. Теория познания Иммануила Канта. «Критика чистого разума».
2. Какие типы императивов, с точки зрения Иммануила Канта, существуют. Перечислите их, дайте им полную характеристику.
3. Философия жизни Фридриха Ницше и Освальда Шпенглера.
4. Определение логического позитивизма. Что, с точки зрения логического позитивиста, следует понимать под термином «факт»? Принцип верификации.
5. Демаркация и принцип фальсификации. Принципиальное различие между верификацией и фальсификацией. К. Поппер о фактической невозможности проведения каких-либо верификационных процедур.
6. Почему с точки зрения К. Поппера эмпирические наблюдения никогда не могут быть источником наших знаний? И что означает, что все наши знания носят чисто предположительный характер?
7. Что, с точки зрения И. Лакатоша, следует понимать под термином научно-исследовательской программы? Понятие ядра, защитного пояса, позитивной и отрицательной эвристики.

8. Концепция развития науки и научного знания Т. Куна (теория научных революций). «Парадигма» как основное понятие философии науки. Научное сообщество. Научная революция. Четыре стадии развития науки.
9. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Очень высокий уровень подготовки. Изложено правильное понимание вопроса и дан исчерпывающий на него ответ, содержание раскрыто полно, профессионально, грамотно. Исчерпывающее владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений дисциплины, умение применять концептуальный аппарат при анализе актуальных проблем. Логически последовательные, содержательные, конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета и на дополнительные вопросы, свободное владение источниками. Студент способен отстаивать свою позицию.
отлично	Превосходная подготовка с очень незначительными погрешностями. Исчерпывающее владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений дисциплины, умение применять концептуальный аппарат при анализе актуальных проблем. Логически последовательные, содержательные, конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета и на дополнительные вопросы, свободное владение источниками.
очень хорошо	Подготовка, уровень которой существенно выше среднего с некоторыми незначительными ошибками. Достаточно полные знания программного материала, правильное понимание сути вопросов, знание определений, умение формулировать тезисы и аргументы. Логически последовательные, содержательные, конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета и на дополнительные вопросы, свободное владение источниками.
хорошо	В целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок. Достаточно полные знания программного материала, правильное понимание сути вопросов, знание определений, умение формулировать тезисы и аргументы. Ответы последовательные и в целом правильные, хотя допускаются неточности, поверхностное знакомство с отдельными теориями и фактами, достаточно формальное отношение к рекомендованным для подготовки материалам.
удовлетворительно	Подготовка, удовлетворяющая минимальным требованиям, со значительными ошибками. Фрагментарные знания, расплывчатые представления о предмете. Ответ содержит как правильные утверждения, так и ошибки. Плохая ориентация в учебном материале. Студент не может устранить неточности в своем ответе даже после наводящих вопросов экзаменатора.
неудовлетворительно	Студент не владеет знаниями основных положений, предусмотренных Программой курса и содержащихся в базовых учебниках. Отсутствие ответа хотя бы на один из основных вопросов, либо грубые ошибки в ответах, полное непонимание смысла проблем, не достаточно полное владение

Оценка	Критерии оценивания
	терминологией.
плохо	Студент не владеет знаниями основных положений, предусмотренных Программой курса и содержащихся в базовых учебниках. Отсутствие ответа хотя бы на один из основных вопросов. Отсутствие ответа на дополнительные вопросы. Полное непонимание смысла проблем, полное не владение терминологией.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Гуревич П. С. Философия / Гуревич П. С. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 457 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/488841> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-00423-6 : 1379.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=784246&idb=0>.
2. Кочеров С. Н. Философия / Кочеров С. Н., Сидорова Л. П. - 3-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 177 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/491452> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-09969-0 : 619.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=788558&idb=0>.
3. Миронов Владимир Васильевич. Философия : Учебник / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, философский факультет. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2021. - 928 с. - ВО - Специалитет. - ISBN 978-5-00156-103-3. - ISBN 978-5-16-108841-8. - ISBN 978-5-16-016556-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=739948&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Хрестоматия по философии в 2 ч. Часть 1 / под ред. Чумакова А. Н. - Москва : Юрайт, 2022. - 366 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/490820> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-01634-5 : 1129.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=787205&idb=0>.
2. Хрестоматия по философии в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие / А. Н. Чумаков [и др.] ; под редакцией А. Н. Чумакова. - Москва : Юрайт, 2023. - 236 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-01636-9. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=842352&idb=0>.
3. Канке В. А. Философские проблемы науки и техники / Канке В. А. - Москва : Юрайт, 2022. - 288 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/489881> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-9916-5951-2 : 919.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=788578&idb=0>.
4. Спиркин А. Г. Философия в 2 ч. Часть 1 : учебник / А. Г. Спиркин. - 3-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 402 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-02014-4. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?>

Action=FindDocs&ids=845049&idb=0.

5. Спиркин А. Г. Философия в 2 ч. Часть 2 : учебник / А. Г. Спиркин. - 3-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 185 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-02016-8. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=848792&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Раздел официального сайта Фундаментальной библиотеки ННГУ «Учебно-методические материалы» <http://www.lib.unn.ru/students/index.html>
2. Электронно-библиотечная система «Консультант студента «Электронная библиотека технического ВУЗа» <http://www.studentlibrary.ru/>
3. Электронно-библиотечная система «Лань» <http://e.lanbook.com/>
4. Электронно-библиотечная система «Book.ru» <https://www.book.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Znanium.com» www.znanium.com
6. База диссертаций, защита которых проходит в диссертационных советах при ННГУ. <https://diss.unn.ru/archive>
7. Российская научная электронная библиотека «Elibrary», публикующая статьи, тематика которых совпадает с тематикой отдельных разделов преподаваемой дисциплины. <http://elibrary.ru>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами, специализированным оборудованием: Мультимедийный проектор, экран

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.05.04 - Судебная и прокурорская деятельность.

Автор(ы): Воробьев Дмитрий Валерьевич, доктор философских наук, доцент.

Заведующий кафедрой: Касавин Илья Теодорович, доктор философских наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 25.11.2024, протокол № 5.