

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт международных отношений и мировой истории

---

УТВЕРЖДЕНО  
решением ученого совета ННГУ  
протокол от  
31 мая 2023 г. № 6

**Рабочая программа дисциплины**

Аналитические центры: особенности деятельности и влияние на  
внешнюю политику

---

Уровень высшего образования  
Бакалавриат

---

Направление подготовки / специальность  
41.03.01 - Зарубежное регионоведение

---

Направленность образовательной программы  
Политика, экономика и культура зарубежных регионов

---

Форма обучения  
очная

---

г. Нижний Новгород

2023 год начала подготовки

## 1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.06 Аналитические центры: особенности деятельности и влияние на внешнюю политику относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

| Формируемые компетенции<br>(код, содержание компетенции)   | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции  |   | Наименование оценочного средства              |  |
|--|--|---|---|--|
|  | Индикатор достижения компетенции<br>(код, содержание индикатора)   | Результаты обучения по дисциплине   | Для текущего контроля успеваемости            | Для промежуточной аттестации             |
| ПК-5: Способен осуществлять профессиональную экспертизу политических, экономических и культурных процессов в зарубежных регионах | <p>ПК-5.1: Определяет наиболее актуальные проблемы зарубежных регионов, интеграционных процессов современности</p> <p>ПК-5.2: Выявляет и анализирует факторы, влияющие на возникновение и развитие региональных процессов</p> <p>ПК-5.3: Использует знания об особенностях составления, презентации, продвижения и распространения аналитических материалов</p> <p>ПК-5.4: Использует в профессиональной деятельности основы этики взаимоотношений эксперта и заказчика / лица, принимающего решения</p> <p>ПК-5.5: Анализирует и использует в своей профессиональной деятельности результаты работы ведущих аналитических центров, изучающих особенности развития зарубежных регионов</p> | <p>ПК-5.1:</p> <p>Знать особенности изучения аналитическими центрами внешней политики государств, интеграционных процессов, актуальных проблем зарубежных регионов</p> <p>Уметь выделять и оценивать основные тенденции и закономерности эволюции внешнеполитических курсов государств региона специализации.</p> <p>Владеть навыками анализа актуальных проблем зарубежных регионов</p> <p>ПК-5.2:</p> <p>Знать внутренние и внешние факторы, включая роль аналитических центров, влияющие на формирование внешней политики государств зарубежных регионов</p> <p>Уметь давать характеристику роли аналитических центров в выявлении факторов, влияющих на развитие региональных процессов</p> <p>Владеть навыками анализа значения экспертного сообщества как фактора, влияющего на развитие региональных процессов</p> | <p>Доклад</p> <p>Круглый стол</p> <p>Тест</p> | <p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p> |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  | <p><i>ПК-5.3:</i><br/> Знать основные принципы составления, презентации и продвижения аналитических материалов<br/> Уметь классифицировать и анализировать документы аналитических центров<br/> Владеть навыками анализа процесса составления, презентации и продвижения документов, подготовленных для лиц, принимающих внешнеполитические решения</p> <p><i>ПК-5.4:</i><br/> Знать особенности коммуникации лиц, связанных с разработкой и принятием решений в сфере внешней политики с представителями экспертно-аналитического сообщества<br/> Уметь определять основные виды деятельности аналитических центров, востребованные лицами, разрабатывающими и принимающими решения в сфере внешней политики<br/> Владеть навыками анализа особенностей отношений между органами власти, вовлеченными в процесс разработки и принятия внешнеполитических решений и экспертным сообществом</p> <p><i>ПК-5.5:</i><br/> Знать ведущие российские и зарубежные аналитические центры, изучающие различные аспекты внешней политики зарубежных государств и актуальные проблемы международных отношений<br/> Уметь раскрывать особенности внешней политики зарубежных государств, используя аналитические разработки ведущих региональных</p> |  |  |
|--|--|--|--|--|

|  |  |  |             |                               |
|--|--|--|-------------|-------------------------------|
|  |  | «мозговых центров»<br>Владеть навыками анализа региональных особенностей исследования сотрудниками аналитических центров внешней политики государств   |             |                               |
| ПК-8: Способен осуществлять сбор, обработку, анализ и интерпретацию первичной информации в сфере политического, социального, экономического и культурного развития страны/региона специализации, проводить экспертные опросы и объяснять их результаты | ПК-8.1: Использует в практической работе базы данных, поисковые системы, методы сбора и обработки материала, инструментарий мониторинга для осуществления экспертно-аналитической деятельности по проблематике страны/региона специализации<br>ПК-8.2: Может подготовить программу экспертного опроса по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития страны/региона специализации, провести экспертный опрос, проанализировать и интерпретировать его результаты, подготовить аналитическую записку по результатам экспертного опроса в интересах профильного министерства, ведомства, бизнес-структуры | ПК-8.1:<br>Знать основные методы сбора и обработки материала для осуществления экспертно-аналитической деятельности в рамках аналитических центров;<br>Уметь правильно использовать методы сбора и обработки материала для осуществления экспертно-аналитической деятельности в рамках аналитических центров;<br>Владеть устойчивыми навыками оперирования данными, полученными в результате применения соответствующих методов сбора и обработки информации для экспертного анализа актуальных проблем зарубежных регионов<br><br>ПК-8.2:<br>Знать особенности составления аналитических документов, необходимых для решения профессиональных экспертных задач;<br>Уметь составлять аналитические документы по проблемам зарубежного регионоведения в интересах профильных структур;<br>Владеть навыками анализа экспертно-аналитических и научно-исследовательских работ, с точки зрения используемых методов, теорий и категорий в области зарубежного регионоведения | Кейс-задача | Зачёт:<br>Контрольные вопросы |

### 3. Структура и содержание дисциплины

#### 3.1 Трудоемкость дисциплины

|  | очная                    |
|--|--------------------------|
| <b>Общая трудоемкость, з.е.</b>  | <b>2</b>                 |
| <b>Часов по учебному плану</b>   | <b>72</b>                |
| в том числе  |                          |
| <b>аудиторные занятия (контактная работа):</b>                           |                          |
| - занятия лекционного типа   | <b>16</b>                |
| - занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы) | <b>16</b>                |
| - КСР  | <b>1</b>                 |
| <b>самостоятельная работа</b>  | <b>39</b>                |
| <b>Промежуточная аттестация</b>  | <b>0</b><br><b>Зачёт</b> |

#### 3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

| Наименование разделов и тем дисциплины  | Всего<br>(часы) | в том числе  |  |             |   |
|---|-----------------|--|--|-------------|---|
|   |                 | Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них |  |             | Самостоятельная работа обучающегося, часы |
|   |                 | Занятия лекционного типа   | Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы | Всего       |   |
|   | о<br>ф<br>о     | о<br>ф<br>о  | о<br>ф<br>о  | о<br>ф<br>о | о<br>ф<br>о                               |
| Тема 1 Аналитические центры: проблема определения и типологии                                   | 8               | 3  | 1  | 4           | 4   |
| Тема 2. Аналитические центры в западной политической традиции: история и особенности развития   | 12              | 3  | 3  | 6           | 6   |
| Тема 3. Аналитические центры в восточной политической традиции: история и особенности развития. | 11              | 2  | 3  | 5           | 6   |
| Тема 4. Аналитические центры в российской политической традиции: история и особенности развития | 11              | 2  | 3  | 5           | 6   |
| Тема 5. Аналитические документы: общие принципы и методы подготовки                             | 10              | 2  | 2  | 4           | 6   |
| Тема 6. Аналитические документы: типы и классификация   | 10              | 2  | 2  | 4           | 6   |
| Тема 7. Формы и методы работы аналитических центров в информационном пространстве               | 9               | 2  | 2  | 4           | 5   |
| Аттестация  | 0               |  |  |             |   |
| КСР   | 1               |  |  |             | 1   |
| Итого   | 72              | 16   | 16   | 33          | 39  |

#### Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Аналитические центры: проблема определения и типологии

Подходы к определению понятия «аналитический центр». Организационные формы «мозговых центров». Направления исследований. Типология аналитических центров.

Тема 2. Аналитические центры в западной политической традиции: история и особенности развития.

Зарождение аналитических центров как аналитических структур. Первое поколение мозговых центров. Государственные аналитические центры в 1910-е -1940-е гг. Их характерные черты. Примеры аналитических центров. Второе поколение аналитических центров. 1950-1970-е гг. Аналитические центры, работающие по контракту. Характерные черты и примеры. Третье поколение. 1970-1980-е гг. Аналитические центры адвокатского действия. Характерные черты и примеры. Четвертое поколение. Фабрики мысли, исследующие будущее.

Тема 3. Аналитические центры в восточной политической традиции: история и особенности развития. Возникновение аналитических центров на Востоке. Характерные черты. Основные направления и специфика деятельности. Сходства и отличия от западной традиции. Аналитические центры Турции, стран арабского мира, Дальнего Востока и Центральной Азии.

Тема 4. Аналитические центры в российской политической традиции: история и особенности развития. Аналитические центры в СССР. Особенности создания и функционирования. Становление и развитие аналитических центров в России. Основные виды российских аналитических центров. Функции центров.

Тема 5. Аналитические документы: общие принципы и методы подготовки.

Основные принципы составления аналитических документов. Критерии, которым должен соответствовать аналитический документ.

Тема 6. Аналитические документы: типы и классификация.

Типы аналитических документов. Обзор печати. Информация. Информационное письмо. Справка. Аналитический доклад. Аналитическая записка. Политический портрет.

Тема 7. Формы и методы работы аналитических центров в информационном пространстве.

Значение каналов коммуникации с внешним миром для эффективной работы аналитических центров.

Работа со СМИ. Интернет-коммуникации. Взаимодействие лицами, принимающими политические решения и общественностью.

Практические занятия /лабораторные работы организуются, в том числе, в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

На проведение практических занятий / лабораторных работ в форме практической подготовки отводится: очная форма обучения - 10 ч.

#### **4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Самостоятельная работа студентов направлена на самостоятельное изучение отдельных аспектов тем рабочей программы.

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению

понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы. Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану.

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ, раскрытия сущности основных категорий, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Работа над основной и дополнительной литературой.

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям и материалам периодических изданий. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

#### Самоподготовка к практическим занятиям

На семинарских занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;
- 4) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;
- 5) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

При презентации материала на семинарском занятии можно воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: определение и характеристика основных категорий, эволюция предмета исследования, оценка его современного состояния, существующие проблемы, перспективы развития. Весьма презентабельным вариантом выступления следует считать его подготовку в среде Power Point, что существенно повышает степень визуализации, а, следовательно, доступности, понятности материала и заинтересованности аудитории к результатам научной работы студента.

#### Самостоятельная работа студента при подготовке к зачету

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости студентов и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных специалистов в области зарубежного регионоведения.

Итоговой формой контроля успеваемости студентов по учебной дисциплине является зачет (в пятом семестре).

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к зачету по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение студентом существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) подготовки докладов по отдельным темам, наиболее заинтересовавшие студента;
- в) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- г) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям.

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников оптимальный для каждого студента, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к зачету, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

## **5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**

### **5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:**

#### **5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции ПК-5:**

1. Европейские аналитические центры об отношениях России и Европейского союза.
2. Мозговые центры Ближнего и Среднего Востока об отношениях России и стран региона.
3. Китайские мозговые центры об отношениях России и Китая.
4. Российские аналитические центры о внешней политике России.
5. Американские аналитические центры о российско-американских отношениях.

**Аналитический доклад** - крупный, подробный документ, посвященный целой сфере общественных отношений. Имеет своей целью проведение комплексного анализа крупной проблемы. Обязательно включает в себе историю проблемы (иногда насчитывающую десятилетия), взгляды и подходы различных экспертов, описание всех факторов, оказывающих хоть какое-то влияние на предмет исследования.

Как правило, готовится коллективом авторов, с привлечением сторонних мнений и оценок. Должен завершаться обширным блоком рекомендаций по исправлению ситуации. Зачастую предлагает несколько прогнозов развития ситуации под действием разных факторов.



#### Основные принципы:

- объем от 30 страниц и выше;
- деление текста на главы и подпункты с внутренней навигацией;
- делается попытка осветить различные взгляды на проблему;
- завершается комплексом рекомендаций и обширным прогнозом.

#### **Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад)**

| <b>Оценка</b>       | <b>Критерии оценивания</b>   |
|---------------------|--|
| превосходно         | Доклад соответствует выбранной теме, студент ссылается на авторитетных авторов, использует достоверные источники информации, аргументированно отстаивает свою точку зрения. Презентация отвечает критериям аналитичности, лаконичности, информативности. Студент способен выразить идею ясно, сделать необходимые выводы и прогнозы.                     |
| отлично             | Доклад соответствует выбранной теме, студент ссылается на авторитетных авторов, использует достоверные источники информации. Студент высказывает свою точку зрения по всему спектру затрагиваемых проблем. Презентация отвечает критериям аналитичности, лаконичности, информативности. Студент способен выразить идею ясно, сделать необходимые выводы. |
| очень хорошо        | Доклад соответствует изучаемой теме, студент корректно излагает идеи современных авторов. Однако авторская позиция просматривается. Работа не перегружена информацией общего характера. Студент способен выразить частные суждения, поднимается до обобщений. Выводы дают целостное представление о проделанной работе.                                  |
| хорошо              | Доклад соответствует изучаемой теме, студент корректно излагает идеи современных авторов. Однако авторская позиция просматривается с трудом. Работа перегружена информацией общего характера. Студент способен выразить частные суждения, но не поднимается до обобщений. Выводы фрагментарны и не дают целостного представления о проделанной работе.   |
| удовлетворительно   | Доклад соответствует изучаемой теме, но не в полной мере раскрывает ее, студент не ссылается на авторитетных авторов, использует недостоверные источники информации. Студент с трудом выражает свою мысль, выводы не вытекают из сказанного.   |
| неудовлетворительно | Доклад не соответствует изучаемой теме, не в полной мере раскрывает ее, студент не ссылается на авторитетных авторов, использует недостоверные источники информации. Студент с трудом выражает свою мысль, выводы не вытекают из сказанного.   |
| плохо               | Доклад не соответствует изучаемой теме или не раскрывает ее содержания.  |

#### **5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Круглый стол) для оценки сформированности компетенции ПК-5:**

**Тема круглого стола «Возможности и пределы влияния аналитических центров на процесс разработки внешнеполитических решений и реализации внешней политики государства».** Во время круглого стола предлагается обсудить следующие вопросы:

1. Формальное и неформальное влияние экспертов мозговых центров на процесс принятия внешнеполитических решений.
2. Роль государственных и негосударственных аналитических центров в процессе формирования внешней политики.
3. Региональные особенности участия мозговых центров в формировании внешней политики страны.

### **Критерии оценивания (оценочное средство - Круглый стол)**

| <b>Оценка</b> | <b>Критерии оценивания</b>                             |
|---------------|--|
| зачтено       | Активное участие в обсуждении проблемных вопросов      |
| не зачтено    | Отсутствие активности в обсуждении проблемных вопросов |

### **5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-5:**

#### **Типовые тестовые задания для оценки компетенции ПК-5**

1. Термин «Brain Trust» появился
  - 1) во второй половине XIX в.
  - 2) в первой половине XX в.
  - 3) во второй половине XX в.
  - 4) в начале XXI в.
2. Термин «Brain Trust» подразумевал
  - 1) Государственные аналитические структуры, работавшие по правительственным заказам
  - 2) независимые негосударственные аналитические центры
  - 3) исключительно партийные мозговые центры
3. Термин «Think Tank» возник
  - 1) Во время Первой мировой войны
  - 2) Второй мировой войны
  - 3) Холодной войны
4. Какая характеристика не является отличительной чертой мозговых центров первого поколения?
  - 1) Работа по государственным заказам и контрактам.
  - 2) Преимущественно государственное финансирование (иногда – скрытое, через частные фонды).
  - 3) Постоянный кадровый состав, собственный штат экспертов.
  - 4) Привлечение сторонних экспертов по контракту.
5. Какой аналитический центр относится к первому поколению подобных структур?
  - 1) Корпорация «RAND
  - 2) Фонд «Наследие»
  - 3) «Фонд Карнеги за международный мир»
  - 4) Гудзоновский институт
6. Аналитическим центрам какого поколения присущи следующие характерные черты:
  - 1) Целенаправленно защищали интересы отдельных групп.
  - 2) Могли участвовать в информационной борьбе и судебных процессах.
  - 3) Начинают отходить от научной объективности ради заданного результата.
  - 4) Аналитические центры первого поколения
  - 2) Аналитические центры второго поколения
  - 3) Аналитические центры третьего поколения
  - 4) Аналитические центры четвертого

поколения.

7. Первые аналитические центры появились в

1. США 2) России 3) СССР 4) Европейских государствах

8. Старейшим аналитическим центром из ниже перечисленных является

- 1) Российский институт стратегических исследований (РИСИ)
- 2) Институт мировой экономики и международных отношений имени (ИМЭМО)
- 3) Институт Европы
- 4) Институт США и Канады

9. Какой аналитический центр выпускает журнал «Foreign Affairs».

1. Совет по международным отношениям 2) Международный институт стратегических исследований 3) Корпорация «RAND» 4) Фонд «Наследие»

10. Мировой рейтинг «мозговых центров» «Global Go To Think Tank Index Report», традиционно составляется учеными, экспертами из

1. Пенсильванского университета
2. Института Брукинга
3. МГИМО (У) МИД России
4. Российского совета по международным делам

#### **Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)**

| <b>Оценка</b>       | <b>Критерии оценивания</b> |
|---------------------|----------------------------|
| превосходно         | 100% правильных ответов    |
| отлично             | 91-99% правильных ответов  |
| очень хорошо        | 81-90% правильных ответов  |
| хорошо              | 71-80% правильных ответов  |
| удовлетворительно   | 51-70% правильных ответов  |
| неудовлетворительно | 21-50% правильных ответов  |
| плохо               | 0-20% правильных ответов   |

#### **5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задача) для оценки сформированности компетенции ПК-8:**

**Типовые кейс-задачи** служат для отработки навыков написания аналитических документов. После изучения общих принципов и методов их подготовки студентам предлагается составить на выбор (индивидуально или в группах) один из аналитических документов, ориентируясь на их характеристики и образцы:

**1. Обзор печати** является по существу летописью происходящих событий. Он может помочь понять взгляды руководства и общественности государства на какую-либо проблему. Позволяет судить о

внутриполитической ситуации и расстановке политических сил. Весьма полезен для всех, кто обращается за информационной поддержкой в связи с поездками различного рода делегаций или отдельных лиц за границу.

Основные принципы:

- объем зависит от того, какой временной период попадает в обзор;
- хронологический порядок изложения;
- автор не дает своей оценки описываемым событиям;
- точное изложение (только факты);
- краткость формулировок и емкость текста.

**2. Информация** - короткий, лаконичный документ, содержащий конкретную фактологическую информацию по какому-либо частному вопросу. Темой для отдельной «Информации» как правило, является значимое событие внутриполитической или международной жизни. В документе раскрываются его причины, особенности, оперативные последствия.

Основные принципы:

- объем не более 2-3 страниц;
- для информации особенно важна своевременность, поскольку она предназначена, как правило, для оперативного использования;
- четкое структурирование материала;
- не содержит элементов глубокого анализа и долгосрочного прогноза.

**3. Справка** освещает сравнительно обширную тему (политику государства в отдельной сфере, двусторонние отношения, крупный контракт и пр.). В любом случае речь идет не об отдельном частном вопросе или событии, а о проблеме более широкого плана и ее развитии на протяжении некоего отрезка времени.

Основные принципы:

- классическая справка состоит из 3-10 страниц, но сегодня ее часто ограничивают двумя-тремя;
- хронологический порядок изложения;
- точное изложение (обязательно указываются конкретные факты);
- не содержит элементов глубокого анализа и долгосрочного прогноза, но последние два абзаца обязательно нужно посветить оценке последствий.

**4. Информационное письмо.** Для информационного письма характерным является то, что оно касается крупных внутриполитических или внешнеполитических проблем и событий. Если в стране прошли, например, парламентские выборы или коренным образом изменилась внешняя политика, то для освещения изменений подойдет форма информационного письма.

Основные принципы:

- объем 3-10 страниц;
- проводится краткий анализ нескольких аспектов освещаемой проблемы;
- делается попытка оценить последствия события;
- дается прогноз развития ситуации.
- формулируются рекомендации для лиц, принимающие решения и рядовых исполнителей.

**5. Аналитическая записка** может прилагаться к любому из перечисленных документов и конкретизирует его содержания. Аналитические центры нередко имеют дело с комплексными проблемами, требующими многофакторного анализа. Зачастую изложить всю необходимую информацию в основном документе невозможно, это нарушит его доступность и лаконичность. Тогда в нем оставляют только самое основное, а другие факты и соображения выносят в аналитическую записку. (Нужно быть готовым к тому, что заказчик будет смотреть только основной документ, а записку сложат в архив не читая.).

Иногда аналитическая записка выступает как самостоятельный документ. Но и в этом случае лучше первые три страницы организовать по типу справки, сосредоточив на них только самую актуальную информацию.

#### Основные принципы:

- объем не ограничен (зависит от освещаемого вопроса);
- содержит гораздо более подробный анализ по сравнению с документом, которому прилагается;
- должна включать значительный аналитический компонент;

1. **Политический портрет** (характеристика) на видных государственных и общественных деятелей. Особый спрос на характеристики возникает при появлении новых лиц или при подготовке встреч. Документ используется для правильной организации работы с человеком. Разумеется, все сведения должны быть абсолютно достоверными – любая ошибка в таком документе может обернуться неприятными последствиями.

#### Основные принципы:

- биографические сведения на интересующее лицо;
- мировоззренческие позиции, политические взгляды и ценностные ориентации фигуранта;
- роль, место и влияние в политическом истеблишменте страны;
- сильные и уязвимые стороны его как политического или государственного деятеля;
- особенности характера,
- желательно отразить личностные особенности и склонности человека: его религиозные взгляды, семейное положение, увлечения (хобби) и даже вредные привычки, если таковые имеются, состояние здоровья, тип характера. Если у объекта политической характеристики имеются печатные труды, то их можно упомянуть с кратким изложением их содержания

#### **Критерии оценивания (оценочное средство - Кейс-задача)**

| Оценка       | Критерии оценивания   |
|--------------|---|
| превосходно  | Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного и дополнительного материала |
| отлично      | Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного материала                   |
| очень хорошо | Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание материала, допущено не                |

| Оценка              | Критерии оценивания  |
|---------------------|--|
|                     | более 2 неточностей не принципиального характера   |
| хорошо              | Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, допущены неточности не принципиального характера, но обучающийся показывает систему знаний по теме своими ответами на поставленные вопросы                |
| удовлетворительно   | Задание выполнено не в полном объеме (решено более 50% поставленных задач), но обучающийся допускает ошибки, нарушена последовательность ответа, но в целом раскрывает содержание основного материала  |
| неудовлетворительно | Задание выполнено не в полном объеме (решено менее 50% поставленных задач), обучающийся дает неверную информацию при ответе на поставленные задачи, допускает грубые ошибки при толковании материала, демонстрирует незнание основных терминов и понятий |
| плохо               | Задание не выполнено, обучающийся демонстрирует полное незнание материала  |

## 5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

### Шкала оценивания сформированности компетенций

| Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций) | плохо   | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо  | очень хорошо  | отлично  | превосходно  |
|--|---|---|--|---|---|--|--|
|  | не зачтено  |   | зачтено  |   |   |  |  |
| <u>Знания</u>  | Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет. | Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. |

|               |  |  |  |   |  |   |  |
|---------------|--|--|--|---|--|---|--|
| <u>Умения</u> | Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки | Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме | Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов |
| <u>Навыки</u> | Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа   | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки  | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами                                      | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами   | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов   | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов  | Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач  |

### Шкала оценивания при промежуточной аттестации

| Оценка     |                            | Уровень подготовки   |
|------------|----------------------------|--|
| зачтено    | <b>превосходно</b>         | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой |
|            | <b>отлично</b>             | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».  |
|            | <b>очень хорошо</b>        | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»  |
|            | <b>хорошо</b>              | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».   |
|            | <b>удовлетворительно</b>   | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»                                     |
| не зачтено | <b>неудовлетворительно</b> | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».   |
|            | <b>плохо</b>               | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»  |

### **5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:**

#### **5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-5**

1. Экспертное обеспечение внешнеполитического процесса в России, странах Европы, США, Турции, странах Ближнего и Среднего Востока.
2. Основные направления внешнеполитической экспертизы в странах Европы, Центральной Азии, Китае.
3. Особенности деятельности, основные виды аналитических центров в странах Европы.
4. Особенности деятельности, основные виды аналитических центров в странах в США.
5. Типология аналитических центров.
6. История развития мозговых центров в США, Европе и России.

#### **5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-8**

1. Аналитические центры: понятия, подходы и проблема определения.
2. История развития аналитических центров.
3. Аналитические центры в западной политической традиции: особенности развития и современное состояние.
4. Аналитические центры в восточной политической традиции: особенности развития и современное состояние.
5. Аналитические центры в российской политической традиции: особенности развития и современное состояние.
6. Аналитические документы: общие принципы и методы подготовки.
7. Аналитические документы: типы и классификация. Обзор печати.
8. Аналитические документы: типы и классификация. Информация.
9. Аналитические документы: типы и классификация. Справка.
10. Аналитические документы: типы и классификация. Информационное письмо.
11. Аналитические документы: типы и классификация. Аналитическая записка.
12. Аналитические документы: типы и классификация. Аналитический доклад.
13. Аналитические документы: типы и классификация. Политический портрет (характеристика).
14. Формы и методы работы аналитических центров в информационном пространстве.

#### **Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)**

| <b>Оценка</b> | <b>Критерии оценивания</b>  |
|---------------|---|
| зачтено       | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок |



| Оценка     | Критерии оценивания  |
|------------|--|
| не зачтено | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. |

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Коротышев Александр Павлович. Аналитические центры как научные и политические структуры : учебно-методическое пособие / А. П. Коротышев, А. С. Сорокин, Д. В. Леушкин ; ННГУ им. Н. И. Лобачевского. - Нижний Новгород : Изд-во ННГУ, 2017. - 31 с. - Текст : электронный., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=822937&idb=0>.
2. Голубин Роман Викторович. Аналитические центры как инструмент формирования общественного мнения : учебное пособие / Р. В. Голубин, А. П. Коротышев ; ННГУ им. Н. И. Лобачевского. - Нижний Новгород : Изд-во ННГУ, 2020. - 33 с. - Текст : электронный., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=794681&idb=0>.
3. Ланко Д. А. Практика принятия внешнеполитических решений / Ланко Д. А. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 160 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/491828> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-01649-9 : 569.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=784315&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Двойников С.И. Организационно-аналитическая деятельность : учебник / Двойников С.И. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2022. - 480 с. - ISBN 978-5-9704-6885-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=868575&idb=0>.
2. Внешнеполитическая экспертиза в России и за рубежом: актуальные тенденции: сборник статей / Баскаковой И. А., Гущина А. В., Маркедонова С. М., Алексеевой Е. А. - Москва : РГГУ, 2016. - 97 с. - Книга из коллекции РГГУ - Социально-гуманитарные науки. - ISBN 978-5-7281-1865-7., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=830879&idb=0>.
3. Алеппо А. В. Дипломатическая и консульская служба / Алеппо А. В. - Москва : Юрайт, 2022. - 318 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/496757> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-14063-7 : 999.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=788926&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

<http://russiancouncil.ru> - Российский совет по международным делам (РСМД)  
<http://www.aegis.ru> - Ассоциация Европейских исследований (АЕВИС)  
<https://riss.ru/> - Российский институт стратегических исследований (РИСИ)  
<https://www.imemo.ru/> - Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН)  
<https://www.ceps.eu/> - Centre for European Policy Studies

<https://www.iiss.org/> - Международный институт стратегических исследований  
<https://www.iss.europa.eu/> - The European Union Institute for Security Studies (EUISS)

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 41.03.01 - Зарубежное регионоведение.

Автор(ы): Леушкин Денис Вячеславович, кандидат политических наук.

Заведующий кафедрой: Корнилов Александр Алексеевич, доктор исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 29.11.2023, протокол № 15.