

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Семантический анализ текста и дискурс-анализ в лингвистической
экспертизе

Уровень высшего образования
Специалитет

Направление подготовки / специальность
40.05.03 - Судебная экспертиза

Направленность образовательной программы
Речеведческие экспертизы

Форма обучения
очная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.39 Семантический анализ текста и дискурс-анализ в лингвистической экспертизе относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ОПК-7: Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований	<p>ОПК-7.1: Применяет методики судебных экспертиз и исследований в профессиональной деятельности</p> <p>ОПК-7.2: Организует работу по подготовке, проведению и сдаче результатов судебных экспертиз и исследований</p> <p>ОПК-7.3: Обобщает в пределах компетенции экспертную практику и на этой основе разрабатывает методические рекомендации по вопросам организации проведения судебных экспертиз</p>	<p>ОПК-7.1:</p> <p>Знать: методики судебных экспертиз и исследований</p> <p>Уметь: применять методики судебных экспертиз и исследований на практике</p> <p>Владеть: навыками применения экспертных методик для решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований</p> <p>ОПК-7.2:</p> <p>Знать: требованиями федерального законодательства, ведомственных правовых актов к подготовке, проведению и сдаче результатов судебных экспертиз и исследований</p> <p>Уметь: самостоятельно составлять и оформлять заключения эксперта и специалиста, справки о предварительном исследовании, обобщать и формулировать выводы по теме исследования</p> <p>Владеть: навыками ведения делопроизводства в судебно-экспертных учреждениях, регистрации и учета документов, контроля их исполнения</p>	Практическое задание	<p>Зачёт:</p> <p>Исследовательское задание</p>

		<p>ОПК-7.3:</p> <p>Знать: основы взаимодействия экспертов с сотрудниками следственных и оперативных подразделений в процессе предварительного и экспертного исследования при раскрытии и расследовании преступлений</p> <p>Уметь: организовывать работу группы специалистов и комиссии экспертов</p> <p>Владеть: навыками организации работы группы специалистов и комиссии экспертов</p>		
<p>ОПК-8: Способен консультировать субъекты правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и средств судебных экспертных исследований для установления фактических обстоятельств расследуемых правонарушений</p>	<p>ОПК-8.1: Проводит консультирование по вопросам назначения и производства судебных экспертиз</p> <p>ОПК-8.2: Анализирует и интерпретирует стандарты, правила и методологию производства судебных экспертиз, осуществляет консультации по указанным направлениям</p> <p>ОПК-8.3: Проводит и передаёт лицу, осуществляющему процессуальные и непроцессуальные действия, предварительную информацию по материальным следам и предметам, необходимую для правильной ориентации в создавшейся обстановке</p>	<p>ОПК-8.1:</p> <p>Знать: потребности и проблемы, возникающие при назначении и производстве судебных экспертиз, а также возможные пути их решения</p> <p>Уметь: эффективно применять современные средства и методы, используемые при производстве судебных экспертиз</p> <p>Владеть: навыками консультирования субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз</p> <p>ОПК-8.2:</p> <p>Знать: современные стандарты, правила и методологию производства судебных экспертиз</p> <p>Уметь: анализировать и интерпретировать современные стандарты, правила и методологию производства судебных экспертиз</p> <p>Владеть: навыками применения современных экспертных методик решения диагностических и идентификационных задач</p>	<p>Практическое задание</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>судебных экспертиз</p> <p>ОПК-8.3: Знать: закономерности следообразования Уметь: осуществлять анализ и оценку следовой информации Владеть: навыками применения на практике современных методов и средств поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных объектов — вещественных доказательств</p>		
<p>ПК-15: Способен организовывать работу в области судебных экспертиз и исследований, включая организацию работы комиссии экспертов; организацию и осуществлению мероприятий по эксплуатации, поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике</p>	<p>ПК-15.1: Принимает участие в составе комиссии экспертов, самостоятельно применяет методы и средства экспертных исследований ПК-15.2: Выполняет функции эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии ПК-15.3: Организует и возглавляет работу комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства ПК-15.4: Организует осуществление мероприятий по эксплуатации, поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике</p>	<p>ПК-15.1: Знать: - процессуальные требования к проведению комиссионных экспертиз; - методы и средства экспертных исследований. Уметь: - применять процессуальные требования к проведению комиссионных экспертиз; - самостоятельно применять методы и средства экспертных исследований при участии в составе комиссии экспертов. Владеть: - навыками применения процессуальных требований к проведению комиссионных экспертиз; - навыками самостоятельного применения методов и средств экспертных исследований при участии в составе комиссии экспертов.</p> <p>ПК-15.2: Знать: - функции эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии. Уметь: - выполнять функции</p>	<p>Практическое задание</p>	<p>Зачёт: Контрольные вопросы</p>

		<p>эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии.</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none">- навыками выполнения функций эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии. <p>ПК-15.3:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none">- функции организатора работы и руководителя комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none">- организовывать и возглавлять работу комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none">- навыками организации и руководства работой комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства. <p>ПК-15.4:</p> <p>ПК-15.4:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none">- функции организатора работы по осуществлению мероприятий по эксплуатации, поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none">- осуществлять мероприятия по эксплуатации, поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике		
--	--	--	--	--

		<p><i>Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками организации осуществления мероприятий по эксплуатации, поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике 		
<p><i>ПК-3.РЭ: Способен выполнять речеведческие судебные экспертизы в рамках гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях</i></p>	<p><i>ПК-3.РЭ.1: Выполняет судебные экспертизы, применяет научно-обоснованные методики и технические средства в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства</i></p> <p><i>ПК-3.РЭ.2: Проводит анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз</i></p>	<p><i>ПК-3.РЭ.1:</i></p> <p><i>Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - научно-обоснованные методики и технические средства используемые в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства. <p><i>Уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - применять научно-обоснованные методики и технические средства используемые в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства. - применять . <p><i>Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения научно-обоснованных методик и технических средства используемых в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства. <p><i>ПК-3.РЭ.2:</i></p> <p><i>Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - организацию и приемы анализа методического и технологического обеспечения экспертной деятельности используемых в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз. <p><i>Уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - организовать и провести анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и 	<p><i>Практическое задание</i></p>	<p><i>Зачёт:</i></p> <p><i>Исследовательское задание</i></p>

		<p>всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз.</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками организации и проведения анализа методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз. 		
<p>ПК-4: Способен обеспечивать работу по контролю качества итоговых заключений эксперта (специалиста)</p>	<p>ПК-4.1: Принимает участие в планировании, организации, контроле, проведении мероприятий по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов</p> <p>ПК-4.2: Умеет публично представить результаты судебно-экспертных исследований, вести полемику и дискуссии</p>	<p>ПК-4.1:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - порядок планирования, организации, контроля и проведения мероприятий по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - планировать, организовывать, контролировать и проводить мероприятия по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов. ; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками планирования, организации, контроля и проведения мероприятий по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов. <p>ПК-4.2:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приемы эффективного публичного представления результатов судебно-экспертных исследований, 	<p>Практическое задание</p>	<p>Зачёт: Исследовательское задание</p>

		<p>ведения полемики и дискуссии.</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - публично представлять результаты судебно-экспертных исследований, вести полемику и дискуссии. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками публичного представления результатов судебно-экспертных исследований, ведения полемики и дискуссии. 		
<p>ПК-7: Способен консультировать субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз и исследований</p>	<p>ПК-7.1: Принимает участие в консультациях по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз</p> <p>ПК-7.2: Принимает участие в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз</p> <p>ПК-7.3: Принимает участие в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз</p>	<p>ПК-7.1:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формы и методы использования специальных знаний с целью консультирования при назначении и производстве первичных судебных экспертиз <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - консультировать по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками консультирования по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз. <p>ПК-7.2:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - процессуальные требования к участию в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - консультировать участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками консультирования участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных 	<p>Практическое задание</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>и повторных экспертиз.</p> <p>ПК-7.3: Знать: - процессуальные требования к участию в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз. Уметь: - консультировать участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз. Владеть: - навыками консультирования участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз.</p>		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	3
Часов по учебному плану	108
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	20
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	20
- КСР	1
самостоятельная работа	67
Промежуточная аттестация	0 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			
		Занятия лекционного	Занятия семинарского	Всего	

		типа	типа (практические занятия/лабораторные работы), часы		
Раздел 1. Современные методы семантического анализа в речеведческих экспертизах	20	4	4	8	12
Раздел 2. Квалификация речевых актов недобросовестной коммуникации в речеведческих экспертизах	22	4	4	8	14
Раздел 3. Единицы языка в речи и в тексте при производстве лингвистических экспертиз	31	6	6	12	19
Раздел 4. Функциональные варианты языка и разные типы дискурса в речеведческих экспертизах	34	6	6	12	22
Аттестация	0				
КСР	1			1	
Итого	108	20	20	41	67

Содержание разделов и тем дисциплины

№

п/п Разделы дисциплины Содержание раздела

1 Современные методы семантического анализа в речеведческих экспертизах Теория речевых актов в лингвистической экспертизе

Логический анализ естественного языка в лингвистической экспертизе

2 Квалификация речевых актов недобросовестной коммуникации в речеведческих экспертизах
Выявление добросовестного заблуждения и недобросовестной информации в лингвистической экспертизе

Языковое манипулирование в лингвистической экспертизе

Речевая агрессия в лингвистической экспертизе

3 Единицы языка в речи и в тексте при производстве лингвистических экспертиз Проблема «значения» текста. Содержание и смысл текста в разных подходах

Коммуникативная направленность, тематика, семантика и субъективная модальность текста / высказывания в лингвистической экспертизе

Комплексный анализ спорного текста в лингвистической экспертизе

4 Функциональные варианты языка и разные типы дискурса в речеведческих экспертизах

Публицистический стиль и его основные подстили и речевые жанры в лингвистической экспертизе

Особенности рекламного дискурса в лингвистической экспертизе. Типовые структуры и функции рекламного сообщения

Особенности политического дискурса в лингвистической экспертизе

Официально-деловой стиль в лингвистической экспертизе

Научный стиль в лингвистической экспертизе

Анализ диалогической или устной речи в лингвистической экспертизе

Специфика Интернет-коммуникации в лингвистической экспертизе

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Семантический анализ текста и дискурс-анализ в лингвистической экспертизе (САТиДА-СЭ)" (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=5687>).

Иные учебно-методические материалы: Образцы учебных лингвистических экспертиз текста УМК "Семантический анализ текста и дискурс-анализ в лингвистической экспертизе"

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ОПК-7:

Тема 1. ИмPLICITное выражение недобросовестной коммуникации и языкового манипулирования

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА 1

ВОПРОС. Относятся ли слова «В «Единой России» попадают люди, которые, в общем-то, мне симпатичны. Но если ты вступил в «Единую Россию», то ты все-таки вор. А если и не вор, то точно жулик, потому что своим именем прикрываешь остальных воров и жуликов. .. «Единая Россия» — партия жуликов и воров» — это абсолютная случайность. Был эфир на «Финам ФМ», где ведущий спросил у меня, как я отношусь к «Единой России». А я и говорю: «Я к „Единой России“ отношусь плохо. „Единая Россия“ — это партия жуликов и воров». Никакого креатива. Скажи мне: придумай лозунг — и я его в жизни не придумаю», — к гражданину Свириду Владимиру Аверьяновичу или к политической партии «Единая Россия»?

Речевые акты негативно-оценочной квалификации с точки зрения их словесного наполнения обычно выражаются: 1) с помощью негативной оценочной лексики, в т.ч. сильной экспрессивности и даже грубости; 2) с помощью нейтральной лексики, содержащей сообщение о негативных фактах или действиях тех, о ком идет речь в сообщении. Итак, негативная информация в принципе возможна двух типов — как констатирующая (в форме прямых и косвенных утверждений, мнений, предположений) и как оценочно-характеризующая (квалифицирующая) (см. лекцию 1).

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА 2

ВОПРОС: В каких примерах и как негативная информация выражена первым способом, а в каких — вторым?

«Срам этот ребята [полиция — Т.Р.] исполнили, пряча глаза...»

«Самым мерзким и похабным актом полиции стало задержание после окончания митинга. Хватали самых незащитных, стоящих в последних рядах. Потащили девушку, старичка, потащили женщину...»

«Зрелище столь же мелкое, сколь и жалкое — тащить в РОВД самых слабых...»

«Явно, полиции надо было отчитаться перед начальниками, чтобы поставить галочку в отчете»

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА 3

ВОПРОС: УТВЕРЖДЕНИЕ ИЛИ МНЕНИЕ?

1) Чиновник Х., занимаясь открытием филиалов (дилерских центров фирмы) в других городах, умышленно допустил ситуацию, когда дилерский центр в городе N. отошел к местному директору.

2) Наши источники сообщают, что Х., занимаясь открытием филиалов (дилерских центров фирмы) в других городах, возможно, умышленно допустил ситуацию, когда дилерский центр в городе N. отошел к местному директору.

3) Некий Х. устроил из городского управления кормушку для друзей и близких..

ВОПРОС: ПРЯМАЯ ИЛИ КОСВЕННАЯ ФОРМА?

1) Журналисты-предатели должны быть наказаны.

2) Вся эта шатия и устроила в городе театр марионеток имени Карабаса Барабаса.

3) Кто из нас может представить, что нормальный, добропорядочный человек будет разговаривать с выродками, крушащими все на своем пути?

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА 4

ВОПРОС: ЗАБЛУЖДЕНИЕ ИЛИ НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОМУНИКАЦИЯ?

(1) «Сначала он (XXX.) конвертировал ресурс АПЗ в собственный политический капитал, а теперь готов разменять его на капитал финансовый»;

(2) «XXX-у вскоре повезло. «Сбылась мечта идиота» (как любил говорить О. Бендер) – он стал депутатом ЗСНО»;

(3) «А 27 ноября на вакантное место в региональном парламенте как шар закатился XXX! // Несмотря на то, что он ничего не делал для получения депутатского мандата (дождался случая), самооценка и амбиции директора АПЗ возросли до заоблачных высот»;

(4) «Стало известно, что в Арзамасе планируют строить новый, 18-й микрорайон. И XXX собирается инвестировать в этот масштабный и сверхприбыльный проект личные средства. В то же время УУУ, в случае возвращения во власть, готов поставить во главе строительного блока администрации города фигуру, лояльную лично XXX-у»;

(5) «И здесь в игру вступил XXX. Сегодня он готов бросить на поддержку экс-мэра и его союзников весь ресурс АПЗ»;

(6) «Очевидно и другое: XXX и УУУ пытаются зайти во власть «с черного хода». Не получив одобрения ни губернатора, ни правительства».

(7) «Тем не менее XXX активно взялся убеждать коллег по фракции выразить судье Ченгаевой недоверие»;

(8) «Так чем же не угодила судья депутату ЗС НО? Нам представляется, что в данном случае он действовал в интересах своего друга – мэра Арзамаса Б.»;

(9) «А недавно стало известно, что ZZZ был принят XXX-ым на работу в АПЗ! Можно догадаться: XXX давно использует завод в качестве инструмента для решения политических задач»;

(10) «Тандем Б. — XXX становится опасным политическим союзом. Они активно раскачивают лодку в Арзамасе. ... Поведение XXX-а могло спровоцировать скандал между депутатами ЗСНО и судебским корпусом, что недопустимо»;

(11) «Эта история стала во многом показательной. Она наглядно продемонстрировала, кто занимается делом, а кто набирает политический вес за счет интриг. ... Впрочем, поведение слона в посудной лавке всегда свойственно депутатам-дилетантам первого срока».

КАКИЕ «СОМНИТЕЛЬНЫЕ» МЕСТА, ПОЗВОЛЯЮЩИЕ УСОМНИТЬСЯ В ТОМ, ЧТО ЭТО — ПРОСТОЕ «ЗАБЛУЖДЕНИЕ», ВЫ ВЫЯВИЛИ?

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА 5

ВОПРОС. Могут ли быть данные утверждения добросовестным заблуждением автора статьи, или их следует квалифицировать как недобросовестное информирование?

А) «Х-а выдвинули на пост председателя городской Думы г. Кстово. Однако вскоре **выяснилось**, что в ней далеко не все выдержали стиль работы новоявленного главы города. Несколько депутатов сложили свои полномочия, кворума в

представительном органе власти не стало. И по суду «Х-овскую» гордому распустили. Почему так случилось? Реальные проблемы не решались, а какие-то вопросы часами обсуждались до тошноты у присутствующих, но не у самого Х-а...

«Произошел и конфликт с районными властями, который обрекал Кстово на то, что выполнение муниципалитетом своих обязанностей оказалось под вопросом ...».

Б) «Когда в Кстово шла борьба с Х-ым, на его голову обрушились многочисленные обвинения. Была вброшена и легенда о том, как он начинал свой путь в бизнесе... Управляющий [«НОРСИ-банка»- Е.К.,Т.Р.] что-то из активов успел вывести, передал это племяннику [Х-у - Е.К.,Т.Р.]. А сам уехал из Нижегородской области... [Позднее банкир] обратился к любимому племяннику. Мол, верни то, что я оставил на хранение. А тот ему цинично отказал.»

В) «Фактически же победу Х-у сделал, конечно, Булавинов. Но дальше Х-ов предал экс-мэра Нижнего Новгорода. За это он получил целый букет бонусов. Те, кто победил Вадима Евгеньевича, щедро одарили перебежчика.

Г) «Каких только вопросов не «поднимал» Х-ов за полтора года депутатства! И не сосчитать! И что? На выходе – ничего. Я хорошо помню, как Х-ов с У-ым устроили многосерийный триллер: как быть с муниципальными СМИ? Какой только ерунды они там не наговорили! В итоге разрушена сложившаяся система работы муниципальных СМИ, в особенности районных... И так всегда у Х-а. Либо в результате ничего, либо разрушение того, что работало»

Д) «Вот сейчас он активно занимается наружной рекламой в городе. Под видом того, что заботится о бюджете и внешнем облике Нижнего Новгорода. Надо бы проверить, нет ли у него и его близких бизнеса в сфере наружной рекламы, а то говорят, что по юрадресу, в принадлежащем ему здании на улице Рождественской, 6, зарегистрировано как минимум 4 рекламных фирмы. Интересно, чьи они?».

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА 6

КАК БЫ ВЫ ОТВЕТИЛИ НА ЭТОТ ВОПРОС? Используются ли в следующих высказываниях из статьи ХХХ стилистические средства и приемы манипулирования восприятием, позволяющие формировать в сознании читателя негативный образ Х, его деятельности, которые умаляют (порочат) его честь и достоинство, деловую репутацию?

«Однако депутат городской Думы Нижнего Новгорода, председатель комиссии по транспорту и связи Алексей Гойхман сразу же предложил «хорошего претендента» на должность»

«Глава администрации города Олег Кондрашов пойдет навстречу председателю профильной комиссии и примет на работу некоего Х»

«Есть информация, что Х, работая в одной из известных нижегородских фирм, вошел в конфликт с собственником. Тот посчитал, что Х использовал в работе, будучи директором дилерского центра «Сузуки», так называемую «тактику крокодила». «Фактически, это намеренное создание внутри вашей компании структуры, нацеленной на «опосредованное» воровство, — структура, которая вырастает на обороте вашей компании и в которую вашим успешным менеджерам не нужно вкладывать ни копейки. Вы уже всё сделали за них».

«Мол, профессионал-«крокодил» следов не оставляет. Но после его ухода — «по собственному желанию» — из фирмы «зачистили» тридцать сотрудников, задействованных в «крокодильской» схеме.

«Считается, что Х, занимаясь открытием филиалов (дилерских центров фирмы) в других городах, умышленно допустил ситуацию, когда дилерский центр в Чебоксарах отошел к местному директору. Тот, мол, вдруг решил действовать самостоятельно, раскрутившись на оборотных средствах «материнской компании».

«Нет резервов на метод проб и ошибок, не осталось поля для маневра, когда ставка делалась бы на дилетанта, который начнет принимать «простые» решения, рванет вперед с шашкой наголо».

«В чем еще, помимо прочего, слабое место Х? У него отсутствует специфический профессиональный опыт, он ранее не работал в государственных или муниципальных структурах. У него может не хватить кругозора на отрасль, в которой множество разнообразных проблем».

«По некоторым данным, X возглавляет гойхмановское предприятие. Видимо, он там хорошо справляется с работой».

«Были подозрения, что чебоксарский бизнесмен со временем должен был поделить добычу пополам с X-ым».

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ОПК-8:

ТЕМА 2. Тексты СМИ в лингвистической экспертизе

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА 1

В сети Интернет опубликованы публицистические материалы критической направленности В ОТНОШЕНИИ о.в. Кашина, известного журналиста-правозащитника. Полный текст статьи приводится в **Приложении 1**.

ВОПРОСЫ:

1. Содержатся ли в статье негативные сведения о Кашине, его деятельности, его их личных деловых и моральных качествах? В каких конкретно высказываниях содержится негативная информация?
4. Имеются ли в данном тексте признаки побуждения, признаки угрозы? Если имеются, то какова их направленность?
5. Каковы наиболее существенные и значимые жанровые, композиционные, психолингвистические и стилистические особенности текста публикации и как они характеризуют О.В. Кашина?

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА 2

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

В сети Интернет опубликованы публицистические материалы критической направленности. Ниже приводятся фрагменты:

- 1) "Нашлась" фирма подозрительно вовремя - в период моей избирательной кампании. Причем "нашли" её и продвигали всю эту историю **мелкие жулики одного из кремлёвских фондов, специализирующиеся на всякой чернухе, ботах в интернете, подделках, фальсификации и "аналитических докладах"** такого свойства, что даже остальным кремлёвцам их вбрасывать неловко. Вот, например, перед московскими выборами они выступали с мощной аналитикой о том, что [второе место займёт Мельников из КПРФ](#).
- 2) Фонд этот возглавляет **аферист по фамилии К-н**, он бывший начальник управления внутренней политики администрации президента, а ещё [у них с женой просто-таки семейный подряд по освоению кремлёвских грантов](#). Например, в позапрошлом году "правозащитная" "организация" "Ольги" "К-ной" [получила грантов на 160 миллионов рублей](#), а после сама [стала оператором-грантодателем](#).
- 3) Но невооруженным взглядом было видно, что все официальные чиновники черноморскую историю комментируют крайне неохотно. Не могу даже сказать, что федеральные каналы сильно оттапывались на этой теме. В основном **верещали** именно те, кто сидит на зарплате именно **по линии К-на**, "Известий": "телеведущий" "Соловьёв", "журналист" "Доренко", "политик" "Лимонов".
- 4) Сейчас мы делаем международную графологическую экспертизу и такую же в самой Черногории, после чего будем требовать возбуждения в Черногрии уголовного дела по факту подделки документов. Скорее всего, организовали это всё те же **кремлёвские клоуны, о которых я писал выше: К-н и ко**.
- 5) Очень надеюсь, что черноморской частью "спецоперации" занимались тоже К-нские пиарщики, а не спецслужбы. Не хотелось бы думать о том, что они деградировали настолько, что не смогли нормально подписать нарисовать.

Глупее всего в этой ситуации теперь выглядит Путин, которого вытаскивали в телек и заставили повторить всю эту дрянь и фальшивку.

ВОПРОСЫ:

1. Какие негативные сведения в представленной на исследование публикации, относятся непосредственно к К-ну К.Н., а какие к Фонду? Носят ли они оскорбительный характер?

2. Используются ли в представленных материалах лингвистические средства и приемы, характерные для речевого акта общественной полемики? К какому жанру относятся спорные публикации, каковы их лингвистические признаки?

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ К ОТВЕТУ НА ВОПРОС 2. Речевой жанр — публицистическая полемика имеет как общие признаки полемической разновидности коммуникации, так и специфические, присущие только этому типу полемики.

Родовые черты полемики следующие.

Этимология (т.е. происхождение) данного термина восходит к древнегреческому слову *polemikos*, что означает «воинственный, враждебный». Полемика — это конфронтативная разновидность спора, при котором имеется конфронтация, противостояние, противоборство сторон, идей и речей. Исходя из этого, полемику можно определить как борьбу принципиально противоположных мнений по тому или иному вопросу, публичный спор с целью защитить, отстоять свою точку зрения и опровергнуть мнение оппонента.

Из данного определения следует, что полемика отличается от других видов спора именно своей коммуникативной направленностью. Цель полемики — одержать победу над противником, отстоять и утвердить собственную позицию.

Полемика представляет собой сложное коммуникативное явление, в основе которого лежит коммуникативное взаимодействие субъектов в процессе обсуждения того или иного неясного вопроса, касающегося одной из сфер жизнедеятельности общества, требующего ясности при решении проблемы и определения четкой позиции по отношению к ней. Полемика представляет собой диалогическое (устное и письменное) общение компетентных в конкретной сфере деятельности субъектов, имеющих различные (противоположные) точки зрения относительно обсуждаемого вопроса, с целью утверждения своей позиции и опровержения другой при помощи достаточной и убедительной аргументации. Полемика возникает при наличии различающейся (противоположной) идеи, мнения, характеризуется как спонтанная и непредсказуемая вербальная борьба, она не имеет ограничений по времени, количеству участников.

[Источники: Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика. — М.: Наука, 1991; Родос В.Б. Теория и практика полемики. — Томск: Томский государственный университет им. В. В. Куйбышева, 1989].

Объектом полемики выступают актуальные проблемы социума. Особенность полемики как коммуникативно-стилистической разновидности речевого взаимодействия заключается в том, что она проявляется в рамках других дискурсов: научном, политическом, педагогическом, **медийном**, аргументативном, конфликтном, суггестивном и др., так как способствует прогрессу, поиску альтернативных решений возникших проблем, открывает новые возможности развития общества.

В нашем случае представлен такой специфический речевой жанр полемики, как **публицистическая полемика**. Исследуемые тексты содержат все специфические черты указанного речевого жанра:

- 1) Прежде всего это обязательный публичный характер полемики, предмет которой выносится на всеобщее обсуждение.
- 2) Адресность — полемика возникает как реакция на высказанную другим субъектом мысль, идею и т.п.
- 3) Оценочность — высказанная мысль оценивается субъектом как несоответствующая его картине мира, что и является основой для вступления в полемику;
- 4) Наличие противоположного мнения — столкновение двух позиций на обсуждаемый предмет.
- 5) Готовность отстаивать свою точку зрения — психологическое состояние субъекта, принимающего другую позицию как вызов и готового высказать и обосновать противоположную точку зрения.
- 6) Интенциональность — каждый из субъектов отстаивает свою правоту в вербальной борьбе с целью победить.
- 7) Установка — контроль над реализацией поставленной цели посредством использования конкретных речевых действий.
- 8) Аргументированность — использование аргументов для обоснования своей точки зрения, ее защиты, а также контраргументов для нападения на противника.
- 9) Агональность — активное отстаивание своей точки зрения в вербальной борьбе.
- 10) Высокий общественный статус оппонентов, любая информация о которых имеет резонанс в социуме.

[Источник: Матвеев Р.А. Речевой жанр "публицистическая полемика" и его лингвотекстовые особенности: На материале немецкой журнальной публицистики: Дисс... канд. филол. наук; Специальность 10.02.04. — М., 2000].

Речевой жанр «публицистическая полемика» имеет специфический набор коммуникативных и речевых средств, которые можно видеть в анализируемых текстах. Полемическая стратегия реализуется преимущественно за счет контрастивной оценочности. С одной стороны, неизменно присутствуют оценки оппонентов, а с другой – противоположные оценки основного референта коммуникации, отражают столкновение мнений и тем самым логику полемики. Сочетание анализа проблемы с опровержением уже существующей оценки является существенным признаком полемики направленного текста, причем задача коммуниканта не столько в переубеждении оппонента, сколько в стремлении изменить отношение общества, аудитории к проблеме.

Признаки речевого жанра «публицистическая полемика»

1) **Лексические приемы полемики:** Особенностью лексического оформления текстов является активное использование таких эмоционально-образных приемов, как негативные метафоры и метафорические сравнения, саркастические каламбуры, оксюмороны, символы, аллегории.

2) **Синтаксические приемы полемики:** В текстах имеются средства экспрессивного синтаксиса, который способствует формированию повышенного эмоционального тона изложения (восклицательные предложения, риторические вопросы, обращения, вопросно-ответная форма изложения, парцелляция, умолчание и пр.). Синтаксическая организация текста основана на принципе контраста и служат для выражения идеи конфронтации и дискредитации оппонента.

Следует отметить, что употребление подобных средств входит в **условия успешности** (термин принадлежит Дж.Р. Серлю, автору теории речевых актов) **речевого акта полемики**, если это не нарушает нормы приличий и общественной морали. Установление же факта такого нарушения не входит в компетенцию лингвистической экспертизы.

Следует также отметить, что допустимость использования языковых средств выражения критики в СМИ в адрес общественных или политических деятелей отмечалась еще Пленумом Верховного Суда РФ (Бюллетень № 8 2011 г.), который дал разъяснения по поводу того, что критику чиновников и политиков противозаконно рассматривать как "действие, направленное на унижение достоинства", потому что в их отношении "пределы допустимой критики шире, чем в отношении частных лиц". Кроме того, в «**Декларации о свободе политической дискуссии в СМИ**», принятой 12 февраля 2004 г. на 872-м заседании Комитета Министров СОВЕТА ЕВРОПЫ, в ст. III-IV говорится: «Политические деятели решили заручиться общественным доверием и соглашаются стать объектом общественной политической дискуссии, а значит, общество может осуществлять за ними строгий контроль и энергично, жестко критиковать в СМИ то, как они выполняли или выполняют свои обязанности; Государственные должностные лица должны согласиться стать объектом общественного контроля и критики, в частности посредством СМИ, в отношении того, как они исполняют или исполняли свои обязанности, поскольку это необходимо для обеспечения гласного и ответственного исполнения ими своих полномочий».

Особенно следует отметить и ст. V указанной Декларации под названием «**V. Свобода сатирических выступлений**», где отмечается: «Юмор и сатира, охраняемые ст. 10 Конвенции, **допускают высокую степень преувеличения, даже провокации**, при условии что общество не вводится в заблуждение относительно фактической стороны дела».

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-15:

ТЕМА 3. Особенности анализа рекламного текста в лингвистической экспертизе

ЗАДАНИЕ:

Ниже приводятся несколько разновидностей (не все, разумеется) манипулятивных стратегий, используемых для недостоверной и / или для недобросовестной рекламы

- 1) Перевод ассоциаций в информацию о реальных свойствах товара;
- 2) Выбор положительной оценочной интерпретации при ее конкуренции с какой-либо другой;
- 3) Смешение понятий;
- 4) Усиление утверждения уникальности, новизны и абсолютного превосходства товара;
- 5) Перенос характеристик части на целое;
- 6) Перенос отрицательных характеристик на конкурентные товары.

ВОПРОС. КАКИЕ СТРАТЕГИИ И С ПОМОЩЬЮ КАКИХ ЯЗЫКОВЫХ СРЕДСТВ ИСПОЛЬЗОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПРИМЕРАХ?

«Эксклюзивная продукция российских биотехнологий. Косметика «Чаровница» — первый русский селектив»

«Лосьон «Юниор» содержит бисаболол, а бисаболол эффективно лечит угревую сыпь»

«Кипр — от 178 у.е.»; «В «Эльдорадо» скидки до 30%»

«Народная мебель. На ней удобно»

«Сиф» чистит до блеска и не царапает»

«Бад «Цыганан» рекомендуется для профилактики половых дисфункций»

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ:

ТЕМА 4. Анализ политического дискурса. Речевые стратегии дискредитации

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА

ЗАДАНИЕ. Построен ли текст статьи «XXXXXX», опубликованной в газете «ННННН», в соответствии с речевой стратегией дискредитации? [Текст статьи приводится в Приложении 2]

МАТЕРИАЛ К ЗАНЯТИЯМ.

ТЕОРИЯ. Коммуникативная (речевая) стратегия дискредитации относится к разновидности конфликтных некооперативных речевых стратегий, призванных нанести материальный, моральный (репутационный) или психологический ущерб адресату или объекту речевого воздействия, и в этом плане она рассматривается как речевой акт **вербальной агрессии (источники:** Петрова Н.Е., Рацибурская Л.В. Язык современных СМИ: средства речевой агрессии: Учебное пособие. — М.: Флинта; Наука, 2011; Щербинина Ю.В. Русский язык. Речевая агрессия и пути ее преодоления: Учебное пособие. — М.: Флинта; Наука, 2004).

Стратегия дискредитации занимает в группе конфликтных стратегий наиболее заметное место. Эта стратегия имеет своей целью снижение «положительного образа» адресата или объекта дискредитации, подрыв доверия к кому-либо, умаление авторитета и значимости дискредитируемого лица, изменение мнения о нем, вызывание сомнения в его положительных качествах и т.д. Это речевое воздействие, в результате которого адресат или объект должен быть «обижен, причем несправедливо, оскорблен», должен «чувствовать себя объектом насмешки» (**источник:** Иссерс О.С. Речевое воздействие: Учебное пособие. — М.: Флинта; Наука, 2009).

Этот эффект **усиливается** в присутствии третьих лиц: такая ситуация характеризуется О.С. Иссерс как **опосредованная дискредитация**, при которой адресат речевого акта занимает позицию **наблюдателя** и является обязательным участником, в то время как сам оскорбляемый присутствует лишь «потенциально», он не может ответить на оскорбления и обвинения (**источник:** Иссерс О.С. Речевое воздействие: Учебное пособие. — М.: Флинта; Наука, 2009). В письменной **публичной** коммуникации (СМИ или политический дискурс) в роли **наблюдателя** выступает, разумеется, **читательская аудитория**.

Речевой стратегии дискредитации соответствуют конкретные **речевые тактики:**

1) **Тактики отрицательной оценки качеств личности или обобщенной оценки личности в целом** — состоит в умалении достоинства адресата, его оскорблении, осмеянии, для реализации этих тактик избираются исключительно негативные, конфликтные речевые действия – оскорбление, издевка, насмешка и пр. (*Твой муж всегда был редким кретином!*).

2) **Тактики отрицательной оценки действий** — направлена на то, чтобы подчеркнуть ответственность личности за порицаемое действие на основании собственных представлений коммуниканта о норме, морально-этических установках и пр., для реализации этих тактик избираются такие речевые действия, как упрек, обвинение, осуждение, порицание и пр. (*Вечно она все забывает!*).

Здесь важно отметить, что «только **несправедливые** обвинения способны сильно задеть чувства оскорбляемого, унижить и уязвить его, поэтому говорящему «запрещается» использовать доводы, соответствующие реальному положению дел, по крайней мере не преувеличенные» (**источник:** *Иссерс О.С. Речевое воздействие: Учебное пособие. — М.: Флинта; Наука, 2009).*

Для речевого акта письменной публичной опосредованной дискредитации можно выделить следующие коммуникативно-прагматические, содержательно-композиционные и речевые признаки.

Коммуникативно-прагматические признаки речевого акта дискредитации:

- коммуникативная направленность — умаление чести и достоинства, репутации, деловых качеств объекта дискредитации;
- наличие речевых актов несправедливого обвинения, оскорбления, издевки, насмешки, некорректной иронии и пр.
- использование манипулятивной риторической стратегии изложения *de re* вместо стратегии объективного изложения *de dicto*: риторическая стратегия *de re* предполагает нарочитое переформулирование фактов или изложение объективного хода событий в интересах говорящего, с его точки зрения.

Содержательно-композиционные признаки речевого акта дискредитации:

- несоответствие темы текста, отражающей конкретный факт или событие, содержанию текста, излагающему негативную информацию о личности, ее свойствах или поступках;
- наличие многочисленных отступлений от темы, отклонений от изложения фактической стороны, которые содержат не имеющие отношения к делу оценочные, эмоционально-экспрессивные характеристики личности, ее свойств и поступков;
- создание «ложного образа действительности» в нужном для говорящего направлении, «намеренная трансформация картины мира» (О.С. Иссерс);
- несоответствие заглавия и выводов, вступления и заключения;
- передергивание, т.е. некорректное изложение фактов и событий, опускание важных подробностей, искажение фактической стороны излагаемых событий в пользу эмоционально-оценочных суждений;
- избыточная, чрезмерная детализация сообщения, приведение не относящихся к делу подробностей, характеристик и пр.;
- наличие логических противоречий, алогизмов;
- ссылки на неопределенные или неизвестные источники.

Речевые признаки речевого акта дискредитации:

- амплификация — избыточное нагнетание средств языковой экспрессии с целью сформировать определенное отношение адресата к излагаемому содержанию (эффект «магии слова»);
- особая, неадекватная тональность отдельных фрагментов текста или текста в целом;
- использование слов и выражений негативной окраски, не вызванное практической необходимостью;
- неуместное использование разговорных, просторечных, жаргонных языковых средств, в том числе инвективных (бранных, оскорбительных слов и выражений), не соответствующее общему стилю строю текста;
- неуместное для речевых актов сообщения использование эмоционально-экспрессивных конструкций (экспрессивный синтаксис);
- средства уклонения говорящего от ответственности за высказывание (безличные конструкции типа «выяснилось» вместо «я выяснил», МЫ-изложение (МЫ вместо Я), пассивные конструкции с отсутствием творительного субъекта и пр.);
- неуместная ирония;
- использование элементов «чужой речи», недобросовестного цитирования в негативно-оценочных фрагментах содержания.

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-4:

ТЕМА 5. Научный стиль в лингвистической экспертизе

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА

В практике производства лингвистической экспертизы с научным, точнее — с научно-публицистическим стилем эксперт может встретиться в делах по плагиату, а также, если текст посвящен общественно-политической проблематике, в делах, связанных с экстремизмом. Приведем некоторые примеры из нашей экспертной практики.

ВОПРОСЫ:

1. Является ли независимый доклад «О нарушении абсолютного запрета на пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания в российской армии» результатом научно-исследовательской деятельности? Носит ли доклад научный характер?
2. Имеется ли в его тексте политическая лексика (политический текст) или юридическая лексика (юридический текст)?
3. Имеется ли в тексте доклада признаки агитационно-пропагандистского характера; направлен ли доклад на формирование общественного мнения в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики?
4. Можно ли охарактеризовать доклад и его публикацию как политическую деятельность, юридическую деятельность, правовое просвещение, информирование граждан и общественности?

ТЕМА 6. Анализ устной речи в лингвистической экспертизе. Особенности ведения диалога

ДАЙТЕ ПОЛНЫЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИ АРГУМЕНТИРОВАННЫЙ ПИСЬМЕННЫЙ ОТВЕТ НА ВОПРОС:

— Существуют ли достоверные лингвистические признаки, позволяющие характеризовать речь человека, наделенного «властными полномочиями» и осуществляющего «руководящую роль»? Является ли «активная коммуникативная роль» в разговорах, зафиксированных в фонограммах, достоверным лингвистическим признаком проявления «руководящей роли» человека или признаком проявления «властных полномочий» человека?

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-7:

Задание 1. Выявление негативно-оценочной информации в лингвистической экспертизе

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА 1

ВОПРОС. Содержатся ли в представленных на исследование материалах призывы к неподчинению законам Российской Федерации, к насильственному захвату власти в России, насильственному изменению её конституционного строя или нарушению её территориальной целостности?

«Друзья мои! Пора проснуться и стряхнуть с себя лживое еврейское наваждение. Всё в наших силах. Неизбежной судьбы не существует. Будущее в наших руках. Оно делается, в том числе и каждым из нас. Вставайте на путь борьбы за правое дело и ничего не бойтесь! Постарайтесь почувствовать связь с нашими Богами и наши Боги будут вам помогать и защищать. А ваши враги будут сталкиваться с мистическими ударами Русских Богов» (18. НЕМНОГО О РУССКОЙ РЕЛИГИИ);

«Люди русские! Мужчины! Давайте задумаемся, почему евреи постоянно убивают лучших русских людей? Почему они нас, а не мы их? Мы что, оружие в руках держать не умеем?» (20. ЧТО ДЕЛАТЬ?);

«Из тактических соображений лучше и проще всего действовать в соответствии с действующим законодательством. Если этого сделать не удастся, то на все еврейские законы надо наплевать и размазать. И действовать явочным порядком. Помните, что в России никаких легитимных законов нет» (20. ЧТО ДЕЛАТЬ?);

«Основной лозунг мятежного Кронштадта “Власть без жидов и коммунистов” был, есть и будет самым актуальным лозунгом России» (20. ЧТО ДЕЛАТЬ?);

«Вопрос номер один — это независимость России от мировых еврейских оккупантов. Надо полностью порвать с ООН, МВФ, МБ и другими международными оккупационными органами жидократии»; (20. ЧТО ДЕЛАТЬ?);

«Главное для блага России заключается в том, чтобы во главе стояли настоящие русские националисты, как бы этот режим ни назывался и как бы эти силы к власти ни пришли» (20. ЧТО ДЕЛАТЬ?);

«Задача номер один для экономики России — это привести к власти российских националистов. Вот и вся экономика. Тогда те реки нефти и газодолларов потекут не в Израиль, США и Европу, а в Россию» (20. ЧТО ДЕЛАТЬ?);

«Что касается методов политической борьбы, то они никогда не должны фиксироваться. Они должны быть гибкими и адекватными сложившейся ситуации. Если ситуация позволяет бороться легально парламентскими методами, то надо пользоваться ими. Если начнется отстрел наших активистов, значит, нам надо делать то же самое. Если формы колониализма дойдут до предела, то можно уходить в подполье и вести борьбу партизанскими методами» (20. ЧТО ДЕЛАТЬ?);

«Народ, который оккупировали и уничтожают на протяжении 80 лет, имеет право на любые формы самозащиты. Нам сейчас евреи подсовывают идею “гражданского мира и согласия”. С кем мир и согласие? С теми, кто имеет планы нас уничтожить и хочет всего лишь временной передышки для перегруппировки сил и для организации нового этапа игры?» (20. ЧТО ДЕЛАТЬ?);

«Пока политическая ситуация относительно спокойна, резкие телодвижения не уместны. Однако надо всегда быть готовым к абсолютно любой ситуации» (20. ЧТО ДЕЛАТЬ?);

«Один из сильнейших методов борьбы — гражданское неповиновение. Неисполнение приказов и распоряжений властей. Вся кажущаяся мощь правительства заключается только в бездумном послушании народа. Если большая часть населения, включая силовые структуры, не будет подчиняться правительству, то вся мощь и сила правительства мгновенно превратится в пыль» (20. ЧТО ДЕЛАТЬ?).

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА 2

ВОПРОС. В какой форме и каким образом представлена негативная информация в следующих высказываниях?

1) «Юристы «Агоры» (супруги-адвокаты Павел Чиков и Ирина Хрунова) получали сотни и сотни тысяч долларов от другой американской организации, которая также неоднократно обвинялась в «поджигании Кавказа» – Фонда Макартуров, а также и неизвестного Фонда Сороса»;

2) «Перечислим: несмотря на протесты органов опеки и попечительства, правозащитники настаивают на передаче больным СПИДом людям прав на опеку над несовершеннолетними здоровыми детьми. Вопреки протестам прокуратуры, добиваются того, чтобы осужденные с ВИЧ-заболеваниями, отбывающие срок за преступления, выходили на свободу – такой прецедент был не так давно создан в Самаре. Насколько эти требования отвечают вопросам безопасности граждан России? Да ни на сколько»;

3) «По версии правоохранителей, которые в разное время изучали досье «Агоры», семейный бизнес может быть тесно связан с криминалитетом. Это подтверждается самими близкими к ассоциации юристами. Так, коллега и партнер «Агоры» Дмитрий Динге, сам недавно побывавший в СИЗО и защищающий фашистов, нацболов и проституток, откровенно признается в своих связях с криминальным элементом. «В финансовом плане я держусь на мутных типцах» – говорит Дмитрий, имея ввиду людей, «которые занимаются не совсем деятельностью в рамках закона»»;

4) «Примерно в то же самое время в Управление по налоговым преступлениям МВД из прокуратуры поступило сообщение об участии правозащитной ассоциации «Агора» в отмывании доходов, полученных преступным путем, и финансировании терроризма. Следователи также выяснили, что юристы «Агоры» купили в центре Казани недвижимость на средства, происхождение которых неизвестно».

5) «Как отмечает корреспондент «НР», жулики встречаются во всех сферах жизни: в образовании, здравоохранении, политике и социалке. Хватает их и в таком успешном виде деятельности, как правозащита. Это сфера менее чем другие поддается контролю над расходованием средств; плоды ее деятельности трудно оценить и измерить»;

6) «После этого можно смело подставить ладошки под новый денежный поток из-за рубежа. Грантоеды, как никто другой умеют все обернуть себе на пользу. Они хорошо усвоили правило: награждают всегда непричастных, наказывают невиновных.

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не зачтено	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном

			все задания, но не в полном объеме	Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	в полном объеме, но некоторые с недочетами	и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Исследовательское задание) для оценки сформированности компетенции ОПК-7

Задание 1. Официально-деловой стиль. Юридический подстиль

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА:

Ст. 78, ч.2, п. «г» УИК РФ в различных районных судах трактуется по-разному.

Одни делят осужденных, содержащихся в ИК строгого режима на 2 категории:

- 1) Впервые осужденные за совершение особо тяжких преступлений.
- 2) Осужденные ранее и условно-досрочно освобождавшиеся, но совершившие новые преступления.

Первая категория, впервые осужденные, могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания из ИК строгого режима в колонию-поселения по отбытии 1/3 срока наказания.

Вторая категория, осужденные, ранее отбывающие наказание, могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания из ИК строгого режима в колонию-поселения, в зависимости от тяжести преступления;

- по отбытии **не менее половины** срока наказания;

- за совершение особо тяжких преступлений по отбытии **2/3 срока** наказания.

Вторые не делят осужденных на две категории, обобщая всех и разъясняя, что осужденные за совершение особо тяжких преступлений могут быть переведены из ИК строгого режима в колонию-поселения по отбытии 2/3 срока наказания.

Данные разногласия побуждают долгие оспаривания, вплоть до Верховного суда РФ.

ВОПРОС: Дать лингвистическое толкование на основе синтаксического анализа п. «г», ч.2, ст.78 УИК РФ; ответив на вопрос: по отбытии какого срока наказания, впервые осужденные могут быть переведены в колонию-поселения – по отбытии не менее 1/3 срока наказания или не менее 2/3.?

ТЕКСТ СТАТЬИ ЗАКОНА:

Статья 78. Изменение вида исправительного учреждения

1. В зависимости от поведения и отношения к труду осужденным к лишению свободы может быть изменен вид исправительного учреждения.

2. Положительно характеризующиеся осужденные могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания:

а) из тюрьмы в исправительную колонию – по отбытии осужденными в тюрьме не менее половины срока, назначенного по приговору суда;

б) из исправительной колонии особого режима в исправительную колонию строгого режима – по отбытии осужденными в исправительной колонии особого режима не менее половины срока, назначенного по приговору суда;

в) из исправительных колоний общего режима в колонию-поселение – по отбытии осужденными, находящимися в облегченных условиях содержания, не менее одной четверти срока наказания;

г) из исправительных колоний строгого режима в колонию-поселение – по отбытии осужденными не менее одной трети срока наказания; осужденными, ранее условно-досрочно освобожденными от отбывания лишения свободы и совершившими новые преступления в период оставшейся неотбытой части наказания, - по отбытии не менее половины срока наказания, а осужденными за совершение особо тяжких преступлений – по отбытии не менее двух третей срока наказания

Задание 2. Исследования языка и стиля Интернет: сайты, порталы, репосты, форумы и пр.

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА

ВОПРОСЫ:

1. Содержатся ли в словах и выражениях, используемых в доменном имени www.kazarme.net, значение призыва, побуждения к уклонению от службы в армии?

2. Содержатся ли в словах и выражениях, используемых в высказывании «Казарме — нет!», значение призыва, побуждения к уклонению от службы в армии?

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Исследовательское задание) для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ

- Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами выявления негативной информации о лице или организации
- Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами выявления признаков недобросовестной коммуникации и «черного» пиара
- Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами выявления признаков языкового манипулирования
- Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами выявления лингвистических признаков нарушения рекламного законодательства
- Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами выявления признаков речевой стратегии дискредитации (в языке СМИ или в политических текстах)
- Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами толкования юридических документов, в том числе формулировок законов
- Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами экспертного анализа записи телефонных переговоров
- Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами анализа содержания сайта или репостов, вообще — контента Интернет-страницы

СТАДИИ:

- подготовительная**, включающая ознакомление с задачей исследования, осмотр непосредственных фрагментов представленных текстов, определение достаточности и характера (качества, информативности) сравнительного материала, выбор конкретной методики исследования (последовательного попарного сравнения текстов на основе выявленных совокупностей идентификационных признаков);
- раздельное (аналитическое) исследование** текстов, представленных на экспертизу, целью которого является установление индивидуализирующих особенностей письменной речи автора каждого из представленного фрагмента текста;
- сравнительное исследование**, задачей которого является установление совпадающих и различающихся признаков письменной речи, отобразившихся в сравниваемых объектах и вывлеченных в процессе их анализа;
- синтезирующее исследование** — оценка результатов аналитического и сравнительного исследований и формирование вывода и его логического основания.

ПЛАН ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Во вводной части заключения эксперта указываются:

- сведения об экспертном учреждении или подразделении;
- дата, время и место проведения экспертизы, ее номер, наименование и вид;
- сведения об эксперте - фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- основания производства экспертизы - вид, дата вынесения постановления (или оформления запроса), номер, краткое изложение обстоятельств дела, по которому оно вынесено;
- сведения об органе или лице, назначившем экспертизу;
- предупреждение или сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- данные о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы;
- объекты исследований и материалы, представленные для производства экспертизы, наличие и состояние их упаковки;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов (в формулировке постановления (запроса)).

В исследовательской части заключения эксперта отражаются содержание и результаты исследования с указанием примененных методов, в том числе:

- обстоятельства дела, имеющие значение для дачи заключения и принятые экспертом в качестве исходных данных;
- сведения о ходатайствах эксперта о представлении дополнительных материалов и результатах их рассмотрения с указанием дат их заявления и получения;
- содержание этапов исследования с указанием методов исследования, использованных технических средств (и расходных материалов), условий их применения и полученные результаты;
- сведения о примененных методиках, которыми эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов;
- оценка отдельных этапов исследования, анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов;
- выявленные экспертом по собственной инициативе существенные обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;
- причины невозможности решения отдельных вопросов в полном или требуемом в постановлении объеме.

Выводы заключения эксперта должны содержать краткие, четкие, однозначные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные им в порядке инициативы значимые по делу обстоятельства.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (таблицы, схемы, графики и т.д.), прилагаются к заключению и являются его составной частью.

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Исследовательское задание) для оценки сформированности компетенции ПК-4

- Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами выявления негативной информации о лице или организации
- Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами выявления признаков недобросовестной коммуникации и «черного» пиара

- Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами выявления признаков языкового манипулирования
- Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами выявления лингвистических признаков нарушения рекламного законодательства
- Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами выявления признаков речевой стратегии дискредитации (в языке СМИ или в политических текстах)
- Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами толкования юридических документов, в том числе формулировок законов
- Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами экспертного анализа записи телефонных переговоров
- Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами анализа содержания сайта или репостов, вообще — контента Интернет-страницы

СТАДИИ:

- подготовительная**, включающая ознакомление с задачей исследования, осмотр непосредственных фрагментов представленных текстов, определение достаточности и характера (качественности, информативности) сравнительного материала, выбор конкретной методики исследования (последовательного попарного сравнения текстов на основе выявленных совокупностей идентификационных признаков);
- раздельное (аналитическое) исследование** текстов, представленных на экспертизу, целью которого является установление индивидуализирующих особенностей письменного речи автора каждого из представленного фрагмента текста;
- сравнительное исследование**, задачей которого является установление совпадающих и различающихся признаков письменной речи, отобразившихся в сравниваемых объектах и вывлеченных в процессе их анализа;
- синтезирующее исследование** — оценка результатов аналитического и сравнительного исследований и формирование вывода и его логического основания.

ПЛАН ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Во вводной части заключения эксперта указываются:

- сведения об экспертном учреждении или подразделении;
- дата, время и место проведения экспертизы, ее номер, наименование и вид;
- сведения об эксперте - фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- основания производства экспертизы - вид, дата вынесения постановления (или оформления запроса), номер, краткое изложение обстоятельств дела, по которому оно вынесено;
- сведения об органе или лице, назначившем экспертизу;
- предупреждение или сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- данные о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы;

- объекты исследований и материалы, представленные для производства экспертизы, наличие и состояние их упаковки;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов (в формулировке постановления (запроса)).

В исследовательской части заключения эксперта отражаются содержание и результаты исследования с указанием примененных методов, в том числе:

- обстоятельства дела, имеющие значение для дачи заключения и принятые экспертом в качестве исходных данных;
- сведения о ходатайствах эксперта о представлении дополнительных материалов и результатах их рассмотрения с указанием дат их заявления и получения;
- содержание этапов исследования с указанием методов исследования, использованных технических средств (и расходных материалов), условий их применения и полученные результаты;
- сведения о примененных методиках, которыми эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов;
- оценка отдельных этапов исследования, анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов;
- выявленные экспертом по собственной инициативе существенные обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;
- причины невозможности решения отдельных вопросов в полном или требуемом в постановлении объеме.

Выводы заключения эксперта должны содержать краткие, четкие, однозначные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные им в порядке инициативы значимые по делу обстоятельства.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (таблицы, схемы, графики и т.д.), прилагаются к заключению и являются его составной частью.

Критерии оценивания (оценочное средство - Исследовательское задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не зачтено	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

5.3.4 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-8

1. Теория речевых актов в лингвистической экспертизе
2. Логический анализ естественного языка в лингвистической экспертизе
3. Выявление добросовестного заблуждения и недобросовестной информации в лингвистической экспертизе
4. Языковое манипулирование в лингвистической экспертизе
5. Речевая агрессия в лингвистической экспертизе
6. Стилистические и оценочно-экспрессивные средства языка

5.3.5 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-15

7. Проблема «значения» текста
8. Содержание и смысл текста в разных подходах лингвистического знания
9. Коммуникативная направленность, тематика, семантика и субъективная модальность текста / высказывания в лингвистической экспертизе
10. Комплексный анализ спорного текста в лингвистической экспертизе
11. Публицистический стиль и его основные подстили и речевые жанры в лингвистической экспертизе
12. Особенности рекламного дискурса в лингвистической экспертизе.
13. Типовые структуры и функции рекламного сообщения
14. Особенности политического дискурса в лингвистической экспертизе
15. Политический дискурс. Речевые стратегии дискредитации
16. Официально-деловой стиль в лингвистической экспертизе
17. Экспертный анализ юридического подстиля (формулировка закона)
18. Научный стиль в лингвистической экспертизе
19. Анализ диалогической или устной речи в лингвистической экспертизе

5.3.6 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-7

20. Специфика Интернет-коммуникации в лингвистической экспертизе
21. Актуальные проблемы анализа языка и стиля Интернет: сайты, порталы, репосты, форумы и пр.
22. Лингвистическая экспертиза креолизованных текстов в Интернете

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и

Оценка	Критерии оценивания
	высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не зачтено	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Лингвистика дискурса: структура, семантика, прагматика / Скребцова Т.Г. - Москва : ЯСК, 2020., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=790106&idb=0>.
2. Галяшина Елена Игоревна. Судебное речеведение : Учебное пособие / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2020. - 320 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-00156-016-6. - ISBN 978-5-16-107932-4. - ISBN 978-5-16-015495-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=629341&idb=0>.
3. Россинская Елена Рафаиловна. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) : Учебник / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 2-е изд. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2016. - 368 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-716-2. - ISBN 978-5-16-104122-2. - ISBN 978-5-16-011733-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=593912&idb=0>.
4. Баранов А. Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика : учебное пособие / Баранов А. Н. - 6-е изд. - Москва : ФЛИНТА, 2018. - 592 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-0083-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777831&idb=0>.
5. Ворошилова М. Б. Лингвистическая экспертиза конфликтного текста : учебное пособие / Ворошилова М. Б. - Москва : ФЛИНТА, 2019. - 220 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-4142-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=778629&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Александров Александр Сергеевич. Введение в судебную лингвистику / Нижегород. правовая акад. - Н. Новгород : [б. и.], 2003. - 420 с. - ISBN 5-8263-0039-6 : 47.00., 1 экз.
2. Бринев К. И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза : монография / Бринев К. И. - 3-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2017. - 330 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. -

ISBN 978-5-9765-1353-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777836&idb=0>.

3. Судебные экспертизы в гражданском судопроизводстве: организация и практика : науч.-практ. пособие / под ред. Е. Р. Россинской. - М. : Юрайт, 2011. - 535 с. - (Настольная книга специалиста). - Авт. указ. на 6-й с. - ISBN 978-5-9916-1097-1 (Юрайт) : 454.74., 6 экз.

4. Чубина Елена Александровна. Судебная лингвистическая экспертиза рекламы : Монография / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2019. - 192 с. - ВО - Специалитет. - ISBN 978-5-91768-962-3. - ISBN 978-5-16-106955-4. - ISBN 978-5-16-014428-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=622729&idb=0>.

5. Иваненко Г. С. Лингвистическая экспертиза текста в процессах об экстремизме : учебное пособие / Иваненко Г. С. - Москва : ФЛИНТА, 2020. - 80 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-4358-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=781044&idb=0>.

6. Токарев Г. В. Лингвистическая экспертиза : учебное пособие / Токарев Г. В. - Тула : ТГПУ, 2021. - 30 с. - Книга из коллекции ТГПУ - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-6047370-9-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=803007&idb=0>.

7. Тураева Зинаида Яковлевна. Лингвистика текста : (Текст: структура и семантика) : [учеб. пособие для пед. ин-тов по специальности №2103 "Иностр. яз."]. - М. : Просвещение, 1986. - 126, [1] с. - 0.30., 2 экз.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Программное обеспечение

MS Microsoft Office Word 2007

MS Microsoft Office PowerPoint 2007

Интернет-ресурсы

1. Гильдия экспертов-лингвистов ГЛЭДИС: Официальный сайт. — URL: <http://www.rusexpert.ru/lc.html>

2. Программа ВААЛ: Официальный сайт. — URL: <http://www.vaal.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.05.03 - Судебная экспертиза.

Автор(ы): Радбиль Тимур Беньюминович, доктор филологических наук, профессор.

Заведующий кафедрой: Юматов Василий Алексеевич, кандидат юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 15.01.2024 г., протокол № 3.