

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования\_  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

---

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

**Рабочая программа дисциплины**

Уголовный процесс

---

Уровень высшего образования

Специалитет

---

Направление подготовки / специальность

40.05.03 - Судебная экспертиза

---

Направленность образовательной программы

Экономические экспертизы

---

Форма обучения

очная

---

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

## 1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.19 Уголовный процесс относится к обязательной части образовательной программы.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ОПК-4: Способен составлять процессуальные и служебные документы	ОПК-4.1: Обеспечивает порядок организации документооборота, правила и порядок подготовки, оформления, учета и хранения служебных документов ОПК-4.2: Составляет и оформляет процессуальные и служебные документы в соответствии с направленностью будущей профессии	ОПК-4.1: Знать: порядок организации документирования и документооборота, правила и порядок подготовки, оформления, учета и хранения служебных документов Уметь: организовывать свою деятельность в соответствии с правилами и порядком подготовки, оформления, учета и хранения служебных документов Владеть: навыками организации своей деятельности в соответствии с правилами и порядком подготовки, оформления, учета и хранения служебных документов  ОПК-4.2: Знать: перечень процессуальных и служебных документов в соответствии с направленностью будущей профессии Уметь: составлять и оформлять процессуальные и служебные документы Владеть: навыками разработки процессуальных и служебных документов в контексте будущей профессиональной деятельности	Задания Задачи Тест	Зачёт: Контрольные вопросы  Экзамен: Контрольные вопросы

ПК-1: Способен участвовать в процессуальных и иных действиях, предусмотренных законодательством с целью применения специальных знаний	<p>ПК-1.1: Участвует в процессуальных и иных действиях, предусмотренных законодательством с целью применения специальных знаний. Участвует в совместной работе и/или выполняет определенные задания под контролем организатора процессуальных действий</p> <p>ПК-1.2: Участвует в разработке форм использования специальных знаний, использует свой процессуальный статус и компетенцию специалиста для понимания функциональных задач и приемов по их достижению. Умеет осуществлять иные формы взаимодействия с участниками судебного процесса, предвидеть юридические последствия процессуальных решений, готов самостоятельно выполнять отдельные поручения</p>	<p>ПК-1.1:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- нормативно-правовые акты регулирующие деятельность судебного эксперта и специалиста при участии в процессуальных и иных действиях предусмотренных законодательством с целью применения специальных знаний;</li> <li>- экспертные методики, используемые для решения диагностических и идентификационных задач в процессе проведения экспертиз и исследований криминалистических объектов, порядок работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях.</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- применять полученные знания регулирующие деятельность судебного эксперта и специалиста при участии в процессуальных и иных действиях предусмотренных законодательством;</li> <li>- применять экспертные методики, используемые для решения диагностических и идентификационных задач в процессе проведения экспертиз и исследований криминалистических объектов, работать с приборами и оборудованием, используемыми в этих целях.</li> </ul> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками применения знаний, регулирующих деятельность судебного эксперта и специалиста при участии в процессуальных и иных действиях предусмотренных законодательством;</li> <li>- навыками применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач в</li> </ul>	<p>Задания</p> <p>Задачи</p> <p>Тест</p>	<p>Экзамен:</p> <p>Контрольные вопросы</p>
---	---	---	--	--

		<p>процессе проведения экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях.</p> <p>ПК-1.2:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- все формы применения специальных знаний, возможности использования процессуального статуса и компетенций специалиста для выполнения функциональных задач и осуществления приемов по их достижению;</li> <li>- иные формы взаимодействия с участниками судебного процесса, возможные юридические последствия процессуальных решений, организацию самостоятельного выполнения отдельных поручений.</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- применять специальные знания во всех предусмотренных законом формах, использовать возможности процессуального статуса и компетенций специалиста для выполнения функциональных задач и осуществления приемов по их достижению;</li> <li>- применять различные формы взаимодействия с участниками судебного процесса, понимать возможные юридические последствия процессуальных решений, самостоятельно выполнять отдельные поручения.</li> </ul> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками применения специальных знаний во всех предусмотренных законом формах, использования возможностей процессуального статуса и компетенций специалиста для</li> </ul>		
--	--	--	--	--

		<p>выполнения функциональных задач и осуществления приемов по их достижению;</p> <p>- применения различных форм взаимодействия с участниками судебного процесса, анализа возможных юридических последствий процессуальных решений, самостоятельного выполнения отдельных поручений.</p>		
<p>ПК-3.ЭЭ: Способен выполнять экономические судебные экспертизы в рамках гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях</p>	<p>ПК-3.ЭЭ.1: Выполняет судебные экспертизы, применяет научно-обоснованные методики и технические средства в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства</p> <p>ПК-3.ЭЭ.2: Проводит анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз</p>	<p>ПК-3.ЭЭ.1:</p> <p>Знать:</p> <p>- порядок выполнения судебных экспертиз, научно-обоснованные методики и технические средства, используемые в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства.</p> <p>Уметь:</p> <p>- применять научно-обоснованные методики и технические средства, используемые в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства.</p> <p>Владеть:</p> <p>- навыками применения научно-обоснованных методик и технических средств в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства.</p> <p>ПК-3.ЭЭ.2:</p> <p>Знать:</p> <p>- организацию и приемы анализа методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз.</p>	<p>Задания</p> <p>Задачи</p> <p>Тест</p>	<p>Экзамен:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проводить анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз.</li> </ul> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками анализа методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз.</li> </ul>		
--	--	---	--	--

### 3. Структура и содержание дисциплины

#### 3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
<b>Общая трудоемкость, з.е.</b>	<b>7</b>
<b>Часов по учебному плану</b>	<b>252</b>
в том числе	
<b>аудиторные занятия (контактная работа):</b>	
- занятия лекционного типа	64
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	64
- КСР	3
самостоятельная работа	85
Промежуточная аттестация	36 Экзамен, Зачёт

#### 3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них	Самостоятельная работа обучающегося,

		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/ лабора- торные работы), часы	Всего	часы
	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0
Тема № 1. Понятие и назначение уголовного судопроизводства (уголовного процесса)	12	4	4	8	4
Тема № 2. Уголовно-процессуальное законодательство	8	2	2	4	4
Тема № 3. Принципы уголовного судопроизводства и иные основные положения	20	6	6	12	8
Тема № 4. Участники уголовного судопроизводства	24	8	8	16	8
Тема № 5. Доказательства и доказывание	20	6	6	12	8
Тема № 6. Меры процессуального принуждения	14	4	4	8	6
Тема № 7. Ходатайства и жалобы	2	0	0	0	2
Тема № 8. Процессуальные сроки	1	0	0	0	1
Тема № 9. Реабилитация	6	2	2	4	2
Тема № 10. Возбуждение уголовного дела	8	2	2	4	4
Тема № 11. Предварительное расследование. Общие условия предварительного расследования	6	2	2	4	2
Тема № 12. Следственные действия	12	4	4	8	4
Тема № 13. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения	6	2	2	4	2
Тема № 14. Приостановление и возобновление предварительного следствия	6	2	2	4	2
Тема № 15. Окончание предварительного расследования	12	4	4	8	4
Тема № 16. Назначение и подготовка к судебному заседанию	6	2	2	4	2
Тема № 17. Судебное разбирательство. Общие условия судебного разбирательства	12	4	4	8	4
Тема № 18. Особый порядок производства в суде первой инстанции. Особенности производства у мирового судьи и в суде с участием присяжных заседателей	8	2	2	4	4
Тема № 19. Производство в суде второй инстанции	6	2	2	4	2
Тема № 20. Исполнение приговора	2	0	0	0	2
Тема № 21. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда	12	4	4	8	4
Тема № 22. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел	6	2	2	4	2
Тема № 23. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	2	0	0	0	2
Тема № 24. Уголовный процесс зарубежных государств	2	0	0	0	2
Аттестация	36				
КСР	3			3	
Итого	252	64	64	131	85

### Содержание разделов и тем дисциплины

## Тема № 1. Понятие и назначение уголовного судопроизводства (уголовного процесса)

Понятие уголовного судопроизводства. Соотношение понятий уголовное судопроизводство, уголовный процесс, правосудие.

Уголовное судопроизводство – вид государственной деятельности. Соотношение уголовного судопроизводства с административной и оперативно-розыскной деятельностью.

Назначение уголовного судопроизводства. Назначение (задачи) досудебного производства и судебного производства по уголовному делу.

Понятие и виды уголовно-процессуальных функций. Содержание функций обвинения, защиты, расследования и рассмотрения дела.

Содержание уголовного судопроизводства. Стадии уголовного судопроизводства. Отдельные производства.

## Тема № 2. Уголовно-процессуальное законодательство

Уголовно-процессуальный закон – источник уголовно-процессуального права. Содержание уголовно-процессуального права. Соотношение уголовно-процессуального закона и уголовно-процессуального права.

Возникновение и этапы развития уголовно-процессуального законодательства.

Уголовно-процессуальные нормы. Особенности уголовно-процессуальных норм. Гипотеза и диспозиция процессуальной нормы. Уголовно-процессуальные санкции. Механизм уголовно-процессуального регулирования.

Способы правового воздействия в сфере уголовного судопроизводства. Процессуальные полномочия.

Убеждение, принуждение и ответственность в механизме уголовно-процессуального регулирования.

Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по лицам.

Основные понятия, используемые в уголовно-процессуальном законе.

Законы, определяющие порядок уголовного судопроизводства.

Значение решений Конституционного Суда РФ, постановлений Пленумов Верховного Суда РФ, а также ведомственных нормативных актов в уголовном судопроизводстве.

Уголовно-процессуальное право, его связь с иными отраслями права.

Процессуальная форма (понятие и значение). Процессуальная форма как установленный порядок производства отдельных следственных действий и процессуальная форма как порядок производства по уголовному делу в целом. Дифференциация процессуальной формы.

Процессуальные гарантии. Понятие, сущность и значение процессуальных гарантий. Уголовно-процессуальный закон как гарантия.

Применение аналогии в уголовном судопроизводстве.

Уголовно-процессуальная наука, ее связь с иными смежными науками (уголовным правом, криминалистикой, криминологией, психологией и т.д.), законотворчеством и практикой.

Эффективность уголовного-процессуального закона и уголовно-процессуального права.

## Тема № 3. Принципы уголовного судопроизводства и иные основные положения

1. Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства. Критерии принципов. Соотношение объективных и субъективных начал в формулировании принципов.

Система принципов уголовного судопроизводства и ее развитие. Основные теоретические позиции относительно круга и классификации принципов. Нормативная основа принципов уголовного процесса. Система принципов уголовного судопроизводства в УПК РФ.

2. Принципы уголовного судопроизводства.

Законность при производстве по уголовному делу. Сущность и значение. Нормативная основа.

Обязательность соблюдения Конституции РФ и законодательства, регулирующего уголовное судопроизводство. Запрет на применение федеральных законов, противоречащих УПК РФ. Уголовно-процессуальные санкции за нарушение норм закона. Законность как требование, предъявляемое к



постановлениям и определениям судьи, прокурора, следователя и дознавателя.

Осуществление правосудия только судом. Сущность и значение. Нормативная основа. Признание лица виновным не иначе как по приговору суда. Статус суда в государстве. Гарантии граждан на рассмотрение их дел законным и компетентным судом. Право быть судимым своим законным судьей. Доступ к правосудию. «Бегство» от правосудия.

Уважение чести и достоинства личности. Сущность и значение. Нормативная основа. Запрет на производство действий и принятие решений, унижающих честь и достоинство участников судопроизводства, а также создающих опасность для их жизни и здоровья.

Неприкосновенность личности. Сущность и значение. Нормативная основа. Обоснованность применения мер уголовно-процессуального принуждения, связанных с ограничением личной неприкосновенности граждан. Недопустимость содержания под стражей необоснованно и свыше установленного срока. Обеспечение надлежащих условий содержания задержанных и арестованных. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Сущность и значение. Нормативная основа. Обязанность разъяснения прав участникам судопроизводства и обеспечение возможности их осуществления. Безопасность участников судопроизводства. Возмещение вреда, причиненного в результате нарушения их прав и свобод.

Неприкосновенность жилища. Сущность и значение. Нормативная основа. Согласие граждан как условие обследования их жилища. Возможность принудительного доступа в жилища граждан. Судебный контроль и прокурорский надзор как гарантия законности ограничения конституционного права граждан.

Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых телеграфных и иных сообщений. Сущность и значение. Нормативная основа. Судебный контроль и прокурорский надзор как гарантии законности ограничения конституционных прав граждан.

Презумпция невиновности. Сущность и значение. Нормативная основа. Положения, вытекающие из презумпции невиновности. Реализация презумпции невиновности в практической деятельности органов предварительного расследования. Презумпция невиновности и институт прекращения уголовных дел (уголовного преследования) по нереабилитирующим основаниям.

Состязательность сторон. Понятие и значение. Нормативная основа. Разделение процессуальных функций участников процесса. Равноправие сторон перед судом. Роль суда в состязательном процессе. Реализация принципа состязательности в досудебном производстве по уголовным делам.

Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту. Сущность и значение. Нормативная основа. Обязанность государственных органов обеспечить право на защиту. Этапы (моменты) судопроизводства, с которых возникает право пользоваться квалифицированной юридической помощью. Права субъектов процесса, позволяющие им лично осуществлять защиту от уголовного преследования.

Свобода оценки доказательств. Сущность и значение. Нормативная основа. Субъекты оценки доказательств. Внутреннее убеждение как метод и результат оценки доказательств. Совокупность доказательств как основа формирования внутреннего убеждения. Категории «закон» и «совесть» при оценке доказательств. Непредустановленность доказательств.

Язык уголовного судопроизводства. Сущность и значение. Нормативная основа. Обеспечение прав участников процесса, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство.

Обжалование процессуальных действий и решений органов предварительного расследования и суда. Сущность и значение. Нормативная основа. Субъекты обжалования. Действия и решения, подлежащие обжалованию. Право на пересмотр приговора вышестоящим судом.

3. Публичность (официальность) производства по уголовным делам. Соотношение публичных и диспозитивных начал в уголовном судопроизводстве. Виды уголовного преследования. Обязанность уголовного преследования. Право потерпевшего на участие в уголовном преследовании.

#### Тема № 4. Участники уголовного судопроизводства

1. Понятие и общая характеристика участников уголовного судопроизводства, их классификация.

2. Суд. Особый статус и полномочия суда.

3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

Прокурор. Понятие, задачи и полномочия в уголовном процессе. Процессуальное положение прокурора в различных стадиях уголовного судопроизводства.

Следователь. Понятие и процессуальное положение. Процессуальная самостоятельность следователя.

Руководитель следственного органа. Понятие. Процессуальные полномочия руководителя следственного органа по осуществлению ведомственного контроля за деятельностью следователей.

Орган дознания. Дознаватель. Начальник подразделения дознания. Начальник органа дознания.

Понятие. Соотношение процессуальных полномочий начальника органа дознания и дознавателя.

Потерпевший. Понятие, процессуальное положение.

Частный обвинитель. Понятие, процессуальное положение.

Гражданский истец. Понятие, процессуальное положение.

Представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя. Понятие, процессуальное положение.

4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.

Подозреваемый. Понятие, процессуальное положение.

Обвиняемый. Понятие, процессуальное положение.

Защитник. Понятие, процессуальное положение. Приглашение, назначение и замена защитника, оплата его труда. Обязательное участие защитника. Отказ обвиняемого от защитника.

Гражданский ответчик. Понятие, процессуальное положение.

Представитель гражданского ответчика. Понятие, процессуальное положение.

5. Иные участники уголовного судопроизводства.

Субъекты, служащие интересам доказывания.

Свидетель. Понятие, процессуальное положение. Лица, не подлежащие допросу (законодательный запрет на получение свидетельских показаний). Свидетельский иммунитет. Защита свидетеля и обеспечение его в случае необходимости квалифицированной юридической помощью.

Эксперт. Понятие, процессуальное положение.

Субъекты, осуществляющие вспомогательные функции или обеспечивающие нормальный ход уголовного процесса.

Специалист. Понятие, процессуальное положение.

Переводчик. Понятие, процессуальное положение.

Понятой. Понятие, процессуальное положение.

6. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. Отводы и самоотводы.

Тема № 5. Доказательства и доказывание

1. Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе. Доказательственное право. Теория познания как основа теории доказательств. Особенности уголовно-процессуального доказывания. Цель уголовно-процессуального доказывания.

2. Предмет доказывания. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Значение предмета доказывания. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел (производств).

3. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе. Доказательство как диалектическое единство содержания и формы. Характеристика понятия «любые сведения» как основы содержания доказательств. Виды доказательств.

Свойства доказательств. Относимость. Допустимость. Достоверность. Достаточность совокупности доказательств.

Классификация доказательств.

3. Процесс доказывания. Элементы процесса доказывания. Обязанность доказывания.

Способы собирания доказательств.

Производство следственных действий – основной способ собирания доказательств.

Иные способы получения доказательств.

Представление доказательств. Понятие. Лица, обладающие юридическим правом представлять доказательства. Обязанности следователя, корреспондирующие праву представлять доказательства. Процессуальный порядок оформления факта представления доказательства.

Нормативное регулирование порядка представления результатов оперативно-розыскных мероприятий следователю.

Истребование документов. Понятие. Соотношение истребования и представления доказательств.

Отличие истребования доказательств от их получения путем производства следственных действий.

Процессуальный порядок истребования доказательств. Форма предъявления следователем требования о представлении доказательств и фиксации факта их представления.

Использование научно-технических средств в доказывании. Участие в собирании доказательств подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и иных участников судопроизводства.

Понятие и значение оценки доказательств. Свобода оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения должностных лиц, уполномоченных осуществлять уголовно-процессуальную деятельность, в оценке доказательств. Значение закона и совести в оценке доказательств. Правила оценки доказательств.

Оценка относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств. Признание доказательства недопустимым.

Понятие и значение проверки доказательств. Способы проверки доказательств. Соотношение проверки и оценки доказательств.

Понятие и значение реализации доказательств как этапа процесса доказывания. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания.

5. Пределы доказывания. Соотношение понятий «пределы доказывания», «предмет доказывания», «достаточность доказательств».

6. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

7. Показания подозреваемого и обвиняемого. Понятие, предмет, значение. Оценка относимости, достоверности и допустимости показаний подозреваемого и обвиняемого. Доказательственное значение признания своей вины. Недопустимые показания подозреваемого и обвиняемого.

8. Показания свидетеля и потерпевшего. Понятие, предмет и значение. Круг лиц, использование показаний которых не допустимо. Оценка относимости, достоверности и допустимости показаний свидетеля и потерпевшего. Использование в доказывании «показаний свидетеля», в которых содержится признание его вины в совершении преступления.

9. Заключение и показания эксперта. Предмет экспертизы. Оценка относимости, достоверности и допустимости заключения эксперта. Предмет и оценка показаний эксперта.

10. Заключение и показания специалиста. Предмет заключения и показаний, оценка относимости, достоверности и допустимости заключения специалиста.

11. Вещественные доказательства. Понятие, значение и оценка вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств и определение судьбы при разрешении уголовного дела.

12. Протоколы следственных и судебных действий (судебного заседания). Понятие, значение и оценка.

13. Документы как доказательства. Понятие, значение и оценка. Отличие документов от вещественных доказательств.

## Тема № 6. Меры процессуального принуждения

Понятие, виды и значение мер процессуального принуждения.

Задержание подозреваемого. Понятие и сущность. Отличие процессуального задержания от административного. Цели и условия задержания. Задержание обвиняемого.

Основания задержания. Характеристика оснований задержания. Мотивы задержания.

Процессуальный порядок задержания. Срок задержания и его исчисление. Процессуальное оформление задержания. Форма и содержание протокола.

Основания и порядок освобождения подозреваемого.

Понятие, виды и значение мер пресечения. Место и роль мер пресечения в системе мер уголовно-процессуального принуждения. Эффективность института мер пресечения. Отличие мер пресечения от мер уголовного наказания и иных мер процессуального принуждения.

Основания применения мер пресечения. Соотношение оснований и целей применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании мер пресечения. Условия и порядок избрания меры пресечения в отношении подозреваемого.

Меры пресечения, не связанные с заключением под стражу. Характеристика, порядок применения, практика применения.

Заключение под стражу. Сущность, цели и значение. Основания и условия применения. Порядок применения. Возбуждение ходатайства о применении заключения под стражу перед судом.

Рассмотрение ходатайства судьей. Участие сторон. Виды решений, принимаемых судом. Повторное обращение с ходатайством о заключении под стражу. Гарантии законности и обоснованности заключения под стражу.

Меры попечения о детях и охраны имущества заключенного под стражу.

Сроки содержания под стражей, основания и порядок их продления.

Основания и порядок отмены или изменения меры пресечения.

Особенности применения мер пресечения в отношении несовершеннолетних, военнослужащих и лиц, в отношении которых существует особый порядок производства по уголовным делам.

Иные меры процессуального принуждения: виды и основания применения.

Наложение ареста на имущество. Понятие, основание, цели.

Порядок наложения ареста на имущество. Оценка имущества. Имущество, на которое не может быть наложен арест. Процессуальное оформление наложения ареста на имущество. Требования, предъявляемые к описи имущества. Хранение имущества, на которое наложен арест. Отмена ареста. Арест ценных бумаг.

Обязательство о явке. Привод. Временное отстранение от должности. Денежное взыскание. Понятие, порядок применения.

## Тема № 7. Ходатайства и жалобы

1. Ходатайства. Понятие. Лица, имеющие право заявить ходатайство. Порядок заявления и разрешения ходатайства. Сроки рассмотрения ходатайства. Основания к удовлетворению ходатайства. Порядок отказа в удовлетворении ходатайства.

2. Жалобы. Право обжалования действий и решений органов и должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу. Подача жалобы, сроки подачи. Сроки и порядок рассмотрения жалобы. Решения по жалобе, уведомление о решении по жалобе.

## Тема № 8. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки

Процессуальные сроки. Понятие, значение, виды. Исчисление срока. Обязательность процессуальных сроков. Соблюдение и продление срока. Восстановление пропущенного срока.

Процессуальные издержки. Понятие, структура. Порядок и размеры возмещения понесенных расходов свидетелям, потерпевшим, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым. Выплата вознаграждения эксперту, специалисту, переводчику за исполнение ими своих обязанностей. Взыскание процессуальных издержек.

## Тема № 9. Реабилитация

1. Реабилитация лица, необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, как назначение уголовного судопроизводства. Понятие, сущность и содержание права на реабилитацию. Участники уголовного судопроизводства, обладающие правом на реабилитацию. Основания возникновения права на реабилитацию.

Признание права на реабилитацию. Направление извещения с разъяснением порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

2. Возмещение имущественного вреда. Виды имущественного вреда, подлежащие возмещению реабилитированному. Порядок обращения с требованием о возмещении имущественного вреда. Порядок рассмотрения судьей, прокурором и следователем требования о возмещении имущественного вреда.
3. Компенсация морального вреда. Действия прокурора от имени государства. Рассмотрение исков о компенсации морального вреда. Сообщение о реабилитации в средствах массовой информации.
4. Обжалование решения о производстве выплат.
5. Восстановление иных прав реабилитированного.
6. Возмещение вреда юридическим лицам.

## Особенная часть

### Тема № 10. Возбуждение уголовного дела

1. Стадия возбуждения уголовного дела и ее значение. Характерные признаки стадии: задачи, субъекты, средства, момент начала и окончания, сроки, основные решения.
2. Поводы для возбуждения уголовного дела (понятие повода, их виды). Характеристика поводов. Заявление о преступлении, его сущность, процессуальное оформление. Форма и содержание протокола устного заявления.  
Явка с повинной как повод для возбуждения уголовного дела, ее отличие от чистосердечного признания. Форма и содержание заявления о явке с повинной.  
Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из различных источников информации. Непосредственное обнаружение признаков преступления органами дознания и предварительного следствия. Рапорт об обнаружении признаков преступления.  
Основания для возбуждения уголовного дела. Данные, указывающие на признаки преступления. Оценка достаточности данных, указывающих на признаки преступления.
3. Органы и должностные лица, компетентные решать вопрос о возбуждении уголовного дела.
4. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении. Сущность, правовое значение, способы проверки информации о преступлении.  
Сущность и порядок получения и оформления объяснений.  
Производство осмотра места происшествия в целях проверки сообщения о преступлении.  
Производство ревизий и документальных проверок.  
Истребование документов и материалов, имеющих в распоряжении средств массовой информации.  
Способы проверки сообщения о преступлении, определенные ведомственными нормативными актами.  
Производство осмотра места происшествия по закреплению следов преступления.
5. Сроки рассмотрения заявления и сообщения о преступлении. Продление сроков рассмотрения информации о преступлении. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении. Обжалование решений.
6. Порядок возбуждения уголовного дела. Возбуждение уголовного дела публичного обвинения. Возбуждение уголовного дела частного-публичного обвинения. Возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица. Форма и содержание постановления о возбуждении уголовного дела. Законность и обоснованность возбуждения уголовных дел. Направление уголовного дела.
7. Возбуждение дела частного обвинения. Подача жалобы в суд потерпевшим либо его законным представителем. Содержание жалобы. Возбуждение уголовных дел частного обвинения у мирового судьи.
8. Основания и порядок отказа в возбуждении уголовного дела. Законность и обоснованность отказов в возбуждении уголовного дела. Форма и содержание постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Субъекты и порядок обжалования отказа в возбуждении уголовного дела. Право заинтересованных лиц на ознакомление с материалами об отказе в возбуждении уголовного дела. Контроль суда за законностью и обоснованностью отказов в возбуждении уголовных дел.
9. Передача заявлений или сообщений по подследственности. Процессуальное оформление.

## Тема № 11. Предварительное расследование.

### Общие условия предварительного расследования

1. Стадия предварительного расследования и ее значение. Характерные признаки стадии: задачи, круг участников, средства, принимаемые решения, момент начала и окончания, сроки.

2. Формы предварительного расследования. Соотношение предварительного следствия и дознания.

Общие черты, различия.

Предварительное следствие – основная форма расследования. Содержание предварительного расследования. Органы предварительного следствия. Полномочия следователя. Процессуальная самостоятельность следователя. Полномочия руководителя следственного органа.

Дознание как самостоятельная форма расследования. Содержание дознания. Соотношение полномочий начальника органа дознания руководителя подразделения дознания и дознавателя. Итоговые решения. Выполнение органом дознания неотложных следственных действий. Полномочия органа дознания после передачи дела следователю.

3. Понятие и значение общих условий производства предварительного расследования. Система общих условий.

4. Подследственность (понятие, значение).

Основные виды подследственности. Предметный (родовой) признак подследственности. Дела, о преступлениях, подследственных органам дознания, органам предварительного следствия.

Территориальный признак подследственности. Место производства предварительного расследования.

Персональная подследственность.

Альтернативный признак подследственности. Порядок его определения.

Подследственность по связи дел.

Иные признаки подследственности.

Порядок передачи дел по подследственности. Форма и содержание постановления о передаче дела по подследственности.

5. Начало производства предварительного расследования. Принятие дела к своему производству. Форма и содержание постановления о принятии дела к своему производству.

6. Соединение уголовных дел. Основания соединения, процессуальный порядок, практика. Исчисление сроков предварительного расследования при соединении уголовных дел. Форма и содержание постановления о соединении уголовных дел.

7. Выделение уголовных дел. Основания выделения, процессуальный порядок, практика. Отличие выделения дел от выделения материалов. Исчисление сроков предварительного расследования при выделении уголовных дел. Форма и содержание постановлений о выделении уголовного дела, выделении материалов.

8. Сроки производства предварительного следствия. Начало течения и окончание срока.

Первоначальный срок. Продление срока следствия: основания, порядок.

Установление срока следствия при возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия, а также при возобновлении приостановленного или прекращенного дела. Процессуальное оформление.

9. Сроки дознания.

10. Восстановление уголовных дел. Отыскание копий или подлинников документов уголовного дела и возможность использования их в качестве доказательств. Возможность повторного получения доказательств. Использование в качестве доказательств показаний следователя, осуществлявшего расследование утерянного уголовного дела. Вопросы определения пределов доказывания при восстановлении утраченного уголовного дела.

11. Производство предварительного следствия следственной группой. Основания и порядок принятия решения о расследовании дел следственной группой. Правовой статус руководителя следственной группы и следователя, включенного в следственную группу. Процессуальные особенности расследования. Порядок расформирования следственной группы.

12. Профилактическая деятельность органов дознания и предварительного следствия. Выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Форма и содержание представления следователя.
13. Особенности привлечения к участию в предварительном расследовании отдельных субъектов. Участие специалиста при производстве следственных действий. Его обязанности, права, ответственность. Участие в предварительном следствии переводчика, его ответственность. Участие в предварительном расследовании понятых. Требования, предъявляемые к понятым, их права и обязанности.
14. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования. Порядок отобрания подписки о неразглашении, ее содержание, ответственность за нарушение.
15. Обязательность рассмотрения ходатайств, имеющих значение для дела.
16. Обеспечение безопасности участников процесса. Правовая основа. Виды мер безопасности, применяемые на практике.
17. Нравственные начала предварительного расследования. Правовое регулирование взаимоотношений следователя с участниками процесса. Этика взаимоотношений. Меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества.
18. Сущность, значение, задачи, формы и принципы взаимодействия следственных аппаратов с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

## Тема № 12. Следственные действия

Понятие следственных действий. Соотношение понятий «следственные действия», «процессуальные решения». Критерии (признаки) следственных действий. Отличие следственных действий от розыскных действий следователя и оперативно-розыскных мероприятий. Классификация следственных действий. Условия производства следственных действий.

Общие правила производства следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия. Требования, предъявляемые к протоколу следственного действия.

### 2. Осмотр: понятие, основания, цели.

Объекты, подлежащие осмотру.

Участники осмотра. Порядок производства осмотра. Применение принуждения при осмотре.

Процессуальное оформление осмотра. Форма и содержание протокола. Требования, предъявляемые к порядку описания в протоколе осматриваемых обстановки и объектов. Изъятие в ходе осмотра предметов и документов.

Отличие осмотра от обыска и иных следственных действий. Соотношение осмотра и освидетельствования.

### 3. Эксгумация: понятие, основание. Процессуальное оформление решения об эксгумации. Судебное разрешение на проведение эксгумации.

Участники. Процессуальный порядок эксгумации. Применение принуждения. Процессуальный порядок оформления эксгумации. Форма и содержание протокола. Порядок производства осмотра трупа.

### 4. Освидетельствование: понятие, основания, цели. Процессуальное оформление решения об освидетельствовании.

Лица, подлежащие освидетельствованию. Порядок производства освидетельствования. Применение принуждения при освидетельствовании. Освидетельствование следователем лица противоположного пола.

Процессуальное оформление освидетельствования. Форма и содержание протокола. Изъятие предметов при освидетельствовании.

Отличие освидетельствования от личного обыска и судебно-медицинского обследования.

5. Следственный эксперимент: понятие и сущность. Виды следственного эксперимента. Цель и основания следственного эксперимента.

Участники следственного эксперимента. Процессуальный порядок. Применение принуждения при эксперименте. Условия обеспечения прав личности.

Процессуальное оформление следственного эксперимента. Форма и содержание протокола.

Отличие следственного эксперимента от проверки показаний на месте.

6. Обыск: понятие, основания. Отличие обыска от выемки. Процессуальное оформление решения о производстве обыска. Производство обыска в жилище. Условия производства обыска в жилище без решения суда.

Участники обыска.

Порядок производства обыска. Применение принуждения при обыске. Юридическое значение добровольной выдачи объектов.

Процессуальное оформление обыска. Форма и содержание протокола. Уведомление суда и прокурора о производстве обыска в жилище без решения суда. Проверка судом законности и обоснованности обыска в жилище, произведенного без разрешения суда.

Основание и порядок обжалования в суд решения и действий по производству обыска.

7. Выемка: понятие, основания. Процессуальное оформление решения о производстве выемки. Случаи, требующие получения решения суда.

Участники выемки. Процессуальный порядок выемки. Применение принуждения при производстве выемки. Юридическое значение добровольной выдачи объектов.

Процессуальное оформление выемки. Форма и содержание протокола.

Изъятие при выемке предметов и документов, запрещенных к обращению.

Хранение вещественных доказательств, изымаемых при обыске и выемке.

8. Личный обыск: понятие, основания. Процессуальный порядок оформления решения о производстве личного обыска и его результатов. Круг лиц, подлежащих личному обыску. Отличие личного обыска от освидетельствования.

9. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления: понятие, основания. Порядок получения разрешения на наложение ареста на почтово-телеграфные отправления.

Участники судопроизводства и иные лица, на корреспонденцию которых может быть наложен арест.

Осмотр, выемка и снятие копий с задержанных почтово-телеграфных отправлений. Процессуальное оформление. Отмена ареста на почтово-телеграфные отправления.

10. Контроль и запись переговоров: понятие, основание. Порядок получения разрешения на контроль и запись переговоров.

Контроль и запись переговоров в целях осуществления уголовного преследования и в целях защиты участников судопроизводства от преступных посягательств. Участники процесса и иные лица, чьи телефонные переговоры могут быть поставлены на контроль и записаны. Срок контроля и записи переговоров.

Порядок деятельности следователя по реализации судебного решения. Поручение следователя оперативно-техническому подразделению. Истребование и осмотр следователем фонограмм. Участники осмотра. Процессуальное оформление контроля и записи переговоров и осмотра фонограмм. Форма и содержание протокола.

Соотношение контроля и записи переговоров с прослушиванием телефонных переговоров как оперативно-розыскным мероприятием.

11. Допрос: понятие, основание. Порядок вызова на допрос. Общие правила проведения допроса. Лица, допрос которых в качестве свидетелей запрещен законом. Принудительный привод: основание и порядок.

Порядок допроса. Особенности допроса малолетних и несовершеннолетних.

Процессуальное оформление допроса. Форма и содержание протокола. Требования, предъявляемые к записи показаний. Подписание протокола. Дополнительные средства фиксации. Порядок применения



звукозаписи.

12. Очная ставка: понятие, основание. Участники. Процессуальный порядок проведения и оформления. Форма и содержание протокола.

13. Предъявление для опознания: понятие, основание. Характеристика объектов, предъявляемых для опознания. Содержание понятий «однородность предметов», «лица, по возможности внешне сходные». Участники. Порядок предъявления для опознания. Недопустимость повторного предъявления для опознания.

Процессуальное оформление предъявления для опознания. Форма и содержание протокола

14. Проверка показаний на месте: понятие, основание, цель.

Участники. Порядок производства проверки показаний на месте. Отличие проверки показаний на месте от следственного эксперимента, допроса на месте происшествия и осмотра места происшествия.

Процессуальное оформление проверки показаний на месте. Форма и содержание протокола.

15. Получение образцов для сравнительного исследования: понятие, основание. Процессуальное оформление решения о получении образцов.

Участники. Лица, у которых возможно получение образцов для сравнительного исследования.

Получение образцов у свидетелей и потерпевших.

Процессуальный порядок получения образцов для сравнительного исследования. Применение принуждения при получении образцов.

Процессуальное оформление получения образцов для сравнительного исследования. Форма и содержание протокола.

Отграничение получения образцов для сравнительного исследования как следственного действия от порядка получения отдельных образцов, предусмотренного законом Российской Федерации «О милиции».

16. Назначение и производство экспертизы: понятие, основание. Процессуальное оформление решения о производстве экспертизы. Разрешение суда на производство экспертизы.

Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при назначении и производстве судебной экспертизы.

Порядок направления материалов уголовного дела для производства судебной экспертизы.

Тема № 13. Привлечение в качестве обвиняемого.

Предъявление обвинения

1. Сущность и значение института привлечения в качестве обвиняемого. Соотношение категорий «уголовное преследование», «обвинение», «привлечение к уголовной ответственности» и «привлечение в качестве обвиняемого».

2. Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные основания привлечения лица в качестве обвиняемого. Предмет и пределы доказывания на момент привлечения лица в качестве обвиняемого. Законность и обоснованность привлечения в качестве обвиняемого.

3. Процессуальный порядок привлечения в качестве обвиняемого. Форма и содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Особенности вынесения данного постановления при множественности преступлений и в случае привлечения в качестве обвиняемых нескольких лиц.

Порядок предъявления обвинения. Извещение обвиняемого о дне предъявления. Удостоверение следователем личности обвиняемого. Разъяснение существа обвинения и прав обвиняемого. Участие защитника при предъявлении обвинения. Вручение обвиняемому и защитнику копии постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Направление копии данного постановления прокурору.

Допрос обвиняемого. Общие правила проведения допроса обвиняемого. Правила повторного допроса обвиняемого. Требования, предъявляемые к порядку составления протокола допроса обвиняемого. Собственноручная запись обвиняемым своих показаний. Продолжительность допроса обвиняемого, допрос в ночное время.

4. Основания и порядок изменения и дополнения обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.

## 5. Гарантии законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого.

### Тема № 14. Приостановление и возобновление предварительного следствия

1. Понятие, сущность и значение института приостановления предварительного следствия. Практика приостановления производства предварительного следствия.
2. Основания и условия приостановления предварительного следствия.
3. Процессуальный порядок приостановления предварительного следствия. Возможность выделения в отдельное производство и приостановления уголовного дела в отношении отдельных обвиняемых. Действия следователя после приостановления предварительного следствия.
4. Розыск обвиняемого. Порядок объявления обвиняемого в розыск. Решение вопросов об избрании меры пресечения и этапировании обвиняемого при объявлении его в розыск. Действия следователя, органа дознания при обнаружении разыскиваемого обвиняемого.
5. Основания и процессуальный порядок возобновления приостановленного предварительного следствия. Отмена постановления о приостановлении предварительного следствия.

### Тема № 15. Окончание предварительного расследования

1. Понятие и виды окончания предварительного расследования. Окончание предварительного расследования как заключительный этап стадии предварительного расследования.
2. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования. Понятие и основания прекращения уголовного дела, их классификация. Понятие и основания прекращения уголовного преследования, их классификация. Характеристика оснований прекращения уголовного дела и уголовного преследования по реабилитирующим и нереабилитирующим основаниям.
3. Процессуальный порядок прекращения уголовного дела. Процессуальная форма и содержание постановления о прекращении производства по уголовному делу. Вручение или направление копии постановления о прекращении уголовного дела лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику. Прекращение уголовного преследования в отношении конкретного лица по групповому уголовному делу.
4. Надзор и контроль за законностью и обоснованностью прекращения уголовного дела. Отмена постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования. Возобновление производства по ранее прекращенному уголовному делу.
5. Сущность и основания направления уголовного дела с обвинительным заключением (актом) прокурору как одного из видов окончания предварительного расследования.
6. Действия следователя в связи с направлением дела с обвинительным заключением прокурору. Уведомление обвиняемого и других участников уголовного судопроизводства об окончании производства по уголовному делу. Общие правила ознакомления участников с материалами уголовного дела. Сроки ознакомления. Возможность отложения ознакомления с материалами уголовного дела. Последствия невозможности участия в ознакомлении защитника, избранного обвиняемым. Последствия неявки обвиняемого для ознакомления с материалами уголовного дела. Порядок ознакомления с материалами уголовного дела. Права участников при ознакомлении с материалами уголовного дела. Участие защитника при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела. Право заявления ходатайств. Протокол ознакомления с материалами уголовного дела. Порядок и сроки рассмотрения заявленных ходатайств. Удовлетворение заявленных ходатайств. Предоставление следователем возможности ознакомления участников с дополнительными материалами уголовного дела. Полный или частичный отказ в удовлетворении заявленного ходатайства.
7. Обвинительное заключение. Понятие, сущность и значение. Форма и содержание обвинительного заключения. Порядок изложения доказательств в обвинительном заключении. Практика составления обвинительных заключений. Приложение к обвинительному заключению. Соотношение обвинительного заключения и постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

8. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением. Решения, принимаемые прокурором по уголовному делу. Сроки принятия решения. Вопросы, разрешаемые прокурором при изучении материалов уголовного дела. Направление прокурором уголовного дела в суд. Вручение обвиняемому, а также защитнику и потерпевшему копии обвинительного заключения.
9. Обвинительный акт. Понятие, сущность и значение. Процессуальная форма обвинительного акта. Решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом.

#### Тема № 16. Назначение и подготовка к судебному заседанию

1. Стадия назначения и подготовки к судебному заседанию. Понятие, задачи, субъекты, средства, сроки, основные решения, значение стадии.
2. Понятие и значение подсудности. Соотношение подследственности и подсудности уголовных дел. Виды подсудности. Дела, рассматриваемые судьей единолично и судом коллегиально. Передача дела по подсудности. Дела, подсудные мировому судье.
3. Порядок деятельности судьи в стадии назначения и подготовки к судебному заседанию. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу. Основания принятия решений. Форма, содержание и обязательность постановления судьи.
4. Вопросы, подлежащие выяснению при назначении судебного заседания. Решения, принимаемые по этим вопросам. Форма и содержание постановления о назначении судебного заседания.
5. Предварительное слушание, основания и общий порядок его проведения. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании. Возвращение уголовного дела прокурору. Приостановление производства по уголовному делу. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования. Разрешение ходатайств об исключении доказательств.
6. Особенности предварительного слушания в суде присяжных. Подготовка к рассмотрению дела судом присяжных.
7. Полномочия и порядок деятельности мирового судьи при назначении судебного разбирательства.

#### Тема № 17. Судебное разбирательство.

##### Общие условия судебного разбирательства

1. Понятие, значение и задачи стадии судебного разбирательства. Судебное разбирательство в системе стадий уголовного процесса.
2. Понятие, значение и система общих условий судебного разбирательства. Непосредственность, устность судебного разбирательства. Гласность. Неизменность состава суда. Равенство прав сторон. Круг участников судебного разбирательства, последствия их неявки в суд. Пределы судебного разбирательства. Право суда на изменение обвинения. Недопустимость ухудшения положения подсудимого. Основания и порядок отложения и приостановления судебного разбирательства. Прекращение уголовного дела в судебном заседании. Решение вопроса о мере пресечения. Порядок вынесения определения, постановления. Регламент судебного заседания. Протокол судебного заседания. Замечания на протокол и порядок их рассмотрения.
3. Структура судебного заседания. Подготовительная часть. Открытие судебного заседания. Проверка явки в суд, разъяснение участникам судебного разбирательства прав и обязанностей, заявление и разрешение ходатайств. Судебное следствие. Понятие и значение судебного следствия. Начало, исследование доказательств. Окончание судебного следствия. Основания и порядок возобновления судебного следствия. Судебные

действия.

Судебные прения. Понятие и значение судебных прений. Лица, участвующие в судебных прениях. Содержание и порядок судебных прений.

Последнее слово подсудимого.

4. Понятие приговора и его значение. Требования законности, обоснованности и справедливости приговора, их взаимосвязь.

5. Виды приговоров. Основания для вынесения обвинительного или оправдательного приговора.

6. Порядок постановления приговора. Порядок совещания судей при коллегиальном рассмотрении уголовного дела. Тайна совещания. Особое мнение судьи. Вопросы, подлежащие разрешению при постановлении приговора. Содержание и форма приговора. Провозглашение приговора.

7. Определения суда (судьи). Их виды, сущность, значение.

8. Частное определение суда (постановление судьи). Основания и порядок его вынесения. Значение частных определений (постановлений).

Тема № 18. Особый порядок производства в суде первой инстанции.

Особенности производства у мирового судьи

и в суде с участием присяжных заседателей

1. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (основания, процедура).

2. Особенности судебного разбирательства у мирового судьи.

3. Особенности судебного заседания в суде присяжных. Формирование коллегии присяжных заседателей. Выбор старшины. Принятие присяжными присяги. Разъяснение присяжным прав и обязанностей.

Судебное следствие в суде присяжных. Состязательность сторон. Проверка допустимости доказательств. Оглашение сведений о личности подсудимого.

Прения сторон и последнее слово подсудимого. Участники прений.

Подготовка и содержание вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей.

Напутственное слово председательствующего.

Вынесение вердикта присяжными заседателями. Порядок совещания и голосования. Провозглашение вердикта.

Обсуждение последствий вердикта. Дополнительное исследование доказательств.

Принятие председательствующим судьей решения. Виды решений. Роспуск коллегии присяжных заседателей и направление дела на новое рассмотрение в ином составе суда.

Постановление приговора.

Тема № 19. Производство в суде второй инстанции

1. Понятие, задачи и значение производства в суде второй инстанции. Общие условия апелляционного и кассационного обжалования судебных решений, не вступивших в законную силу.

2. Понятие, задачи и значение апелляционного производства как самостоятельного этапа проверки законности и обоснованности приговоров и постановлений мирового судьи.

Черты апелляционного производства. Свобода обжалования. Проверка законности, обоснованности и справедливости приговора. Пределы судебного разбирательства. Отсутствие ограничений для апелляционного производства в исследовании доказательств и в признании доказанными фактических обстоятельств дела. Возможность ухудшения положения осужденного.

3. Порядок и сроки апелляционного обжалования и опротестования.

4. Порядок и сроки рассмотрения дел в апелляционном порядке. Лица, участвующие в рассмотрении дела. Судебное следствие. Постановление приговора или вынесение постановлением судом апелляционной инстанции. Основания к отмене или изменению приговора мирового судьи.

5. Понятие, задачи и значение кассационного производства. Основные черты кассации. Свобода обжалования. Проверка законности, обоснованности и справедливости приговора. Возможность

- представления дополнительных материалов и непосредственного исследования доказательств. Допустимые способы получения дополнительных материалов. Недопустимость ухудшения положения осужденного (оправданного). Пределы прав суда кассационной инстанции.
6. Порядок и сроки кассационного обжалования. Последствия подачи жалобы или представления.
  7. Порядок и сроки рассмотрения дел в суде кассационной инстанции. Лица, участвующие в рассмотрении дела. Право осужденного на участие в кассационном производстве и на доступ к его материалам. Решения суда.
  8. Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке.
  9. Кассационные определения, их виды.
  10. Соотношение кассационного и апелляционного производств.

#### Тема № 20. Исполнение приговора

1. Понятие, задачи и значение стадии исполнения приговора. Концепция уголовно-исполнительного судопроизводства.
2. Вступление приговора, определения и постановления суда в законную силу.
3. Порядок обращения судом приговора к исполнению.
4. Контроль суда за исполнением приговора. Исполнение приговора судом.
5. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора. Отсрочка исполнения приговора.
6. Процессуальный порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора.

#### Тема № 21. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда

1. Понятие, задачи и значение стадии надзорного производства. Предмет надзора. Соотношение с апелляционным и кассационным производством.
2. Рассмотрение надзорных жалоб и представлений. Возбуждение надзорного производства. Истребование уголовного дела.
3. Порядок рассмотрения уголовного дела судом надзорной инстанции. Лица, участвующие в надзорном производстве. Пределы прав надзорной инстанции. Основные черты надзорного производства. Ревизионное начало надзорного производства.
4. Понятие, задачи и значение стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Соотношение с апелляционным, кассационным и надзорным производством.
5. Основания возобновления производства по уголовному делу. Вновь открывшиеся обстоятельства, новые обстоятельства (сущность, виды).
6. Поводы, основания, порядок возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Проверка вновь открывшихся обстоятельств.
7. Процессуальный порядок расследования новых обстоятельств. Предмет доказывания и способы осуществления производства. Соотношение производства с предварительным расследованием. Решения прокурора по окончании расследования новых обстоятельств.
8. Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу. Решение суда по заключению прокурора.

#### Тема № 22. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел

Сущность и значение особенностей производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Особенности рассмотрения и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях несовершеннолетних.

Обстоятельства, подлежащие установлению по делам несовершеннолетних.

Задержание и избрание меры пресечения несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому.

Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым как мера пресечения: основания,

условия и порядок применения.

Защитник несовершеннолетнего. Обязательность участия.

Законный представитель несовершеннолетнего: допуск к участию в деле, процессуальное положение, замена законного представителя.

Порядок вызова несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого органом предварительного расследования для участия в следственных действиях. Порядок допроса. Участие в следственных действиях педагога, защитника и законного представителя.

Выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего.

Окончание предварительного следствия составлением обвинительного заключения. Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия: основания и порядок.

Особенности судебного разбирательства по делам несовершеннолетних: участие в судебном заседании законного представителя несовершеннолетнего подсудимого; удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала суда; дополнительные вопросы, разрешаемые при постановлении приговора; освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия; освобождение несовершеннолетнего подсудимого от наказания с направлением в специализированное учреждение.

1. Сущность и значение особенностей производства о применении принудительных мер медицинского характера. Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера. Особенности предмета доказывания по делам об общественно-опасных деяниях, совершенных лицами, нуждающимися в применении принудительных мер медицинского характера.

Особенности производства предварительного следствия по делам об общественно-опасных деяниях невменяемых и лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания. Участие защитника и законного представителя. Помещение в психиатрический стационар. Выделение уголовного дела. Производство следственных действий с участием невменяемых лиц и лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство.

Особенности применения мер пресечения в отношении невменяемых и лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство.

Окончание предварительного следствия. Прекращение уголовного дела: основания и порядок.

Направление уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера: содержание постановления; действия следователя и прокурора.

Производство в суде о применении принудительных мер медицинского характера. Участие невменяемых и лиц, страдающих психическим расстройством, в судебном заседании. Вопросы, разрешаемые судом при принятии решения. Виды решений суда, порядок их обжалования.

Основания и порядок отмены или изменения принудительных мер медицинского характера.

Возобновление уголовного дела в отношении лица, к которому была применена принудительная мера медицинского характера.

Тема № 23. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

1. Запрос о правовой помощи: понятие, основания и порядок направления. Содержание и форма запроса. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства. Виды юридической помощи в уголовном судопроизводстве.

2. Вызов участников процесса, находящихся за пределами территории Российской Федерации. Запрос о вызове: содержание и порядок направления. Исполнение запросов иностранных государств о правовой помощи. Иммунитет лиц, находящихся на территории России по вызову для участия при производстве по уголовному делу. Вызов лиц, находящихся под стражей на территории иностранного государства.

3. Выдача лиц для уголовного преследования или исполнения приговора. Запрос о выдаче: содержание и порядок направления. Исполнение запроса о выдаче лица, находящегося на территории России.

Обжалование решения о выдаче. Отказ в выдаче. Отсрочка в выдаче лица и выдача на время.

4. Передача лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является: основания, условия и порядок. Отказ иностранному государству в передаче осужденного.

5. Отбывание наказания в Российской Федерации лицом, осужденным иностранным государством: ходатайство об отбывании наказания в Российской Федерации; порядок рассмотрения ходатайства; суды, рассматривающие ходатайство; виды решений, принимаемых по результатам рассмотрения ходатайства.

Тема № 24. Уголовный процесс зарубежных государств

1. Общая характеристика уголовного процесса зарубежных государств. Англо-американский и континентальный уголовный процесс: сравнительный анализ. Уголовный процесс стран СНГ. Международно-правовые стандарты осуществления уголовного судопроизводства.

2. Особенности досудебного производства. Общая характеристика отдельных институтов.

3. Особенности производства в суде. Формы проверки законности и обоснованности судебных решений.

4. Влияние уголовного процесса зарубежных государств на развитие российского уголовного судопроизводства.

#### **4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "уголовный процесс (уголовно-процессуальное право)" (<https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=6681>).

- открытый онлайн-курс МООС "уголовный процесс (уголовно-процессуальное право)" (<https://moos.unn.ru/>).

#### **5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**

**5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:**

**5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ОПК-4:**

##### **Тема 1. Понятие и назначение уголовного судопроизводства (уголовного процесса)**

*Основные вопросы:*

1. Понятие уголовного судопроизводства (уголовного процесса). Уголовный процесс – вид государственной деятельности. Соотношение уголовного процесса с административной и оперативно-розыскной деятельностью.

2. Назначение уголовного процесса.

3. Уголовно-процессуальные отношения. Их элементы.

4. Уголовно-процессуальные функции.

5. Стадии уголовного процесса.

6. Процессуальная форма.

7. Процессуальные гарантии.

♦ **Занятие 1.** Семинар – 2 часа.

Вопросы: 1-4. Задача 1.

♦ **Занятие 2.** Семинар – 2 часа.

Вопросы: 5-7.

## **Тема 2. Уголовно-процессуальное законодательство**

*Основные вопросы:*

1. Уголовно-процессуальное право. Уголовно-процессуальное законодательство.

2. Источники уголовно-процессуального права.

3. Понятие, виды и структура уголовно-процессуальных норм.

4. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве, в отношении лиц и во времени.

5. Соотношение уголовно-процессуального права с другими отраслями права.

♦ **Занятие.** Семинар – 2 часа.

Вопросы: 1-5.

## **Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства и иные основные положения**

*Основные вопросы:*

1. Понятие, система и классификация принципов уголовного судопроизводства.

2. Законность при производстве по уголовному делу.

3. Охрана прав и свобод человека и гражданина, обеспечение иных конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве.

4. Состязательность сторон.

5. Презумпция невиновности.

6. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту.

7. Обжалование процессуальных действий и решений.

8. Виды уголовного преследования.

♦ **Занятие 1.** Семинар – 2 часа.

Вопросы: 1-4. Задачи: 1, 2.



♦ **Занятие 2.** Семинар – 2 часа.

Вопросы: 5-8. Задача 3, 4.

#### **Тема 4. Участники уголовного судопроизводства**

*Основные вопросы:*

1. Понятие участников уголовного судопроизводства и их классификация.
2. Суд.
3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
5. Иные участники уголовного судопроизводства.
6. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.

♦ **Занятие 1.** Семинар – 2 часа.

Вопросы: 1-2.

♦ **Занятие 2.** Семинар – 2 часа.

Вопросы: 3-4. Задачи: 1-5.

♦ **Занятие 3.** Семинар – 2 часа.

Вопросы: 5, 6. Задачи: 6, 7.

#### **Тема 5. Доказательства и доказывание**

*Основные вопросы:*

1. Понятие и содержание доказательственного права и теории доказательств.
2. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания.
3. Цель доказывания.
4. Предмет и пределы доказывания.
5. Понятие доказательств. Относимость, допустимость, достоверность доказательств.
6. Классификация доказательств.
7. Процесс доказывания.
8. Показания свидетеля и потерпевшего.
9. Показания подозреваемого и обвиняемого.
10. Заключение и показания эксперта.
11. Заключение и показания специалиста.
12. Вещественные доказательства.
13. Протоколы следственных и судебных действий.

14. Иные документы.

♦ **Занятие 1.** Семинар – 2 часа.

Вопросы: 1-4.

♦ **Занятие 2.** Семинар – 2 часа.

Вопросы: 5-7. Задача 1, 2.

♦ **Занятие 3.** Семинар – 2 часа.

Вопросы: 8-14. Задачи: 3, 4: 5

## **Тема 6. Меры процессуального принуждения**

*Основные вопросы:*

1. Понятие, значение, виды мер уголовно-процессуального принуждения.
2. Задержание подозреваемого.
3. Понятие, виды и значение мер пресечения.
4. Основания применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании мер пресечения.
5. Меры пресечения, не связанные с заключением под стражу. Порядок избрания.
6. Заключение под стражу. Порядок избрания. Гарантии законности и обоснованности заключения под стражу.
7. Основания и порядок отмены или изменения меры пресечения.
8. Иные меры процессуального принуждения.

♦ **Занятие 1.** Семинар – 2 часа.

Вопросы: 1-2. Задачи: 1.

♦ **Занятие 2.** Семинар – 2 часа.

Вопросы: 3-8. Задачи: 2-5.

## **Тема 7. Ходатайства и жалобы**

*Основные вопросы*

1. Ходатайства. Понятие. Лица, имеющие право заявить ходатайство. Порядок заявления и разрешения ходатайства. Сроки рассмотрения ходатайства. Основания к удовлетворению ходатайства. Порядок отказа в удовлетворении ходатайства.
2. Жалобы. Право обжалования действий и решений органов и должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу. Подача жалобы, сроки подачи. Сроки и порядок рассмотрения жалобы. Решения по жалобе, уведомление о решении по жалобе.

♦ **Занятие 1.** Семинар – 2 часа.

Вопросы: 1-2. Задача.

## **Тема № 8. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки**

### *Основные вопросы*

1. Процессуальные сроки. Понятие, значение, виды. Исчисление срока. Восстановление пропущенного срока.
2. Процессуальные издержки. Понятие, структура. Взыскание процессуальных издержек.

## **Тема 9. Реабилитация**

### *Основные вопросы:*

1. Понятие, сущность и содержание права на реабилитацию. Участники уголовного судопроизводства, обладающие правом на реабилитацию. Основания возникновения права на реабилитацию.
2. Возмещение имущественного вреда.
3. Компенсация морального вреда.
4. Восстановление иных прав реабилитированного.

♦ **Занятие 1.** Семинар – 2 часа.

Вопросы: 1-4.

### **5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ПК-1:**

## **Тема 10. Возбуждение уголовного дела**

### *Основные вопросы:*

1. Стадия возбуждения уголовного дела (задачи, субъекты, средства, момент начала и окончания, сроки, основные решения, значение).
2. Поводы и основание возбуждения уголовного дела (понятие повода, их виды, характеристика, понятие основания).
3. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении. Сущность, правовое значение, способы проверки информации о преступлении.
4. Порядок возбуждения уголовного дела. Возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица. Законность и обоснованность возбуждения уголовных дел.
5. Основания и порядок отказа в возбуждении уголовного дела. Законность и обоснованность отказов в возбуждении уголовного дела.

♦ **Занятие 1.** Семинар – 2 часа.

Вопросы: 1-5. Задачи: 1, 2.

## Тема 11. Предварительное расследование.

### Общие условия предварительного расследования

#### *Основные вопросы:*

1. Стадия предварительного расследования (понятие, задачи, формы предварительного расследования, соотношение следствия и дознания).
2. Понятие и значение общих условий производства предварительного следствия и дознания. Система общих условий.
3. Подследственность (понятие, виды, значение).
4. Сроки производства предварительного расследования.
5. Соединение и выделение уголовных дел (основания, процессуальный порядок, отличие выделения дел от выделения материалов, исчисление сроков предварительного расследования при соединении и выделении уголовных дел).
6. Расследование уголовных дел группой следователей.
7. Сущность, значение, задачи и принципы взаимодействия следственных аппаратов с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

♦ **Занятие 1.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 1-4. Задача.

♦ **Занятие 2.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 5-7.

## Тема 12. Следственные действия

#### *Основные вопросы:*

1. Понятие следственных действий, их система. Общие правила производства следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.
2. Осмотр, его виды. Основания и порядок проведения.
3. Эксгумация. Понятие, основания, порядок производства и процессуальное оформление.
4. Освидетельствование. Основание и порядок проведения. Пределы принуждения при освидетельствовании. Соотношение с личным обыском и судебно-медицинским обследованием.
5. Следственный эксперимент. Основания, порядок проведения, виды.
6. Обыск: понятие, основания. Отличие обыска от выемки. Процессуальное оформление решения о производстве обыска. Порядок производства и процессуальное оформление обыска. Соотношение обыска и выемки.
7. Выемка: понятие, основания. Процессуальный порядок и процессуальное оформление выемки.

8. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления: понятие, основания. Осмотр, выемка и снятие копий с задержанных почтово-телеграфных отправлений.

9. Контроль и запись переговоров. Основания и порядок производства.

10. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

11. Допрос свидетеля и потерпевшего.

12. Очная ставка. Основания и порядок проведения.

13. Предъявление для опознания, его виды. Основания и порядок проведения.

14. Проверка показаний на месте. Понятие, основания, цели, порядок проведения.

15. Получение образцов для сравнительного исследования. Основания и порядок.

16. Производство экспертизы. Основания и порядок назначения. Дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная экспертизы.

♦ **Занятие 1.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 1-8. Задача 1.

♦ **Занятие 2.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 9-15. Задача 2.

Тема 13. Привлечение в качестве обвиняемого.

Предъявление обвинения

*Основные вопросы:*

1. Сущность и значение института привлечения в качестве обвиняемого.

2. Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные основания привлечения лица в качестве обвиняемого. Законность и обоснованность привлечения в качестве обвиняемого.

3. Процессуальный порядок привлечения в качестве обвиняемого. Форма и содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Допрос обвиняемого.

4. Основания и порядок изменения и дополнения обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.

♦ **Занятие 1.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 1-4. Задачи 1-7

Тема 14. Приостановление и возобновление

предварительного расследования

*Основные вопросы:*

1. Понятие и значение приостановления предварительного расследования.
2. Основания и условия приостановления предварительного расследования. Процессуальный порядок приостановления предварительного расследования.
3. Розыск подозреваемого, обвиняемого.
4. Основания и процессуальный порядок возобновления дознания и предварительного следствия. Отмена постановления о приостановлении предварительного следствия.

♦ **Занятие 1.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 1-4. Задача 1-11

## Тема 15. Окончание предварительного расследования

### *Основные вопросы:*

1. Понятие и соотношение прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
2. Основания и условия прекращения уголовного дела и уголовного преследования, их классификация.
3. Процессуальный порядок прекращения уголовного дела.
4. Сущность и основания направления уголовного дела с обвинительным заключением (актом) прокурору как одного из видов окончания предварительного расследования.
5. Действия следователя в связи с направлением дела с обвинительным заключением прокурору. Порядок ознакомления с материалами уголовного дела.
6. Обвинительное заключение. Понятие, сущность и значение. Форма и содержание обвинительного заключения. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
7. Обвинительный акт. Понятие, сущность и значение. Процессуальная форма обвинительного акта. Действия дознавателя в связи с направлением дела с обвинительным актом прокурору. Решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом.

♦ **Занятие 1.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 1-4. Задачи.

♦ **Занятие 2.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 5-7. Задачи.

## Тема 16. Назначение и подготовка к судебному заседанию

### *Основные вопросы:*

1. Стадия назначения и подготовки к судебному заседанию. Понятие, задачи, субъекты, средства, сроки, основные решения, значение стадии.
2. Порядок деятельности судьи в стадии назначения и подготовки к судебному заседанию. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу.
3. Предварительное слушание, основания и общий порядок его проведения. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.
4. Понятие и значение подсудности. Виды подсудности.

♦ **Занятие 1.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 1-4. Задачи 1, 2.

## Тема 17. Судебное разбирательство.

### Общие условия судебного разбирательства

#### *Основные вопросы:*

1. Понятие, значение и задачи стадии судебного разбирательства. Формы судебного заседания.
2. Понятие, значение и система общих условий судебного разбирательства.
3. Структура судебного заседания. Подготовительная часть. Судебное следствие. Судебные прения: участники, содержание, порядок. Последнее слово подсудимого.
4. Понятие приговора и его значение. Требования законности, обоснованности и справедливости приговора, их взаимосвязь. Виды приговоров.
5. Порядок постановления приговора. Определения суда (судьи), их виды, сущность, значение.

♦ **Занятие 1.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 1-2. Задачи 1, 2.

♦ **Занятие 2.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 3-5. Задачи.

## **Тема 18. Особый порядок производства в суде первой инстанции. Особенности производства у мирового судьи и в суде с участием присяжных заседателей.**

#### *Основные вопросы:*

1. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (основания, процедура).
2. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

3. Особенности судебного разбирательства у мирового судьи.

4. Особенности судебного заседания в суде присяжных.

♦ **Занятие 1.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 1-4.

## Тема 19. Производство в суде апелляционной инстанции

*Основные вопросы:*

1. Понятие, задачи и значение производства в суде апелляционной инстанции. Общие условия и основные черты апелляционного производства.

2. Порядок и сроки апелляционного обжалования. Порядок и сроки рассмотрения дел в суде апелляционной инстанции.

♦ **Занятие 1.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 1-2. Задачи

## Тема № 20. Исполнение приговора

*Основные вопросы*

1. Понятие, задачи и значение стадии исполнения приговора. Концепция уголовно-исполнительного судопроизводства.

2. Вступление приговора, определения и постановления суда в законную силу. Порядок обращения судом приговора к исполнению.

3. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора. Отсрочка исполнения приговора.

4. Процессуальный порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора.

## Тема 21. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров,

определений и постановлений суда

*Основные вопросы:*

1. Понятие, задачи и значение кассационного производства. Порядок рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции.

2. Понятие, задачи и значение надзорного производства. Соотношение с апелляционным и кассационным производством. Порядок рассмотрения уголовного дела.

3. Понятие, задачи и значение возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Соотношение с апелляционным, кассационным и надзорным производством. Основания и порядок возобновления производства.

♦ **Занятие 1.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 1-3. Задачи.



## **Тема 22. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел**

*Основные вопросы:*

1. Сущность и значение процессуальных особенностей производства по делам несовершеннолетних.
2. Сущность и значение производства о применении принудительных мер медицинского характера.
3. Особенности производства в отношении отдельных категорий лиц.

♦ **Занятие 1.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 1-3. Задачи.

### **5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ПК-3.ЭЭ:**

Тема 10. Возбуждение уголовного дела

*Основные вопросы:*

1. Стадия возбуждения уголовного дела (задачи, субъекты, средства, момент начала и окончания, сроки, основные решения, значение).
2. Поводы и основание возбуждения уголовного дела (понятие повода, их виды, характеристика, понятие основания).
3. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении. Сущность, правовое значение, способы проверки информации о преступлении.
4. Порядок возбуждения уголовного дела. Возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица. Законность и обоснованность возбуждения уголовных дел.
5. Основания и порядок отказа в возбуждении уголовного дела. Законность и обоснованность отказов в возбуждении уголовного дела.

♦ **Занятие 1.** Семинар – 2 часа.

Вопросы: 1-5. Задачи: 1, 2.

Тема 11. Предварительное расследование.

Общие условия предварительного расследования

*Основные вопросы:*

1. Стадия предварительного расследования (понятие, задачи, формы предварительного расследования, соотношение следствия и дознания).
  2. Понятие и значение общих условий производства предварительного следствия и дознания. Система общих условий.
  3. Подследственность (понятие, виды, значение).
  4. Сроки производства предварительного расследования.
  5. Соединение и выделение уголовных дел (основания, процессуальный порядок, отличие выделения дел от выделения материалов, исчисление сроков предварительного расследования при соединении и выделении уголовных дел).
  6. Расследование уголовных дел группой следователей.
  7. Сущность, значение, задачи и принципы взаимодействия следственных аппаратов с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.
- ♦ **Занятие 1.** Семинар - 2 часа. Вопросы: 1-4. Задача.
- ♦ **Занятие 2.** Семинар - 2 часа. Вопросы: 5-7.

## Тема 12. Следственные действия

### *Основные вопросы:*

1. Понятие следственных действий, их система. Общие правила производства следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.
2. Осмотр, его виды. Основания и порядок проведения.
3. Эксгумация. Понятие, основания, порядок производства и процессуальное оформление.
4. Освидетельствование. Основание и порядок проведения. Пределы принуждения при освидетельствовании. Соотношение с личным обыском и судебно-медицинским обследованием.
5. Следственный эксперимент. Основания, порядок проведения, виды.
6. Обыск: понятие, основания. Отличие обыска от выемки. Процессуальное оформление решения о производстве обыска. Порядок производства и процессуальное оформление обыска. Соотношение обыска и выемки.
7. Выемка: понятие, основания. Процессуальный порядок и процессуальное оформление выемки.
8. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления: понятие, основания. Осмотр, выемка и снятие копий с задержанных почтово-телеграфных отправлений.
9. Контроль и запись переговоров. Основания и порядок производства.
10. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.
11. Допрос свидетеля и потерпевшего.

12. Очная ставка. Основания и порядок проведения.
13. Предъявление для опознания, его виды. Основания и порядок проведения.
14. Проверка показаний на месте. Понятие, основания, цели, порядок проведения.
15. Получение образцов для сравнительного исследования. Основания и порядок.
16. Производство экспертизы. Основания и порядок назначения. Дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная экспертизы.

♦ **Занятие 1.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 1-8. Задача 1.

♦ **Занятие 2.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 9-15. Задача 2.

Тема 13. Привлечение в качестве обвиняемого.

Предъявление обвинения

*Основные вопросы:*

1. Сущность и значение института привлечения в качестве обвиняемого.
2. Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные основания привлечения лица в качестве обвиняемого. Законность и обоснованность привлечения в качестве обвиняемого.
3. Процессуальный порядок привлечения в качестве обвиняемого. Форма и содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Допрос обвиняемого.
4. Основания и порядок изменения и дополнения обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.

♦ **Занятие 1.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 1-4. Задачи 1-7

Тема 14. Приостановление и возобновление

предварительного расследования

*Основные вопросы:*

1. Понятие и значение приостановления предварительного расследования.
2. Основания и условия приостановления предварительного расследования. Процессуальный порядок приостановления предварительного расследования.
3. Розыск подозреваемого, обвиняемого.
4. Основания и процессуальный порядок возобновления дознания и предварительного следствия. Отмена постановления о приостановлении предварительного следствия.

♦ **Занятие 1.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 1-4. Задача 1-11

## Тема 15. Окончание предварительного расследования

### *Основные вопросы:*

1. Понятие и соотношение прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
2. Основания и условия прекращения уголовного дела и уголовного преследования, их классификация.
3. Процессуальный порядок прекращения уголовного дела.
4. Сущность и основания направления уголовного дела с обвинительным заключением (актом) прокурору как одного из видов окончания предварительного расследования.
5. Действия следователя в связи с направлением дела с обвинительным заключением прокурору. Порядок ознакомления с материалами уголовного дела.
6. Обвинительное заключение. Понятие, сущность и значение. Форма и содержание обвинительного заключения. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
7. Обвинительный акт. Понятие, сущность и значение. Процессуальная форма обвинительного акта. Действия дознавателя в связи с направлением дела с обвинительным актом прокурору. Решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом.

♦ **Занятие 1.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 1-4. Задачи.

♦ **Занятие 2.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 5-7. Задачи.

## Тема 16. Назначение и подготовка к судебному заседанию

### *Основные вопросы:*

1. Стадия назначения и подготовки к судебному заседанию. Понятие, задачи, субъекты, средства, сроки, основные решения, значение стадии.
2. Порядок деятельности судьи в стадии назначения и подготовки к судебному заседанию. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу.
3. Предварительное слушание, основания и общий порядок его проведения. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.
4. Понятие и значение подсудности. Виды подсудности.

♦ **Занятие 1.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 1-4. Задачи 1, 2.

## Тема 17. Судебное разбирательство.

### Общие условия судебного разбирательства

#### *Основные вопросы:*

1. Понятие, значение и задачи стадии судебного разбирательства. Формы судебного заседания.
2. Понятие, значение и система общих условий судебного разбирательства.
3. Структура судебного заседания. Подготовительная часть. Судебное следствие. Судебные прения: участники, содержание, порядок. Последнее слово подсудимого.
4. Понятие приговора и его значение. Требования законности, обоснованности и справедливости приговора, их взаимосвязь. Виды приговоров.
5. Порядок постановления приговора. Определения суда (судьи), их виды, сущность, значение.

♦ **Занятие 1.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 1-2. Задачи 1, 2.

♦ **Занятие 2.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 3-5. Задачи.

## **Тема 18. Особый порядок производства в суде первой инстанции. Особенности производства у мирового судьи и в суде с участием присяжных заседателей.**

#### *Основные вопросы:*

1. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (основания, процедура).
2. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
3. Особенности судебного разбирательства у мирового судьи.
4. Особенности судебного заседания в суде присяжных.

♦ **Занятие 1.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 1-4.

## Тема 19. Производство в суде апелляционной инстанции

#### *Основные вопросы:*

1. Понятие, задачи и значение производства в суде апелляционной инстанции. Общие условия и основные черты апелляционного производства.
2. Порядок и сроки апелляционного обжалования. Порядок и сроки рассмотрения дел в суде апелляционной инстанции.

♦ **Занятие 1.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 1-2. Задачи

## Тема № 20. Исполнение приговора

### Основные вопросы

1. Понятие, задачи и значение стадии исполнения приговора. Концепция уголовно-исполнительного судопроизводства.
2. Вступление приговора, определения и постановления суда в законную силу. Порядок обращения судом приговора к исполнению.
3. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора. Отсрочка исполнения приговора.
4. Процессуальный порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора.

Тема 21. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда

### Основные вопросы:

1. Понятие, задачи и значение кассационного производства. Порядок рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции.
2. Понятие, задачи и значение надзорного производства. Соотношение с апелляционным и кассационным производством. Порядок рассмотрения уголовного дела.
3. Понятие, задачи и значение возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Соотношение с апелляционным, кассационным и надзорным производством. Основания и порядок возобновления производства.

♦ **Занятие 1.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 1-3. Задачи.

## Тема 22. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел

### Основные вопросы:

1. Сущность и значение процессуальных особенностей производства по делам несовершеннолетних.
2. Сущность и значение производства о применении принудительных мер медицинского характера.
3. Особенности производства в отношении отдельных категорий лиц.

♦ **Занятие 1.** Семинар - 2 часа.

Вопросы: 1-3. Задачи.

### Критерии оценивания (оценочное средство - Задания)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	активное участие в обсуждении проблем каждого семинара,

Оценка	Критерии оценивания
	самостоятельность ответов, свободное владение материалом, полные и аргументированные ответы на вопросы семинара, участие в дискуссиях, твёрдое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы, регулярная посещаемость занятий. Глубокое знание вопросов судебной практики, постановлений Пленума ВС, решений КС РФ.
отлично	активное участие в обсуждении проблем каждого семинара, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, полные и аргументированные ответы на вопросы семинара, участие в дискуссиях, твёрдое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы, регулярная посещаемость занятий.
очень хорошо	полное раскрытие некоторых вопросов темы, незначительные ошибки в формулировке категорий и понятий, меньшая активность на семинарах, неполное знание дополнительной литературы, хорошая посещаемостью.
хорошо	недостаточно полное раскрытие некоторых вопросов темы, незначительные ошибки в формулировке категорий и понятий, меньшая активность на семинарах, неполное знание дополнительной литературы, хорошая посещаемостью.
удовлетворительно	ответы отражают в целом понимание темы, знание содержания основных категорий и понятий, знакомство с лекционным материалом и рекомендованной основной литературой, недостаточная активность на занятиях, оставляющая желать лучшего посещаемость
неудовлетворительно	пассивность на семинарах, частая неготовность при ответах на вопросы, плохая посещаемость, отсутствие качеств, указанных выше для получения более высоких оценок.
плохо	студент не владеет теоретическим материалом, не знает основных вопросов курса изучаемой дисциплины

#### 5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ОПК-4:

##### Тема 1. Понятие и назначение уголовного судопроизводства (уголовного процесса)

**Задача 1.** 15 октября оперуполномоченный УР получил оперативную информацию о том, что накануне вечером в зоне отдыха «Зеленый остров» некто Бушуев «порезал» неизвестного парня. 17 октября в Первомайское УВД обратился Плаксин и заявил, что, вернувшись из

командировки, узнал о нанесении его сыну два дня назад неизвестными ножевого ранения в бедро. В больницу сын не обращался, а лечился дома. Заявление было зарегистрировано. 18 октября оперуполномоченный получил объяснение от пострадавшего Плаксина Игоря, его родственников и знакомых, направил его на судебно-медицинское обследование. По настоянию врачей Плаксин был помещен в больницу на операцию.

19 октября возбуждено уголовное дело. В результате проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий 23 октября по подозрению в совершении преступления задержан Бушуев. 26 октября Бушуеву предъявлено обвинение. 18 декабря обвинительное заключение по делу утверждено прокурором и уголовное дело направлено в суд.

Определите момент возникновения уголовно-процессуальных отношений. Каково назначение уголовного судопроизводства? В каких задачах оно конкретизируется на стадии предварительного расследования и при рассмотрении дела в суде?

### **Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства и иные основные положения**

**Задача 1.** Выехав на место происшествия по сообщению о совершенных хулиганских действиях, следователь столкнулся с необходимостью осмотреть в качестве места происшествия квартиру. Проживающая в данной квартире Сорокина категорически возражала против осмотра ее жилища.

Какие гарантии неприкосновенности жилища предусматривают Конституция РФ и УПК РФ?

**Задача 2.** Престарелая гражданка обратилась к мировому судье с устной жалобой на свою соседку, которая систематически причиняет ей побои, и просила привлечь к уголовной ответственности. Судья помог составить заявление и принял его к рассмотрению.

Оцените действия судьи с позиции принципов уголовного судопроизводства.

**Задача 3.** Шофер Павлов, постоянно работавший на доставке мебели с фабрики в магазины города, привлечен к уголовной ответственности за кражу. Заканчивая расследование по уголовному делу, следователь внес на имя генерального директора объединения «Сибмебель» представление об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, где подробно описал восемь случаев совершения Павловым краж с фабрики и обстоятельства, которые способствовали хищениям.

Соответствуют ли действия следователя принципам уголовного судопроизводства?



**Задача 4.** В Павловском районном суде было назначено к рассмотрению уголовное дело по обвинению Лыкова и Новикова в совершении хулиганства. В судебное заседание явился только прокурор. Подсудимые заявили, что в помощи адвокатов не нуждаются и будут защищаться сами.

Суд, согласившись с их заявлением, рассмотрел дело и вынес обвинительный приговор.

Было ли обеспечено в данном случае право обвиняемого на защиту?

#### **Тема 4. Участники уголовного судопроизводства**

**Задача 1.** В результате ДТП малолетнему ребенку причинен тяжкий вред здоровью.

Следователь: **(вариант 1)** признал своими постановлениями малолетнего пострадавшего потерпевшим, а его мать законным представителем потерпевшего; **(вариант 2)** вынес постановление о признании матери ребенка потерпевшей по делу; **(вариант 3)** признал малолетнего потерпевшим, а мать – представителем потерпевшего.

Оцените действия следователя.

**Задача 2.** Нарушение Зураповым правил дорожного движения повлекло по неосторожности смерть Белькова А. Постановлением следователя потерпевшей по делу признана жена пострадавшего – Белькова И., которая при рассмотрении дела на предварительном слушании заявила о примирении с обвиняемым. На основании ст. 76 УК РФ и в соответствии со ст. 25 УПК РФ суд прекратил уголовное дело. Родители погибшего резко возражали против прекращения дела.

Какое процессуальное положение по делу могли занимать родители? В какой мере будет учтено их волеизъявление по вопросу о привлечении обвиняемого к уголовной ответственности?

**Задача 3.** 10 мая в отношении Стасова возбуждено уголовное дело по факту убийства Яроцкого (ч. 1 ст. 105 УК РФ).

15 мая Стасов задержан в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ.

17 мая по судебному решению к нему применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

23 мая следователь вынес постановление о привлечении Стасова в качестве обвиняемого в совершении преступления, которое предъявил Стасову 25 мая, после чего допросил его.

2 июля дело направлено в суд, куда поступило и зарегистрировано 3 июля.

8 июля судья вынес постановление о назначении судебного заседания. В дальнейшем приговором суда первой инстанции Стасов признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, и осужден к 7 годам лишения свободы.

Какое процессуальное положение занимал Стасов на предварительном следствии и при производстве по делу в суде? Как изменялись права Стасова по мере изменения его процессуального положения?

**Задача 4.** В связи с дорожно-транспортным происшествием, повлекшим смерть пешехода, возбуждено уголовное дело. Водитель, совершивший наезд, и пассажир скрылись, оставив неисправное транспортное средство на месте происшествия. Об этих лицах первоначально удалось получить самые общие сведения: мужчины 30-40 лет, одетые в спортивные костюмы.

На допрос был вызван владелец автомобиля – Игорь Сергеев, 35 лет. Каков его процессуальный статус?

**Задача 5.** Рассматривая уголовное дело, суд огласил показания Швецова, данные им во время предварительного следствия, в которых он частично признавал себя виновным в совершении преступления. На суде Швецов категорически заявил, что таких показаний не давал. В допросе обвиняемого на предварительном следствии участвовала защитник Стрижельчикова. Она подписала протокол допроса и не высказала каких-либо возражений по поводу неправильности записи показаний. Стрижельчикова защищала подсудимого в ходе судебного разбирательства.

Имеется ли у суда возможность выяснить у защитника:

- а) обстоятельства допроса ее подзащитного на предварительном следствии и содержание данных им показаний;
- б) подтверждает ли она, что своей подписью удостоверила правильность фиксации показаний обвиняемого.

**Задача 6.** По делу по обвинению Платонова в совершении квартирных краж следователь произвел обыск в его квартире. При обыске в качестве понятых участвовали соседи Платонова по лестничной площадке 80-летняя Сидорова и ее 18-летний внук Павлов, являющийся курсантом Нижегородской академии МВД России.

Впоследствии у следователя возникла необходимость допросить понятых в качестве свидетелей по вопросу местонахождения некоторых вещей, обнаруженных и изъятых во время обыска.

Оцените действия следователя по привлечению к производству следственных действий понятых. Вправе ли следователь допросить Сидорову и Павлова в качестве свидетелей?

**Задача 7.** Во время судебного следствия по обвинению в убийстве подсудимый Рогов, считая, что председательствующий по делу нарушает установленный законом порядок допроса свидетелей, необоснованно отклоняет ходатайства стороны защиты о вызове дополнительных свидетелей, заявил ему отвод. Суд ходатайство Рогова не удовлетворил, указав, что отвод составу суда в подготовительной части судебного заседания заявлен не был. Кроме того, Рогов не привел ни одного основания для отвода из числа тех, которые предусмотрены законом. Порядок разрешения судом ходатайств соблюден.

Правильно ли поступил суд? Каков порядок разрешения отводов, заявленных в судебном заседании?

## **Тема 5. Доказательства и доказывание**

**Задача 1.** Осматривая с участием эксперта жилой дом, из которого была совершена кража, следователь обнаружил на разбитых стеклах окна следы пальцев рук. Оперативный уполномоченный уголовного розыска опросил соседей. Кинолог применил розыскную собаку, которая взяла след, прошла по нему около 700 метров, но, дойдя до оживленной транспортной магистрали, потеряла его.

Как должны быть закреплены полученные фактические данные, чтобы они приобрели доказательственное значение?

**Задача 2.** Осужденный Ахпаев на почве личных неприязненных отношений ударил в лицо отбывавшего вместе с ним наказание в ИК осужденного Имрекова и сломал ему челюсть. Рассматривая в судебном заседании уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 112 УК, суд выслушал, помимо других показаний, показания подсудимого и свидетелей, рассмотрел заключение эксперта:

- а) подсудимый Ахпаев признал себя виновным и подробно рассказал, при каких обстоятельствах нанес телесные повреждения;
- б) свидетель Андреев показал, что видел потерпевшего с распухшей щекой на следующий день после избиения;
- в) свидетель Якушев показал, что потерпевший Имреков рассказывал ему, что был избит Ахпаевым, в результате чего у него сломана челюсть;
- г) согласно заключению эксперта у Имрекова закрытый перелом нижней челюсти справа. Данный вред здоровью относится к категории средней тяжести.

Классифицируйте каждое из приведенных доказательств.

**Задача 3.** В материалах уголовного дела имеются: а) объяснение гражданина Ягрова, которое дано им участковому уполномоченному милиции в связи с совершением административного правонарушения и в котором он признался также в совершении кражи; б) протокол явки с повинной; в) письмо Ягрова родственнику, написанное до возбуждения уголовного дела о краже, в котором сообщались сведения о данном преступлении; г) протокол допроса Ягрова в качестве подозреваемого; д) протокол очной ставки подозреваемого и свидетеля; ж) протокол предъявления подозреваемому вещественных доказательств; з) аудиозапись допроса подозреваемого; е) аудиозапись опроса Ягрова, произведенная оперуполномоченным уголовного розыска негласно сразу после доставления в милицию.

Какие из названных сведений содержат показания как самостоятельный вид доказательств?

**Задача 4.** Кизимов и Шевелев в течение года совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам Нижегородской области, используя при этом свои автомашины для поездки к месту краж, доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного.

Какие предметы могут быть приобщены к делу в качестве вещественных доказательств? Какие меры могут быть приняты в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела?

**Задача 5.** В уголовном деле по обвинению Конева в хищении, наряду с другими документами, имелись:

- 1) акт ревизии, в соответствии с которым в магазине была установлена недостача материальных ценностей;
- 2) протокол обыска в квартире Конева;
- 3) обнаруженная при обыске расписка Петровского о получении от Конева денег;
- 4) накладные на получение товаров со следами подделок;
- 5) сберегательная книжка на предъявителя с вкладом \_\_\_\_ руб. и сберегательная книжка на имя Конева с вкладом \_\_\_\_ руб., обнаруженные при обыске;
- 6) справка о наличии у Конева судимости;
- 7) справка оперуполномоченного о том, что не представилось возможным установить лиц, которым Конев сбыв часть похищенного товара;
- 8) характеристика Конева;
- 9) протокол допроса жены Конева об обстоятельствах совершения мужем преступления.

Могут ли перечисленные документы являться доказательствами и к каким видам они относятся?

## Тема 6. Меры процессуального принуждения

**Задача 1.** Потерпевший по уголовному делу о краже из квартиры заявил, что кражу совершил его знакомый Бугров. Он просил у потерпевшего деньги в долг, на отказ сказал, что заберет деньги сам. О совершении кражи именно Бугровым говорит тот факт, что похищена именно такая сумма, в которой он нуждался. Другие вещи (в том числе и золото) не тронуты. Также Бугров имел возможность изготовить дубликаты ключей от квартиры, поскольку одно время проживал в ней. Бугров совершение преступления отрицал.

Имеются ли основания для его задержания в порядке ст. 91,92 УПК РФ.

**Задача 2.** Следователь решил избрать подписку о невыезде и надлежащем поведении в отношении Рогова, обвиняемого в преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 167 УК. В постановлении об избрании меры пресечения следователь указал: «Принимая во внимание, что Рогов совершил преступление средней тяжести, занимает ответственное должностное положение, имеет на иждивении троих детей, в отношении него, возможно, избрать меру пресечения, не связанную с лишением свободы.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 102 УПК РФ,

постановил:

1. Избрать в отношении обвиняемого Рогова Леонида Васильевича меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении».

Оцените приведенный фрагмент постановления об избрании меры пресечения.

**Задача 3.** Свирепову Павлу предъявлено обвинение в том, что он путем подбора ключа проник в квартиру Благодушного, где совершил кражу вещей на сумму 15 тысяч рублей. Похищенное не обнаружено и не изъято.

В связи с ходатайством Свирепова А.В. об избрании в отношении его сына в качестве меры пресечения залога следователь принял от него деньги в сумме, равной стоимости похищенного, о чем составил протокол, который подписали Свирепов А.В. и следователь. После этого деньги следователь сдал на депозитный счет УВД Омской области.

Оцените действия следователя.

**Задача 4.** 25 мая Щупов и Тарасов, ранее неоднократно судимые, задержаны по подозрению в совершении ряда краж. 27 мая в отношении них избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. По окончании предварительного расследования 30 июня обвиняемые и их защитники приступили к ознакомлению с материалами дела. Ввиду болезни защитник Тарасова

не успел ознакомиться с материалами дела до истечения двухмесячного срока содержания под стражей. В связи с этим, следователь с согласия руководителя следственного органа 22 июля обратился к судье для продления срока содержания под стражей Щупова и Тарасова до момента окончания ознакомления защитника с материалами дела. Рассмотрев ходатайство следователя, суд отказал в продлении срока содержания под стражей, мотивируя это тем, что начать ознакомление с материалами дела нужно было раньше.

Оцените действия следователя и судьи. Может ли быть обжаловано решение судьи?

**Задача 5.** Следователь дважды направлял повестку свидетелю Дамкину, вызывая его на допрос. Свидетель не являлся в указанное время. Тогда следователь вынес постановление о приводе свидетеля, поручив исполнение постановления начальнику милиции общественной безопасности.

Оцените основания для применения привода. Каков порядок принятия решения и исполнения постановления о приводе?

## **Тема 7. Ходатайства и жалобы**

**Задача 1.** Стольников Л.Д. и Губарев Т.И. обвинялись в том, что на одной из улиц г. Ставрополя совершили ограбление Сафаровой Н.И., вырвав из её рук кошелёк, в котором находились серьги с бриллиантами (стоимостью 50 тыс. руб.) и золотая цепочка (стоимостью 20 тыс. руб.).

Сафарова Н.И. была допрошена при производстве предварительного следствия по делу в качестве свидетеля, а затем постановлением следователя признана потерпевшей по делу.

При рассмотрении дела в суде защитник подсудимого Стольникова Л.Д. заявил ходатайство об удалении Сафаровой Н.И. из зала судебного заседания до её допроса в соответствии со ст. 264 УПК РФ. Суд удовлетворил это ходатайство.

Правильно ли решение суда?

### **5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-1:**

#### **Тема 10. Возбуждение уголовного дела**

**Задача 1.** Директор средней школы Латышев сообщил начальнику ОУР Азимову, что у учителя Цветковой накануне похитили сумочку с деньгами, которая находилась в классе. В беседе с оперуполномоченным УР Цветкова не подтвердила факта кражи. Учителя же оперуполномоченному УР пояснили, что в разговоре с ними Цветкова говорила о краже сумочки, подозревая в ней мать ученика 7 класса Ильину.

Имеется ли повод для процессуальной проверки информации о преступлении?

**Задача 2.** При досмотре продуктов питания у Пановой, пришедшей в ИК-3 на длительное свидание с Редько, обнаружено и изъято сыпучее вещество серо-зеленого цвета с запахом конопли. Вещество весом в 50 г было упаковано в двух пачках из-под чая.

Протокол досмотра, объяснение Пановой и изъятое вещество вместе с рапортом оперуполномоченного об обнаружении признаков преступления переданы следователю для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Имеются ли основания для возбуждения уголовного дела?

#### Тема 11. Предварительное расследование.

##### Общие условия предварительного расследования

**Задача.** Уголовное дело по обвинению Китаева в совершении преступления было приостановлено в связи с неустановлением местопребывания обвиняемого. После обнаружения Китаева уголовное дело было возобновлено. За пять дней до окончания срока предварительного следствия следователь принял решение о назначении стационарной судебно-психиатрической экспертизы, на производство которой потребуется не менее 45 дней. Определите порядок дальнейшего продления срока предварительного следствия.

#### Тема 12. Следственные действия

**Задача 1.** В ходе расследования уголовного дела о мошенничестве у следователя возникла необходимость получить образцы печати одного из акционерных обществ. Какими способами он может это сделать?

**Задача 2.** По делу о краже из квартиры Маслова свидетель Мухина на допросе показала, что в момент совершения преступления находилась в соседней комнате и слышала через перегородку голоса преступников. Один из них имел сильный голос и не выговаривал букву «р». Слова «бери вещи» и «ровно в восемь» он произносил так, что звучало «беи вещи» и «овно в восемь».

Через некоторое время по подозрению в краже были задержаны Нодов и Семочкин. Нодов заметно картавил.

Следователь пригласил в свой кабинет Мухину, а Нодова и Семочкина поместил в соседней комнате. Затем каждый подозреваемый произносил составленную следователем фразу, где встречались слова «бери вещи» и «ровно в восемь». Мухина показала, что по тембру голоса и произношению она узнает в одном из подозреваемых того, кто в момент кражи произносил, картавя, слова «бери вещи» и «ровно в восемь». Данное обстоятельство было отражено в протоколе.

Определите, какое действие произвел следователь?

**Задача 3.** Следователь возбудил уголовное дело по признакам ч.3 ст. 160 УК РФ в отношении Пузикова М.А., допустившего хищение вверенного ему имущества с использованием служебного положения. Из материалов проверки следовало, что Пузиков М.А. систематически совершал хищения.

Допросив Пузикуова М.А. в качестве подозреваемого, следователь сразу же решил произвести у него обыск и наложить арест на имущество. Он составил постановление о производстве обыска и предъявил Пузикову М.А. это постановление. Затем вместе с Пузиковым М.А. и участковым инспектором полиции в присутствии понятых произвёл обыск. Результаты обыска были отражены в протоколе. Когда следователь приступил к описи имущества, Пузиков М.А. спросил, на каком основании производится опись и арест имущества – на это необходимо судебное решение. Следователь сослался на ч.5 ст. 165 УПК.

Нарушен ли следователем уголовно-процессуальный закон?

При производстве каких следственных действий необходимо судебное решение?

**Задача 4.** Следователь допросил потерпевшего Новикова Н.П., который получил повреждения пальцев рук, обороняясь от вооружённого ножом хулигана. Чтобы удостоверить записанное в протоколе, следователь пригласил в кабинет двух граждан, сидевших в коридоре, и попросил их расписаться в протоколе, так как потерпевший не может поставить свою подпись. Протокол был прочитан вслух, и Новиков Н.П. подтвердил, что всё записано правильно. Приглашённые расписались в протоколе, после чего один из них заявил, что он вызван к следователю в качестве свидетеля по этому же делу. Отпустив потерпевшего и другого гражданина, следователь приступил к допросу свидетеля.

Какой процессуальный порядок подписания протокола следственного действия ввиду отказа или невозможности подписания кем-либо из участников этого действия? Имеются ли различия при подписании протокола допроса обвиняемого, свидетеля и протокола иного следственного действия (осмотра, обыска)?

Допустил ли следователь какие-либо нарушения?



**Задача 5.** Перед допросом обвиняемого Арбузова А.С. следователь получил новое записывающее устройство и решил проверить его, включив во время допроса обвиняемого, не собираясь приобщать запись допроса к делу. Прибор стоял на подоконнике и обвиняемый не мог его видеть. Арбузов А.С. признал себя виновным в совершении кражи. В деле имелись и другие доказательства его вины: во время обыска на квартире были найдены краденые вещи, а в помещении, где совершена кража, обнаружены пальцевые отпечатки, оставленные, по заключению эксперта, Арбузовым А.С.

В суде Арбузов А.С. изменил свои показания и заявил, что вещи, обнаруженные при обыске, он приобрёл у неизвестного гражданина, который продавал их на улице. По поводу отпечатков пальцев он пояснил, что в помещении, где была совершена кража, он нередко бывал по роду своей службы, и во время предварительного следствия он признал свою вину потому, что по отношению к нему были применены незаконные приёмы допроса. Для проверки показаний Арбузова А.С. суд вызвал и допросил в качестве свидетеля следователя. Следователь заявил ходатайство о приобщении к делу записи допроса, сделанной при указанных выше обстоятельствах.

Какой орган предварительного расследование должен вести производство по данному уголовному делу? Какой процессуальный порядок применения звукозаписи допроса на предварительном следствии? Имеет ли доказательственное значение запись допроса в данной задаче? Какое решение должен принять суд в данном случае?

**Задача 6.** Сотрудник паспортно-визовой службы ГУВМ МВД РФ Золина А.И. систематически за взятки прописывала граждан из других областей, вымогая у граждан деньги.

Было установлено, что от Валеевой Р.О. Золиной А.И. было получено 50 тыс.рублей, от Сенициной П.А. – 30 тыс.рублей, от Егоровой Т.Д. – 25 тыс. рублей. Следователь произвёл обыск у Золиной А.И., о чём составил протокол.

## ПРОТОКОЛ

о производстве обыска

посёлок Лесной, Энского района

Энской области

1 октября 2020 г.

Следователь Кукин А.С. в присутствии понятых Бойченко Ивана Ильича и Машина Владимира Леонидовича, прорживающих по адресу: пос. Лесной, ул. Советская, д.9, и Золиной Анны Ивановны, проживающей: пос. Лесной, ул. Советская, д.7, на основании постановления районного суда от 1 октября 2020 г., с соблюдением ст.ст. 164, 166, 167, 182 УПК РФ, произвёл обыск в доме Золиной С.С. по указанному адресу. Всем участникам обыска их права и обязанности в соответствии со ст.ст. 60, ч.5 ст. 164 разъяснены.

В результате обыска обнаружено следующее:

1. Паспорт xxxx № xxxxx на имя Валеевой Раисы Олеговны; паспорт обнаружен на книжной полке, между книгами;
2. Паспорт xxxx № xxxx на имя Егоровой Татьяны Дмитриевны; паспорт обнаружен в ящике письменного стола;
3. Расписка, написанная от имени Егоровой Р.О. о том, что она взяла займы у Золиной А.И. 50 тыс. рублей;
4. Расписка, написанная от имени Синициной П.А. о том, что она взяла займы у Золиной А.И. – 30 тыс.рублей;
5. Расписка, написанная от имени Егоровой Т.Д. о том, что она взяла займы у Золиной А.И. 25 тыс. рублей.

Золина А.И. заявила, что по поводу изъятых денег и расписок она даст правдивые показания. Заявлений и замечаний от других лиц не поступило. Протокол прочитан вслух всем участникам обыска, которые заявили, что всё записано правильно и расписались.

Допущены ли следователем какие-либо нарушения при составлении протокола обыска?

**Задача 7.** Хоптимский М.И. и Бабаев О.Л. были привлечены в качестве обвиняемых за ограбление Деревянко М.С. во время допроса Хоптимский М.И. признался, что им и Бабаевым О.Л., помимо ограбления Деревянко М.С., совершено ещё несколько преступлений.

Желая закрепить эти показания, следователь принял решение о звукозаписи показаний Хоптимского М.И. и уведомил его об этом перед началом допроса. Во время допроса следователь включал магнитофон лишь тогда, когда Хоптимский М.И. говорил о деталях, совершённых им и Бабаевым О.Л. преступлений. Иногда следователь просил Хоптимского М.И. повторить показания специально для записи. После этого следователь, не воспроизведя звукозапись, ознакомил Хоптимского М.И. с протоколом допроса, в котором была отметка о применении звукозаписи.

Правильно ли проведена следователем звукозапись допроса? Прокомментируйте ст. 166 УПК РФ.

### Тема 13. Привлечение в качестве обвиняемого

#### Предъявление обвинения

**Задача 1.** Гвоздев был привлечен в качестве обвиняемого за совершение краж вещей из квартир Родионова и Ложевского. После привлечения Гвоздева в качестве обвиняемого следователь собрал доказательства, изобличающие Гвоздева в краже радиоаппаратуры со склада базы. В то же время факт кражи из квартиры Ложевского не подтвердился.

Как должен поступить следователь?

**Вариант.**

Гвоздеву предъявлено обвинение в совершении хулиганских действий и кражи из квартиры. В дальнейшем факт совершения хулиганства не нашел достаточного подтверждения собранными доказательствами.

Каков порядок изменения обвинения в этой ситуации?

**Задача 2.** Орлову А.И. было предъявлено обвинение в том, что он совершил убийство Морозовой М.И. в её квартире, ударив её ломиком по голове.

В основу обвинения были положены следующие доказательства:

1. Сестра убитой сообщила, что Орлов А.И. ранее был сожителем Морозовой М.И., очень переживал разрыв с ней и неоднократно грозил убийством за связь с другими мужчинами. Об этих фактах могут дать показания подруга Орловой – Семёнова Е.П., и её соседка - Николаева Л.Д.
2. Николаева Л.Д. – соседка Морозовой М.И., показала, что день убийства видела Орлова А.И. около их дома.
3. На месте происшествия были обнаружены следы крови. По заключению судебно-биологической экспертизы эти следы совпали с группой крови Орлова А.И., у которого был глубокий порез на правой руке.
4. Обвиняемый Орлов А.И. виновным себя не признал, заявив, что в день убийства находился в другом населённом пункте, а соседка Морозовой М.И. его оговаривает из-за враждебных с ним отношений. Что касается ранения руки, то он его получил ранее при колке дров, что могут подтвердить его мать и соседи по дому. Как на месте происшествия могли оказаться следы крови, совпадающие с его группой крови, он объяснить не может.

Каким процессуальным документом оформляется привлечение в качестве обвиняемого?

Что понимается под «достаточностью доказательств», которые должны быть собраны к моменту привлечения лица в качестве обвиняемого, и обоснованно ли в этой связи привлечение Орлова А.И. в качестве обвиняемого?

**Задача 3.** Рассмотрев материалы дела, следователь вынес следующее постановление.

#### Постановление о привлечении в качестве обвиняемого

г. Энск

10 марта 2020 г.

Следователь Энского ОВД, юрист 2-го класса Котов В.И., рассмотрев материалы по обвинению Смирнова А.В. в преступлении, предусмотренном ч.4 ст. 111 УК РФ, установил, что по делу собрано достаточно доказательств для предъявления Смирнову А.В. обвинения в убийстве Новосёлова В.С., совершённого в драке. На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 171, 172 УПК РФ

постановляю:

привлечь Смирнова А.В. в качестве обвиняемого, предъявив ему обвинение в убийстве, совершенном в драке с гр. Новосёловым В.С., т.е. преступлении, предусмотренном ч.4 ст. 111 УК РФ, о чём ему объявить.

Каким требованиям должно отвечать постановление о привлечении в качестве обвиняемого? Соответствует ли требованию закона вынесенное постановление? Какое решение должен принять прокурор, ознакомившись с таким постановлением?

**Задача 4.** Осуждённый Семёнов П.П., 1980 года рождения, уроженец г. Клина, совершил побег из ИВС при следующих обстоятельствах: подходя к автомашине, на которой Семёнов должен был быть доставлен в ОВД, он бросил в глаза работникам полиции, Иванову и Вдовину, зане приготовленную табачную пыль и скрылся, но был задержан в проходном дворе одного из домов.

На основании приведённых данных составьте проект постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Какой порядок предъявления данного постановления обвиняемому?

**Задача 5.** Цибину С.А. было предъявлено обвинение в том, что он, будучи в нетрезвом состоянии, нарушил правила безопасности движения на транспорте, и, используя вверенный ему автомобиль как орудие преступления, убил Демышева И.М. к делу была приобщена справка о судимости Цибина С.А. в 2017 году. Копии приговора в деле не было. Не было выяснено, чем занимался Цибин С.А. после освобождения из места лишения свободы.

Почему установление обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого, входит в предмет доказывания по каждому уголовному делу? Назовите последствия несоблюдения требований закона об установлении обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого?

**Задача 6.** Следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Ишиченко И.О. по ст. 158 УК РФ. При ознакомлении с постановлением обвиняемый заявил ходатайство о приглашении в качестве защитника адвоката Морозова А.С. Следователь разъяснил, что сроки расследования по делу истекают, а адвокат Морозов А.С. занят по большому групповому делу в другом процессе, поэтому удовлетворить ходатайство обвиняемого не представляется возможным.

Правильно ли поступил следователь? Как должны разрешаться ходатайства, заявленные обвиняемым?

**Задача 7.** Обвиняемому по ст. 105 УК РФ Озерову Н.Н. обвинение было предъявлено 14 октября. 17 октября он был допрошен по существу обвинения. При допросе Озеров Н.Н. заявил, что он настаивает на подробном отражении в протоколе допроса всех его объяснений по существу обвинения. Следователь произвести подробную запись отказался, мотивируя тем, что соответствующие объяснения зафиксированы в протоколе его допроса в качестве подозреваемого.

Возможен ли разрыв во времени между предъявлением обвинения и первым допросом? Почему? Назовите права обвиняемого при допросе. Нарушены ли были права обвиняемого? Назовите последствия несоблюдения прав и законных интересов обвиняемого?

#### Тема 14. Приостановление и возобновление предварительного расследования

**Задача 1.** При расследовании уголовного дела о краже мотоцикла с неохраняемой стоянки возле проходной завода был выявлен свидетель Крючков, из квартиры которого хорошо просматривается автостоянка. На допросе Крючков показал, что в день кражи он на автостоянке видел Кривицкого Василия, который рассматривал стоящие мотоциклы и на один из них садился, вертел руль, а потом ушел в проходную завода. Установлено, что Кривицкий за систематические прогулы с завода уволен, из общежития выписался, местопребывание его неизвестно, в личном пользовании мотоцикла не имел. Следователь объявил в розыск Кривицкого, а по истечении срока предварительного следствия вынес постановление о приостановлении уголовного дела ввиду того, что не установлено местопребывание обвиняемого.

Оцените действия следователя.

**Задача 2.** Морозова М.И. не явилась для ознакомления с обвинительным актом, так как находилась в больнице на стационарном лечении.

Как должен поступить дознаватель? Назовите порядок и основания приостановления и возобновления производства по уголовному делу?

**Задача 3.** В процессе расследования вина Голосова И.И. в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 111 УК РФ, установлена, и следователь вынес постановление о привлечении его в качестве обвиняемого. Однако, в связи с заболеванием обвиняемого Голосова И.И. не было предъявлено. 25 января следствие было приостановлено. После выздоровления обвиняемого было предъявлено, и выполнены некоторые следственные действия. Однако, 1 марта Голосов И.И. был повторно госпитализирован в больницу в связи с ухудшением здоровья, и производить с ним следственные действия стало невозможно. Следователь приостановил следствие по делу, копию постановления направил прокурору.

Опишите ситуацию: мог ли следователь приостановить следствие до окончания срока расследования? Его действия после приостановления следствия? Назовите порядок возобновления следствия.

**Задача 4.** В подвале разрушенного дома был обнаружен труп Кузьмина Е.А. накануне свидетели видели Кузьмина Е.А. вместе с его приятелем Харитоновым П.Н., который был ранее

судим за убийство и вёл антиобщественный образ жизни. Предпринятые по обнаружению Харитонova П.Н. меры результата не дали. Так как все возможные следственные действия были выполнены, а срок следствия истек, следователь избрал в отношении Харитонova П.Н. меру пресечения, приостановил производство по делу до обнаружения Харитонova П.Н., поручил его розыск органам дознания.

Назовите основание и условие приостановления уголовного дела в данной ситуации.

Какие процессуальные действия должны быть совершены следователем до приостановления предварительного следствия? Назовите порядок возобновления расследования.

**Задача 5.** При расследовании уголовного дела об убийстве Казаковой М.И. в качестве обвиняемого был привлечён её сосед Дмитриев В.С. В процессе расследования у следователя возникли сомнения во вменяемости обвиняемого. Дмитриев В.С. был помещён в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях для проведения стационарной психиатрической экспертизы. Учитывая, что срок следствия подходит к концу, следователь приостановил расследование до окончания экспертизы в связи с болезнью Дмитриева В.С.

На почтово-телеграфную корреспонденцию Дмитриева В.С. был наложен арест до приостановления расследования. После приостановления производства по делу из отделения связи следователю сообщили, что на имя Дмитриева В.С. поступила ценная бандероль. Следователь произвёл осмотр полученной бандероли и изъяс её содержимое.

Во время проведения экспертизы эксперт попросил допросить в качестве свидетелей лиц, способных описать поведение Дмитриева В.С. до совершения преступления. Не возобновляя производства по делу, следователь совершил требуемые действия и направил показания свидетелей эксперту.

Оцените действия следователя с точки зрения законности. Допустимо ли проводить следственные действия после приостановления производства по делу?

**Задача 6.** Неизвестный мужчина совершил разбойное нападение на Казаченкову М.Н., нанёс ей несколько ударов по голове и телу и изнасиловал.

Возбудив уголовное дело, следователь произвёл осмотр места происшествия, допросил Казаченкову М.Н., назначил медицинскую, биологическую, криминалистическую экспертизы. Были опрошены граждане, проживающие в районе места происшествия. Подозрение пало на Мухина Г.Н., ранее судимого, неработающего. Однако, Казаченкова М.Н. не смогла опознать Мухина Г.Н. результаты экспертиз также не дали достаточных доказательств для предъявления обвинения. К этому времени истёк предусмотренный законом срок следствия.

Какое решение по делу должен принять следователь?

**Задача 7.** Колмановская И.Н. была привлечена к ответственности за мошенничество. При проверке явки в суд участников судебного разбирательства секретарь судебного заседания сообщила, что подсудимая в суд не явилась и ей представлена удостоверенная врачом справка о болезни с диагнозом – ОРВИ. Суд вынес определение о приостановлении производства по делу.

Какое значение для приостановления производства по делу имеет тяжесть и продолжительность заболевания? Какое решение следует принять по делу Колмановской И.Н.?

**Задача 8.** При рассмотрении вопроса о назначении судебного разбирательства Нариманова С.Ю. участковый инспектор полиции сообщил суду, что обвиняемый по месту жительства не проживает, с работы уволился и выехал в неизвестном направлении. Судья вынес постановление об изменении в отношении Нариманова С.Ю. меры пресечения, приостановил производство по делу и поручил розыск органам дознания.

Правильно ли решение суда? Назовите основания отложения и приостановления судебного разбирательства.

**Задача 9.** В судебном заседании по обвинению Аристова Н.Н., Ниязова С.М. и Саломатина Г.Л. в краже по ч.2 ст. 158 УК РФ, было установлено, что Саломатин скрылся от суда. Суд вынес решение о приостановлении уголовного дела в отношении Саломатина Г.Л., возвратил уголовное дело прокурору, поручил ему обеспечить его розыск. В отношении Аристова Н.Н. и Ниязова С.М. разбирательство дела продолжилось.

При дальнейшем рассмотрении дела выявились противоречия в показаниях Аристова Н.Н., Ниязова С.М. и Саломатина Г.Л., данных на предварительном следствии. Суд постановил приостановить производство по делу до розыска Саломатина Г.Л., так как разбирательство дела в отсутствие Саломатина Г.Л. затрудняет определение подсудимым справедливой меры наказания. В качестве меры пресечения всем подсудимым было назначено заключение под стражу.

Какой процессуальный порядок приостановления производства по делу в суде и объявления розыска скрывшегося подсудимого? Соответствуют ли решения судьи нормам уголовно-процессуального права?

**Задача 10.** 12 июня следователь признал следствие по делу Горшкова И.И., обвинявшегося в хищении предметов, имеющих особую ценность (ч.1 ст. 164 УК РФ), законченным и вызвал Горшкова И.И. для ознакомления с материалами дела. Однако, Горшков И.И. к следователю не явился, по месту жительства и работы не появлялся. Следователь объявил розыск обвиняемого и изменил меру пресечения на заключение под стражу. В связи с тем, что срок предварительного следствия истекал, следователь приостановил следствие.

29 июня Горшков И.И. был арестован в своей квартире. Следователь возобновил предварительное следствие и предъявил обвиняемому все материалы для ознакомления. Но

обвиняемый знакомиться с материалами дела отказался и подал на действия следователя жалобу, в которой указал, что он от следствия не скрывался, всё это время находился на стационарном лечении, в настоящее время лечится амбулаторно, и из-за плохого состояния здоровья с материалами дела знакомиться не может.

Обоснованно ли было решение следователя о приостановлении предварительного следствия? Как должен поступить следователь (руководитель СО) в связи с фактами, приведёнными в жалобе Горшкова И.И.

**Задача 11.** Признав предварительное следствие по обвинению Мартова И.М. в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 264 УК РФ, законченным, следователь выполнил все необходимые процессуальные действия, составил обвинительное заключение и направил дело прокурору. Изучив дело, прокурор обвинительное заключение утвердил. Однако, в судебное заседание Мартов И.М. не явился, его местонахождение не установлено, в связи с чем суд приостановил производство в отношении подсудимого.

В каком порядке принимаются меры по розыску скрывшегося обвиняемого? Как должен в данном случае поступить суд.

#### Тема 15. Окончание предварительного расследования

**Задача 1.** В квартире обнаружен труп женщины со следами насильственной смерти. По данному факту возбуждено уголовное дело. Судя по обстановке места происшествия, преступление мог совершить человек, хорошо знакомый потерпевшей. Подозрение падает на ее мужа:

он с женой в неприязненных отношениях; несколько месяцев живет отдельно, у своих знакомых; неоднократно высказывал намерение избавиться от жены; в день совершения убийства отсутствовал в месте временного проживания. Муж был задержан в порядке ст. 91, 92 УПК. Через некоторое время доказано его алиби и установлен убийца.

Имеется ли основание для прекращения уголовного судопроизводства и (или) уголовного преследования в отношении мужа?

**Задача 2.** Садыкову предъявлено обвинение в разбойном нападении на кассира и неправомерном завладении автомобилем. В ходе дальнейшего расследования обвинение в неправомерном завладении автомобилем не нашло подтверждения.

Каким образом необходимо поступить следователю?

Изменится ли ситуация при условии, что обвинение Садыкову не предъявлялось, но при допросе в качестве подозреваемого ему было объявлено, что он подозревается в совершении разбойного нападения и неправомерном завладении автомобилем?

**Задача 3.** Постановление



## о прекращении уголовного дела

16 июня 2019 г.

Следователь ОВД по Автозаводскому району г. Энска , рассмотрев уголовное дело о краже мотоцикла, принадлежащего Орлову Г.Н.,

У с т а н о в и л:

26 февраля Орлов Г.Н. оставил принадлежащий ему мотоцикл возле продуктового магазина. Выйдя из магазина, он не обнаружил мотоцикла и обратился в полицию, где по его заявлению 27 февраля было возбуждено уголовное дело.

28 февраля того же года дело было приостановлено в связи с неустановлением лица, совершившего кражу мотоцикла.

Данное постановление подлежит отмене по следующим основаниям:

1. Оставляя мотоцикл без присмотра, потерпевший проявил халатность, т.к. должен был понимать, что мотоцикл могут похитить;
2. При отсутствии доказательств, на основании которых может быть сделан вывод о лице, похитившем мотоцикл, дальнейшее производство по делу является бесперспективным.

С учётом изложенного, руководствуясь п.2 ч.1 ст. 24, ст. 41

п о с т а н о в л я ю:

1. постановление о приостановлении расследования отменить;
2. дело производством прекратить.

\_\_\_\_\_ Подпись

Каковы полномочия начальника органа дознания и прокурора по данному решению дознавателя? Какое решение должен принять прокурор?

**Задача 4.** В ходе расследования дела о краже строительного материала в территории строительства по подозрению в совершении этого преступления был задержан прораб Краснухин И.П. при допросе в качестве подозреваемого Краснухин И.П. вину свою отрицал и заявил, что в момент хищения он находился на другом строительном объекте. При проверке этого заявления алиби Краснухина И.П. подтвердилось. Следователь своим постановлением прекратил уголовное дело за непричастностью участия обвиняемого в совершении преступления.

Совершил ли какие-либо ошибки следователь при прекращении данного дела?

**Задача 5.** Рассмотрев материалы уголовного дела по обвинению по ч.2 ст. 250 УК РФ главного инженера химического завода Бунина А.В. и начальника цеха этого завода Чернова Л.О., не принявших должных мер к очистке и обезвреживанию сточных вод, что повлекло за собой загрязнение реки отходами производства и массовую гибель рыбы, следователь прекратил дело в отношении Бунина А.В. вследствие акта амнистии, и вынес постановление о прекращении дела в отношении Чернова в связи с его скоропостижной смертью. Бунин А.В., считая себя невиновным, потребовал прекращения дела по реабилитирующим основаниям или публичной реабилитации путём вынесения оправдательного приговора. По этим же причинам, требуя реабилитации, против прекращения дела в отношении умершего выступили и родственники Чернова.

Как в данной ситуации должен поступить следователь?

**Задача 6.** При расследовании уголовного дела об убийстве ученицы девятого класса Добкиной Д.П., проживающей со своими родителями в пос. Ядрино, было установлено, что в 12 часов 8 апреля она отправилась в соседнюю деревню. К своей сестре, но по дороге исчезла. Труп её был обнаружен во время вскрытия льда в местной речке. Судебно-медицинская экспертиза установила, что девушка была убита, так как на трупе были множественные ножевые ранения, а кости черепа разбиты каким-то тупым предметом. Обстоятельства убийства и место преступления выяснить не удалось. По подозрению в убийстве был задержан, а затем арестован Тарасов Т.Т., враждовавший с семьёй Добкиных и отлучавшийся днём 8 апреля из пос.Ядрино. на куртке Тарасова Т.Т., в которую он был одет в день исчезновения потерпевшей, обнаружили пятна, похожие на кровь, которая могла принадлежать потерпевшей. Однако Тарасов Т.Т., отрицавший свою причастность к убийству, пояснил, что кровь на его одежду могла попасть за два дня до исчезновения Добкиной, когда его избил её отец. Экспертизой было дано заключение в предположительной форме, что следы крови на куртке, возможно, относятся к группе крови убитой, так как эксперты вывели только агглютинины, которые не могут служить достаточным основанием для определения групповой принадлежности пятен крови. Исчерпав все возможности для собирания дополнительных доказательств, следователь вынес постановление о прекращении данного дела по п.1 ч.1 ст. 27 УПК РФ в связи с непричастностью участия обвиняемого в совершении преступления и сдал дело в архив.

Соответствуют ли действия следователя требованиям уголовно-процессуального закона? Почему? Составьте проекты необходимых процессуальных актов.

**Задача 7.** Учащийся техникума Сергеев А.А., войдя в открытую комнату своих соседей по общежитию, и не застав их, увидел на столе золотые украшения, принадлежащие сокурснице, и взял их. В ходе расследования все обстоятельства кражи и данные о личности обвиняемого были установлены полно и объективно. Сергеев вину признал, ущерб возместил. Ознакомив его с материалами дела, следователь вынес постановление о его прекращении.

По какому основанию и при каком условии возможно прекращение данного дела?

**Задача 8.** При расследовании уголовного дела о краже установлено, что ранее судимый за кражу девятнадцатилетний Яшкин И.С., будучи в нетрезвом состоянии, пришёл на территории склада, где хранились запчасти для автомашин, где встретил своих знакомых – пятнадцатилетних Букина П.И. и Ерофеева Г.Д. По взаимной договорённости они проникли на склад и похитили запчасти на сумму 300 тысяч рублей.

Какой порядок окончания предварительного следствия в отношении данных лиц?

**Задача 9.** По делу о мошенничестве (ч.2 ст. 159) следователь признал потерпевшими Абдулову О.В. и Сорокину Л.Ю., одновременно разъяснив, что они вправе ознакомиться с материалами дела по его окончании. Ходатайство об ознакомлении с материалами дела заявила только Сорокина Л.Ю. Когда следователь составлял уже обвинительное заключение, к нему явилась Абдулова О.В. с ходатайством об ознакомлении её с материалами дела. Следователь в ходатайстве отказал.

Правомерен ли отказ следователя в удовлетворении ходатайства Абдуловой О.В.? В какой момент разъясняются права на ознакомление с материалами уголовного дела?

**Задача 10.**

#### Протокол

объявления об окончании предварительного следствия и права на ознакомление обвиняемого с материалами уголовного дела

г. Ульяновск

4 декабря 2020 г.

Следователь Северов И.Н. в соответствии со ст. 215 УПК РФ объявил Лысенко П.И. о том, что следствие по делу признано законченным, а приведённых доказательств достаточно для назначения судебного разбирательства по ч.1 ст. 105 УК РФ. При этом обвиняемому разъяснено право на ознакомление со всеми материалами дела как лично, так и с помощью защитника, а равно на заявление ходатайств о дополнении предварительного следствия. Обвиняемому было предъявлено дело в одном томе на 146 листах, с которым он знакомился лично с 10 до 11 часов. Никаких вопросов у обвиняемого не возникло, и ходатайств он не заявил.

Обвиняемый

Подпись

Следователь

Подпись

Проанализируйте протокол с точки зрения соответствия его требованиям уголовно-процессуального закона.

**Задача 11.** Ознакомившись с материалами дела по обвинению Заронцева по пп. «д», «е» ч.2 ст. 105 УК РФ в умышленном убийстве с особой жестокостью и общеопасным способом, адвокат Матюнин А.В. установил, что 23 июля 2018 г. Заронцев И.И. пришёл к дому, где проживала его

бывшая жена – Абзалова М.И., и пытался уговорить её вернуться к нему. Услышав отказ, он ушёл, и вернулся с охотничьим ружьем. С расстояния 8-10 метров Зоронцев И.И. выстрелил в Абзалову М.И., находящуюся во дворе рядом с малолетними детьми. Абзалова М.И. тут же скончалась.

Поскольку следователь Буров А.С., проводивший расследование по данному делу, являлся соседом потерпевшей и во дворе дома, во время убийства, гулял его шестилетний сын, адвокат Матюнин А.В. заявил отвод следователю, считая, что он мог при этих условиях быть лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе дела. Следователь счёл ходатайство необоснованным, бросающим тень на его объективность, и в ответ освободил адвоката Матюнина А.В. от участия в деле на том основании, что он ранее оказывал по данному делу юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам его подзащитного, а именно: будучи дежурным в юридической консультации, оформил исковое заявление брата погибшей Абзаловой М.И. о возмещении с обвиняемого расходов на похороны.

Соответствуют ли основания для отводов адвоката и следователя требованиям УПК РФ? Как должна быть разрешена возникшая ситуация?

**Задача 12.** По окончании предварительного следствия по факту ограбления Самошиной П.И. следователь ознакомил с материалами дела несовершеннолетнего обвиняемого Лаевского Н.Н. и его защитника, а затем – потерпевшую. Самошина П.И. заявила ходатайство об уточнении ряда обстоятельств, имеющих значение для дела, которое следователь удовлетворил. Затем потерпевшая была ознакомлена с протоколами дополнительно проведённых следственных действий. Узнав об этом, обвиняемый Лаевский Н.Н. и его защитник заявили ходатайство о повторном ознакомлении их со всеми материалами дела.

Соответствуют ли действия и решения следователя, проведённые до заявления последнего ходатайства, требованиям уголовно-процессуального закона? Подлежит ли ходатайство обвиняемого и его защитника удовлетворению?

**Задача 13.** По делу о причинении смерти по неосторожности описательная часть обвинительного заключения изложена таким образом: «8 июня 2020 г. в 16 часов Румянцев И.К., находясь в нетрезвом состоянии, пришёл к себе в комнату дома № 4 по ул. Базарной г. Ульяновска и уснул на полу. Спустя короткий промежуток времени, около 17 часов, он проснулся от разговора, и увидел, что у изголовья кровати, на которой лежала его тяжело больная жена Анастасия, сидит на стуле его знакомый, пенсионер Виноградов И.И. Беспочвенно приревновав Виноградова к своей жене, Румянцев И.К. стал выгонять его из комнаты и столкнул с лестничной площадки. При падении Виноградов И.И. ударился головой о стену коридора и о грунт, в результате чего произошло кровоизлияние в головной мозг, что и послужило причиной смерти.

Обвиняемый полностью признал свою вину, кроме того, он достаточно уличается показаниями свидетелей – Румянцевой Анастасии, Селиванова, Смирнова и Федотова, заключение судебно-медицинской экспертизы, а также всеми материалами дела».

Дайте письменный анализ описательной части обвинительного заключения с точки зрения соответствия его требованиям уголовно-процессуального закона.

**Задача 14.** При расследовании дела о побоях в соответствии со ст. 116 УК РФ Иванов И.И. ранее уже привлекался к уголовной ответственности за побои, и во время следствия обращался за медицинской помощью в психиатрическую больницу. Врачи определили у него психические отклонения от нормы, но признали вменяемым. Будучи вторично привлечённым к уголовной ответственности, Иванов И.И. стал проявлять прежние признаки болезни: излишнюю возбудимость, переходящую в буйство. Судебно-психиатрическая экспертиза констатировала, что у обвиняемого временно нарушилась психическая деятельность, и он находится в реактивном состоянии, не позволяющем ни проводить с его участием следственные действия, ни определить его психическое состояние в момент совершения общественно опасного деяния. Исходя из этого, следователь вынес постановление о направлении дела в суд для применения к Иванову И.И. принудительных мер медицинского характера.

Соответствует ли данное решение требованиям уголовно-процессуального закона?

**Задача 15.** Изучая дело, поступившее от следователя с обвинительным заключением по обвинению несовершеннолетних Иванова И.И., Петрова П.О., Сидорова Л.Б. и совершеннолетнего Трошенкова Г.Н. в покушении на умышленное убийство из хулиганских побуждений, прокурор установил, что следователь не привлёк в качестве обвиняемого Потапова Н.Г., который по делу допрашивался в качестве свидетеля, но, в действительности, был соучастником преступления.

Несмотря на то, что все трое подростков были учащимися колледжа, в деле отсутствовали на них характеристики.

В процессе предъявления обвинения несовершеннолетним участвовал один защитник, тогда как в их показаниях имелись существенные противоречия по степени вины каждого.

По делу имелось амбулаторное заключение о том, что обвиняемый Петров П.О. страдает инфекционным энцефалитом, и в отношении содеянного может быть признан только ограниченно вменяемым.

Какие нормы уголовно-процессуального законодательства были нарушены следователем при производстве по данному делу? Как прокурор должен реагировать на выявленные нарушения закона?

**Задача 16.** После ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемая Мамедова Р.Г. заявила ходатайство следователю, в котором содержалась просьба о проведении следственных действий для подтверждения её заявления о том, что во время работы продавцом фактически приём товара и его продажу не производила, о недостатке товара узнала только после вызова к следователю.

Оставив ходатайство без удовлетворения, следователь составил обвинительное заключение и направил дело прокурору, приобщив полученные из магазина документы, свидетельствующие о получении товара и выписке Мамедовой Р.Г. квитанций о сдаче денежной выручки.

Прокурор, считая, что имеются достаточные основания для направления дела в суд, утвердил обвинительное заключение.

В ответ на жалобу, которая поступила от Мамедовой Р.Г. прокурору, ей было разъяснено, что дело направлено в суд и со всеми материалами дела она может ознакомиться после предания суду.

Законно ли поступил прокурор? Были ли в данном случае у прокурора основания для утверждения обвинительного заключения? Какое решение должно было быть принято по данному делу?

**Задача 17.** По делу Семёновой И.В., обвинявшейся по ч.2 ст. 160 и ч. 1.1 ст. 293 УК РФ, прокурор при проверке материалов, поступивших с обвинительным заключением, установил, что в деле недостаточно доказательств, свидетельствующих о совершении хищения. Материальный ущерб обусловлен не обращением Семеновской И.В. в свою собственность материальных ценностей, а является следствием недостачи и порчи в связи с преступно-халатным отношением её к выполнению своих служебных обязанностей.

Когда прокурор вправе по делу, поступившему к нему с обвинительным заключением, исключить из него некоторые эпизоды обвинения? В каких случаях несогласие прокурора с обвинительным заключением влечёт за собой направление дела для производства дополнительного расследования?

**Задача 18.** Дело по обвинению Шарипова Н.И. было прекращено производством в связи с деятельным раскаянием. На принятое решение потерпевшим было подана жалоба, в которой приводились мотивы несогласия с решением дознавателя.

Кому должна быть подана жалоба на действия и решения дознавателя, следователя в случаях, когда они были согласованы соответственно с руководителями органа дознания и следствия? Каковы должны быть результаты рассмотрения этой жалобы?

## Тема 16. Назначение и подготовка к судебному заседанию

**Задача 1.** Обвиняемый Архипов совершил ряд преступлений: в июне в Казане учинил хулиганские действия в фойе кинотеатра «Восток», в марте во Владимире ограбил Кравченко, в июне в Нижнем Новгороде изнасиловал Гузий и убил милиционера, пытавшегося его задержать.

Архипов был задержан в Рязани совместно с Тихоновым, где неправомерно завладел автомобилем без цели хищения.

В каком суде будет рассматриваться дело?

**Задача 2.** В суд поступило дело с обвинительным заключением, в котором действия обвиняемого Батаева квалифицированы по ч. 2 ст. 213 УК. Назначая судебное заседание, судья переквалифицировал обвинение по ч. 1 ст. 213 УК.

Оцените решение судьи. Вправе ли суд при назначении судебного заседания изменить квалификацию преступления, если да, то при наличии каких условий и в каком порядке?

**Задача 3.** Чтобы уточнить ходатайства обвиняемого, заявленные при выполнении следователем ст. 217 УПК РФ, в удовлетворении которых ему было отказано, суд вызвал на предварительное слушание обвиняемого Иванова Н.И. Однако, тот не явился, и, как было установлено, нарушив подписку о невыезде, скрылся. Суд приостановил производство по делу и поручил прокурору розыск обвиняемого.

В ходе предварительного слушания были установлены новые фактические обстоятельства, являющиеся основанием для квалификации действий свидетеля Петрова И.И. как преступных.

Как должен поступить суд? Все ли действия суда соответствуют нормам УПК РФ?

**Задача 4.** После направления в суд уголовного дела по обвинению Сидорова И.Н. в сопротивлении представителю власти, прокурор района получил из СИЗО, где обвиняемый содержался под стражей, уведомление о том, что у Сидорова И.Н. стали обнаруживаться признаки психического заболевания. В связи с этим прокурор обратился в суд с ходатайством о возвращении дела прокурору для дополнительного следствия, имея ввиду назначение по делу судебно-психиатрической экспертизы.

Правильно ли поступил прокурор? Почему? Как должен поступить судья, если к моменту получения ходатайства прокурора: а) вопрос о предании Сидорова И.Н. суду ещё не был решён? Б) вынесено постановление судьи о назначении судебного заседания?

**Задача 5.** Изучив поступившее от прокурора дело, судья пришёл к выводу, что собранные по делу доказательства являлись основанием для предъявления Петренко Н.А. обвинения не в причинении тяжких телесных повреждений, повлекших смерть, а в совершении умышленного убийства.

В связи с чем, судья решил назначить предварительное слушание и известил об этом прокурора.

Прокурор направил в суд письмо с просьбой прислать ему дело для ознакомления в порядке надзора с целью поручить следователю перепредъявить обвинение.

Законны ли действия и решения судьи? Как должен поступить суд, получив это письмо?

**Задача 6.** При предании суду Валиева Н.И., обвиняемого по ч.2 ст. 160 УК РФ, судья принял решение исключить из числа свидетелей, подлежащих согласно списку, приложенному к обвинительному заключению, вызову в суд, четырёх свидетелей; по ходатайству Валиева Н.И. о вызове пяти дополнительных свидетелей вызвать только Кларова Г.Е. и Шубина Л.Г., а в вызове трёх других отказать; истребовать из бухгалтерии леспрома, где работал Валиев Н.И., подлинную личную карточку о его подотчётных суммах за 2019 год; вызвать в суд бухгалтера-эксперта, проводившего экспертизу в стадии предварительного расследования, и представителя трудового коллектива на стороне обвинения, выделенного коллективом леспрома, согласно приобщённому к делу протоколу собрания этого коллектива.

Вправе ли судья единолично решать все эти вопросы в стадии назначения судебного заседания?

**Задача 7.** Судья, знакомясь с материалами делу по обвинению Шувалова П.А. по ст. 299 УК РФ, усмотрел в деле следующие нарушения УПК:

1. осмотр места происшествия произведён следователем с участием судебно-медицинского эксперта, понятые же при осмотре не присутствовали;
2. к делу приобщены вещественные доказательства без соответствующего постановления и протокола осмотра;
3. в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого не указана часть ст. 299 УК РФ.
4. после выполнения требования ст. 217 УПК к делу приобщена отрицательная характеристика на обвиняемого с места работы.

Учитывая указанные нарушения УПК, судья вынес постановление о возвращении дела прокурору.

Законны ли действия судьи? Если законны, – назовите основания возвращения дела прокурору в данной задаче? Достаточно ли указанных выше обстоятельств для возвращения дела прокурору?

**Задача 8.** Постановлением судьи от 27 марта Антонов В.А. был предан суду по обвинению в незаконном вылове водных биологических ресурсов (ч.1 ст. 256 УК РФ).

На другой день в суд поступило письмо районного прокурора, в котором сообщалось, что 26 марта Антонов В.А., желая отомстить Осипову П.Н., по заявлению которого было возбуждено уголовное дело, покушался на его убийство и причинил тяжкий вред здоровью.

Прокурор просил возратить ему дело Антонова В.А. для объединения с делом по новому обвинению. Как должен поступить судья?

**Задача 9.** Рассматривая вопрос о предании суду Глебова Г.С., обвиняемого по ч.2 ст. 105 УК РФ, суд на предварительном слушании вынес постановление: ввиду неполноты произведенного



предварительного следствия, которая не может быть восполнена в судебном заседании, дело возвратить прокурору.

Обвиняемый Глебов Г.С., будучи недоволен таким определением суда и желая, чтобы судебное заседание назначили без возвращения дела на доследование, решил обжаловать решение суда.

Правильно ли суд возвратил дело прокурору по указанному основанию? Раскройте содержание этого основания. Может ли быть обжаловано решение суда?

**Задача 10.** Завьялов А.С. обвинялся в том, что он, являясь внештатным сотрудником ОБЭП, используя своё служебное положение, 3 и 4 мая 2019 г. путём вымогательства получил от Смородина И.И. в три приёма взятку в сумме 100 тыс. рублей.

Постановлением предварительного слушания от 11 августа того же года дело по обвинению по ч.3 ст. 290 УК РФ было приостановлено производством в связи с направлением Завьялова А.С. на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу в институт им. Сербского. Основанием для такого решения явились выводы о том, что заключение проведённой по делу амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы о вменяемости Завьялова А.С. ошибочно.

Вправе ли суд отвергнуть выводы амбулаторной экспертизы и направить обвиняемого на стационарную экспертизу? Имел ли право суд приостановить дело производством по указанному основанию? Назовите основания приостановления производства по делу судом. Какое, по Вашему мнению, должно быть решение суда? Определите пределы оценки доказательств при назначении судебного заседания.

**Задача 11.** Следователь закончил расследование о ряде разбойных нападений и убийствах, совершённых Верблюдовым И.И. на территориях Советского, Кировского, Красногвардейского районов города Энска. Определите территориальную подсудность этого дела.

**Задача 12.** По уголовному делу по обвинению Грибова И.И. в преступлениях, предусмотренных ч.2 ст. 161 и ч.2 ст. 213 УК РФ, суд на предварительном слушании вынес постановление о назначении судебного заседания только по ч.2 ст. 213 УК РФ. Одновременно суд вынес постановление о прекращении дела производством в части обвинения по ч.2 ст. 161 УК РФ. Вправе ли суд принимать такие решения?

**Задача 1.** Подсудимый, находящийся под подпиской о невыезде и надлежащем поведении, дважды не являлся в судебное заседание. Определение о приводе не было исполнено, так как, по сообщению органов внутренних дел, подсудимый скрылся.  
Как должен поступить суд?

**Задача 2.** В суде первой инстанции рассматривалось уголовное дело по обвинению Клочкова и Мокина в совершении разбойного нападения. Во время прений государственный обвинитель отказался от обвинения в разбое и просил переквалифицировать содеянное как самоуправство и кражу. Суд выслушал последнее слово Клочкова и объявил перерыв на три дня. Во время перерыва в слушании дела в суд поступило письменное представление прокурора района, в котором он указывал, что отказ от обвинения не обоснован, а подсудимые подлежат привлечению к уголовной ответственности за совершение разбойного нападения.  
Как должен поступить суд?

**Задача 3.** В суд поступило дело с обвинительным заключением, в котором действия Иванова Н.П. квалифицировались по ч.2 ст. 213 УК РФ. Постановлением предварительного слушания уголовное дело возвращено прокурору для квалификации действий обвиняемого как более тяжкого преступления.

В ходе судебного разбирательства выяснилось, что обвинение, сформулированное в обвинительном заключении, было правильным.

Раскройте картину происходящего: 1. Что должен сделать прокурор после возвращения к нему уголовного дела? 2. О каком обвинении идёт речь в задаче? 3. Как должен поступить суд в этом случае? 4. Как определяются законом пределы судебного разбирательства?

**Задача 4.** В судебном заседании районного суда слушалось дело по обвинению Петрова А.П. в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 213 УК РФ. В ходе судебного заседания свидетель Кириллов А.Н. показал, что Петров А.П. за несколько дней до хулиганских действий нанёс ему ударом ножа ранение в предплечье, но он (Кириллов А.Н.) об этом никуда не заявлял, т.к. боялся угрозы Петрова А.П., который сказал, что если он расскажет кому-нибудь об этом, то ему «всё равно не жить!». Показаниями целого ряда свидетелей слова Петрова были подтверждены.

Какие действия должен предпринять суд в данном случае?

**Задача 5.** Рассматривая дело по обвинению Сомова П.Г. и Храпова А.С. по ч.1 ст. 159 УК, суд пришёл к выводу, что в действиях Сомова П.Г. отсутствует состав преступления. Постановлением суда дело в отношении Сомова П.Г. было прекращено, а Храпову А.С. вынесен обвинительный приговор.

Правильно ли поступил суд? В каких случаях и в каком порядке возможно прекращение уголовного дела в суде?

**Задача 6.** В районный суд поступило дело по обвинению Сухова А.В. по ч.1 ст. 158 УК. В судебном заседании суд счёл возможным прекратить уголовное дело и назначить Сухову А.В. судебный штраф. Подсудимый против прекращения дела возражал и, считая себя невиновным, требовал постановления оправдательного приговора.

Тем не менее, суд дело прекратил, после чего вынес постановление о назначении Сухову А.В. штрафа.

Какие требования предъявляются законом к условиям и порядку прекращения уголовного дела в суде с назначением судебного штрафа? Соблюдены ли они в данном случае?

**Задача 7.** В ходе судебного следствия по делу об убийстве Масловой Н.П. выяснилось, что после произведённого в соответствии с процессуальными нормами осмотра места происшествия оперуполномоченный вернулся в эту квартиру и после новых тщательных поисков под тахтой обнаружил окурки сигареты, о чём составил рапорт на имя руководителя следственного органа. Рапорт был приобщён к уголовному делу. После установления этого факта суд вынес определение о возвращении дела прокурору.

Оцените правильность действия суда. Какой порядок возвращения дела судом?

**Задача 8.** При проверке явки в суд было установлено, что в судебном заседании по неизвестным причинам отсутствует потерпевший.

Председательствующий объявил состав суда и разъяснил подсудимому право на отвод; спросил его об имеющихся ходатайствах и приступил к судебному следствию

Какой порядок проведения подготовительной части судебного заседания?

Допустил ли суд какие-либо нарушения этого порядка? Если допустил, то какие?

**Задача 9.** По делу Долгова Н.Р., обвинявшегося по ч.1 ст. 158 УК, суд разрешил в подготовительной части судебного заседания на основании протокола общего собрания трудового коллектива вопрос о допуске представителя со стороны обвинения к участию в деле.

Представитель обвинения заявил ходатайство с просьбой разъяснить ему права, которыми он может пользоваться в судебном разбирательстве. Суд отказал ему в удовлетворении данного ходатайства, сообщив, что в законе не предусмотрена обязанность суда разъяснять права представителю обвинения.

На основании каких документов и в каком порядке может быть допущен к участию в деле представитель со стороны обвинения? Обоснован ли отказ представителю в удовлетворении заявленного ходатайства?

**Задача 10.** Районным судом было рассмотрено уголовное дело по обвинению Курылёва И.И. и Селезнёва О.Л. по ч.2 ст. 213 УК РФ. В ходе подготовительной части судебного заседания подсудимый Селезнёв О.Л. обратил внимание суда на то, что в его состав входит судья, который является по службе непосредственным начальником его матери. Однако, выводы подсудимого не проверялись и не были рассмотрены в судебном заседании.

Дайте оценку действиям судьи.

**Задача 11.** Ранее судимый Николаев Н.Н. приговором областного суда по ч.3 ст. 161 УК РФ был осуждён, а по ч.4 ст. 158 УК – оправдан.

Николаев Н.Н. признан виновным в том, что 4 июня 2019 г. зашёл в дом соседа – предпринимателя Завьялова Г.Н. в посёлке Глотовка и в присутствии него похитил ноутбук и мобильный телефон и скрылся.

В подготовительной части судебного заседания подсудимый заявил ходатайства, в одном из которых он настаивал проверить, мог ли потерпевший с учётом возраста и здоровья правильно воспринимать событие, и просил в связи с этим произвести судебно-психиатрическую экспертизу. В другом ходатайстве он просил о вызове и допросе двух дополнительных свидетелей, с которыми он якобы прогулял деньги, полученные от продажи украденной техники; и о вызове тех свидетелей, которые были допрошены в ходе предварительного следствия, но в суд не были вызваны.

Суд, совещаясь на месте, в удовлетворении первого ходатайства подсудимого отказал ввиду того, что для проверки указанного обстоятельства потребуется много времени. При отказе в удовлетворении второго ходатайства суд указал, что в вызове дополнительных свидетелей и тех, которые были допрошены на предварительном следствии, нет необходимости, т.к. обвинение полностью доказано материалами дела.

Обоснованно ли суд отказал в удовлетворении ходатайств подсудимого? Соблюдён ли установленный уголовно-процессуальным законом порядок их разрешения? Почему?

**Задача 12.** По делу Сухова Л.Г., обвинявшегося по п.п.а)в) ч.3 ст. 158 УК РФ, в суд нее явились свидетели и потерпевший. Не объявив об открытии судебного заседания, суд принял решение отложить разбирательство дела.

Правильно ли поступил суд?

**Задача 13.** Районный суд по делу Серёгина К.А., обвинявшегося по пп. а)в) ч.3 ст. 158 УК РФ, при разрешении вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие не явившегося потерпевшего оставил вопрос открытым до окончания судебного следствия?

Правильно ли поступил суд?

#### Тема 19. Производство в суде апелляционной инстанции

**Задача 1.** Приговором районного суда Автушенко был осужден по ч.2 ст.107 УК РФ к лишению свободы сроком на 5 лет. Апелляционная инстанция признала неустановленным, что убийство совершено в состоянии сильного душевного волнения и переквалифицировала действия осужденного по п. «а» ч.2 ст.105 УК РФ, но, учитывая исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, применила норму о назначении наказания ниже низшего предела и снизила его размер до четырех лет лишения свободы.

Оцените правильность данного решения.

**Задача 2.** Шершнев П.Г. осуждён по ч.3 ст. 264 УК РФ за то, что, управляя автомобилем в нетрезвом состоянии, совершил наезд на Иванову Н.И. и её малолетнюю дочь, в результате чего девочка погибла, а самой Ивановой Н.И. был причинён легкий вред здоровью. По жалобе Ивановой Н.И. приговор проверялся в апелляционной инстанции и оставлен без изменения. Иванова Н.И. о дне рассмотрения дела в апелляционной инстанции не извещалась и в заседании суда не участвовала.

Правомерны ли действия суда апелляционной инстанции?

Какими правами пользуется потерпевший в стадии апелляционного производства?

**Задача 3.** Судебная коллегия по уголовным делам областного суда оставила без рассмотрения апелляционную жалобу адвоката по делу Алёшина М.В. на том основании, что он не принимал участия в рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Правильно ли решение судебной коллегии?

**Задача 4.** Защитник подсудимого Королёва А.В., будучи убеждён, что его подзащитный осуждён незаконно, счёл необходимым обжаловать приговор суда. Однако, подсудимый был удовлетворён приговором и возражал против подачи жалобы. Несмотря на это, защитник принёс жалобу на приговор, в которой просил вышестоящий суд отменить приговор и дело производством прекратить.

Подсудимый не был согласен с жалобой адвоката.

Правильно ли поступил защитник, обжаловав приговор? Должен ли он обжаловать приговор только с согласия подсудимого? Вправе ли осуждённый или оправданный отозвать апелляционную жалобу, поданную защитником? Имеет ли осуждённый право подать возражения на апелляционную жалобу адвоката? Как должен поступить адвокат в тех случаях, когда считает, что для обжалования приговора нет оснований, а осуждённый настаивает на принесении жалобы? Вправе ли в этом случае защитник отказаться от составления и подачи жалобы?

**Задача 5.** Прокурор района Лямин Б.Д. принёс апелляционное представление на приговор суда, которым Ракитин был осуждён по ч.2 ст. 161 УК РФ. В представлении указывалось на мягкость наказания.

При проверке дела в прокуратуре области был установлен ряд процессуальных нарушений, которые допустил суд при рассмотрении этого дела (нарушение тайны совещания судей и др.). В связи с этим прокурор области принёс дополнительный протест, указав в нём на нарушение судом процессуальных норм.

Оцените действия прокуроров и суда.

**Задача 6.** 24 ноября районный суд осудил Конкина Л.Б. за нарушение правил безопасности движения автотранспорта. Считая приговор необоснованным, он в пределах установленного законом срока подал апелляционную жалобу. Эту жалобу администрация места лишения свободы своевременно доставила в суд, который приобщил её к делу, но в апелляционный суд не направил. Дело было рассмотрено кассационной инстанцией 19 марта по жалобе защитника. Жалоба самого Конкина Л.Б. судебной коллегией не обсуждалась.

Как должен поступить суд второй инстанции, получив апелляционную жалобу осуждённого после рассмотрения дела в кассационном порядке по жалобе защитника? Назовите порядок рассмотрения кассационной жалобы.

**Задача 7.** Ильин А.Н., Иванов О.Д., Соболев Т.Г. и Трифонов С.О. были осуждены по ч.2 ст. 159 УК РФ за то, что они, являясь работниками строительного участка, при разгрузке материалов по договорённости похитили девять автомашин кирпича, продали его, а деньги разделили между собой.

Районный суд в отношении Ильина А.Н., Иванова О.Д. и Трифонова С.О. в качестве меры наказания назначил реальное лишение свободы, а Соболева Т.Г. осудил условно.

Все осуждённые, кроме Соболева Т.Г., обжаловали приговор. В своих жалобах они ставили вопрос о переквалификации их действий и снижении им меры наказания с учётом ряда смягчающих обстоятельств.

Судебная коллегия по уголовным делам краевого суда, рассмотрев дело по жалобе осуждённых, переквалифицировала их действия с учётом смягчающих обстоятельств.

Какое решение вынесла коллегия? Проанализируйте решение краевого суда.

**Задача 8.** 29 мая военный суд осудил Кирина А.С. к лишению свободы в исправительной колонии общего режима сроком на три года.

После подачи адвокатом Изотовым А.П. апелляционной жалобы он был извещён о том, что дело будет рассмотрено военным судом округа 29 июня. Однако военный суд, не сообщив адвокату о перенесении дня апелляционного заседания, рассмотрел дело 26 июня.

Какие статьи УПК нарушил военный суд округа?

**Задача 9.** Судебная коллегия по уголовным делам областного суда, рассмотрев по апелляционному представлению прокурора дело по обвинению Тронина А.В. и Быкова Н.Н. по ч.2 ст. 213 УПК РФ, изменила приговор за мягкостью назначенного наказания, о чём было вынесено апелляционное определение.

Вышестоящий прокурор внёс представление на определение судебной коллегии, в котором поставил вопрос о его отмене в связи с тем, что суд первой инстанции не известил соответствующих участников процесса о принесении по делу представления.

Какой суд должен рассматривать последнее представление? Какое решение должно быть принято судом?

**Задача 10.** Симонов А.И. был осуждён районным судом по ч.1 ст. 158 УК РФ. В судебную коллегия по уголовным делам областного суда он подал жалобу на приговор районного суда, к которой приложил заявление Шиловой Н.И. на председателя областного суда, где она указала, что по имеющимся у неё данным, кражу вещей совершил не Симонов А.И., а Михайлов П.Е., и это могут подтвердить Романов А.В. и Хлестов С.Л., не допрошенные по делу.

Может ли заявление Шиловой быть рассмотрено в качестве «дополнительного материала»? Какое решение по данному делу должна принять судебная коллегия? Вправе ли суд по своей инициативе затребовать дополнительные материалы?

**Задача 11.** Областной суд, проверив в апелляционном порядке приговор в отношении Авдеева И.Р., оставил его без изменения. Одновременно с апелляционным определением в адрес суда первой инстанции было вынесено частное определение, в котором указано, что по делу не исследовано психическое состояние подсудимого, нет документов, подтверждающих его прошлую судимость, отсутствуют данные о вручении подсудимому копии обвинительного заключения, вызывает сомнение достоверность даты постановления о предании суду.

Правильны ли действия областного суда?

**Задача 12.** Судебная коллегия по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции, рассмотрев по жалобе осуждённого дело Радаева И.Р., признанного областным судом виновным по ч.5 ст. 131 УК РФ и приговорённого к лишению свободы сроком на 15 лет, приговор отменила и направила дело на новое рассмотрение со стадии судебного разбирательства для решения вопроса о психическом состоянии Радаева И.Р.

Правильно ли определение судебной коллегии?

**Задача 13.** Районным судьей Перлов А.В. осуждён по ч.2 ст. 115 УК РФ к шести месяцам исправительных работ. В апелляционном порядке на основании ч.3 ст. 73 УК наказание назначено условно с испытательным сроком в течение двух лет.

В каком суде должно состояться апелляционное рассмотрение дела? Какое решение должен принять суд в апелляционном порядке? Правильно ли поступила апелляционная инстанция?

## **Тема № 20. Исполнение приговора**

**Задача 1.** Боков И.И. был условно осуждён районным судом с назначением дополнительного вида наказания виде запрета выезжать за пределы территории города проживания в течение шести месяцев.

В течение указанного срока Боков И.И. нарушил запрет, о чём было вынесено соответствующее постановление специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осуждённым наказания виде ограничения свободы.

Какой суд (вынесший приговор или по месту жительства) должен рассматривать данный вопрос? Какие действия должен предпринять суд в соответствии с постановлением?

**Задача 2.** После вынесения обвинительного приговора в отношении Мохова П.А., осуждённого к четырём годам лишения свободы, выяснилось, что суд не определил в приговоре вид исправительной колонии. Апелляционных жалоб и представления по делу не поступало.

Как можно исправить такую ошибку?

**Задача 3.** Районный суд вынес обвинительный приговор в отношении Пронькина П.Л. определив в качестве меры наказания два года лишения свободы и применив к нему ст. 82 УК РФ, отсрочил исполнение приговора на один год.



Выступивший на суде государственный обвинитель, поддерживая предложение об отсрочке исполнения приговора, признал необходимым, чтобы в течение срока отсрочки осуждённый не изменял место жительства.

Однако Пронькин П.Л. для регистрации и специализированный орган не являлся.

Какое решение должен принять суд по соответствующему представлению специализированного органа?

**Задача 4.** Дыбов М.А. осуждён к лишению свободы условно с назначением исправительных работ. Во время отбывания наказания при обстоятельствах, не связанных с производственной деятельностью, он сломал ногу, и вследствие осложнений был признан ВТЭК инвалидом II группы. Командование воинской частью направило в суд представление об освобождении Дыбова М.А. от дальнейшего отбывания наказания. Дыбов М.А. заявил ходатайство об участии в судебном заседании защитника.

Какое решение должен принять суд? Кто должен принимать участие в судебном заседании по данному делу?

**Задача 5.** Бобин И.Д. осуждён к лишению свободы сроком на шесть лет. При отбывании наказания в течении двух лет он показал примерное поведение и решением суда оставшаяся неотбытой часть наказания заменена более мягким – исправительными работами. Однако, продолжая отбывать это последнее наказание, Бобин И.Д. систематически нарушал трудовую дисциплину, что выразилось в неоднократных случаях уклонения от работы, несмотря на принятые к нему меры дисциплинарного взыскания.

Командование воинской частью приняло решение о необходимости направления Бобина И.Д. для отбывания наказания в виде лишения свободы в соответствии с приговором.

Какой суд и по представлению какого органа решает вопрос о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания? Какой суд и по представлению кого решает вопрос о направлении осуждённого в места лишения свободы в соответствии с приговором?

**Задача 6.** В районный суд поступили материалы об условном освобождении Носенко Г.Л. из мест лишения свободы: представление органа, ведающего исполнением наказания; характеристика Носенко за время отбывания наказания; копия приговора, а также ходатайство самого осуждённого. Судья принял решение возвратить материалы, поскольку в них отсутствовало совместное представление органа, исполняющего наказание и справка о фактически отбытой Носенко Г.Л. части наказания.

Правильно ли решение суда? Возможно ли рассмотрение поступивших материалов в порядке ст. 399 УПК РФ при отсутствии каких-либо сведений (документов)?

**Задача 7.** Несовершеннолетний Гурьев П.Н. был осуждён к 2,5 годам лишения свободы с применением п.4 ч.1 ст. 398 УПК РФ с отсрочкой исполнения приговора на один год. За время отсрочки Гурьев П.Н. уклонялся от лечения, несмотря на предупреждение органа, осуществляющего контроль за поведением осуждённого.

Есть ли основания для отмены отсрочки исполнения приговора Гурьеву П.Н.? Кто может возбудить ходатайство об отмене отсрочки? Какой суд рассматривает данный вопрос?

Тема 21. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров,  
определений и постановлений суда

**Задача 1.** После вступления в законную силу приговора суда, в соответствии с которым Злобин осужден по ч. 1 ст. 111 УК РФ, потерпевший Семенов умер.

Какое юридическое значение имеет факт смерти потерпевшего и каков процессуальный порядок реагирования на него?

**Задача 2.** Районным судом Крутов М.С. признан виновным по ч.1 ст. 213 УК РФ и приговорён к четырём годам лишения свободы.

В апелляционном порядке дело не рассматривалось. После вступления приговора в законную силу Крутов М.С. обратился с кассационной жалобой в соответствующий кассационный суд общей юрисдикции ввиду тяжести наказания, назначенного ему без учёта его личности и чистосердечного раскаяния.

По результатам рассмотрения жалобы судья вынес постановление об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании кассационного суда, в котором указал, что основания для пересмотра отсутствуют, т.к. из жалобы и приложенной к ней копии приговора следует, что «обвинительный приговор в отношении Крутова М.С. постановлен в соответствии с фактическими обстоятельствами дела и обоснован неоспоримыми доказательствами.

Соответствует ли такой ответ требованиям рассмотрения жалоб в кассационном порядке?

**Задача 3.** Супатаев А.А. был осуждён 25 сентября 2018 г. по ч.1 ст. 213 УК РФ к двум годам лишения свободы.

В апелляционном порядке приговор не был обжалован. При обобщении практики по данной категории дел в прокуратуре области в августе 2019 г. этот приговор был оценен как несправедливый по мягкости назначения наказания. Прокурор области принес представление в судебную коллегия по уголовным делам соответствующего кассационного суда.

Представление было рассмотрено и удовлетворено 30 сентября 2019 г.

По какому основанию должно быть отменено определение областного суда?

**Задача 4.** 15 мая суд вынес постановление об условно-досрочном освобождении Коленова В.Ф. от отбывания наказания.

Прокурор области 23 июня того же года внёс представление в кассационном порядке на это постановление, указав, что при проверке дел о досрочном освобождении, которую проводила прокуратура области, были обнаружены определения (постановления) суда, вынесенные с нарушением установленного порядка освобождения. Среди них было и дело Коленова В.Ф. В представлении ставился вопрос о том, что в силу п.а) ч.3 ст. 79 УК условно-досрочное освобождение в отношении Коленова В.Ф. не могло иметь места.

Какой суд вынес постановление об условно-досрочном освобождении?

В какой суд прокурор внёс представление? Какое решение должен принять суд кассационной инстанции? Почему?

**Задача 5.** Районный суд приговорил Мусатова В.К. по ч.2 ст. 112 УК РФ к четырём годам лишения свободы.

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда снизила меру наказания осуждённому до трёх лет лишения свободы.

Судебная коллегия по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции оставила без удовлетворения представление прокурора об отмене апелляционного определения ввиду необоснованного снижения меры наказания.

В какой судебный орган и кем может быть внесено представление на указанные апелляционное и кассационное определения судебная коллегия по мотивам необоснованного снижения Мусатову В.К. меры наказания?

Может ли вышестоящий суд, согласившись с представлением прокурора, принять решение об отмене апелляционного и кассационного решений соответствующих судебных коллегий по мотивам необоснованного снижения меры наказания осуждённому и оставить без изменения приговор суда в отношении Мусатова В.К.?

**Задача 6.** Самарин Ф.П., ранее судимый по ч.1 ст. 158 УК РФ, был осуждён за вновь совершённую кражу по ч.2 ст. 158 УК.

Впоследствии первое дело было прекращено надзорной инстанцией за непричастностью к совершению преступления.

В связи с этим Самарин Ф.П. обратился с кассационной жалобой с просьбой о переквалификации его действий и смягчении наказания с учётом его личности. К жалобе Самарин Ф.П. приложил копию постановления надзорной инстанции об отмене приговора и прекращении дела по обвинению его по ч.1 ст. 158 УК РФ.

Вадимов П.Л. был осуждён по ст. 112 УК РФ. Через год после вступления приговора в законную силу он обратился с кассационной жалобой с просьбой отменить вынесенный приговор, т.к. в момент совершения преступления он был несовершеннолетним. К жалобе

Вадимов П.Л. приложил новую копию свидетельства о рождении, содержащую сведения, не совпадающие с копией свидетельства в деле. На запрос суда орган ЗАГСа подтвердил правильность второй копии свидетельства о рождении на имя Вадимова П.Л., приложенной к жалобе.

В какой суд должны быть поданы кассационные жалобы в данной задаче? Сравните характер новых материалов, поступивших в кассационный суд по делам Самарина и Вадимова. Как должен поступить суд, получив жалобы от осуждённых?

**Задача 7.** Приговором районного суда Шакиров С.В. осуждён по ч.1 ст.111 УК РФ к пяти годам лишения свободы.

Из дела видно, что на приговор суда были принесены апелляционные жалобы адвокатом осуждённого, ставившим вопрос о непричастности Шакирова С.В., и потерпевшим Агаевым П.Л., который считал, что приговор подлежит отмене ввиду мягкости назначенного наказания.

Защитник осуждённого участвовал в апелляционном рассмотрении дела.

Потерпевший Агаев П.Л. в этой стадии процесса не участвовал. Как установлено, извещение о дне рассмотрения дела в апелляционном порядке по небрежности работников канцелярии было направлено ему по неправильному адресу.

На нарушение своих прав потерпевший Агаев П.Л. подал жалобу.

В какой суд Агаев П.Л. должен подать жалобу? Кто и в каком порядке должен рассмотреть эту жалобу и сообщить потерпевшему Агаеву П.Л. о результате её рассмотрения? По какому основанию, в какой суд и кто может в данном случае обратиться за отменой определения судебной коллегии по уголовным делам областного суда? Может ли суд, рассматривающий в кассационном порядке отменить апелляционное определение ввиду допущенного нарушения прав потерпевшего? Возможны ли отмена апелляционного определения ввиду допущенного нарушения прав потерпевшего и отмена приговора суда первой инстанции из-за существенных нарушений уголовно-процессуального закона и мягкости назначенного осуждённому наказания?

**Задача 8.** Районным судом Чеботарёв О.Л. осуждён по ч.2 ст. 158 УК РФ к четырём годам лишения свободы.

На этот приговор поступило апелляционное представление прокурора, в котором ставился вопрос об отмене приговора ввиду мягкости назначенной меры наказания.

С этим представлением в соответствии с ст. 389.7 УПК РФ были ознакомлены осуждённый и его адвокат. Осуждённый Чеботарёв О.Л. и его защитник направили по почте свои возражения в областной суд. Суд второй инстанции, не дождавшись поступления этих возражений, рассмотрел дело в апелляционном порядке.

Защитник Чеботарёва О.Л. обратился с жалобой на определение апелляционной инстанции ввиду нарушения права обвиняемого на защиту.

В ответе на эту жалобу было разъяснено, что оснований для принесения жалобы в кассационном порядке не усматривается, так как в апелляционном порядке дело рассматривается по представлению или жалобе, а тот факт, что к моменту рассмотрения дела в апелляционной инстанции возражения на представление не поступили и, следовательно, не были учтены судом, нельзя считать нарушением права обвиняемого на защиту.

Считаете ли Вы правильным принятое решение? Мотивируйте свой ответ?

**Задача 9.** Панфёров И.Г. приговором районного суда осуждён по ч.2 ст. 213 УК РФ к пяти годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Судебная коллегия по уголовным делам краевого суда приговор оставила без изменений.

Прокурор внёс представление об изменении приговора и определения, вынесенного в апелляционном порядке, снизив Панфёрову И.Г. наказание до четырёх лет лишения свободы.

Проверив все материалы дела, Судебная коллегия кассационного суда общей юрисдикции установила, что дело было заслушать в суде первой инстанции с нарушением ч.3 ст. 50 УПК РФ, а именно: суд не удовлетворил ходатайство Панфёрова И.Г. , в котором он просил отложить заседание на три дня для того, чтобы обеспечить возможность участия в судебном заседании приглашённого им защитника.

Какое решение должна принять Судебная коллегия кассационного суда? Почему?

## **Тема 22. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел**

**Задача 1.** Несовершеннолетний Артюхов совместно со взрослыми Пантюхиным и Усовым убили женщину с целью сокрытия следов ранее совершенного ими ее изнасилования. При этом Артюхов активно участвовал во всех эпизодах преступной деятельности, а по отношению к убийству выступал в качестве подстрекателя.

Кроме того, Артюхов совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 161 УК.

По каждому из преступлений (убийству, изнасилованию, грабежу) возбуждены уголовные дела. Имеются ли основания для соединения и выделения уголовных дел?

Определите подследственность уголовных дел.

**Задача 2.** Судья районного суда рассмотрел уголовное дело по обвинению несовершеннолетнего Лебедева в совершении карманной кражи. Учитывая, что это деяние не является тяжким, судья назначил Лебедеву наказание в виде 2 лет лишения свободы условно и применил принудительную меру воспитательного воздействия, передав несовершеннолетнего под строгий надзор родителей.

Соответствует ли данное решение требованиям уголовно-процессуального закона?

**Задача 3.** Хегаю, причинившему Козлову вред здоровью средней тяжести на почве личных неприязненных отношений, избрана мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении. Защитник в деле не участвовал.

До вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого Хегая к следователю обратился адвокат с просьбой допустить его, в соответствии с имеющимся ордером коллегии адвокатов, к участию в деле, поскольку родственники Хегая представили в его распоряжение справку о неоднократном пребывании его в психиатрической больнице по поводу шизофрении. Какое решение должен принять следователь? С какого момента участвует защитник в интересах причастных к преступлениям лиц, имеющих психические расстройства?

**Задача 4.** 20 мая 2019 г. Андрей Шахов, 2002 года рождения, будучи в нетрезвом состоянии, в кафе требовал пива, выражался при этом нецензурной бранью, а при попытке Лысенко А.И. вывести его на улицу неоднократно ударил его кулаком в лицо.

Лысенко обратился за медицинской помощью в ближайшую больницу, из которой в правоохранительные органы поступило сообщение о причинении ему вреда здоровью, вызвавшего утрату трудоспособности.

В ходе проверки сообщения выяснилось, что отец Шахова является непосредственным начальником Лысенко А.И.

Как должны поступить сотрудники правоохранительных органов?

**Задача 5.** Якимович, Гвалтук и Верещагин 13 марта 2002 года рождения вечером 13 марта 2020 года в ресторане «Волга» совершили хулиганство.

Следователь ОВД при решении вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении Верещагина руководствовался ч.1ст.87 УК РФ и вынес соответствующее постановление.

Укажите правила определения возраста при решении вопроса об уголовной ответственности. Какое постановление должен вынести следователь?

**Задача 6.** Несовершеннолетний Данилюк П.А. 7 мая 2019 г. проник на склад и совершил кражу сельхозтехники, которую продал своей знакомой Зверевой Л.О. В ночь на 20 мая Данилюк П.А. вместе с совершеннолетним Симкиным Р.Г. опять совершил кражу сельхозтехники на том же складе. 21 мая дознавателем ОВД было возбуждено уголовное дело по ст. 158 УК РФ, а 23 мая Данилюк П.А. и Симкин Р.Г. были задержаны и доставлены в отдел внутренних дел. Впоследствии в отношении обоих подозреваемых было избрано заключение под стражу. Проведя необходимые процессуальные действия, уголовное дело было передано по подследственности.

2 июня следователь предъявил обвинение Данилюку П.А. и Симкину Р.Г. и допросил их по существу предъявленного обвинения, причём, Симкин Р.Г. и Данилюк П.А. от защитника

отказались, отказ следователем был удовлетворён в отношении обоих обвиняемых, о чем была сделана отметка в протоколе допроса.

Что могло явиться основанием задержания? Какова процедура задержания? Могло ли быть применено заключение под стражу в отношении Данилюка? Почему? Допущены ли какие-либо нарушения следователем при предъявлении обвинения? Назовите особенности допроса несовершеннолетних.

#### Задание 299

Четырнадцатилетний Салихов Р.А., двенадцатилетний Жолдашев Н.Л. и шестнадцатилетний Серов А.В. смотрели в квартире Салиховых телевизор.

Во время просмотра фильма Салихов Р.А. вышел в другую комнату, взял двуствольное ружьё, принадлежащее отцу, и, сказав: «Застрелю», произвёл выстрел, причинив Серову А.В. тяжкие телесные повреждения, вызвавшие у потерпевшего потерю правого глаза.

Суд удовлетворил ходатайство следователя о заключении Салихова Р.А. под стражу.

Родители Салихова Р.А. обратились к следователю с просьбой присутствовать при предъявлении обвинения их сыну, на что следователь ответил отказом, указав, что их присутствие на допросе окажет отрицательное воздействие на обвиняемого.

Затем родители обжаловали решение суда об избрании в отношении их сына заключения под стражу и просили заменить эту меру пресечения на более мягкую. Суд жалобу не удовлетворил и оставил меру пресечения прежней.

Со ссылкой на статью УПК РФ укажите, в каком порядке можно обжаловать меру пресечения? Какие основания должны быть у суда для отказа в удовлетворении ходатайства об изменении меры пресечения? Прав ли следователь, отказав родителям в просьбе присутствовать при предъявлении обвинения? Каковы правила допроса несовершеннолетних Салихова, Жолдашева и Серова? Назовите отличия и общие положения. Квалифицируйте деяние Салихова по степени тяжести и определите. Какое решение может быть принято судом при назначении наказания?

**Задача 7.** Несовершеннолетнему Петрову П.А. было предъявлено обвинение в том, что он незаконно приобрёл у неустановленного следствием лица малокалиберную винтовку и 94 патрона к ней, которые хранил у себя дома до тех пор, пока они не были обнаружены и изъяты.

Во время предъявления обвинения защищавший Петрова П.А. адвокат Барсенко В.А., ознакомившись с постановлением о привлечении Петрова в качестве обвиняемого, заявил ходатайство, в котором просил разрешить ему до допроса Петрова в качестве обвиняемого ознакомиться с материалами дела и побеседовать с ним наедине.

Следователь, удовлетворив просьбу адвоката о свидании с Петровым П.А., отклонил ходатайство об ознакомлении с материалами дела, указав, что такая возможность будет предоставлена обвиняемому и его защитнику после окончания предварительного следствия.

Правильны ли действия следователя?

**Задача 8.** 15 марта семнадцатилетний Мамедов Р.Ш., учащийся десятого класса, незаконным орудием лова – оханом – в Волго-Каспийском канале выловил белугу весом около 40 кг, однако, был задержан работниками полиции, которые доставили его в отделение. При обыске в доме Мамедова были обнаружены семь сетей, из которых четыре являются незаконными орудиями лова.

16 марта начальник органа дознания получил сообщение о задержании Мамедова Р.Ш. и в тот же день допросил его лично. После этого он дал указание дознавателю допросить его родителей, соседей и классного руководителя, а также собрать другие данные о личности Мамедова Р.Ш.

Ознакомившись с дополнительными материалами, начальник ОД заявил ходатайство об освобождении Мамедова Р.Ш. из-под стражи, которое было удовлетворено, и все материалы направил в комиссию по делам несовершеннолетних.

Допущены ли какие-либо нарушения уголовно-процессуального закона органом дознания и прокурором? Как должен поступить начальник органа дознания?

**Задача 9.** Проанализируйте приведённое ниже постановление и укажите нарушения уголовно-процессуального закона, допущенные при предании Сидорова П.О. суду.

#### Постановление

о назначении судебного заседания

24 мая 2019 г.

г. Сергач

Судья Сергачского городского суда Кораблёв В.Н., рассмотрев материалы уголовного дела по обвинению Сидорова Александра Сергеевича в преступлении, предусмотренном ч.2 ст.158 УК РФ, и принимая во внимание, что в процессе предварительного следствия по делу собрано достаточно доказательств, свидетельствующих о виновности Сидорова А.С., руководствуясь ст.227 УПК РФ

Постановил:

1. Предать суду Сидорова А.С., 20 апреля 2001 года рождения, по ч.2 ст. 158 УК РФ;
2. Дело назначить к слушанию на 7 июня 2019 г. в открытом судебном заседании.
3. Вызвать в судебное заседание подсудимого Сидорова А.С., потерпевших и свидетелей согласно списку обвинительного заключения.

Судья

\_\_\_\_\_(Кораблёв В.Н.)



**Задача 10.** Пятнадцатилетняя Ермакова Н.В., учащаяся средней школы, по предварительномуговору с тринадцатилетней Ярычевой Е.Л. (уголовное дело в отношении которой прекращено в соответствии с п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ) украли из автомобиля, принадлежащего Багадееву П.Л. вещи на сумму 100 тыс. рублей.

Районным судом Ермакова Н.В. была осуждена по ч.2 ст. 158 УК РФ.

Представитель потерпевшего Багадеева П.Л., адвокат Семенов С.В., просил отменить приговор в части гражданского иска, указав, что осужденная Ермакова самостоятельного заработка не имеет и находится на иждивении родителей, которые и должны возместить ущерб, причинённый Багадееву П.Л. помимо того, суд необоснованно не привлёк к имущественной ответственности родителей Ярычевой Е.Л., чем существенно ущемил интересы потерпевшего.

Обоснованный ли доводы адвоката Семёнова С.В.? Составьте проект решения, которое должен принять суд апелляционной инстанции.

**Задача 11.** Пятнадцатилетний Рыбалкин О.Г. был предан суду по обвинению по ч.2 ст. 158 УК РФ.

При рассмотрении дела на предварительном слушании защитник Рыбалкина О.Г. заявил ходатайство о вызове для участия в судебном разбирательстве законных представителей Рыбалкина О.Г.

В протоколе предварительного слушания указано, что поскольку Рыбалкин О.Г. воспитывался в детском доме, отца у него нет, а мать лишена родительских прав, вызвать законных представителей не представляется возможным одновременно в постановлении о назначении судебного заседания указано о вызове представителей детского дома, где воспитывается Рыбалкин О.Г.

На каком основании могло быть назначено предварительное слушание по делу Рыбалкина О.Г.? Правильно ли решение суда? Кто может быть признан законным представителем несовершеннолетнего обвиняемого? Какими процессуальными правами будут пользоваться в судебном разбирательстве представители детского дома?

**Задача 12.** В период производства предварительного следствия Жахов И.И. стал проявлять признаки расстройства психической деятельности, в связи с чем была проведена судебно-психиатрическая экспертиза. Экспертная комиссия обнаружила у него признаки болезненного расстройства психической деятельности в виде шизофреноподобного психоза, возникшего в психогеннотравмирующей ситуации, связанной с привлечением его к уголовной ответственности. Однако, решить вопрос о вменяемости в период, к которому относится инкриминируемое ему деяние, по мнению экспертной комиссии, не представилось возможным. Жахов И.И., как признала комиссия, с учётом его психического состояния, нуждается в направлении на принудительное лечение в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях общего типа до выхода из указанного состояния с последующим решением экспертных вопросов.

Что должен предпринять следователь, если заболевший временной душевной болезнью обвиняемый находится в реактивном состоянии, в связи с чем не представляется возможным дать заключение о его психическом состоянии в момент совершения общественно опасного деяния? Что должен предпринять следователь, если заболевший временной<sup>2</sup> душевной болезнью обвиняемый в одном случае нуждается в принудительном лечении, в другом – такая необходимость отсутствует?

**Задача 13.** Нечаев П.С., следуя на автомашине по тракту А-В, на закруглении дороги решил обогнать автомобиль. Произведя обгон, Нечаев П.С. не обеспечил безопасность движения и ударился об автобус. От этого столкновения Нечаев П.С. и его два пассажира Петров И.И. и Чумаков А.С. получили тяжкие увечья – переломы костей основания черепа, контузию головного мозга, травмы конечностей и ушибы туловища. Сам Нечаев П.С. также получил тяжкие телесные повреждения, опасные для жизни. Нечаев П.С. является душевнобольным, после происшествия помещён в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь, где и находится на излечении.

Какое решение должен принять следователь при таких обстоятельствах: возбудить уголовное дело или отказать в его возбуждении? Вправе ли следователь до решения этого вопроса назначить судебно-психиатрическую экспертизу?

**Задача 14.** В процессе предварительного следствия проведённой судебно-психиатрической экспертизой Тарасов А.С. был признан невменяемым. При рассмотрении дела в судебном разбирательстве суд вынес постановление об освобождении Тарасова А.С. от уголовной ответственности и направлении его на принудительное лечение в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь, общего типа.

Перечислите виды постановлений, выносимых судом в судебном заседании по делу лица, страдающего психическим расстройством, и охарактеризуйте их содержание. Правильно ли суд применил к Тарасову А.С. принудительные меры медицинского характера исходя из заключения судебно-психиатрической экспертизы о его невменяемости?

**Задача 15.** Постановлением суда Цветков В.А. освобожден от уголовной ответственности за предусмотренное ч.1 ст.105 УК РФ общественно опасное деяние, совершённое в состоянии невменяемости, и направлен в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях специального типа.

В апелляционном порядке по жалобе защитника это решение оставлено без изменений.

Судебная коллегия по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции оставила без удовлетворения представление прокурора, считавшим необходимым помещение Цветкова в соответствующую медицинскую организацию общего, а не специального типа.

Внесённое по тем же основаниям представление Генерального прокурора удовлетворено Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ, которая указала следующее:

суд обоснованно признал, что смерть Аверина И.А. наступила в результате совершения общественно опасных деяний Цветковым В.А., признанным невменяемым. Юридическая оценка этих действий по ч.1 ст. 105 УК РФ дана правильно. Вместе с тем суд без достаточных оснований применил к Цветкову В.А. принудительную меру медицинского характера – принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного, а не общего типа.

Районный суд мотивировал несогласие с заключением экспертов о типе лечебного учреждения, сославшись на данные, характеризующие личность Цветкова В.А., а именно на то, что длительное время Цветков В.А. не работал, по месту жительства характеризовался отрицательно, ранее привлекался к уголовной ответственности.

Районный суд по этим основаниям определил ему не общий тип психиатрического стационара, а специализированный.

Охарактеризуйте порядок и право обжалования и опротестования постановления суда о применении принудительных мер медицинского характера.

Правильно ли определён судом тип медицинской организации? Подлежит ли рассмотрению в кассационном и надзорном порядке жалоба защитника в части изменения типа медицинской организации? Обоснованно ли учтены судом обстоятельства, при которых суд счёл нужным не согласиться с мнением экспертов относительно определения типа психиатрического стационара?

**Задача 16.** Мухин И.В. был направлен районным судом Энской области на принудительное лечение в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях общего типа по месту жительства в город М. по заключению судебно-психиатрической экспертизы в момент совершения общественно опасных действий он был признан невменяемым.

Спустя год при освидетельствовании комиссией врачей-психиатров было установлено, что Мухин И.В. не страдает психическим заболеванием и в момент совершения общественно опасных действий в состоянии психического расстройства не находился, т.е. был вменяем.

Судебная коллегия по уголовным делам кассационного суда расценила это медицинское заключение о психическом состоянии Мухина И.В. производство экспертизы и признала, что выводы врачей-психиатров служат основанием для отмены решения районного суда и возобновления производства в виду вновь открывшихся обстоятельств.

Раскройте содержание оснований для отмены и изменения принудительных мер медицинского характера. Каков процессуальный порядок рассмотрения дел в связи с отменой или изменением принудительной меры медицинского характера? Правильно ли, что судебная коллегия придала медицинскому заключению значение повторной судебной экспертизы? Мог ли кассационный суд отменить решение районного суда в связи с вновь открывшимися обстоятельствами, если оказалось, что в первоначальном экспертном заключении допущена ошибка в выводе о вменяемости лица, а суд первой инстанции неверно оценил выводы этой экспертизы?

### 5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-3.ЭЭ:

#### Тема 10. Возбуждение уголовного дела

**Задача 1.** Директор средней школы Латышев сообщил начальнику ОУР Азимову, что у учителя Цветковой накануне похитили сумочку с деньгами, которая находилась в классе. В беседе с оперуполномоченным УР Цветкова не подтвердила факта кражи. Учителя же оперуполномоченному УР пояснили, что в разговоре с ними Цветкова говорила о краже сумочки, подозревая в ней мать ученика 7 класса Ильину.

Имеется ли повод для процессуальной проверки информации о преступлении?

**Задача 2.** При досмотре продуктов питания у Пановой, пришедшей в ИК-3 на длительное свидание с Редько, обнаружено и изъято сыпучее вещество серо-зеленого цвета с запахом конопли. Вещество весом в 50 г было упаковано в двух пачках из-под чая.

Протокол досмотра, объяснение Пановой и изъятое вещество вместе с рапортом оперуполномоченного об обнаружении признаков преступления переданы следователю для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Имеются ли основания для возбуждения уголовного дела?

#### Тема 11. Предварительное расследование.

##### Общие условия предварительного расследования

**Задача.** Уголовное дело по обвинению Китаева в совершении преступления было приостановлено в связи с неустановлением местопребывания обвиняемого. После обнаружения Китаева уголовное дело было возобновлено. За пять дней до окончания срока предварительного следствия следователь принял решение о назначении стационарной судебно-психиатрической экспертизы, на производство которой потребуется не менее 45 дней.

Определите порядок дальнейшего продления срока предварительного следствия.

#### Тема 12. Следственные действия

**Задача 1.** В ходе расследования уголовного дела о мошенничестве у следователя возникла необходимость получить образцы печати одного из акционерных обществ.

Какими способами он может это сделать?

**Задача 2.** По делу о краже из квартиры Маслова свидетель Мухина на допросе показала, что в момент совершения преступления находилась в соседней комнате и слышала через перегородку голоса преступников. Один из них имел сильный голос и не выговаривал букву «р». Слова «бери вещи» и «ровно в восемь» он произносил так, что звучало «беи вещи» и «овно в восемь».

Через некоторое время по подозрению в краже были задержаны Нодов и Семочкин. Нодов заметно картавил.

Следователь пригласил в свой кабинет Мухину, а Нодова и Семочкина поместил в соседней комнате. Затем каждый подозреваемый произносил составленную следователем фразу, где встречались слова «бери вещи» и «ровно в восемь». Мухина показала, что по тембру голоса и произношению она узнает в одном из подозреваемых того, кто в момент кражи произносил, картавя, слова «бери вещи» и «ровно в восемь». Данное обстоятельство было отражено в протоколе.

Определите, какое действие произвел следователь?

**Задача 3.** Следователь возбудил уголовное дело по признакам ч.3 ст. 160 УК РФ в отношении Пузикова М.А., допустившего хищение вверенного ему имущества с использованием служебного положения. Из материалов проверки следовало, что Пузиков М.А. систематически совершал хищения.

Допросив Пузикуова М.А. в качестве подозреваемого, следователь сразу же решил произвести у него обыск и наложить арест на имущество. Он составил постановление о производстве обыска и предъявил Пузикову М.А. это постановление. Затем вместе с Пузиковым М.А. и участковым инспектором полиции в присутствии понятых произвёл обыск. Результаты обыска были отражены в протоколе. Когда следователь приступил к описи имущества, Пузиков М.А. спросил, на каком основании производится опись и арест имущества – на это необходимо судебное решение. Следователь сослался на ч.5 ст. 165 УПК.

Нарушен ли следователем уголовно-процессуальный закон?

При производстве каких следственных действий необходимо судебное решение?

**Задача 4.** Следователь допросил потерпевшего Новикова Н.П., который получил повреждения пальцев рук, обороняясь от вооружённого ножом хулигана. Чтобы удостоверить записанное в протоколе, следователь пригласил в кабинет двух граждан, сидевших в коридоре, и попросил их расписаться в протоколе, так как потерпевший не может поставить свою подпись. Протокол был прочитан вслух, и Новиков Н.П. подтвердил, что всё записано правильно. Приглашённые расписались в протоколе, после чего один из них заявил, что он вызван к следователю в качестве свидетеля по этому же делу. Отпустив потерпевшего и другого гражданина, следователь приступил к допросу свидетеля.

Какой процессуальный порядок подписания протокола следственного действия ввиду отказа или невозможности подписания кем-либо из участников этого действия? Имеются ли различия при подписании протокола допроса обвиняемого, свидетеля и протокола иного следственного действия (осмотра, обыска)?

Допустил ли следователь какие-либо нарушения?

**Задача 5.** Перед допросом обвиняемого Арбузова А.С. следователь получил новое записывающее устройство и решил проверить его, включив во время допроса обвиняемого, не собираясь приобщать запись допроса к делу. Прибор стоял на подоконнике и обвиняемый не мог его видеть. Арбузов А.С. признал себя виновным в совершении кражи. В деле имелись и другие доказательства его вины: во время обыска на квартире были найдены краденые вещи, а в помещении, где совершена кража, обнаружены пальцевые отпечатки, оставленные, по заключению эксперта, Арбузовым А.С.

В суде Арбузов А.С. изменил свои показания и заявил, что вещи, обнаруженные при обыске, он приобрёл у неизвестного гражданина, который продавал их на улице. По поводу отпечатков пальцев он пояснил, что в помещении, где была совершена кража, он нередко бывал по роду своей службы, и во время предварительного следствия он признал свою вину потому, что по отношению к нему были применены незаконные приёмы допроса. Для проверки показаний Арбузова А.С. суд вызвал и допросил в качестве свидетеля следователя. Следователь заявил ходатайство о приобщении к делу записи допроса, сделанной при указанных выше обстоятельствах.

Какой орган предварительного расследования должен вести производство по данному уголовному делу? Какой процессуальный порядок применения звукозаписи допроса на предварительном следствии? Имеет ли доказательственное значение запись допроса в данной задаче? Какое решение должен принять суд в данном случае?

**Задача 6.** Сотрудник паспортно-визовой службы ГУВМ МВД РФ Золина А.И. систематически за взятки прописывала граждан из других областей, вымогая у граждан деньги.

Было установлено, что от Валеевой Р.О. Золиной А.И. было получено 50 тыс.рублей, от Сенициной П.А. – 30 тыс.рублей, от Егоровой Т.Д. – 25 тыс. рублей. Следователь произвёл обыск у Золиной А.И., о чём составил протокол.

## ПРОТОКОЛ

о производстве обыска

посёлок Лесной, Энского района

Энской области

1 октября 2020 г.

Следователь Кукин А.С. в присутствии понятых Бойченко Ивана Ильича и Машина Владимира Леонидовича, проживающих по адресу: пос. Лесной, ул. Советская, д.9, и Золиной Анны Ивановны, проживающей: пос. Лесной, ул. Советская, д.7, на основании постановления районного суда от 1 октября 2020 г., с соблюдением ст.ст. 164, 166, 167, 182 УПК РФ, произвёл

обыск в доме Золиной С.С. по указанному адресу. Всем участникам обыска их права и обязанности в соответствии со ст.ст. 60, ч.5 ст. 164 разъяснены.

В результате обыска обнаружено следующее:

1. Паспорт xxxx № xxxxx на имя Валеевой Раисы Олеговны; паспорт обнаружен на книжной полке, между книгами;
2. Паспорт xxxx № xxxx на имя Егоровой Татьяны Дмитриевны; паспорт обнаружен в ящике письменного стола;
3. Расписка, написанная от имени Егоровой Р.О. о том, что она взяла займы у Золиной А.И. 50 тыс. рублей;
4. Расписка, написанная от имени Синициной П.А. о том, что она взяла займы у Золиной А.И. – 30 тыс.рублей;
5. Расписка, написанная от имени Егоровой Т.Д. о том, что она взяла займы у Золиной А.И. 25 тыс. рублей.

Золина А.И. заявила, что по поводу изъятых денег и расписок она даст правдивые показания. Заявлений и замечаний от других лиц не поступило. Протокол прочитан вслух всем участникам обыска, которые заявили, что всё записано правильно и расписались.

Допущены ли следователем какие-либо нарушения при составлении протокола обыска?

**Задача 7.** Хоптимский М.И. и Бабаев О.Л. были привлечены в качестве обвиняемых за ограбление Деревянко М.С. во время допроса Хоптимский М.И. признался, что им и Бабаевым О.Л., помимо ограбления Деревянко М.С., совершено ещё несколько преступлений.

Желая закрепить эти показания, следователь принял решение о звукозаписи показаний Хоптимского М.И. и уведомил его об этом перед началом допроса. Во время допроса следователь включал магнитофон лишь тогда, когда Хоптимский М.И. говорил о деталях, совершённых им и Бабаевым О.Л. преступлений. Иногда следователь просил Хоптимского М.И. повторить показания специально для записи. После этого следователь, не воспроизведя звукозапись, ознакомил Хоптимского М.И. с протоколом допроса, в котором была отметка о применении звукозаписи.

Правильно ли проведена следователем звукозапись допроса? Прокомментируйте ст. 166 УПК РФ.

### Тема 13. Привлечение в качестве обвиняемого

#### Предъявление обвинения

**Задача 1.** Гвоздев был привлечен в качестве обвиняемого за совершение краж вещей из квартир Родионова и Ложевского. После привлечения Гвоздева в качестве обвиняемого следователь собрал доказательства, изобличающие Гвоздева в краже радиоаппаратуры со склада базы. В то же время факт кражи из квартиры Ложевского не подтвердился.

Как должен поступить следователь?

*Вариант.*

Гвоздеву предъявлено обвинение в совершении хулиганских действий и кражи из квартиры. В дальнейшем факт совершения хулиганства не нашел достаточного подтверждения собранными доказательствами.

Каков порядок изменения обвинения в этой ситуации?

**Задача 2.** Орлову А.И. было предъявлено обвинение в том, что он совершил убийство Морозовой М.И. в её квартире, ударив её ломиком по голове.

В основу обвинения были положены следующие доказательства:

1. Сестра убитой сообщила, что Орлов А.И. ранее был сожителем Морозовой М.И., очень переживал разрыв с ней и неоднократно грозил убийством за связь с другими мужчинами. Об этих фактах могут дать показания подруга Орловой – Семёнова Е.П., и её соседка - Николаева Л.Д.
2. Николаева Л.Д. – соседка Морозовой М.И., показала, что день убийства видела Орлова А.И. около их дома.
3. На месте происшествия были обнаружены следы крови. По заключению судебно-биологической экспертизы эти следы совпали с группой крови Орлова А.И., у которого был глубокий порез на правой руке.
4. Обвиняемый Орлов А.И. виновным себя не признал, заявив, что в день убийства находился в другом населённом пункте, а соседка Морозовой М.И. его оговаривает из-за враждебны с ним отношений. Что касается ранения руки, то он его получил ранее при колке дров, что могут подтвердить его мать и соседи по дому. Как на месте происшествия могли оказаться следы крови, совпадающие с его группой крови, он объяснить не может.

Каким процессуальным документом оформляется привлечение в качестве обвиняемого?

Что понимается под «достаточностью доказательств», которые должны быть собраны к моменту привлечения лица в качестве обвиняемого, и обоснованно ли в этой связи привлечение Орлова А.И. в качестве обвиняемого?

**Задача 3.** Рассмотрев материалы дела, следователь вынес следующее постановление.

Постановление о привлечении в качестве обвиняемого

г. Энск

10 марта 2020 г.

Следователь Энского ОВД, юрист 2-го класса Котов В.И., рассмотрев материалы по обвинению Смирнова А.В. в преступлении, предусмотренном ч.4 ст. 111 УК РФ, установил, что по делу собрано достаточно доказательств для предъявления Смирнову А.В. обвинения в убийстве Новосёлова В.С., совершённого в драке. На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 171, 172 УПК РФ

постановляю:



привлечь Смирнова А.В. в качестве обвиняемого, предъявив ему обвинение в убийстве, совершенном в драке с гр. Новосёловым В.С., т.е. преступлении, предусмотренном ч.4 ст. 111 УК РФ, о чём ему объявить.

Подпись

Каким требованиям должно отвечать постановление о привлечении в качестве обвиняемого? Соответствует ли требованию закона вынесенное постановление? Какое решение должен принять прокурор, ознакомившись с таким постановлением?

**Задача 4.** Осуждённый Семёнов П.П., 1980 года рождения, уроженец г. Клина, совершил побег из ИВС при следующих обстоятельствах: подходя к автомашине, на которой Семёнов должен был быть доставлен в ОВД, он бросил в глаза работникам полиции, Иванову и Вдовину, зане приготовленную табачную пыль и скрылся, но был задержан в проходном дворе одного из домов.

На основании приведённых данных составьте проект постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Какой порядок предъявления данного постановления обвиняемому?

**Задача 5.** Цибину С.А. было предъявлено обвинение в том, что он, будучи в нетрезвом состоянии, нарушил правила безопасности движения на транспорте, и, используя вверенный ему автомобиль как орудие преступления, убил Демышева И.М. к делу была приобщена справка о судимости Цибина С.А. в 2017 году. Копии приговора в деле не было. Не было выяснено, чем занимался Цибин С.А. после освобождения из места лишения свободы.

Почему установление обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого, входит в предмет доказывания по каждому уголовному делу? Назовите последствия несоблюдения требований закона об установлении обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого?

**Задача 6.** Следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Ишиченко И.О. по ст. 158 УК РФ. При ознакомлении с постановлением обвиняемый заявил ходатайство о приглашении в качестве защитника адвоката Морозова А.С. Следователь разъяснил, что сроки расследования по делу истекают, а адвокат Морозов А.С. занят по большому групповому делу в другом процессе, поэтому удовлетворить ходатайство обвиняемого не представляется возможным.

Правильно ли поступил следователь? Как должны разрешаться ходатайства, заявленные обвиняемым?

**Задача 7.** Обвиняемому по ст. 105 УК РФ Озерову Н.Н. обвинение было предъявлено 14 октября. 17 октября он был допрошен по существу обвинения. При допросе Озеров Н.Н. заявил, что он настаивает на подробном отражении в протоколе допроса всех его объяснений по существу обвинения. Следователь произвести подробную запись отказался, мотивируя тем, что соответствующие объяснения зафиксированы в протоколе его допроса в качестве подозреваемого.

Возможен ли разрыв во времени между предъявлением обвинения и первым допросом? Почему? Назовите права обвиняемого при допросе. Нарушены ли были права обвиняемого? Назовите последствия несоблюдения прав и законных интересов обвиняемого?

#### Тема 14. Приостановление и возобновление предварительного расследования

**Задача 1.** При расследовании уголовного дела о краже мотоцикла с неохраняемой стоянки возле проходной завода был выявлен свидетель Крючков, из квартиры которого хорошо просматривается автостоянка. На допросе Крючков показал, что в день кражи он на автостоянке видел Кривицкого Василия, который рассматривал стоящие мотоциклы и на один из них садился, вертел руль, а потом ушел в проходную завода. Установлено, что Кривицкий за систематические прогулы с завода уволен, из общежития выписался, местопребывание его неизвестно, в личном пользовании мотоцикла не имел. Следователь объявил розыск Кривицкого, а по истечении срока предварительного следствия вынес постановление о приостановлении уголовного дела ввиду того, что не установлено местопребывание обвиняемого.

Оцените действия следователя.

**Задача 2.** Морозова М.И. не явилась для ознакомления с обвинительным актом, так как находилась в больнице на стационарном лечении.

Как должен поступить дознаватель? Назовите порядок и основания приостановления и возобновления производства по уголовному делу?

**Задача 3.** В процессе расследования вина Голосова И.И. в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 111 УК РФ, установлена, и следователь вынес постановление о привлечении его в качестве обвиняемого. Однако, в связи с заболеванием обвиняемого Голосова И.И. не было предъявлено. 25 января следствие было приостановлено. После выздоровления обвиняемого было предъявлено, и выполнены некоторые следственные действия. Однако, 1 марта Голосов И.И. был повторно госпитализирован в больницу в связи с ухудшением здоровья, и производить с ним следственные действия стало невозможно. Следователь приостановил следствие по делу, копию постановления направил прокурору.

Опишите ситуацию: мог ли следователь приостановить следствие до окончания срока расследования? Его действия после приостановления следствия? Назовите порядок возобновления следствия.

**Задача 4.** В подвале разрушенного дома был обнаружен труп Кузьмина Е.А. накануне свидетели видели Кузьмина Е.А. вместе с его приятелем Харитоновым П.Н., который был ранее

судим за убийство и вёл антиобщественный образ жизни. Предпринятые по обнаружению Харитонов П.Н. меры результата не дали. Так как все возможные следственные действия были выполнены, а срок следствия истек, следователь избрал в отношении Харитонов П.Н. меру пресечения, приостановил производство по делу до обнаружения Харитонов П.Н., поручил его розыск органам дознания.

Назовите основание и условие приостановления уголовного дела в данной ситуации.

Какие процессуальные действия должны быть совершены следователем до приостановления предварительного следствия? Назовите порядок возобновления расследования.

**Задача 5.** При расследовании уголовного дела об убийстве Казаковой М.И. в качестве обвиняемого был привлечён её сосед Дмитриев В.С. В процессе расследования у следователя возникли сомнения во вменяемости обвиняемого. Дмитриев В.С. был помещён в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях для проведения стационарной психиатрической экспертизы. Учитывая, что срок следствия подходит к концу, следователь приостановил расследование до окончания экспертизы в связи с болезнью Дмитриева В.С.

На почтово-телеграфную корреспонденцию Дмитриева В.С. был наложен арест до приостановления расследования. После приостановления производства по делу из отделения связи следователю сообщили, что на имя Дмитриева В.С. поступила ценная бандероль. Следователь произвёл осмотр полученной бандероли и изъяс её содержимое.

Во время проведения экспертизы эксперт попросил допросить в качестве свидетелей лиц, способных описать поведение Дмитриева В.С. до совершения преступления. Не возобновляя производства по делу, следователь совершил требуемые действия и направил показания свидетелей экспертизе.

Оцените действия следователя с точки зрения законности. Допустимо ли проводить следственные действия после приостановления производства по делу?

**Задача 6.** Незнакомый мужчина совершил разбойное нападение на Казаченкову М.Н., нанёс ей несколько ударов по голове и телу и изнасиловал.

Возбудив уголовное дело, следователь произвёл осмотр места происшествия, допросил Казаченкову М.Н., назначил медицинскую, биологическую, криминалистическую экспертизы. Были опрошены граждане, проживающие в районе места происшествия. Подозрение пало на Мухина Г.Н., ранее судимого, неработающего. Однако, Казаченкова М.Н. не смогла опознать Мухина Г.Н. результаты экспертиз также не дали достаточных доказательств для предъявления обвинения. К этому времени истёк предусмотренный законом срок следствия.

Какое решение по делу должен принять следователь?

**Задача 7.** Колмановская И.Н. была привлечена к ответственности за мошенничество. При проверке явки в суд участников судебного разбирательства секретарь судебного заседания

сообщила, что подсудимая в суд не явилась и ей представлена удостоверенная врачом справка о болезни с диагнозом – ОРВИ. Суд вынес определение о приостановлении производства по делу.

Какое значение для приостановления производства по делу имеет тяжесть и продолжительность заболевания? Какое решение следует принять по делу Колмановской И.Н.?

**Задача 8.** При рассмотрении вопроса о назначении судебного разбирательства Нариманова С.Ю. участковый инспектор полиции сообщил суду, что обвиняемый по месту жительства не проживает, с работы уволился и выехал в неизвестном направлении. Судья вынес постановление об изменении в отношении Нариманова С.Ю. меры пресечения, приостановил производство по делу и поручил розыск органам дознания.

Правильно ли решение суда? Назовите основания отложения и приостановления судебного разбирательства.

**Задача 9.** В судебном заседании по обвинению Аристова Н.Н., Ниязова С.М. и Саломатина Г.Л. в краже по ч.2 ст. 158 УК РФ, было установлено, что Саломатин скрылся от суда. Суд вынес решение о приостановлении уголовного дела в отношении Саломатина Г.Л., возвратил уголовное дело прокурору, поручил ему обеспечить его розыск. В отношении Аристова Н.Н. и Ниязова С.М. разбирательство дела продолжилось.

При дальнейшем рассмотрении дела выявились противоречия в показаниях Аристова Н.Н., Ниязова С.М. и Саломатина Г.Л., данных на предварительном следствии. Суд постановил приостановить производство по делу до розыска Саломатина Г.Л., так как разбирательство дела в отсутствие Саломатина Г.Л. затрудняет определение подсудимым справедливой меры наказания. В качестве меры пресечения всем подсудимым было назначено заключение под стражу.

Какой процессуальный порядок приостановления производства по делу в суде и объявления розыска скрывшегося подсудимого? Соответствуют ли решения судьи нормам уголовно-процессуального права?

**Задача 10.** 12 июня следователь признал следствие по делу Горшкова И.И., обвинявшегося в хищении предметов, имеющих особую ценность (ч.1 ст. 164 УК РФ), законченным и вызвал Горшкова И.И. для ознакомления с материалами дела. Однако, Горшков И.И. к следователю не явился, по месту жительства и работы не появлялся. Следователь объявил розыск обвиняемого и изменил меру пресечения на заключение под стражу. В связи с тем, что срок предварительного следствия истек, следователь приостановил следствие.

29 июня Горшков И.И. был арестован в своей квартире. Следователь возобновил предварительное следствие и предъявил обвиняемому все материалы для ознакомления. Но обвиняемый знакомиться с материалами дела отказался и подал на действия следователя жалобу, в которой указал, что он от следствия не скрывался, всё это время находился на стационарном лечении, в настоящее время лечится амбулаторно, и из-за плохого состояния здоровья с материалами дела знакомиться не может.

Обоснованно ли было решение следователя о приостановлении предварительного следствия? Как должен поступить следователь (руководитель СО) в связи с фактами, приведёнными в жалобе Горшкова И.И.

**Задача 11.** Признав предварительное следствие по обвинению Мартова И.М. в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 264 УК РФ, законченным, следователь выполнил все необходимые процессуальные действия, составил обвинительное заключение и направил дело прокурору. Изучив дело, прокурор обвинительное заключение утвердил. Однако, в судебное заседание Мартов И.М. не явился, его местонахождение не установлено, в связи с чем суд приостановил производство в отношении подсудимого.

В каком порядке принимаются меры по розыску скрывшегося обвиняемого? Как должен в данном случае поступить суд.

## Тема 15. Окончание предварительного расследования

**Задача 1.** В квартире обнаружен труп женщины со следами насильственной смерти. По данному факту возбуждено уголовное дело. Судя по обстановке места происшествия, преступление мог совершить человек, хорошо знакомый потерпевшей. Подозрение падает на ее мужа:

он с женой в неприязненных отношениях; несколько месяцев живет отдельно, у своих знакомых; неоднократно высказывал намерение избавиться от жены; в день совершения убийства отсутствовал в месте временного проживания. Муж был задержан в порядке ст. 91, 92 УПК. Через некоторое время доказано его алиби и установлен убийца.

Имеется ли основание для прекращения уголовного судопроизводства и (или) уголовного преследования в отношении мужа?

**Задача 2.** Садыкову предъявлено обвинение в разбойном нападении на кассира и неправомерном завладении автомобилем. В ходе дальнейшего расследования обвинение в неправомерном завладении автомобилем не нашло подтверждения.

Каким образом необходимо поступить следователю?

Изменится ли ситуация при условии, что обвинение Садыкову не предъявлялось, но при допросе в качестве подозреваемого ему было объявлено, что он подозревается в совершении разбойного нападения и неправомерном завладении автомобилем?

## Задача 3. Постановление

о прекращении уголовного дела

16 июня 2019 г.

Следователь ОВД по Автозаводскому району г. Энска , рассмотрев уголовное дело о краже мотоцикла, принадлежащего Орлову Г.Н.,

У с т а н о в и л:

26 февраля Орлов Г.Н. оставил принадлежащий ему мотоцикл возле продуктового магазина. Выйдя из магазина, он не обнаружил мотоцикла и обратился в полицию, где по его заявлению 27 февраля было возбуждено уголовное дело.

28 февраля того же года дело было приостановлено в связи с неустановлением лица, совершившего кражу мотоцикла.

Данное постановление подлежит отмене по следующим основаниям:

1. Оставляя мотоцикл без присмотра, потерпевший проявил халатность, т.к. должен был понимать, что мотоцикл могут похитить;
2. При отсутствии доказательств, на основании которых может быть сделан вывод о лице, похитившем мотоцикл, дальнейшее производство по делу является бесперспективным.

С учётом изложенного, руководствуясь п.2 ч.1 ст. 24, ст. 41

п о с т а н о в л я ю:

1. постановление о приостановлении расследования отменить;
2. дело производством прекратить.

\_\_\_\_\_ Подпись

Каковы полномочия начальника органа дознания и прокурора по данному решению дознавателя? Какое решение должен принять прокурор?

**Задача 4.** В ходе расследования дела о краже строительного материала в территории строительства по подозрению в совершении этого преступления был задержан прораб Краснухин И.П. при допросе в качестве подозреваемого Краснухин И.П. вину свою отрицал и заявил, что в момент хищения он находился на другом строительном объекте. При проверке этого заявления алиби Краснухина И.П. подтвердилось. Следователь своим постановлением прекратил уголовное дело за непричастностью участия обвиняемого в совершении преступления.

Совершил ли какие-либо ошибки следователь при прекращении данного дела?

**Задача 5.** Рассмотрев материалы уголовного дела по обвинению по ч.2 ст. 250 УК РФ главного инженера химического завода Бунина А.В. и начальника цеха этого завода Чернова Л.О., не принявших должных мер к очистке и обезвреживанию сточных вод, что повлекло за собой загрязнение реки отходами производства и массовую гибель рыбы, следователь прекратил дело в отношении Бунина А.В. вследствие акта амнистии, и вынес постановление о прекращении дела в отношении Чернова в связи с его скоропостижной смертью. Бунин А.В., считая себя невиновным, потребовал прекращения дела по реабилитирующим основаниям или публичной

реабилитации путём вынесения оправдательного приговора. По этим же причинам, требуя реабилитации, против прекращения дела в отношении умершего выступили и родственники Чернова.

Как в данной ситуации должен поступить следователь?

**Задача 6.** При расследовании уголовного дела об убийстве ученицы девятого класса Добкиной Д.П., проживающей со своими родителями в пос. Ядрино, было установлено, что в 12 часов 8 апреля она отправилась в соседнюю деревню. К своей сестре, но по дороге исчезла. Труп её был обнаружен во время вскрытия льда в местной речке. Судебно-медицинская экспертиза установила, что девушка была убита, так как на трупе были множественные ножевые ранения, а кости черепа разбиты каким-то тупым предметом. Обстоятельства убийства и место преступления выяснить не удалось. По подозрению в убийстве был задержан, а затем арестован Тарасов Т.Т., враждовавший с семьёй Добкиных и отлучавшийся днём 8 апреля из пос.Ядрино. на куртке Тарасова Т.Т., в которую он был одет в день исчезновения потерпевшей, обнаружили пятна, похожие на кровь, которая могла принадлежать потерпевшей. Однако Тарасов Т.Т., отрицавший свою причастность к убийству, пояснил, что кровь на его одежду могла попасть за два дня до исчезновения Добкиной, когда его избил её отец. Экспертизой было дано заключение в предположительной форме, что следы крови на куртке, возможно, относятся к группе крови убитой, так как эксперты вывели только агглютинины, которые не могут служить достаточным основанием для определения групповой принадлежности пятен крови. Исчерпав все возможности для собирания дополнительных доказательств, следователь вынес постановление о прекращении данного дела по п.1 ч.1 ст. 27 УПК РФ в связи с непричастностью участия обвиняемого в совершении преступления и сдал дело в архив.

Соответствуют ли действия следователя требованиям уголовно-процессуального закона? Почему? Составьте проекты необходимых процессуальных актов.

**Задача 7.** Учащийся техникума Сергеев А.А., войдя в открытую комнату своих соседей по общежитию, и не застав их, увидел на столе золотые украшения, принадлежащие сокурснице, и взял их. В ходе расследования все обстоятельства кражи и данные о личности обвиняемого были установлены полно и объективно. Сергеев вину признал, ущерб возместил. Ознакомив его с материалами дела, следователь вынес постановление о его прекращении.

По какому основанию и при каком условии возможно прекращение данного дела?

**Задача 8.** При расследовании уголовного дела о краже установлено, что ранее судимый за кражу девятнадцатилетний Яшкин И.С., будучи в нетрезвом состоянии, пришёл на территории склада, где хранились запчасти для автомашин, где встретил своих знакомых – пятнадцатилетних Букина П.И. и Ерофеева Г.Д. По взаимной договорённости они проникли на склад и похитили запчасти на сумму 300 тысяч рублей.

Какой порядок окончания предварительного следствия в отношении данных лиц?

**Задача 9.** По делу о мошенничестве (ч.2 ст. 159) следователь признал потерпевшими Абдулову О.В. и Сорокину Л.Ю., одновременно разъяснив, что они вправе ознакомиться с материалами дела по его окончании. Ходатайство об ознакомлении с материалами дела заявила только Сорокина Л.Ю. Когда следователь составлял уже обвинительное заключение, к нему явилась Абдулова О.В. с ходатайством об ознакомлении её с материалами дела. Следователь в ходатайстве отказал.

Правомерен ли отказ следователя в удовлетворении ходатайства Абдуловой О.В.? В какой момент разъясняются права на ознакомление с материалами уголовного дела?

**Задача 10.**

Протокол

объявления об окончании предварительного следствия и права на ознакомление обвиняемого с материалами уголовного дела

г. Ульяновск

4 декабря 2020 г.

Следователь Северов И.Н. в соответствии со ст. 215 УПК РФ объявил Лысенко П.И. о том, что следствие по делу признано законченным, а приведённых доказательств достаточно для назначения судебного разбирательства по ч.1 ст. 105 УК РФ. При этом обвиняемому разъяснено право на ознакомление со всеми материалами дела как лично, так и с помощью защитника, а равно на заявление ходатайств о дополнении предварительного следствия. Обвиняемому было предъявлено дело в одном томе на 146 листах, с которым он знакомился лично с 10 до 11 часов. Никаких вопросов у обвиняемого не возникло, и ходатайств он не заявил.

Обвиняемый

Подпись

Следователь

Подпись

Проанализируйте протокол с точки зрения соответствия его требованиям уголовно-процессуального закона.

**Задача 11.** Ознакомившись с материалами дела по обвинению Зоронцева по пп. «д», «е» ч.2 ст. 105 УК РФ в умышленном убийстве с особой жестокостью и общеопасным способом, адвокат Матюнин А.В. установил, что 23 июля 2018 г. Зоронцев И.И. пришёл к дому, где проживала его бывшая жена – Абзалова М.И., и пытался уговорить её вернуться к нему. Услышав отказ, он ушёл, и вернулся с охотничьим ружьем. С расстояния 8-10 метров Зоронцев И.И. выстрелил в Абзалову М.И., находящуюся во дворе рядом с малолетними детьми. Абзалова М.И. тут же скончалась.

Поскольку следователь Буров А.С., проводивший расследование по данному делу, являлся соседом потерпевшей и во дворе дома, во время убийства, гулял его шестилетний сын, адвокат Матюнин А.В. заявил отвод следователю, считая, что он мог при этих условиях быть лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе дела. Следователь счёл ходатайство необоснованным, бросающим тень на его объективность, и в ответ освободил адвоката Матюнина А.В. от участия в деле на том основании, что он ранее оказывал по данному делу юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам его подзащитного, а



именно: будучи дежурным в юридической консультации, оформил исковое заявление брата погибшей Абзаловой М.И. о возмещении с обвиняемого расходов на похороны.

Соответствуют ли основания для отводов адвоката и следователя требованиям УПК РФ? Как должна быть разрешена возникшая ситуация?

**Задача 12.** По окончании предварительного следствия по факту ограбления Самошиной П.И. следователь ознакомил с материалами дела несовершеннолетнего обвиняемого Лаевского Н.Н. и его защитника, а затем – потерпевшую. Самошина П.И. заявила ходатайство об уточнении ряда обстоятельств, имеющих значение для дела, которое следователь удовлетворил. Затем потерпевшая была ознакомлена с протоколами дополнительно проведенных следственных действий. Узнав об этом, обвиняемый Лаевский Н.Н. и его защитник заявили ходатайство о повторном ознакомлении их со всеми материалами дела.

Соответствуют ли действия и решения следователя, проведенные до заявления последнего ходатайства, требованиям уголовно-процессуального закона? Подлежит ли ходатайство обвиняемого и его защитника удовлетворению?

**Задача 13.** По делу о причинении смерти по неосторожности описательная часть обвинительного заключения изложена таким образом: «8 июня 2020 г. в 16 часов Румянцев И.К., находясь в нетрезвом состоянии, пришёл к себе в комнату дома № 4 по ул. Базарной г. Ульяновска и уснул на полу. Спустя короткий промежуток времени, около 17 часов, он проснулся от разговора, и увидел, что у изголовья кровати, на которой лежала его тяжело больная жена Анастасия, сидит на стуле его знакомый, пенсионер Виноградов И.И. Беспочинно приревновав Виноградова к своей жене, Румянцев И.К. стал выгонять его из комнаты и столкнул с лестничной площадки. При падении Виноградов И.И. ударился головой о стену коридора и о грунт, в результате чего произошло кровоизлияние в головной мозг, что и послужило причиной смерти.

Обвиняемый полностью признал свою вину, кроме того, он достаточно уличается показаниями свидетелей – Румянцевой Анастасии, Селиванова, Смирнова и Федотова, заключение судебно-медицинской экспертизы, а также всеми материалами дела».

Дайте письменный анализ описательной части обвинительного заключения с точки зрения соответствия его требованиям уголовно-процессуального закона.

**Задача 14.** При расследовании дела о побоях в соответствии со ст. 116 УК РФ Иванов И.И. ранее уже привлекался к уголовной ответственности за побои, и во время следствия обращался за медицинской помощью в психиатрическую больницу. Врачи определили у него психические отклонения от нормы, но признали вменяемым. Будучи вторично привлечённым к уголовной ответственности, Иванов И.И. стал проявлять прежние признаки болезни: излишнюю возбудимость, переходящую в буйство. Судебно-психиатрическая экспертиза констатировала, что у обвиняемого временно нарушилась психическая деятельность, и он находится в реактивном состоянии, не позволяющем ни проводить с его участием следственные действия, ни определить его психическое состояние в момент совершения общественно опасного деяния.

Исходя из этого, следователь вынес постановление о направлении дела в суд для применения к Иванову И.И. принудительных мер медицинского характера.

Соответствует ли данное решение требованиям уголовно-процессуального закона?

**Задача 15.** Изучая дело, поступившее от следователя с обвинительным заключением по обвинению несовершеннолетних Иванова И.И., Петрова П.О., Сидорова Л.Б. и совершеннолетнего Трошенкова Г.Н. в покушении на умышленное убийство из хулиганских побуждений, прокурор установил, что следователь не привлёк в качестве обвиняемого Потапова Н.Г., который по делу допрашивался в качестве свидетеля, но, в действительности, был соучастником преступления.

Несмотря на то, что все трое подростков были учащимися колледжа, в деле отсутствовали на них характеристики.

В процессе предъявления обвинения несовершеннолетним участвовал один защитник, тогда как в их показаниях имелись существенные противоречия по степени вины каждого.

По делу имелось амбулаторное заключение о том, что обвиняемый Петров П.О. страдает инфекционным энцефалитом, и в отношении содеянного может быть признан только ограниченно вменяемым.

Какие нормы уголовно-процессуального законодательства были нарушены следователем при производстве по данному делу? Как прокурор должен реагировать на выявленные нарушения закона?

**Задача 16.** После ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемая Мамедова Р.Г. заявила ходатайство следователю, в котором содержалась просьба о проведении следственных действий для подтверждения её заявления о том, что во время работы продавцом фактически приём товара и его продажу не производила, о недостатке товара узнала только после вызова к следователю.

Оставив ходатайство без удовлетворения, следователь составил обвинительное заключение и направил дело прокурору, приобщив полученные из магазина документы, свидетельствующие о получении товара и выписке Мамедовой Р.Г. квитанций о сдаче денежной выручки.

Прокурор, считая, что имеются достаточные основания для направления дела в суд, утвердил обвинительное заключение.

В ответ на жалобу, которая поступила от Мамедовой Р.Г. прокурору, ей было разъяснено, что дело направлено в суд и со всеми материалами дела она может ознакомиться после предания суду.

Законно ли поступил прокурор? Были ли в данном случае у прокурора основания для утверждения обвинительного заключения? Какое решение должно было быть принято по данному делу?

**Задача 17.** По делу Семёновой И.В., обвинявшейся по ч.2 ст. 160 и ч. 1.1 ст. 293 УК РФ, прокурор при проверке материалов, поступивших с обвинительным заключением, установил, что в деле недостаточно доказательств, свидетельствующих о совершении хищения. Материальный ущерб обусловлен не обращением Семеновской И.В. в свою собственность материальных ценностей, а является следствием недостачи и порчи в связи с преступно-халатным отношением её к выполнению своих служебных обязанностей.

Когда прокурор вправе по делу, поступившему к нему с обвинительным заключением, исключить из него некоторые эпизоды обвинения? В каких случаях несогласие прокурора с обвинительным заключением влечёт за собой направление дела для производства дополнительного расследования?

**Задача 18.** Дело по обвинению Шарапова Н.И. было прекращено производством в связи с деятельным раскаянием. На принятое решение потерпевшим было подана жалоба, в которой приводились мотивы несогласия с решением дознавателя.

Кому должна быть подана жалоба на действия и решения дознавателя, следователя в случаях, когда они были согласованы соответственно с руководителями органа дознания и следствия? Каковы должны быть результаты рассмотрения этой жалобы?

## Тема 16. Назначение и подготовка к судебному заседанию

**Задача 1.** Обвиняемый Архипов совершил ряд преступлений: в июне в Казане учинил хулиганские действия в фойе кинотеатра «Восток», в марте во Владимире ограбил Кравченко, в июне в Нижнем Новгороде изнасиловал Гузий и убил милиционера, пытавшегося его задержать.

Архипов был задержан в Рязани совместно с Тихоновым, где неправомерно завладел автомобилем без цели хищения.

В каком суде будет рассматриваться дело?

**Задача 2.** В суд поступило дело с обвинительным заключением, в котором действия обвиняемого Батаева квалифицированы по ч. 2 ст. 213 УК. Назначая судебное заседание, судья переквалифицировал обвинение по ч. 1 ст. 213 УК.

Оцените решение судьи. Вправе ли суд при назначении судебного заседания изменить квалификацию преступления, если да, то при наличии каких условий и в каком порядке?

**Задача 3.** Чтобы уточнить ходатайства обвиняемого, заявленные при выполнении следователем ст. 217 УПК РФ, в удовлетворении которых ему было отказано, суд вызвал на предварительное слушание обвиняемого Иванова Н.И. Однако, тот не явился, и, как было установлено, нарушив подписку о невыезде, скрылся. Суд приостановил производство по делу и поручил прокурору розыск обвиняемого.

В ходе предварительного слушания были установлены новые фактические обстоятельства, являющиеся основанием для квалификации действий свидетеля Петрова И.И. как преступных. Как должен поступить суд? Все ли действия суда соответствуют нормам УПК РФ?

**Задача 4.** После направления в суд уголовного дела по обвинению Сидорова И.Н. в сопротивлении представителю власти, прокурор района получил из СИЗО, где обвиняемый содержался под стражей, уведомление о том, что у Сидорова И.Н. стали обнаруживаться признаки психического заболевания. В связи с этим прокурор обратился в суд с ходатайством о возвращении дела прокурору для дополнительного следствия, имея ввиду назначение по делу судебно-психиатрической экспертизы.

Правильно ли поступил прокурор? Почему? Как должен поступить судья, если к моменту получения ходатайства прокурора: а) вопрос о предании Сидорова И.Н. суду ещё не был решён? Б) вынесено постановление судьи о назначении судебного заседания?

**Задача 5.** Изучив поступившее от прокурора дело, судья пришёл к выводу, что собранные по делу доказательства являлись основанием для предъявления Петренко Н.А. обвинения не в причинении тяжких телесных повреждений, повлекших смерть, а в совершении умышленного убийства.

В связи с чем, судья решил назначить предварительное слушание и известил об этом прокурора.

Прокурор направил в суд письмо с просьбой прислать ему дело для ознакомления в порядке надзора с целью поручить следователю перепредъявить обвинение.

Законны ли действия и решения судьи? Как должен поступить суд, получив это письмо?

**Задача 6.** При предании суду Валиева Н.И., обвиняемого по ч.2 ст. 160 УК РФ, судья принял решение исключить из числа свидетелей, подлежащих согласно списку, приложенному к обвинительному заключению, вызову в суд, четырёх свидетелей; по ходатайству Валиева Н.И. о вызове пяти дополнительных свидетелей вызвать только Кларова Г.Е. и Шубина Л.Г., а в вызове трёх других отказать; истребовать из бухгалтерии леспрома, где работал Валиев Н.И., подлинную лицевую карточку о его подотчётных суммах за 2019 год; вызвать в суд бухгалтера-эксперта, проводившего экспертизу в стадии предварительного расследования, и представителя трудового коллектива на стороне обвинения, выделенного коллективом леспрома, согласно приобщённому к делу протоколу собрания этого коллектива.

Вправе ли судья единолично решать все эти вопросы в стадии назначения судебного заседания?

**Задача 7.** Судья, знакомясь с материалами делу по обвинению Шувалова П.А. по ст. 299 УК РФ, усмотрел в деле следующие нарушения УПК:

1. осмотр места происшествия произведён следователем с участием судебно-медицинского эксперта, понятые же при осмотре не присутствовали;

2. к делу приобщены вещественные доказательства без соответствующего постановления и протокола осмотра;
3. в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого не указана часть ст. 299 УК РФ.
4. после выполнения требования ст. 217 УПК к делу приобщена отрицательная характеристика на обвиняемого с места работы.

Учитывая указанные нарушения УПК, судья вынес постановление о возвращении дела прокурору.

Законны ли действия судьи? Если законны, – назовите основания возвращения дела прокурору в данной задаче? Достаточно ли указанных выше обстоятельств для возвращения дела прокурору?

**Задача 8.** Постановлением судьи от 27 марта Антонов В.А. был предан суду по обвинению в незаконном вылове водных биологических ресурсов (ч.1 ст. 256 УК РФ).

На другой день в суд поступило письмо районного прокурора, в котором сообщалось, что 26 марта Антонов В.А., желая отомстить Осипову П.Н., по заявлению которого было возбуждено уголовное дело, покушался на его убийство и причинил тяжкий вред здоровью.

Прокурор просил вернуть ему дело Антонова В.А. для объединения с делом по новому обвинению. Как должен поступить судья?

**Задача 9.** Рассматривая вопрос о предании суду Глебова Г.С., обвиняемого по ч.2 ст. 105 УК РФ, суд на предварительном слушании вынес постановление: ввиду неполноты произведенного предварительного следствия, которая не может быть восполнена в судебном заседании, дело вернуть прокурору.

Обвиняемый Глебов Г.С., будучи недоволен таким определением суда и желая, чтобы судебное заседание назначили без возвращения дела на доследование, решил обжаловать решение суда.

Правильно ли суд возвратил дело прокурору по указанному основанию? Раскройте содержание этого основания. Может ли быть обжаловано решение суда?

**Задача 10.** Завьялов А.С. обвинялся в том, что он, являясь внештатным сотрудником ОБЭП, используя своё служебное положение, 3 и 4 мая 2019 г. путём вымогательства получил от Смородина И.И. в три приёма взятку в сумме 100 тыс. рублей.

Постановлением предварительного слушания от 11 августа того же года дело по обвинению по ч.3 ст. 290 УК РФ было приостановлено производством в связи с направлением Завьялова А.С. на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу в институт им. Сербского. Основанием для такого решения явились выводы о том, что заключение проведённой по делу амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы о вменяемости Завьялова А.С. ошибочно.

Вправе ли суд отвергнуть выводы амбулаторной экспертизы и направить обвиняемого на стационарную экспертизу? Имел ли право суд приостановить дело производством по

указанному основанию? Назовите основания приостановления производства по делу судом. Какое, по Вашему мнению, должно быть решение суда? Определите пределы оценки доказательств при назначении судебного заседания.

**Задача 11.** Следователь закончил расследование о ряде разбойных нападений и убийствах, совершённых Верблюдовым И.И. на территориях Советского, Кировского, Красногвардейского районов города Энска. Определите территориальную подсудность этого дела.

**Задача 12.** По уголовному делу по обвинению Грибова И.И. в преступлениях, предусмотренных ч.2 ст. 161 и ч.2 ст. 213 УК РФ, суд на предварительном слушании вынес постановление о назначении судебного заседания только по ч.2 ст. 213 УК РФ. Одновременно суд вынес постановление о прекращении дела производством в части обвинения по ч.2 ст. 161 УК РФ. Вправе ли суд принимать такие решения?

Тема 17. Судебное разбирательство.

Общие условия судебного разбирательства

**Задача 1.** Подсудимый, находящийся под подпиской о невыезде и надлежащем поведении, дважды не являлся в судебное заседание. Определение о приводе не было исполнено, так как, по сообщению органов внутренних дел, подсудимый скрылся.

Как должен поступить суд?

**Задача 2.** В суде первой инстанции рассматривалось уголовное дело по обвинению Клочкова и Мокина в совершении разбойного нападения. Во время прений государственный обвинитель отказался от обвинения в разбое и просил переквалифицировать содеянное как самоуправство и кражу. Суд выслушал последнее слово Клочкова и объявил перерыв на три дня. Во время перерыва в слушании дела в суд поступило письменное представление прокурора района, в котором он указывал, что отказ от обвинения не обоснован, а подсудимые подлежат привлечению к уголовной ответственности за совершение разбойного нападения.

Как должен поступить суд?

**Задача 3.** В суд поступило дело с обвинительным заключением, в котором действия Иванова Н.П. квалифицировались по ч.2 ст. 213 УК РФ. Постановлением предварительного слушания уголовное дело возвращено прокурору для квалификации действий обвиняемого как более тяжкого преступления.

В ходе судебного разбирательства выяснилось, что обвинение, сформулированное в обвинительном заключении, было правильным.

Раскройте картину происходящего: 1. Что должен сделать прокурор после возвращения к нему уголовного дела? 2. О каком обвинении идёт речь в задаче? 3. Как должен поступить суд в этом случае? 4. Как определяются законом пределы судебного разбирательства?

**Задача 4.** В судебном заседании районного суда слушалось дело по обвинению Петрова А.П. в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 213 УК РФ. В ходе судебного заседания свидетель Кириллов А.Н. показал, что Петров А.П. за несколько дней до хулиганских действий нанёс ему ударом ножа ранение в предплечье, но он (Кириллов А.Н.) об этом никуда не заявлял, т.к. боялся угрозы Петрова А.П., который сказал, что если он расскажет кому-нибудь об этом, то ему «всё равно не жить!». Показаниями целого ряда свидетелей слова Петрова были подтверждены.

Какие действия должен предпринять суд в данном случае?

**Задача 5.** Рассматривая дело по обвинению Сомова П.Г. и Храпова А.С. по ч.1 ст. 159 УК, суд пришёл к выводу, что в действиях Сомова П.Г. отсутствует состав преступления. Постановлением суда дело в отношении Сомова П.Г. было прекращено, а Храпову А.С. вынесен обвинительный приговор.

Правильно ли поступил суд? В каких случаях и в каком порядке возможно прекращение уголовного дела в суде?

**Задача 6.** В районный суд поступило дело по обвинению Сухова А.В. по ч.1 ст. 158 УК. В судебном заседании суд счёл возможным прекратить уголовное дело и назначить Сухову А.В. судебный штраф. Подсудимый против прекращения дела возражал и, считая себя невиновным, требовал постановления оправдательного приговора.

Тем не менее, суд дело прекратил, после чего вынес постановление о назначении Сухову А.В. штрафа.

Какие требования предъявляются законом к условиям и порядку прекращения уголовного дела в суде с назначением судебного штрафа? Соблюдены ли они в данном случае?

**Задача 7.** В ходе судебного следствия по делу об убийстве Масловой Н.П. выяснилось, что после произведённого в соответствии с процессуальными нормами осмотра места происшествия оперуполномоченный вернулся в эту квартиру и после новых тщательных поисков под тахтой обнаружил окурки сигареты, о чём составил рапорт на имя руководителя следственного органа. Рапорт был приобщён к уголовному делу. После установления этого факта суд вынес определение о возвращении дела прокурору.

Оцените правильность действия суда. Какой порядок возвращения дела судом?

**Задача 8.** При проверке явки в суд было установлено, что в судебном заседании по неизвестным причинам отсутствует потерпевший.

Председательствующий объявил состав суда и разъяснил подсудимому право на отвод; спросил его об имеющихся ходатайствах и приступил к судебному следствию

Какой порядок проведения подготовительной части судебного заседания?

Допустил ли суд какие-либо нарушения этого порядка? Если допустил, то какие?

**Задача 9.** По делу Долгова Н.Р., обвинявшегося по ч.1 ст. 158 УК, суд разрешил в подготовительной части судебного заседания на основании протокола общего собрания трудового коллектива вопрос о допуске представителя со стороны обвинения к участию в деле.

Представитель обвинения заявил ходатайство с просьбой разъяснить ему права, которыми он может пользоваться в судебном разбирательстве. Суд отказал ему в удовлетворении данного ходатайства, сообщив, что в законе не предусмотрена обязанность суда разъяснять права представителю обвинения.

На основании каких документов и в каком порядке может быть допущен к участию в деле представитель со стороны обвинения? Обоснован ли отказ представителю в удовлетворении заявленного ходатайства?

**Задача 10.** Районным судом было рассмотрено уголовное дело по обвинению Курылёва И.И. и Селезнёва О.Л. по ч.2 ст. 213 УК РФ. В ходе подготовительной части судебного заседания подсудимый Селезнёв О.Л. обратил внимание суда на то, что в его состав входит судья, который является по службе непосредственным начальником его матери. Однако, выводы подсудимого не проверялись и не были рассмотрены в судебном заседании.

Дайте оценку действиям судьи.

**Задача 11.** Ранее судимый Николаев Н.Н. приговором областного суда по ч.3 ст. 161 УК РФ был осуждён, а по ч.4 ст. 158 УК – оправдан.

Николаев Н.Н. признан виновным в том, что 4 июня 2019 г. зашёл в дом соседа – предпринимателя Завьялова Г.Н. в посёлке Глотовка и в присутствии него похитил ноутбук и мобильный телефон и скрылся.

В подготовительной части судебного заседания подсудимый заявил ходатайства, в одном из которых он настаивал проверить, мог ли потерпевший с учётом возраста и здоровья правильно воспринимать событие, и просил в связи с этим произвести судебно-психиатрическую экспертизу. В другом ходатайстве он просил о вызове и допросе двух дополнительных свидетелей, с которыми он якобы прогулял деньги, полученные от продажи украденной техники; и о вызове тех свидетелей, которые были допрошены в ходе предварительного следствия, но в суд не были вызваны.

Суд, совещаясь на месте, в удовлетворении первого ходатайства подсудимого отказал ввиду того, что для проверки указанного обстоятельства потребуется много времени. При отказе в



удовлетворении второго ходатайства суд указал, что в вызове дополнительных свидетелей и тех, которые были допрошены на предварительном следствии, нет необходимости, т.к. обвинение полностью доказано материалами дела.

Обоснованно ли суд отказал в удовлетворении ходатайств подсудимого? Соблюдён ли установленный уголовно-процессуальным законом порядок их разрешения? Почему?

**Задача 12.** По делу Сухова Л.Г., обвинявшегося по п.п.а)в) ч.3 ст. 158 УК РФ, в суд нее явились свидетели и потерпевший. Не объявив об открытии судебного заседания, суд принял решение отложить разбирательство дела.

Правильно ли поступил суд?

**Задача 13.** Районный суд по делу Серёгина К.А., обвинявшегося по пп. а)в) ч.3 ст. 158 УК РФ, при разрешении вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие не явившегося потерпевшего оставил вопрос открытым до окончания судебного следствия?

Правильно ли поступил суд?

## Тема 19. Производство в суде апелляционной инстанции

**Задача 1.** Приговором районного суда Автушенко был осужден по ч.2 ст.107 УК РФ к лишению свободы сроком на 5 лет. Апелляционная инстанция признала неустановленным, что убийство совершено в состоянии сильного душевного волнения и переквалифицировала действия осужденного по п. «а» ч.2 ст.105 УК РФ, но, учитывая исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, применила норму о назначении наказания ниже низшего предела и снизила его размер до четырех лет лишения свободы.

Оцените правильность данного решения.

**Задача 2.** Шершнева П.Г. осуждён по ч.3 ст. 264 УК РФ за то, что, управляя автомобилем в нетрезвом состоянии, совершил наезд на Иванову Н.И. и её малолетнюю дочь, в результате чего девочка погибла, а самой Ивановой Н.И. был причинён легкий вред здоровью. По жалобе Ивановой Н.И. приговор проверялся в апелляционной инстанции и оставлен без изменения. Иванова Н.И. о дне рассмотрения дела в апелляционной инстанции не извещалась и в заседании суда не участвовала.

Правомерны ли действия суда апелляционной инстанции?

Какими правами пользуется потерпевший в стадии апелляционного производства?

**Задача 3.** Судебная коллегия по уголовным делам областного суда оставила без рассмотрения апелляционную жалобу адвоката по делу Алёшина М.В. на том основании, что он не принимал участия в рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Правильно ли решение судебной коллегии?

**Задача 4.** Защитник подсудимого Королёва А.В., будучи убеждён, что его подзащитный осуждён незаконно, счёл необходимым обжаловать приговор суда. Однако, подсудимый был удовлетворён приговором и возражал против подачи жалобы. Несмотря на это, защитник принёс жалобу на приговор, в которой просил вышестоящий суд отменить приговор и дело производством прекратить.

Подсудимый не был согласен с жалобой адвоката.

Правильно ли поступил защитник, обжаловав приговор? Должен ли он обжаловать приговор только с согласия подсудимого? Вправе ли осуждённый или оправданный отозвать апелляционную жалобу, поданную защитником? Имеет ли осуждённый право подать возражения на апелляционную жалобу адвоката? Как должен поступить адвокат в тех случаях, когда считает, что для обжалования приговора нет оснований, а осуждённый настаивает на принесении жалобы? Вправе ли в этом случае защитник отказаться от составления и подачи жалобы?

**Задача 5.** Прокурор района Лямин Б.Д. принёс апелляционное представление на приговор суда, которым Ракитин был осуждён по ч.2 ст. 161 УК РФ. В представлении указывалось на мягкость наказания.

При проверке дела в прокуратуре области был установлен ряд процессуальных нарушений, которые допустил суд при рассмотрении этого дела (нарушение тайны совещания судей и др.). В связи с этим прокурор области принёс дополнительный протест, указав в нём на нарушение судом процессуальных норм.

Оцените действия прокуроров и суда.

**Задача 6.** 24 ноября районный суд осудил Конкина Л.Б. за нарушение правил безопасности движения автотранспорта. Считая приговор необоснованным, он в пределах установленного законом срока подал апелляционную жалобу. Эту жалобу администрация места лишения свободы своевременно доставила в суд, который приобщил её к делу, но в апелляционный суд не направил. Дело было рассмотрено кассационной инстанцией 19 марта по жалобе защитника. Жалоба самого Конкина Л.Б. судебной коллегией не обсуждалась.

Как должен поступить суд второй инстанции, получив апелляционную жалобу осуждённого после рассмотрения дела в кассационном порядке по жалобе защитника? Назовите порядок рассмотрения кассационной жалобы.

**Задача 7.** Ильин А.Н., Иванов О.Д., Соболев Т.Г. и Трифонов С.О. были осуждены по ч.2 ст. 159 УК РФ за то, что они, являясь работниками строительного участка, при разгрузке

материалов по договорённости похитили девять автомашин кирпича, продали его, а деньги разделили между собой.

Районный суд в отношении Ильина А.Н., Иванова О.Д. и Трифонова С.О. в качестве меры наказания назначил реальное лишение свободы, а Соболева Т.Г. осудил условно.

Все осуждённые, кроме Соболева Т.Г., обжаловали приговор. В своих жалобах они ставили вопрос о переквалификации их действий и снижении им меры наказания с учётом ряда смягчающих обстоятельств.

Судебная коллегия по уголовным делам краевого суда, рассмотрев дело по жалобе осуждённых, переквалифицировала их действия с учётом смягчающих обстоятельств.

Какое решение вынесла коллегия? Проанализируйте решение краевого суда.

**Задача 8.** 29 мая военный суд осудил Кирина А.С. к лишению свободы в исправительной колонии общего режима сроком на три года.

После подачи адвокатом Изотовым А.П. апелляционной жалобы он был извещён о том, что дело будет рассмотрено военным судом округа 29 июня. Однако военный суд, не сообщив адвокату о перенесении дня апелляционного заседания, рассмотрел дело 26 июня.

Какие статьи УПК нарушил военный суд округа?

**Задача 9.** Судебная коллегия по уголовным делам областного суда, рассмотрев по апелляционному представлению прокурора дело по обвинению Тронина А.В. и Быкова Н.Н. по ч.2 ст. 213 УПК РФ, изменила приговор за мягкостью назначенного наказания, о чём было вынесено апелляционное определение.

Вышестоящий прокурор внёс представление на определение судебной коллегии, в котором поставил вопрос о его отмене в связи с тем, что суд первой инстанции не известил соответствующих участников процесса о принесении по делу представления.

Какой суд должен рассматривать последнее представление? Какое решение должно быть принято судом?

**Задача 10.** Симонов А.И. был осуждён районным судом по ч.1 ст. 158 УК РФ. В судебную коллегия по уголовным делам областного суда он подал жалобу на приговор районного суда, к которой приложил заявление Шиловой Н.И. на председателя областного суда, где она указала, что по имеющимся у неё данным, кражу вещей совершил не Симонов А.И., а Михайлов П.Е., и это могут подтвердить Романов А.В. и Хлестов С.Л., не допрошенные по делу.

Может ли заявление Шиловой быть рассмотрено в качестве «дополнительного материала»? Какое решение по данному делу должна принять судебная коллегия? Вправе ли суд по своей инициативе затребовать дополнительные материалы?

**Задача 11.** Областной суд, проверив в апелляционном порядке приговор в отношении Авдеева И.Р., оставил его без изменения. Одновременно с апелляционным определением в адрес суда первой инстанции было вынесено частное определение, в котором указано, что по делу не исследовано психическое состояние подсудимого, нет документов, подтверждающих его прошлую судимость, отсутствуют данные о вручении подсудимому копии обвинительного заключения, вызывает сомнение достоверность даты постановления о предании суду.

Правильны ли действия областного суда?

**Задача 12.** Судебная коллегия по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции, рассмотрев по жалобе осуждённого дело Радаева И.Р., признанного областным судом виновным по ч.5 ст. 131 УК РФ и приговорённого к лишению свободы сроком на 15 лет, приговор отменила и направила дело на новое рассмотрение со стадии судебного разбирательства для решения вопроса о психическом состоянии Радаева И.Р.

Правильно ли определение судебной коллегии?

**Задача 13.** Районным судьей Перлов А.В. осуждён по ч.2 ст. 115 УК РФ к шести месяцам исправительных работ. В апелляционном порядке на основании ч.3 ст. 73 УК наказание назначено условно с испытательным сроком в течение двух лет.

В каком суде должно состояться апелляционное рассмотрение дела? Какое решение должен принять суд в апелляционном порядке? Правильно ли поступила апелляционная инстанция?

## **Тема № 20. Исполнение приговора**

**Задача 1.** Боков И.И. был условно осуждён районным судом с назначением дополнительного вида наказания виде запрета выезжать за пределы территории города проживания в течение шести месяцев.

В течение указанного срока Боков И.И. нарушил запрет, о чём было вынесено соответствующее постановление специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осуждённым наказания виде ограничения свободы.

Какой суд (вынесший приговор или по месту жительства) должен рассматривать данный вопрос? Какие действия должен предпринять суд в соответствии с постановлением?

**Задача 2.** После вынесения обвинительного приговора в отношении Мохова П.А., осуждённого к четырём годам лишения свободы, выяснилось, что суд не определил в приговоре вид исправительной колонии. Апелляционных жалоб и представления по делу не поступало.

Как можно исправить такую ошибку?

**Задача 3.** Районный суд вынес обвинительный приговор в отношении Пронькина П.Л. определив в качестве меры наказания два года лишения свободы и применив к нему ст. 82 УК РФ, отсрочил исполнение приговора на один год.

Выступивший на суде государственный обвинитель, поддерживая предложение об отсрочке исполнения приговора, признал необходимым, чтобы в течение срока отсрочки осуждённый не изменял место жительства.

Однако Пронькин П.Л. для регистрации и специализированный орган не являлся.

Какое решение должен принять суд по соответствующему представлению специализированного органа?

**Задача 4.** Дыбов М.А. осуждён к лишению свободы условно с назначением исправительных работ. Во время отбывания наказания при обстоятельствах, не связанных с производственной деятельностью, он сломал ногу, и вследствие осложнений был признан ВТЭК инвалидом II группы. Командование воинской частью направило в суд представление об освобождении Дыбова М.А. от дальнейшего отбывания наказания. Дыбов М.А. заявил ходатайство об участии в судебном заседании защитника.

Какое решение должен принять суд? Кто должен принимать участие в судебном заседании по данному делу?

**Задача 5.** Бобин И.Д. осуждён к лишению свободы сроком на шесть лет. При отбывании наказания в течении двух лет он показал примерное поведение и решением суда оставшаяся неотбытой часть наказания заменена более мягким – исправительными работами. Однако, продолжая отбывать это последнее наказание, Бобин И.Д. систематически нарушал трудовую дисциплину, что выразилось в неоднократных случаях уклонения от работы, несмотря на принятые к нему меры дисциплинарного взыскания.

Командование воинской частью приняло решение о необходимости направления Бобина И.Д. для отбывания наказания в виде лишения свободы в соответствии с приговором.

Какой суд и по представлению какого органа решает вопрос о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания? Какой суд и по представлению кого решает вопрос о направлении осуждённого в места лишения свободы в соответствии с приговором?

**Задача 6.** В районный суд поступили материалы об условном освобождении Носенко Г.Л. из мест лишения свободы: представление органа, ведающего исполнением наказания; характеристика Носенко за время отбывания наказания; копия приговора, а также ходатайство самого осуждённого. Судья принял решение возвратить материалы, поскольку в них отсутствовало совместное представление органа, исполняющего наказание и справка о фактически отбытой Носенко Г.Л. части наказания.

Правильно ли решение суда? Возможно ли рассмотрение поступивших материалов в порядке ст. 399 УПК РФ при отсутствии каких-либо сведений (документов)?

**Задача 7.** Несовершеннолетний Гурьев П.Н. был осуждён к 2,5 годам лишения свободы с применением п.4 ч.1 ст. 398 УПК РФ с отсрочкой исполнения приговора на один год. За время отсрочки Гурьев П.Н. уклонялся от лечения, несмотря на предупреждение органа, осуществляющего контроль за поведением осуждённого.

Есть ли основания для отмены отсрочки исполнения приговора Гурьеву П.Н.? Кто может возбудить ходатайство об отмене отсрочки? Какой суд рассматривает данный вопрос?

Тема 21. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда

**Задача 1.** После вступления в законную силу приговора суда, в соответствии с которым Злобин осужден по ч. 1 ст. 111 УК РФ, потерпевший Семенов умер.

Какое юридическое значение имеет факт смерти потерпевшего и каков процессуальный порядок реагирования на него?

**Задача 2.** Районным судом Крутов М.С. признан виновным по ч.1 ст. 213 УК РФ и приговорён к четырём годам лишения свободы.

В апелляционном порядке дело не рассматривалось. После вступления приговора в законную силу Крутов М.С. обратился с кассационной жалобой в соответствующий кассационный суд общей юрисдикции ввиду тяжести наказания, назначенного ему без учёта его личности и чистосердечного раскаяния.

По результатам рассмотрения жалобы судья вынес постановление об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании кассационного суда, в котором указал, что основания для пересмотра отсутствуют, т.к. из жалобы и приложенной к ней копии приговора следует, что «обвинительный приговор в отношении Крутова М.С. постановлен в соответствии с фактическими обстоятельствами дела и обоснован неоспоримыми доказательствами.

Соответствует ли такой ответ требованиям рассмотрения жалоб в кассационном порядке?

**Задача 3.** Супатаев А.А. был осуждён 25 сентября 2018 г. по ч.1 ст. 213 УК РФ к двум годам лишения свободы.

В апелляционном порядке приговор не был обжалован. При обобщении практики по данной категории дел в прокуратуре области в августе 2019 г. этот приговор был оценен как несправедливый по мягкости назначения наказания. Прокурор области принес представление в судебную коллегия по уголовным делам соответствующего кассационного суда.

Представление было рассмотрено и удовлетворено 30 сентября 2019 г.

По какому основанию должно быть отменено определение областного суда?

**Задача 4.** 15 мая суд вынес постановление об условно-досрочном освобождении Коленова В.Ф. от отбывания наказания.

Прокурор области 23 июня того же года внёс представление в кассационном порядке на это постановление, указав, что при проверке дел о досрочном освобождении, которую проводила прокуратура области, были обнаружены определения (постановления) суда, вынесенные с нарушением установленного порядка освобождения. Среди них было и дело Коленова В.Ф. В представлении ставился вопрос о том, что в силу п.а) ч.3 ст. 79 УК условно-досрочное освобождение в отношении Коленова В.Ф. не могло иметь места.

Какой суд вынес постановление об условно-досрочном освобождении?

В какой суд прокурор внёс представление? Какое решение должен принять суд кассационной инстанции? Почему?

**Задача 5.** Районный суд приговорил Мусатова В.К. по ч.2 ст. 112 УК РФ к четырём годам лишения свободы.

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда снизила меру наказания осуждённому до трёх лет лишения свободы.

Судебная коллегия по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции оставила без удовлетворения представление прокурора об отмене апелляционного определения ввиду необоснованного снижения меры наказания.

В какой судебный орган и кем может быть внесено представление на указанные апелляционное и кассационное определения судебная коллегия по мотивам необоснованного снижения Мусатову В.К. меры наказания?

Может ли вышестоящий суд, согласившись с представлением прокурора, принять решение об отмене апелляционного и кассационного решений соответствующих судебных коллегий по мотивам необоснованного снижения меры наказания осуждённому и оставить без изменения приговор суда в отношении Мусатова В.К.?

**Задача 6.** Самарин Ф.П., ранее судимый по ч.1 ст. 158 УК РФ, был осуждён за вновь совершённую кражу по ч.2 ст. 158 УК.

Впоследствии первое дело было прекращено надзорной инстанцией за непричастностью к совершению преступления.

В связи с этим Самарин Ф.П. обратился с кассационной жалобой с просьбой о переквалификации его действий и смягчении наказания с учётом его личности. К жалобе Самарин Ф.П. приложил копию постановления надзорной инстанции об отмене приговора и прекращении дела по обвинению его по ч.1 ст. 158 УК РФ.

Вадимов П.Л. был осуждён по ст. 112 УК РФ. Через год после вступления приговора в законную силу он обратился с кассационной жалобой с просьбой отменить вынесенный приговор, т.к. в момент совершения преступления он был несовершеннолетним. К жалобе Вадимов П.Л. приложил новую копию свидетельства о рождении, содержащую сведения, не совпадающие с копией свидетельства в деле. На запрос суда орган ЗАГС подтвердил

правильность второй копии свидетельства о рождении на имя Вадимова П.Л., приложенной к жалобе.

В какой суд должны быть поданы кассационные жалобы в данной задаче? Сравните характер новых материалов, поступивших в кассационный суд по делам Самарина и Вадимова. Как должен поступить суд, получив жалобы от осуждённых?

**Задача 7.** Приговором районного суда Шакиров С.В. осуждён по ч.1 ст.111 УК РФ к пяти годам лишения свободы.

Из дела видно, что на приговор суда были принесены апелляционные жалобы адвокатом осуждённого, ставившим вопрос о непричастности Шакирова С.В., и потерпевшим Агаевым П.Л., который считал, что приговор подлежит отмене ввиду мягкости назначенного наказания.

Защитник осуждённого участвовал в апелляционном рассмотрении дела.

Потерпевший Агаев П.Л. в этой стадии процесса не участвовал. Как установлено, извещение о дне рассмотрения дела в апелляционном порядке по небрежности работников канцелярии было направлено ему по неправильному адресу.

На нарушение своих прав потерпевший Агаев П.Л. подал жалобу.

В какой суд Агаев П.Л. должен подать жалобу? Кто и в каком порядке должен рассмотреть эту жалобу и сообщить потерпевшему Агаеву П.Л. о результате её рассмотрения? По какому основанию, в какой суд и кто может в данном случае обратиться за отменой определения судебной коллегии по уголовным делам областного суда? Может ли суд, рассматривающий в кассационном порядке отменить апелляционное определение ввиду допущенного нарушения прав потерпевшего? Возможны ли отмена апелляционного определения ввиду допущенного нарушения прав потерпевшего и отмена приговора суда первой инстанции из-за существенных нарушений уголовно-процессуального закона и мягкости назначенного осуждённому наказания?

**Задача 8.** Районным судом Чеботарёв О.Л. осуждён по ч.2 ст. 158 УК РФ к четырём годам лишения свободы.

На этот приговор поступило апелляционное представление прокурора, в котором ставился вопрос об отмене приговора ввиду мягкости назначенной меры наказания.

С этим представлением в соответствии с ст. 389.7 УПК РФ были ознакомлены осуждённый и его адвокат. Осуждённый Чеботарёв О.Л. и его защитник направили по почте свои возражения в областной суд. Суд второй инстанции, не дождавшись поступления этих возражений, рассмотрел дело в апелляционном порядке.

Защитник Чеботарёва О.Л. обратился с жалобой на определение апелляционной инстанции ввиду нарушения права обвиняемого на защиту.

В ответе на эту жалобу было разъяснено, что оснований для принесения жалобы в кассационном порядке не усматривается, так как в апелляционном порядке дело рассматривается по представлению или жалобе, а тот факт, что к моменту рассмотрения дела в



апелляционной инстанции возражения на представление не поступили и, следовательно, не были учтены судом, нельзя считать нарушением права обвиняемого на защиту.

Считаете ли Вы правильным принятое решение? Мотивируйте свой ответ?

**Задача 9.** Панфёров И.Г. приговором районного суда осуждён по ч.2 ст. 213 УК РФ к пяти годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Судебная коллегия по уголовным делам краевого суда приговор оставила без изменений.

Прокурор внёс представление об изменении приговора и определения, вынесенного в апелляционном порядке, снизив Панфёрову И.Г. наказание до четырёх лет лишения свободы.

Проверив все материалы дела, Судебная коллегия кассационного суда общей юрисдикции установила, что дело было заслушать в суде первой инстанции с нарушением ч.3 ст. 50 УПК РФ, а именно: суд не удовлетворил ходатайство Панфёрова И.Г. , в котором он просил отложить заседание на три дня для того, чтобы обеспечить возможность участия в судебном заседании приглашённого им защитника.

Какое решение должна принять Судебная коллегия кассационного суда? Почему?

## **Тема 22. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел**

**Задача 1.** Несовершеннолетний Артюхов совместно со взрослыми Пантюхиным и Усовым убили женщину с целью сокрытия следов ранее совершенного ими ее изнасилования. При этом Артюхов активно участвовал во всех эпизодах преступной деятельности, а по отношению к убийству выступал в качестве подстрекателя.

Кроме того, Артюхов совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 161 УК.

По каждому из преступлений (убийству, изнасилованию, грабежу) возбуждены уголовные дела.

Имеются ли основания для соединения и выделения уголовных дел?

Определите подследственность уголовных дел.

**Задача 2.** Судья районного суда рассмотрел уголовное дело по обвинению несовершеннолетнего Лебедева в совершении карманной кражи. Учитывая, что это деяние не является тяжким, судья назначил Лебедеву наказание в виде 2 лет лишения свободы условно и применил принудительную меру воспитательного воздействия, передав несовершеннолетнего под строгий надзор родителей.

Соответствует ли данное решение требованиям уголовно-процессуального закона?

**Задача 3.** Хегаю, причинившему Козлову вред здоровью средней тяжести на почве личных неприязненных отношений, избрана мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении. Защитник в деле не участвовал.

До вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого Хегая к следователю обратился адвокат с просьбой допустить его, в соответствии с имеющимся ордером коллегии адвокатов, к участию в деле, поскольку родственники Хегая представили в его распоряжение справку о неоднократном пребывании его в психиатрической больнице по поводу шизофрении.

Какое решение должен принять следователь? С какого момента участвует защитник в интересах причастных к преступлениям лиц, имеющих психические расстройства?

**Задача 4.** 20 мая 2019 г. Андрей Шахов, 2002 года рождения, будучи в нетрезвом состоянии, в кафе требовал пива, выражался при этом нецензурной бранью, а при попытке Лысенко А.И. вывести его на улицу неоднократно ударил его кулаком в лицо.

Лысенко обратился за медицинской помощью в ближайшую больницу, из которой в правоохранительные органы поступило сообщение о причинении ему вреда здоровью, вызвавшего утрату трудоспособности.

В ходе проверки сообщения выяснилось, что отец Шахова является непосредственным начальником Лысенко А.И.

Как должны поступить сотрудники правоохранительных органов?

**Задача 5.** Якимович, Гвалтук и Верещагин 13 марта 2002 года рождения вечером 13 марта 2020 года в ресторане «Волга» совершили хулиганство.

Следователь ОВД при решении вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении Верещагина руководствовался ч.1ст.87 УК РФ и вынес соответствующее постановление.

Укажите правила определения возраста при решении вопроса об уголовной ответственности. Какое постановление должен вынести следователь?

**Задача 6.** Несовершеннолетний Данилюк П.А. 7 мая 2019 г. проник на склад и совершил кражу сельхозтехники, которую продал своей знакомой Зверевой Л.О. В ночь на 20 мая Данилюк П.А. вместе с совершеннолетним Симкиным Р.Г. опять совершил кражу сельхозтехники на том же складе. 21 мая дознавателем ОВД было возбуждено уголовное дело по ст. 158 УК РФ, а 23 мая Данилюк П.А. и Симкин Р.Г. были задержаны и доставлены в отдел внутренних дел. Впоследствии в отношении обоих подозреваемых было избрано заключение под стражу. Проведя необходимые процессуальные действия, уголовное дело было передано по подследственности.

2 июня следователь предъявил обвинение Данилюку П.А. и Симкину Р.Г. и допросил их по существу предъявленного обвинения, причём, Симкин Р.Г. и Данилюк П.А. от защитника отказались, отказ следователем был удовлетворён в отношении обоих обвиняемых, о чем была сделана отметка в протоколе допроса.

Что могло явиться основанием задержания? Какова процедура задержания? Могло ли быть применено заключение под стражу в отношении Данилюка? Почему? Допущены ли какие-либо нарушения следователем при предъявлении обвинения? Назовите особенности допроса несовершеннолетних.

Четырнадцатилетний Салихов Р.А., двенадцатилетний Жолдашев Н.Л. и шестнадцатилетний Серов А.В. смотрели в квартире Салиховых телевизор.

Во время просмотра фильма Салихов Р.А. вышел в другую комнату, взял двуствольное ружьё, принадлежащее отцу, и, сказав: «Застрелю», произвёл выстрел, причинив Серову А.В. тяжкие телесные повреждения, вызвавшие у потерпевшего потерю правого глаза.

Суд удовлетворил ходатайство следователя о заключении Салихова Р.А. под стражу.

Родители Салихова Р.А. обратились к следователю с просьбой присутствовать при предъявлении обвинения их сыну, на что следователь ответил отказом, указав, что их присутствие на допросе окажет отрицательное воздействие на обвиняемого.

Затем родители обжаловали решение суда об избрании в отношении их сына заключения под стражу и просили заменить эту меру пресечения на более мягкую. Суд жалобу не удовлетворил и оставил меру пресечения прежней.

Со ссылкой на статью УПК РФ укажите, в каком порядке можно обжаловать меру пресечения? Какие основания должны быть у суда для отказа в удовлетворении ходатайства об изменении меры пресечения? Прав ли следователь, отказав родителям в просьбе присутствовать при предъявлении обвинения? Каковы правила допроса несовершеннолетних Салихова, Жолдашева и Серова? Назовите отличия и общие положения. Квалифицируйте деяние Салихова по степени тяжести и определите. Какое решение может быть принято судом при назначении наказания?

**Задача 7.** Несовершеннолетнему Петрову П.А. было предъявлено обвинение в том, что он незаконно приобрёл у неустановленного следствием лица малокалиберную винтовку и 94 патрона к ней, которые хранил у себя дома до тех пор, пока они не были обнаружены и изъяты.

Во время предъявления обвинения защищавший Петрова П.А. адвокат Барсенко В.А., ознакомившись с постановлением о привлечении Петрова в качестве обвиняемого, заявил ходатайство, в котором просил разрешить ему до допроса Петрова в качестве обвиняемого ознакомиться с материалами дела и побеседовать с ним наедине.

Следователь, удовлетворив просьбу адвоката о свидании с Петровым П.А., отклонил ходатайство об ознакомлении с материалами дела, указав, что такая возможность будет предоставлена обвиняемому и его защитнику после окончания предварительного следствия.

Правильны ли действия следователя?

**Задача 8.** 15 марта семнадцатилетний Мамедов Р.Ш., учащийся десятого класса, незаконным орудием лова – оханом – в Волго-Каспийском канале выловил белугу весом около 40 кг, однако, был задержан работниками полиции, которые доставили его в отделение. При обыске в доме Мамедова были обнаружены семь сетей, из которых четыре являются незаконными орудиями лова.

16 марта начальник органа дознания получил сообщение о задержании Мамедова Р.Ш. и в тот же день допросил его лично. После этого он дал указание дознавателю допросить его родителей, соседей и классного руководителя, а также собрать другие данные о личности Мамедова Р.Ш.

Ознакомившись с дополнительными материалами, начальник ОД заявил ходатайство об освобождении Мамедова Р.Ш. из-под стражи, которое было удовлетворено, и все материалы направил в комиссию по делам несовершеннолетних.

Допущены ли какие-либо нарушения уголовно-процессуального закона органом дознания и прокурором? Как должен поступить начальник органа дознания?

**Задача 9.** Проанализируйте приведённое ниже постановление и укажите нарушения уголовно-процессуального закона, допущенные при предании Сидорова П.О. суду.

#### Постановление

#### о назначении судебного заседания

24 мая 2019 г.

г. Сергач

Судья Сергачского городского суда Кораблёв В.Н., рассмотрев материалы уголовного дела по обвинению Сидорова Александра Сергеевича в преступлении, предусмотренном ч.2 ст.158 УК РФ, и принимая во внимание, что в процессе предварительного следствия по делу собрано достаточно доказательств, свидетельствующих о виновности Сидорова А.С., руководствуясь ст.227 УПК РФ

Постановил:

1. Предать суду Сидорова А.С., 20 апреля 2001 года рождения, по ч.2 ст. 158 УК РФ;
2. Дело назначить к слушанию на 7 июня 2019 г. в открытом судебном заседании.
3. Вызвать в судебное заседание подсудимого Сидорова А.С., потерпевших и свидетелей согласно списку обвинительного заключения.

Судья

\_\_\_\_\_(Кораблёв В.Н.)

**Задача 10.** Пятнадцатилетняя Ермакова Н.В., учащаяся средней школы, по предварительномуговору с тринадцатилетней Ярычевой Е.Л. (уголовное дело в отношении которой прекращено в соответствии с п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ) украли из автомобиля, принадлежащего Багадееву П.Л. вещи на сумму 100 тыс. рублей.

Районным судом Ермакова Н.В. была осуждена по ч.2 ст. 158 УК РФ.

Представитель потерпевшего Багадеева П.Л., адвокат Семенов С.В., просил отменить приговор в части гражданского иска, указав, что осужденная Ермакова самостоятельного заработка не имеет и находится на иждивении родителей, которые и должны возместить ущерб, причинённый Багадееву П.Л. помимо того, суд необоснованно не привлёк к имущественной ответственности родителей Ярычевой Е.Л., чем существенно ущемил интересы потерпевшего.

Обоснованный ли доводы адвоката Семёнова С.В.? Составьте проект решения, которое должен принять суд апелляционной инстанции.

**Задача 11.** Пятнадцатилетний Рыбалкин О.Г. был предан суду по обвинению по ч.2 ст. 158 УК РФ.

При рассмотрении дела на предварительном слушании защитник Рыбалкина О.Г. заявил ходатайство о вызове для участия в судебном разбирательстве законных представителей Рыбалкина О.Г.

В протоколе предварительного слушания указано, что поскольку Рыбалкин О.Г. воспитывался в детском доме, отца у него нет, а мать лишена родительских прав, вызвать законных представителей не представляется возможным одновременно в постановлении о назначении судебного заседания указано о вызове представителей детского дома, где воспитывается Рыбалкин О.Г.

На каком основании могло быть назначено предварительное слушание по делу Рыбалкина О.Г.? Правильно ли решение суда? Кто может быть признан законным представителем несовершеннолетнего обвиняемого? Какими процессуальными правами будут пользоваться в судебном разбирательстве представители детского дома?

**Задача 12.** В период производства предварительного следствия Жахов И.И. стал проявлять признаки расстройства психической деятельности, в связи с чем была проведена судебно-психиатрическая экспертиза. Экспертная комиссия обнаружила у него признаки болезненного расстройства психической деятельности в виде шизофреноподобного психоза, возникшего в психогеннотравмирующей ситуации, связанной с привлечением его к уголовной ответственности. Однако, решить вопрос о вменяемости в период, к которому относится инкриминируемое ему деяние, по мнению экспертной комиссии, не представилось возможным. Жахов И.И., как признала комиссия, с учётом его психического состояния, нуждается в направлении на принудительное лечение в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях общего типа до выхода из указанного состояния с последующим решением экспертных вопросов.

Что должен предпринять следователь, если заболевший временной душевной болезнью обвиняемый находится в реактивном состоянии, в связи с чем не представляется возможным дать заключение о его психическом состоянии в момент совершения общественно опасного деяния? Что должен предпринять следователь, если заболевший временной2 душевной болезнью обвиняемый в одном случае нуждается в принудительном лечении, в другом – такая необходимость отсутствует?

**Задача 13.** Нечаев П.С., следуя на автомашине по тракту А-В, на закруглении дороги решил обогнать автомобиль. Произведя обгон, Нечаев П.С. не обеспечил безопасность движения и ударился об автобус. От этого столкновения Нечаев П.С. и его два пассажира Петров И.И. И Чумаков А.С. получили тяжкие увечья – переломы костей основания черепа, контузию головного мозга, травмы конечностей и ушибы туловища. Сам Нечаев П.С. также получил тяжкие телесные повреждения, опасные для жизни. Нечаев П.С. является душевнобольным,

после происшествия помещён в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь, где и находится на излечении.

Какое решение должен принять следователь при таких обстоятельствах: возбудить уголовное дело или отказать в его возбуждении? Вправе ли следователь до решения этого вопроса назначить судебно-психиатрическую экспертизу?

**Задача 14.** В процессе предварительного следствия проведённой судебно-психиатрической экспертизой Тарасов А.С. был признан невменяемым. При рассмотрении дела в судебном разбирательстве суд вынес постановление об освобождении Тарасова А.С. от уголовной ответственности и направлении его на принудительное лечение в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь, общего типа.

Перечислите виды постановлений, выносимых судом в судебном заседании по делу лица, страдающего психическим расстройством, и охарактеризуйте их содержание. Правильно ли суд применил к Тарасову А.С. принудительные меры медицинского характера исходя из заключения судебно-психиатрической экспертизы о его невменяемости?

**Задача 15.** Постановлением суда Цветков В.А. освобожден от уголовной ответственности за предусмотренное ч.1 ст.105 УК РФ общественно опасное деяние, совершённое в состоянии невменяемости, и направлен в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях специального типа.

В апелляционном порядке по жалобе защитника это решение оставлено без изменений.

Судебная коллегия по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции оставила без удовлетворения представление прокурора, считавшим необходимым помещение Цветкова в соответствующую медицинскую организацию общего, а не специального типа.

Внесённое по тем же основаниям представление Генерального прокурора удовлетворено Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ, которая указала следующее: суд обоснованно признал, что смерть Аверина И.А. наступила в результате совершения общественно опасных деяний Цветковым В.А., признанным невменяемым. Юридическая оценка этих действий по ч.1 ст. 105 УК РФ дана правильно. Вместе с тем суд без достаточных оснований применил к Цветкову В.А. принудительную меру медицинского характера – принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного, а не общего типа.

Районный суд мотивировал несогласие с заключением экспертов о типе лечебного учреждения, сославшись на данные, характеризующие личность Цветкова В.А., а именно на то, что длительное время Цветков В.А. не работал, по месту жительства характеризовался отрицательно, ранее привлекался к уголовной ответственности.

Районный суд по этим основаниям определил ему не общий тип психиатрического стационара, а специализированный.

Охарактеризуйте порядок и право обжалования и опротестования постановления суда о применении принудительных мер медицинского характера.

Правильно ли определён судом тип медицинской организации? Подлежит ли рассмотрению в кассационном и надзорном порядке жалоба защитника в части изменения типа медицинской организации? Обоснованно ли учтены судом обстоятельства, при которых суд счёл нужным не согласиться с мнением экспертов относительно определения типа психиатрического стационара?

**Задача 16.** Мухин И.В. был направлен районным судом Энской области на принудительное лечение в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях общего типа по месту жительства в город М. по заключению судебно-психиатрической экспертизы в момент совершения общественно опасных действий он был признан невменяемым.

Спустя год при освидетельствовании комиссией врачей-психиатров было установлено, что Мухин И.В. не страдает психическим заболеванием и в момент совершения общественно опасных действий в состоянии психического расстройства не находился, т.е. был вменяем.

Судебная коллегия по уголовным делам кассационного суда расценила это медицинское заключение о психическом состоянии Мухина И.В. производство экспертизы и признала, что выводы врачей-психиатров служат основанием для отмены решения районного суда и возобновления производства в виду вновь открывшихся обстоятельств.

Раскройте содержание оснований для отмены и изменения принудительных мер медицинского характера. Каков процессуальный порядок рассмотрения дел в связи с отменой или изменением принудительной меры медицинского характера? Правильно ли, что судебная коллегия придала медицинскому заключению значение повторной судебной экспертизы? Мог ли кассационный суд отменить решение районного суда в связи с вновь открывшимися обстоятельствами, если оказалось, что в первоначальном экспертном заключении допущена ошибка в выводе о вменяемости лица, а суд первой инстанции неверно оценил выводы этой экспертизы?

### **Критерии оценивания (оценочное средство - Задачи)**

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	Решение задачи правильное, соответствует закону и практике его применения. Ответ изложен четко и логично; является достоверным и содержит элементы сравнительного анализа.
очень хорошо	-
хорошо	-Решение задачи правильное, соответствуя закону и практике его применения. Однако, имеются неточности в толковании закона, не влияющие на правильность разрешения конкретной практической ситуации
удовлетворительно	- Ответ по задаче содержит принципиальные ошибки в толковании норм права, которые могут привести к неверному решению на практике
неудовлетворительно	Решение задачи не правильное, что показывает отсутствие знаний закона и

Оценка	Критерии оценивания
	невозможность его применения
ПЛОХО	-

**5.1.7 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ОПК-4:**

1.	Уголовное право по отношению к уголовному процессу является	Формой	
		Содержанием	
		Источником	
		Основанием	
1.	Уголовный процесс по отношению к уголовному праву является	Формой	
		Содержанием	
		Источником	
		Основанием	
1.	<b>В соответствии с положениями УПК РФ уголовное судопроизводство имеет своим назначением:</b>	Защиту интересов государства	
		Защиту прав участников уголовного процесса	
		Защиту интересов суда	
		<i>Защиту прав и законных интересов потерпевших от преступлений</i>	
1.	Какое утверждение является правильным?	Применение конституционных норм, регулирующих уголовно-процессуальные отношения, не допускается до включения этих норм в УПК	
		Постановления (определения) Верховного Суда РФ по конкретным делам являются источниками уголовно-процессуального права	
		Стадия возбуждения уголовного дела является первой и обязательной стадией уголовного процесса	
		Исполнение приговора не является стадией уголовного	



		процесса
1.	Уголовный процесс состоит из ... стадий	3
		6
		9
		12
1.	Укажите в приведенном перечне стадии уголовного процесса	Дознание
		Вынесение приговора
		Предварительное расследование
		Проверка сообщения о преступлении
1.	Укажите источники уголовно-процессуального права	Закон «О судебной системе РФ»
		УПК РФ
		Постановления Пленума Верховного Суда РФ
		Судебные прецеденты

#### Тесты для оценивая сформированности компетенций ОПК-4

1.	Какие из приведенных суждений являются правильными?	Уголовно-процессуальные отношения возникают с момента регистрации заявления о преступлении.
		Уголовный процесс — это система гласных и негласных действий органов дознания и следствия по раскрытию преступлений.
		Уголовный процесс — это деятельность органов дознания, следствия, прокуратуры и суда.
		Раскрытие преступлений - задача как оперативно-розыскной, так и уголовно-процессуальной деятельности
1.	Уголовное преследование от имени государства по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения	следователь
		следователь и дознаватель

	осуществляет	следователь, дознаватель и прокурор
		следователь, дознаватель, прокурор и суд
1.	Укажите в приведенном перечне правильное и полное определение «потерпевший»	Потерпевший — это лицо пострадавшее от преступления.
		Потерпевший — это физическое или юридическое лицо, которому преступлением причинен вред
		Потерпевший — это лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред
		Потерпевший — это физическое лицо, которому преступлением причинен вред и которое подало исковое заявление
1.	Обвиняемый это -	Лицо, совершившее преступление
		Лицо, в отношении которого в установленном законом порядке вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого
		Лицо, по делу которого составлено обвинительное заключение
		Лицо, которому согласно УПК предъявлено обвинение
1.	Свидетелем в уголовном судопроизводстве является	Лицо, которому что-либо известно по делу.
		Лицо, которое может охарактеризовать личность обвиняемого или подозреваемого
		Любое лицо, которому что-либо известно о преступлении, вызванное на допрос
		защитник обвиняемого, сообщивший новые сведения о преступлении
1.	Гражданский ответчик это -	Лицо, обвиняемое в совершении преступления и причинившее вред другим лицам
		Юридические лица, по вине которых наступил имущественный вред
		Физическое или юридическое лицо, несущее материальную ответственность за действия обвиняемого, признанное таковым постановлением

		органа предварительного расследования или определением суда	
		Лицо, опровергающее в судебном заседании гражданский иск	
<b>Тесты для оценивая сформированности компетенций ОПК-4</b>			
1.	Укажите какие суждения о предмете доказывания Вы считаете правильными	Это предметы материального мира, которые необходимо отыскать в ходе расследования	
		Это состав преступления	
		Это обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по делу	
		Это выводы органов расследования и суда о виновности лица, совершившего преступление	
1.	Укажите на ком из указанных субъектов лежит обязанность доказывания по уголовному делу	Защитник	
		Прокурор	
		Обвиняемый	
		Потерпевший	
1.	Способом собирания доказательств в уголовном процессе является	Опрос очевидцев	
		Производство оперативно-розыскных мероприятий по разрешению суда.	
		Обнаружение и фиксация следов преступления	
		Производство следственных и иных процессуальных действий	
1.	Какие источники (виды) доказательств указаны в УПК РФ	Акты ревизий и документальных проверок	
		Результаты оперативно-розыскной деятельности	
		Показания подозреваемого, обвиняемого	
		Электронные документы	

1.	Какие из приведенных мер уголовно-процессуального принуждения являются мерами пресечения.	Залог
		Задержание подозреваемого
		Личное поручительство
		Домашний арест
1.	В отношении каких участников уголовного процесса может быть применено заключение под стражу	Обвиняемый, подозреваемый
		Свидетель, потерпевший, если они препятствуют расследованию
		Переводчик в случае неявки в судебное заседание
		Эксперт, специалист при отказе осуществить исследование
1.	Не является основанием для применения меры пресечения	Тяжесть совершенного преступления
		Возможность скрыться от следствия
		Возможность совершить новое преступление
		Возможность воспрепятствовать расследованию.
1.	Для применения каких мер пресечения требуется судебное решение	Подписка о невыезде
		Залог
		Поручительство
		Наблюдение командования воинской части

**5.1.8 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-1:**

1.	Укажите положения, правильно отражающие порядок применения подписки о невыезде	Подписка о невыезде применяется только в отношении подозреваемого или обвиняемого.
		Субъектом применения подписки о невыезде являются орган дознания (дознатель), следователь, прокурор, суд
		В случае избрания подписки о невыезде по указанию прокурора ее отмена возможна только с его санкции
		Подписка о невыезде не применяется к обвиняемым,

		совершившим преступления, за которые предусмотрено наказание свыше 1 года лишения свободы.
1.	С какого момента уголовное дело считается возбужденным	С момента вынесения постановления об этом
		С момента принятия решения
		С момента регистрации уголовного дела
		С момента направления копии постановления прокурору
1.	Основанием для возбуждения уголовного дела является	Состав преступления
		Заявление потерпевшего
		Достаточные данные, указывающие на признаки преступления
		Событие преступления
1.	Срок проверки сообщения о преступлении по мотивированному ходатайству следователя вправе продлить до 30 суток	Руководитель следственного органа
		Вышестоящий руководитель следственного органа
		Прокурор
		Суд
1.	Личный обыск ... возможен при необходимости в таковом	потерпевшего
		свидетеля
		подозреваемого
		понятого
1.	Решение о производстве предварительного следствия следственной группой принимает	следователь
		руководитель следственного органа
		руководитель следственного подразделения
		прокурор
1.	Право на реабилитацию не включает	возмещение имущественного вреда
		материальную компенсацию

		восстановление в трудовых правах
		устранение последствий морального вреда
1.	Следственные подразделения имеются в:	Органах внутренних дел и следственном комитете
		Органах внутренних дел, Федеральной службы безопасности, Следственном комитете
		Органах госнаркоконтроля, Органах внутренних дел, ФСБ
		Следственном комитете
1.	Следователями Следственного комитета Российской Федерации осуществляется	предварительное следствие
		дознание
		предварительное следствие и дознание
		предварительное следствие и ОРД
1.	По общему правилу предварительное следствие производится по месту	нахождения обвиняемого
		совершения преступления
		расположения доказательств
		жительства потерпевшего
1.	Выделение уголовного дела, находящегося в производстве следователя производится на основании постановления	следователя
		руководителя следственного органа
		прокурора
		суда
1.	Выделение уголовного дела, находящегося в производстве дознавателя производится на основании постановления	дознавателя
		прокурора

		руководителя органа дознания
		суда
1.	Подследственность, определяемая характером совершенного преступления называется	персональной
		территориальной
		предметной
		альтернативной
1.	Основанием прекращения уголовного дела не является	Отсутствие состава преступления
		Непричастность лица
		Неустановление лица, подлежащего привлечению к ответственности
		Примирение сторон
1.	Со дня поступления уголовного дела в суд в отношении обвиняемого, не содержащегося под стражей, судья принимает решение о направлении дела по подсудности в срок не позднее	15 суток
		20 суток
		25 суток
		30 суток
1.	Со дня поступления уголовного дела в суд судья принимает решение о назначении предварительного слушания в отношении обвиняемого, не содержащегося под стражей, в срок не позднее	15 суток
		20 суток
		25 суток
		30 суток
1.	Из речей обвинителя и защитника состоят	судебное следствие
		прения
		реплики
		последнее слово
1.	Требованиями, предъявляемыми к	законность, обоснованность
		законность, обоснованность, справедливость

	приговору, являются	
		законность, обоснованность, справедливость, гуманность
		законность, обоснованность, справедливость, гуманность, индивидуальность
1.	Постановление приговора без проведения судебного разбирательства возможно по уголовным делам о преступлениях:	небольшой тяжести
		небольшой и средней тяжести
		небольшой, средней тяжести и тяжким
		небольшой, средней тяжести, тяжким и особо тяжким
1.	Определения или постановления о порядке исследования доказательств суда первой инстанции подлежат обжалованию	в апелляционном порядке одновременно с обжалованием итогового судебного решения
		в апелляционном порядке до вынесения итогового судебного решения
		в кассационном порядке одновременно с обжалованием итогового судебного решения
		в кассационном порядке до вынесения итогового судебного решения
1.	В суде кассационной инстанции, за исключением Верховного Суда Российской Федерации, кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий .... со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано	1 месяца
		2 месяцев
		3 месяцев
		4 месяцев
1.	По завершении формирования коллегии количество основных присяжных заседателей равно	12
		14
		6
		8



**5.1.9 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-3.ЭЭ:**

1.	Укажите положения, правильно отражающие порядок применения подписки о невыезде	Подписка о невыезде применяется только в отношении подозреваемого или обвиняемого.
		Субъектом применения подписки о невыезде являются орган дознания (дознаватель), следователь, прокурор, суд
		В случае избрания подписки о невыезде по указанию прокурора ее отмена возможна только с его санкции
		Подписка о невыезде не применяется к обвиняемым, совершившим преступления, за которые предусмотрено наказание свыше 1 года лишения свободы.
1.	С какого момента уголовное дело считается возбужденным	С момента вынесения постановления об этом
		С момента принятия решения
		С момента регистрации уголовного дела
		С момента направления копии постановления прокурору
1.	Основанием для возбуждения уголовного дела является	Состав преступления
		Заявление потерпевшего
		Достаточные данные, указывающие на признаки преступления
		Событие преступления
1.	Срок проверки сообщения о преступлении по мотивированному ходатайству следователя вправе продлить до 30 суток	Руководитель следственного органа
		Вышестоящий руководитель следственного органа
		Прокурор

		Суд
1.	Личный обыск ... возможен при необходимости в таковом	потерпевшего
		свидетеля
		подозреваемого
		понятого
1.	Решение о производстве предварительного следствия следственной группой принимает	следователь
		руководитель следственного органа
		руководитель следственного подразделения
		прокурор
1.	Право на реабилитацию не включает	возмещение имущественного вреда
		материальную компенсацию
		восстановление в трудовых правах
		устранение последствий морального вреда
1.	Следственные подразделения имеются в:	Органах внутренних дел и следственном комитете
		Органах внутренних дел, Федеральной службы безопасности, Следственном комитете
		Органах госнаркоконтроля, Органах внутренних дел, ФСБ
		Следственном комитете
1.	Следователями Следственного комитета Российской Федерации осуществляется	предварительное следствие
		дознание
		предварительное следствие и дознание

		предварительное следствие и ОРД
1.	По общему правилу предварительное следствие производится по месту	нахождения обвиняемого
		совершения преступления
		расположения доказательств
		жительства потерпевшего
1.	Выделение уголовного дела, находящегося в производстве следователя производится на основании постановления	следователя
		руководителя следственного органа
		прокурора
		суда
1.	Выделение уголовного дела, находящегося в производстве дознавателя производится на основании постановления	дознавателя
		прокурора
		руководителя органа дознания
		суда
1.	Подследственность, определяемая характером совершенного преступления называется	персональной
		территориальной
		предметной
		альтернативной
1.	Основанием прекращения уголовного дела не является	Отсутствие состава преступления
		Непричастность лица
		Неустановление лица, подлежащего привлечению к ответственности
		Примирение сторон
1.	Со дня поступления уголовного дела в суд в отношении обвиняемого, не	15 суток

	содержащегося под стражей, судья принимает решение о направлении дела по подсудности в срок не позднее	20 суток
		25 суток
		30 суток
1.	Со дня поступления уголовного дела в суд судья принимает решение о назначении предварительного слушания в отношении обвиняемого, не содержащегося под стражей, в срок не позднее	15 суток
		20 суток
		25 суток
		30 суток
1.	Из речей обвинителя и защитника состоят	судебное следствие
		прения
		реплики
		последнее слово
1.	Требованиями, предъявляемыми к приговору, являются	законность, обоснованность
		законность, обоснованность, справедливость
		законность, обоснованность, справедливость, гуманность
		законность, обоснованность, справедливость, гуманность, индивидуальность
1.	Постановление приговора без проведения судебного разбирательства возможно по уголовным делам о преступлениях:	небольшой тяжести
		небольшой и средней тяжести
		небольшой, средней тяжести и тяжким
		небольшой, средней тяжести, тяжким и особо тяжким
1.	Определения или постановления о порядке исследования доказательств суда первой инстанции подлежат	в апелляционном порядке одновременно с обжалованием итогового судебного решения
		в апелляционном порядке до вынесения

	обжалованию	итогового судебного решения
		в кассационном порядке одновременно с обжалованием итогового судебного решения
		в кассационном порядке до вынесения итогового судебного решения
1.	В суде кассационной инстанции, за исключением Верховного Суда Российской Федерации, кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий .... со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано	1 месяца
		2 месяцев
		3 месяцев
		4 месяцев
1.	По завершении формирования коллегии количество основных присяжных заседателей равно	12
		14
		6
		8

#### Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	(90-100)% правильных ответов
очень хорошо	-
хорошо	- (70-89)% правильных ответов
удовлетворительно	- (50-69)% правильных ответов
неудовлетворительно	До 49% правильных ответов
плохо	-

#### 5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

##### Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

### Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой

	<b>отлично</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	<b>очень хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	<b>хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	<b>удовлетворительно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
<b>не зачтено</b>	<b>неудовлетворительно</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	<b>плохо</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

### 5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

#### 5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-4

1. Понятие и назначение уголовного судопроизводства (уголовного процесса). Стадии уголовного судопроизводства (понятие, значение, виды)
2. Уголовно-процессуальное право (понятие, место в системе права, понятие и виды источников уголовно-процессуального права). УПК Российской Федерации как источник уголовно-процессуального права. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по лицам
3. Принципы уголовного судопроизводства, их понятие и значение. Система принципов уголовного судопроизводства в УПК РФ. Конституция РФ о принципах уголовного судопроизводства
4. Законность при производстве по уголовному делу
5. Обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту от уголовного преследования (понятие, законодательство, значение)
6. Презумпция невиновности (понятие, законодательство, значение, теория уголовного процесса о презумпции невиновности). Реализация презумпции невиновности в практической деятельности органов дознания и предварительного следствия
7. Независимость судей и подчинение их только закону (понятие, законодательство, значение)
8. Состязательность сторон (понятие, законодательство, значение)
9. Охрана прав и свобод человека и гражданина, обеспечение иных конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве
10. Уголовное преследование. Виды уголовного преследования. Обязанность осуществления уголовного преследования
11. Участники уголовного судопроизводства. Классификация участников процесса в УПК РФ
12. Потерпевший и его представитель (понятие, правовое положение). Показания потерпевшего (понятие, предмет, оценка)

- 13.Подозреваемый. Обвиняемый. Показания подозреваемого и обвиняемого (понятие, предмет, оценка)
- 14.Свидетель (понятие, правовое положение, «свидетельский иммунитет»). Показания свидетеля (понятие, предмет, оценка)
15. Эксперт, специалист (понятие, правовое положение, соотношение компетенции эксперта и специалиста, практика привлечения специалистов и экспертов в уголовном судопроизводстве). Заключение и показания эксперта и специалиста (понятие, предмет, оценка)
- 16.Доказывание как разновидность познания. Процесс доказывания
- 17.Предмет и пределы доказывания
- 18.Доказательства в уголовном процессе (понятие, виды, свойства, виды, классификация, значение)
- 19.Меры пресечения в уголовном процессе. Эффективность мер пресечения
- 20.Заключение под стражу. Порядок исчисления и продления сроков содержания под стражей
- 21.Задержание подозреваемого в совершении преступления (понятие, соотношение с другими мерами принуждения). Характеристика целей, оснований, мотивов, условий задержания
- 22.Иные меры процессуального принуждения

### **Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)**

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Минимум 2 правильных ответа из 3-х.
не зачтено	0 правильных ответов или 1 правильный ответ

### **5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-4**

- 1.Понятие уголовного процесса, его сущность и содержание
2. Назначение уголовного судопроизводства
3. Понятие и система стадий уголовного процесса
4. Процессуальные функции. Понятие, система, классификация
5. Процессуальная форма
6. Процессуальные гарантии
7. Действующее уголовно-процессуальное законодательство. УПК РФ: краткая характеристика
8. Соотношение уголовно-процессуального и уголовного права.
9. Действие уголовно-процессуального закона во времени и пространстве, а также в отношении граждан иностранных государств и лиц без гражданства
10. Значение руководящих разъяснений Верховного Суда РФ для уголовного судопроизводства



11. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса.
12. Принцип законности в уголовном судопроизводстве
13. Состязательность в уголовном процессе
14. Язык судопроизводства
15. Гласность в уголовном процессе
16. Единоличное и коллегиальное рассмотрение уголовных дел
17. Презумпция невиновности
18. . Уголовное преследование. Виды уголовного преследования. Обязанность осуществления уголовного преследования
19. Участники уголовного судопроизводства, их классификация
20. Обстоятельства, исключающие возможность участия в уголовном судопроизводстве судей, прокурора, следователей; лица, производящего дознание; защитника
21. Прокурор в уголовном судопроизводстве
22. Потерпевший и его представитель
23. Подозреваемый в уголовном процессе и его процессуальное положение
24. Обвиняемый в уголовном процессе и его процессуальное положение
25. Гражданский иск в уголовном деле
26. Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители
27. Специалист в уголовном процессе

### **5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-1**

1. Истина в уголовном процессе и гарантии ее установления
2. Предмет и пределы доказывания.
3. Выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений и принятие мер к их устранению
4. Доказательства: требования, предъявляемые к доказательствам
5. Виды доказательств (источников доказательств) в уголовном процессе
6. Классификация доказательств, ее основания и практическое значение
7. Прямые и косвенные доказательства

## 8..Процесс доказывания

### 9. Оценка доказательств в уголовном процессе

#### 10. Показания обвиняемого и подозреваемого, их оценка

#### 11. Показания потерпевшего и свидетеля, их оценка

#### 12. Заключение и показания эксперта, его оценка

#### 13. Вещественные доказательства

#### 14. Протоколы следственных, судебных действий и иные документы как источники доказательств

#### 15. Понятие и виды мер процессуального принуждения

#### 16. Задержание подозреваемого в совершении преступления. Характеристика целей, оснований, мотивов, условий задержания

#### 17. Меры пресечения, основания и порядок их избрания

#### 18. Заключение под стражу, сроки и порядок их продления в стадии предварительного расследования

#### 19. Процессуальные сроки; порядок их исчисления

#### 20. Стадия возбуждения уголовного дела (понятие, задачи, субъекты, основные решения, средства, значение).

#### 21. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела. Порядок возбуждения уголовного дела.

#### 22. Основания и порядок отказа в возбуждении уголовного дела

#### 23. Сущность и задачи предварительного расследования

#### 24. Формы предварительного расследования

#### 25. Дознание по делам, по которым обязательно предварительное следствие

#### 26.. Понятие и система общих условий предварительного расследования

#### 27. Полномочия следователя. Процессуальная самостоятельность следователя.

#### 28. Подследственность. Начало и место производства предварительного следствия. Сроки предварительного следствия

#### 29. Соединение и выделение уголовных дел

#### 30. Участие защитника в предварительном расследовании

#### 31. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения

#### 32. Следственные действия (понятие, виды следственных действий). Общие правила производства следственных действий. Протокол следственного действия

#### 33. Осмотр и освидетельствование

34. Обыск и выемка
35. Предъявление для опознания
36. Контроль и запись переговоров
37. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте
38. Получение образцов для сравнительного исследования
39. Допрос подозреваемого и обвиняемого
40. Допрос потерпевшего и свидетеля
41. Очная ставка
42. Назначение и производство экспертизы. Допрос эксперта
43. Приостановление производства по делу в стадии предварительного расследования
44. Порядок окончания предварительного расследования при направлении уголовного дела для назначения судебного заседания
45. Обвинительное заключение и обвинительный акт
46. Действия прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением или обвинительным актом

#### **5.3.4 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-3.ЭЭ**

1. Стадия подготовки и назначения судебного разбирательства (понятие, порядок). Предварительное слушание. Подсудность
2. Судебное разбирательство – центральная стадия уголовного процесса
3. Понятие и система общих условий судебного разбирательства
4. Участники судебного разбирательства
5. Непосредственность, устность и гласность судебного разбирательства.
6. Пределы судебного разбирательства
7. Порядок вынесения определений и постановлений в судебном заседании
8. Подготовительная часть судебного разбирательства
9. Судебное следствие
10. Судебные прения и последнее слово подсудимого
11. Порядок постановления приговора
12. Приговор как акт правосудия. Требования, предъявляемые к приговору

13. Виды приговоров, основания их постановления
14. Вопросы, разрешаемые при постановлении приговора
15. Форма (структура) приговора, его мотивировка
16. Производство у мирового судьи
17. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей
18. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением
19. Особенности производства по уголовному делу при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве
21. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела
22. Понятие и задачи апелляционного производства
23. Основные черты апелляционного производства
24. Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела
25. Основания к отмене или изменению приговора
26. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона как основание к отмене или изменению приговора
27. Исполнение приговора
28. Проверка законности и обоснованности приговоров в порядке надзора
29. Сущность надзорного производства, его отличие от кассационного производства
30. Возобновление дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств
31. Особенности производства по делам несовершеннолетних
32. Производство о применении принудительных мер медицинского характера

#### **Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)**

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Высокий уровень подготовки, безупречное владение теоретическим материалом, студент демонстрирует творческий подход к решению нестандартных ситуаций. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета, подтверждая теоретический материал практическими примерами из практики. Студент активно работал на практических занятиях.
отлично	Высокий уровень подготовки с незначительными ошибками. Студент дал

Оценка	Критерии оценивания
	полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета, подтверждает теоретический материал практическими примерами из практики. Студент активно работал на практических занятиях.
очень хорошо	Хорошая подготовка. Студент дает ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, процессов и т.п. Студент активно работал на практических занятиях.
хорошо	В целом хорошая подготовка с заметными ошибками или недочетами. Студент дает полный ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, процессов и т.п. Допускаются ошибки при ответах на дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора. Студент работал на практических занятиях
удовлетворительно	Минимально достаточный уровень подготовки. Студент показывает минимальный уровень теоретических знаний, делает существенные ошибки при характеристике отдельных составов преступлений, толковании признаков, но при ответах на наводящие вопросы, может правильно сориентироваться и в общих чертах дать правильный ответ. Студент посещал практические занятия.
неудовлетворительно	Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как на теоретические вопросы билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора. Не ориентируется в действующем уголовном законодательстве. Студент пропустил большую часть практических занятий.
плохо	Подготовка абсолютно недостаточная. Студент не отвечает на поставленные вопросы в билете. Студент отсутствовал на большинстве лекций и практических занятий

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Уголовный процесс : учебник / В. П. Божьев [и др.] ; под редакцией В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. - 8-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 568 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-14940-1. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=845129&idb=0>.
2. Уголовный процесс : учебник / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. - 7-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 567 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-12311-1. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=849201&idb=0>.
3. Манова Н. С. Уголовный процесс : учебное пособие / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О. Овчинникова. - 14-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 272 с. - (Высшее образование). -

ISBN 978-5-534-15405-4. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=842888&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Арестова Е. Н. Дознание в органах внутренних дел : учебник и практикум / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, О. Е. Жамкова. - 3-е изд. - Москва : Юрайт, 2023. - 174 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-15775-8. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=846014&idb=0>.
2. Гаврилов Б. Я. Уголовный процесс: дознание в сокращенной форме : учебное пособие / Б. Я. Гаврилов, А. Н. Кузнецов. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2023. - 247 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-10857-6. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=840055&idb=0>.
3. Мельник В. В. Искусство речи в суде присяжных : учебно-практическое пособие / В. В. Мельник, И. Л. Трунов. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 486 с. - (Профессиональная практика). - ISBN 978-5-534-08169-5. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=844121&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Электронные библиотеки

ЭБС Университетская библиотека [onlinewww.biblioclub.ru](http://onlinewww.biblioclub.ru)

ЭБС Лань <http://e.lanbook.com/>

Электронная библиотека диссертаций РГБ — российские диссертации с 1997 г. – по экономике, праву, педагогике, психологии, с начала 2004 г. – по всем специальностям. Учетная запись – в ЛИТО ФБ (к.131-1, 131-2). <http://diss.rsl.ru>

Мультимедийное и информационное обеспечение

1. Справочная правовая система «Гарант» [www.garant.ru](http://www.garant.ru)
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
3. Электронно-библиотечная система «Знаниум» <http://znanium.com/>
4. Фундаментальная библиотека ННГУ <http://www.lib.unn.ru/>
12. Электронно-библиотечная система «Юрайт» <http://biblio-online.ru>
13. Профессионально – юридические системы «Кодекс»
14. Официальный сайт юридической службы, [http:// www.ruspravo-riel.ru/advokat/ st\\_02\\_008.htm#ss](http://www.ruspravo-riel.ru/advokat/st_02_008.htm#ss).
15. Сайт Администрации Президента РФ: [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru)
16. Сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ: [www.duma.gov.ru](http://www.duma.gov.ru)
17. Сайт Генеральной прокуратуры РФ: [www.genproc.ru](http://www.genproc.ru)
18. Сайт Верховного Суда РФ: [www.supcourt.ru](http://www.supcourt.ru)
19. Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ: [www.cdep.ru](http://www.cdep.ru)

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими

средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по специальности 40.05.03 - Судебная экспертиза.

Автор(ы): Леханова Елена Семеновна, доктор юридических наук, доцент.

Заведующий кафедрой: Леханова Елена Семеновна, доктор юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 15.01.2024 г., протокол № 3.