

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт филологии и журналистики
(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО

Решением ученого совета ННГУ
«___» _____ 2022 г.

**Рабочая программа дисциплины
История русского литературного языка**

Уровень высшего образования
бакалавриат

Направление подготовки / специальность
45.03.01 - Филология

Направленность образовательной программы
Отечественная филология

Форма обучения
Очная, очно-заочная, заочная

Нижний Новгород
2022 год

1. Место и цели дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Данная дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений. Дисциплина обязательна для освоения в 3 год обучения (5 -й семестр) – очная форма обучения; 4 год обучения (8 семестр) – очно-заочная и заочной форм обучения.

Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины «История русского литературного языка» – сформировать у студентов историко-лингвистический подход к явлениям русского языка – в его общенародной и литературной разновидностях, понимание закономерностей формирования и исторического развития норм русского литературного языка на разных его структурных уровнях.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции, уровень освоения – при наличии в карте компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1 Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации.	<p>Знает методы и принципы сбора, отбора и обобщения информации</p> <p>Умеет соотносить разнородные явления и систематизировать их в рамках избранных видов профессиональной деятельности;</p> <p>Владеет навыками сбора и хранения информации</p>
ПК -1- Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности;	ПК-1.2. Применяет в собственной научно-исследовательской деятельности знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста;	<p>Знает принципы применения в собственной научно-исследовательской деятельности знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста</p> <p>Умеет применять в собственной научно-исследовательской деятельности знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста</p> <p>Владеет практическими навыками применения в непосредственной профессиональной деятельности знаний в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской</p>

		деятельности
<p><i>ПКД-2- Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой самостоятельных аргументированных умозаключений и выводов;</i></p>	<p><i>ПКД - 2.1 Имеет представление об исследовательских методиках в области филологического знания;</i></p> <p><i>ПКД - 2.2 Умеет проводить под научным руководством локальное исследование в выбранной узкой области филологического знания;</i></p>	<p>Знает базовые исследовательские методики в области филологического знания;</p> <p>Умеет выбирать при поддержке научного руководителя необходимые исследовательские методики работы с собственным научным материалом</p> <p>Владеет практическими навыками использования исследовательских методик в области филологии;</p> <p>Знает базовые термины и понятия конкретной узкой области филологического знания; основные методы и приемы сбора и систематизации теоретического и фактического материала при проведении локального филологического исследования;</p> <p>Умеет формировать теоретическую базу научного исследования на основе рекомендованных научным руководителем и самостоятельно выявленных источников; осуществлять поиск и адекватную фиксацию фактического материала по теме научного исследования; следовать плану исследования, разработанному при поддержке научного руководителя, осознавать сущность этапов проведения исследования;</p> <p>Владеет стратегиями поиска научной информации на основе работы с научной и учебной литературой; навыками поиска, отбора и фиксации фактического материала по теме научного исследования</p>

3. Структура и содержание дисциплины

Объем дисциплины (общая трудоемкость дисциплины) для очной формы обучения составляет 4 зачетных единицы, всего 144 часа, из которых 66 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (лекционные занятия – 32, практические занятия – 32, 2 часа КСР), 42 часов составляет самостоятельная работа обучающегося; итоговый контроль — экзамен (36 ч.).

Объем дисциплины (общая трудоемкость дисциплины) для очно-заочной формы обучения составляет 4 зачетных единицы, всего 144 часа, из которых 32 часа составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (лекционные занятия – 15, практические занятия – 15, 2 часа КСР), 76 часов составляет самостоятельная работа обу-

чающегося; итоговый контроль — экзамен (36 ч.).

Объем дисциплины (общая трудоемкость дисциплины) для очной формы обучения составляет ___4___ зачетных единицы, всего ___144___ часа, из которых _20_ часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (лекционные занятия – 6, практические занятия – 12, 2 часа КСР), ___115___ часов составляет самостоятельная работа обучающегося; итоговый контроль — экзамен (9 ч.).

3.1. Структура дисциплины

№	Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины, форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)		В том числе										
				Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них								Самостоятельная работа обучающегося, часы		
				Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		Консультации		Всего				
Очная	С	Очная	С	Очная	С	Очная	С	Очная	С	Очная	С	Очная	С	
1	Имя существительное в истории русского языка	24		6		10					16		8	
2	Местоимение в истории русского языка	6		2		2					4		2	
3	Имя прилагательное в истории русского языка	6		2		2					4		2	
4	Глагол в истории русского языка	22		6		8					14		8	
5	Причастия в древнерусском языке X-XI вв. Изменения в области причастий в истории русского языка	10		2		4					6		4	
6	Проблема происхождения древнерусского литературного языка, ее разработка в отечественной исторической русистике	4		2							2		2	
7	Литературный язык древнерусской народности; особенности языковой ситуации Киевской Руси XI-XIV вв. Культурно-историческое значение Киевской Руси	6		2		2					4		2	
8	Литературный язык русской (великорусской) народности конца XIV-начала XVII вв. Языковая ситуация Московской Руси	8		4		2					6		2	
9	Литературный язык русской нации 2-ой половины XVII-XX вв. Образование русского национального литературного языка. Петровский период в истории русского литературного языка. «Российская грамматика» М.В. Ломоносова как первый нормативно-стилистический труд по русскому языку	6		2		2					4		2	
10	Карамзинские преобразования в области лексики, словообразования и синтаксиса русского языка, их принципы и социальные корни	4		2							2		2	
11	А.С. Пушкин – основоположник норм литературного языка русской нации. Общая	10		4		2					6		4	

[illegible]

Текущий контроль успеваемости проходит в рамках практических занятий. Итоговый контроль осуществляется на экзамене.

3.2. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела	Содержание раздела дисциплины	Форма текущего контроля
1	Имя существительное в истории русского языка	Морфологические категории и формы существительных в древнерусском языке X-XI вв. Категория рода имен существительных, ее происхождение. Категория числа, ее особенности. Частная грамматическая категория собирательности в древнерусском языке. Категория падежа, ее происхождение. Система склонения имен существительных в древнерусском языке X-XI вв.: принципы распределения существительных по типам склонения, древние типы склонения и их «представительность» в древнерусском языке X-XI вв., особенности разных типов склонения существительных, их парадигмы. Изменения морфологической системы имен существительных в древнерусском и старорусском языках XII-XVII вв.: перегруппировка древних типов склонения существительных и упрощение их системы склонения в единственном числе; унификация типов склонения во множественном числе; наличие в современном русском языке вариантных окончаний существительных одного типа склонения и параллельных форм одного и того же существительного как отражение исторических изменений в склонении существительных; взаимодействие твердого и мягкого вариантов склонения; тенденция к унификации основ разных падежей в парадигме склонения существительного; утрата форм двойственного числа и разрушение грамматической категории собирательности; утрата звательной формы; развитие категории одушевленности; изменения в области категории рода имен существительных. Объяснение на основе морфологических процессов, действовавших в истории русского языка, вариантных и других морфологических форм имен существительных современного русского языка.	письменная работа
2	Местоимение в истории русского языка	Система местоимений в древнерусском языке X-XI вв.: личные и неличные местоимения, их грамматические свойства. Сложная система указательных местоимений. Склонение личных и неличных местоимений. Изменения в области личных и возвратного местоимений в истории русского языка. Изменения в области неличных местоимений. Возникновение местоимения 3-го лица, происхождение форм этого местоимения, его парадигма. Объяснение форм современных местоимений с исторической точки зрения.	устный опрос
3	Имя прилагательное в истории русского языка	Общая характеристика морфологической системы имен прилагательных в древнерусском языке X-XI вв.: разряды прилагательных по значению, краткие и полные прилагательные, их грамматические свойства и синтаксические функции. Склонение полных и кратких прилагательных. Изменения в области кратких прилагательных. Изменения в области полных прилагательных; сближение их склонения со склонением неличных местоимений, отражение этого процесса в памятниках письменности. Степени сравнения имен прилагательных в древнерусском языке; их образование, грамматические свойства. Изменения в формах сравнительной и превосходной степеней в истории русского языка.	устный опрос

		Объяснение форм современных русских прилагательных с исторической точки зрения.	
4	Глагол в истории русского языка	<p>Общая характеристика исходной грамматической системы древнерусского глагола (X-XI вв.). Система грамматических форм древнерусского глагола. История инфинитива и супина. Типы формообразующих глагольных основ, классы глаголов. Грамматическое значение и грамматические категории древнерусского глагола (в сопоставлении с современными русскими глаголами). Система форм изъявительного наклонения в древнерусском языке и их изменения в истории русского языка.</p> <p>Категория времени древнерусского глагола. Система времен древнерусского глагола, ее особенности. Спряжение глаголов в настоящем времени. Изменения в формах настоящего времени в истории русского языка. Будущее простое и сложное в древнерусском языке, история форм будущего времени. Система форм прошедших времен глагола в древнерусском языке X-XI вв.: их значение, образование и употребление. Судьба древнерусских форм прошедшего времени в истории русского языка. Разрушение древней системы прошедших времен в истории русского языка в связи с развитием категории вида.</p> <p>Ирреальные наклонения. История форм ирреальных наклонений древнерусского глагола. Повелительное и условное (сослагательное) наклонения, их образование и грамматические свойства. Изменения в формах повелительного и условного наклонений в истории русского языка.</p> <p>Объяснение происхождения современных глагольных форм наклонения и времени.</p>	письменная работа
5	Причастия в древнерусском языке X-XI вв. Изменения в области причастий в истории русского языка	Грамматические свойства причастий, образование, их синтаксические функции. Изменения в формах причастий в истории русского языка. Переход причастий в прилагательные. Образование деепричастий.	письменная работа
6	Проблема происхождения древнерусского литературного языка, ее разработка в отечественной исторической русистике	Дискуссионные вопросы данной проблемы: языковая база литературного языка восточнославянской народности, время его возникновения, языковая ситуация в Киевской Руси. Концепции И.И. Срезневского, А.А. Шахматова, связывающих древнерусский литературный язык с южнославянской основой. Концепция С.П. Обнорского происхождения литературного языка на базе живой разговорной речи восточных славян и более позднего столкновения и взаимодействия с церковнославянским языком. Концепция В.В. Виноградова двух типов древнерусского литературного языка, ее внутренняя противоречивость и недостаточная обоснованность со стороны языковых фактов. Теория церковнославянско-русской диглоссии Б.А. Успенского, ее критика в работах отечественных и зарубежных историков языка. Интерпретация языковой ситуации в Киевской Руси как ситуации литературного двуязычия в работах Ф.П. Филина. Непрерывность и преемственность развития русского литературного языка как важнейший показатель самобытности его речевой базы.	устный опрос
7	Литературный язык древнерусской народности; особенности языковой ситуации Киевской Руси XI-XIV вв. Культурно-историческое значение Киевской Руси	<p>Литературный язык древнерусской народности – Древнекиевский период (X-XIV вв.). Начальный этап общей литературно-письменной языковой истории восточных славян. Ситуация церковнославянского и древнерусского литературного двуязычия. Различия в структурно-языковой базе, сфере функционирования и в сфере взаимодействия с элементами противоположной речевой стихии.</p> <p>Письменные памятники как основной источник изучения древнерусского литературного языка, их основные типы. Различия в языковой структуре, идейно-тематической ориентации и общественной функции письменных памятников Древней Руси.</p> <p>Языковая ситуация в Киевской Руси. Интерпретация языковой ситуации в Киевской Руси в понятиях моноязычия, двуязычия и диглоссии как отражение состояния научной разработки проблемы</p>	устный опрос: чтение и лингвистический анализ древнерусских литературных текстов

		<p>происхождения древнерусского литературного языка в отечественной русистике.</p> <p>Культурно-историческая характеристика Киевской Руси: состояние литературы, культуры, науки, философии, место Древней Руси в международных связях и отношениях. Вопрос о времени возникновения письменности у восточных славян, устойчивый традиции литературного творчества и его отражение в ранних сохранившихся письменных памятниках; лингвистические и косвенные доказательства самостоятельного появления письменности у восточных славян (до принятия христианства и распространения богослужебной литературы среди восточных славян).</p> <p>Сложение литературного древнерусского языка на базе устной разговорной речи восточных славян (киевского койне), его обогащение традициями устного народного творчества и церковнославянской книжности. Особенности культурно-исторической парадигмы и менталитета древнерусского социума: христианство как господствующая идеология, формирующая основные понятия культуры, науки, этики и эстетики; языческие «наслоения» как промежуточное явление между старым и новым сознанием, как фактор, обусловивший историческое своеобразие языковой ситуации в Киевской Руси – церковнославянско-древнерусское двуязычие.</p> <p>Роль старославянского языка в истории сложения литературного языка древнерусской народности. Содержание понятий «старославянский язык», «церковнославянский язык». Старославянский язык как литературно-письменный сакральный язык, средство межславянского культурного общения. Источники формирования старославянского языка, его наддиалектная природа, вопрос о степени литературной нормированности единиц разных уровней старославянского языка.</p> <p>Церковнославянский язык как русифицированная разновидность старославянского языка. Сферы функционирования и характер взаимодействия древнерусского (на восточнославянской основе) литературного и церковнославянского языков в культурном социуме Киевской Руси.</p>	
8	Литературный язык русской (великорусской) народности конца XIV-начала XVII вв. Языковая ситуация Московской Руси	<p>Формирование русской (великорусской) народности в результате распада Киевской Руси как единого государства восточных славян и консолидация населения северо-восточных земель в ходе борьбы с татаро-монгольским игом. Куликовская победа (1380 г.) и ее отзвуки в восточнославянском («православном») мире в условиях турецкого вторжения в Малую Азию и на Балканы. Перемещение центра греко-славянской книжности в Москву, завершающееся во второй половине XV в. объединение восточнославянских земель, не вошедших в Польско-Литовское государство.</p> <p>Формирование среднерусских переходных говоров и на их основе московского просторечия как необходимая предпосылка возникновения литературного языка русской (великорусской) народности. Продолжение традиций литературного языка предшествующего периода, непрерывность исторического развития русского литературного языка.</p> <p>Сохранение ситуации литературного двуязычия как важнейших признаков культурной жизни русского социума периода русской народности. Основные факторы, обусловившие и поддерживающие ситуацию литературного двуязычия: продолжение древнерусских традиций в области менталитета, историческое своеобразие панславянской ситуации и так называемое «второе южнославянское влияние», задачи строительства нового типа государственности русского народности.</p> <p>Основные моменты языковой ситуации и состояния литературного языка русской народности в Московской Руси:</p> <p>а) Противопоставление русской разговорной речи письменным разновидностям литературного языка: противопоставление разговорного языка церковнославянскому и архаическому русскому (древнерусскому), вышедшему из употребления. Формиро-</p>	устный опрос: лингвистический анализ текста «Жития Стефана Пермского»

	<p>вание категории «славянизм», ее противопоставление категории «церковнославянизм» (ассоциирующей с южнославянской основой), как отражение, с одной стороны, традиционного существующей корреляции «восточнославянское» – «южнославянское», с другой, - как показатель изменения в ситуации двуязычия;</p> <p>б) Новые черты в характере взаимодействия русского и церковнославянского языков, разнообразие путей и форм их сближения в литературных произведениях новых жанров;</p> <p>в) Усиление позиций церковнославянского языка в связи с так называемым «вторым южнославянским влиянием», модификация его в «славенский»;</p> <p>г) Расширение функций делового языка, формирование собственно русской юридической терминологии, формирование «приказного» языка как основы русского национального языка в будущем;</p> <p>д) Оформление языка фольклора в явление литературного языка в связи с письменной фиксацией произведений устного народного творчества;</p> <p>е) Усиление стилистической дифференциации в русском литературном языке в связи с расширением литературных жанров;</p> <p>ж) Книгопечатание. Появление первых кодифицирующих трудов, их языковая ориентация и роль в закреплении литературных норм языкового употребления.</p> <p>Сохранение киевских традиций в образовании и развитии литературного языка периода Московского государства. Вопрос о взаимоотношении литературно-письменного и разговорного языка: 1) рост структурных различий между русским разговорным и литературно-письменным языком за счет архаизации русских грамматических форм и слабого отражения в литературном языке форм разговорного языка; 2) отражение в русском литературном языке форм разговорного языка в лексике, фразеологии и синтаксисе (простота синтаксических конструкций, новые союзные средства связи, «конкретно-предметный» и «конкретно-действенный» характер лексики, фольклорные элементы, отсутствие нарочитой «словесной украшенности» и др.).</p> <p>Русский литературный язык, отраженный в светской повествовательной литературе этого времени. Его неоднородность с точки зрения связи с разговорной речью и продолжения литературно-книжных традиций древнерусского языка.</p> <p>Язык деловой письменности Московской Руси в конце XIV – начале XVI вв. Формирование «приказного» языка в связи с историческим процессом образования и укрепления централизованного Русского государства. Сохранение киевско-новгородских традиций «делового языка» на начальном этапе формирования великорусской народности (духовные грамоты московских князей XIV-XV вв.). Отражение в «приказном» языке разговорной речи, эволюции ее фонетической системы, грамматического строя и лексико-фразеологического состава.</p> <p>Состояние церковнославянского языка в конце XIV – начале XVI вв. Культурно-историческая ситуация в Московской Руси в конце XIV – начале XVI вв., ее связь с панславянской ситуацией. Так называемое «второе южнославянское влияние» и оценка его роли в культурной жизни Московского государства. Сложность содержания этого явления, его понимание как совокупности общественно-политических, культурных, искусствоведческих и лингвистических процессов. Реславянизация и архаизация книжно-письменного языка Московского государства, его отражение в агиографических жанрах литературы.</p> <p>Правка богослужебных книг по южнославянским образцам. Тенденция к сближению двух литературных языков, функционирующих в русском социуме, активное взаимодействие языковых средств разных речевых стихий как основная черта языковой ситуации в Московской Руси в преднациональный период. Историко-культурные предпосылки изменения языковой ситуации в сторону</p>	
--	---	--

		<p>формирования моноязычия: дальнейший разрыв между церковнославянским и русским разговорным языком, господство «иосифлянского» направления в церковнославянском языке, способствовавшее сближению церковнославянского и русского литературного языков, распространение новых литературных жанров, формирование публицистического стиля.</p> <p>Процесс сближения церковнославянского и русского литературного языка, пути и формы этого процесса. Проникновение лексико-фразеологических элементов и грамматических черт русского языка в повествовательную литературу на церковнославянском языке.</p>	
9	<p>Литературный язык русской нации 2-ой половины XVII-XX вв. Образование русского национального литературного языка. Петровский период в истории русского литературного языка.</p> <p>«Российская грамматика» М.В. Ломоносова как первый нормативно-стилистический труд по русскому языку</p>	<p>Исторические условия развития национальных отношений во второй половине XVII в. Изменение тенденций языкового развития в национальный период: интенсификация нивелировки диалектов под воздействием центрального говора (московского просторечия); несоответствие литературного двуязычия развивающемуся национальному сознанию; кризис церковнославянского (книжнославянского) языка и борьбы за создание нового литературного языка на национальной основе. Типологическая универсальность указанных тенденций. Признаки литературного языка национального периода в отличие от литературного языка народности: а) обработанность, упорядоченность по сравнению с другими разновидностями национального языка; б) нормированность, узаконенная обществом (обычно кодифицированная); в) стабильность, непрерывность традиции; г) обязательность для всех членов коллектива, владеющего литературным языком, его наддиалектность; д) развитая стилистическая дифференциация; е) универсальность (поливалентность), т.е. обслуживание всех сфер общения и выражения; ж) наличие устной и письменной разновидностей, взаимосвязанных и дополняющих друг друга (Ф.П. Филин).</p> <p>Элементы новых тенденций в языке отдельных произведений второй половины XVII века и начала XVIII столетия (сочинения протопопа Аввакума, «Повесть о Фроле Скобееве», челобитные И. Пересветова).</p> <p>Поиски новых путей развития литературного языка в Петровскую эпоху. Реформа азбуки как отказ от церковных традиций в гражданской письменности. Расширение общественных функций литературного языка; значение первых периодических изданий в демократизации письменно-литературного языка и пропаганде его норм.</p> <p>Расширение словарного состава русского литературного языка за счет иноязычных заимствований. Пути проникновения полонизмов в русский литературный язык. Источники интернациональной научной и технической терминологии в XVII в. Активизация лексикографической деятельности («Лексикон вокабулам новым...», «Лексикон трехязычный» ф. Поликарпова, словари И. Копиевского, Вейсмана и др.). Процессы отбора и семантической дифференциации слов. Противоречия в стилистическом развитии литературного языка, вызванные сосуществованием в устной и письменной литературной речи разнородных элементов (народно-диалектная речь, архаизмы в грамматике и лексике, иноязычная лексика). Роль старокнижной традиции и письменного делового языка в образовании лексических и грамматических норм литературного языка.</p> <p>Зарубежные издания русских грамматик (конец XVII – начало XVIII вв.), свидетельствующие о международном признании русского языка; закономерность первоначального появления грамматических описаний русского (не церковнославянского) языка за рубежом. Первый опыт кодификации национального русского языка как литературного в академическом курсе русского грамматике В.Е. Адодурова (1738-1740 гг.). Попытки преодоления книжно-славянских (церковнославянских) традиций в литературных и исторических сочинениях А.Д. Кантемира, В.Н. Татищева, В.К. Тредиаковского; опыты использования западноевропейских</p>	<p>устный опрос, работа с текстами</p>

		<p>образцов кодификации норм национальных литературных языков. Реформа М.В. Ломоносова и ее исторические основы.</p> <p>Стилистическая теория М.В. Ломоносова как открытие оптимального направления развития русского литературного языка в новых условиях. Обоснование Ломоносовым необходимости сохранения достижений церковнославянского языка («Предисловие о пользе книг церковных...» 1758 г.). Утверждение национальной системы литературного языка на общеславянской лексической и грамматической базе; последовательная русификация произносительных литературных норм; сохранение непротивопоставленных церковнославянских грамматических особенностей; ограничение традиционных лексических и орфоэпических церковнославянизмов рамками «высокого штиля», признание прав литературности за особенностями разговорно-бытовой речи («просторечия»). Роль высокого и низкого стилей в отборе языковых средств национального русского литературного языка, формирующегося в жанрах «среднего слога». «Российская грамматика» М.В. Ломоносова (1755-1757 гг.) как первый авторитетный опыт нормализации литературного языка на национальной основе. Язык поэзии и прозы Ломоносова как практическое воплощение рекомендаций его стилистической теории. Роль М.В. Ломоносова и его учеников в образовании русской научной терминологии. Стилистическая теория М.В. Ломоносова как опора нормализации литературной лексики в «Словаре Академии Российской» (1789-1794 гг.). Фиксация новых норм литературного языка в «Российской грамматике» А.А. Барсова.</p>	
10	<p>Карамзинские преобразования в области лексики, словообразования и синтаксиса русского языка, их принципы и социальные корни</p>	<p>Завершение начального этапа формирования национального языка. «Новый слог» Н.М. Карамзина и его школы как новый этап в истории русского литературного языка. Взгляды Н.М. Карамзина и карамзинистов на литературный язык и пути его развития. Принципы карамзинских преобразований в области лексики и синтаксиса, направленных на создание единой, «средней» национальной нормы литературного выражения. Судьба книжно-архаических элементов в «новом слоге», стилистические варианты в сфере книжного языка в произведениях Н.М. Карамзина. Формирование так называемой «поэтической» лексики на базе отобранной и ограниченной лексики высокого стиля. Резкое ограничение просторечия в «новом слоге», недооценка роли народной речи для развития литературного языка в творчестве Н.М. Карамзина и его школы. Лексические заимствования и новообразования (кальки), вошедшие в литературный язык в карамзинское время. Роль Н.М. Карамзина в обогащении фразеологии литературного языка. Связь карамзинских преобразований с начальным этапом процесса литературной нормализации устной речи образованных слоев русского общества. Роль «нового слога» в этом процессе. Связь карамзинских преобразований языка и стилистики с сентиментализмом; перифрастический слог произведений Н.М. Карамзина и его школы. «Новый слог» как одно из ярких проявлений развития дворянской культуры конца XVIII – начала XIX вв. Состояние русского литературного языка, его стилистическая система в первые десятилетия XIX в. (допушкинский период).</p>	устный опрос
11	<p>А.С. Пушкин – основоположник норм литературного языка русской нации. Общая характеристика русского литературного языка 2-ой половины XIX в. Новые тенденции в развитии русского литературного языка в советский период</p>	<p>А.С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка. Взгляды А.С. Пушкина на литературный язык и пути его дальнейшего развития, позиция А.С. Пушкина в полемике «карамзинистов» и «шишковистов». Отношение пушкинской нормы литературного языка к «новому слогу» и разговорной речи общества. Формирование в пушкинское время и в творчестве А.С. Пушкина новой стилистической системы русского литературного языка; завершение процесса складывания нормированной разговорно-литературной речи, ее роль в утверждении народных основ национального литературного языка в его устной и письменной формах. Вопрос о месте языка художественной литературы в системе стилей литературного языка в пушкинское время, его роль в разви-</p>	экзамен

	<p>тии норм литературного языка. Основополагающая роль А.С. Пушкина в развитии языка художественной литературы. Эволюция художественного языка А.С. Пушкина. Углубление различий между стихотворной и прозаической речью в употреблении условностей «поэтического языка» и их сближение на основе демократизации языка поэзии. Разрушение остатков системы «трех штилей» в художественном языке А.С. Пушкина. Новые принципы синтеза стилистически разнородных элементов языка в художественном произведении. Связь пушкинской реформы стилистики художественной речи с развитием реализма, ее значение для развития индивидуальных художественных стилей.</p> <p>Общая характеристика истории русского литературного языка во второй половине XIX в.</p> <p>Возросшее значение научно-публицистических стилей в развитии литературных норм. Роль революционно-демократической публицистики в развитии литературного языка. Значение процесса демократизации состава русской интеллигенции и роста революционно-демократического движения для дальнейшей демократизации литературного языка. Обогащение словарного и фразеологического состава языка, рост научной, философской, общественно-политической и технической терминологии; основные этапы этого процесса.</p> <p>Лексические заимствования, основные разряды заимствованных слов. Роль словообразования в обогащении словарного состава языка, обзор наиболее продуктивных типов. Развитие переносных значений в кругу научной, философской, профессиональной и иной терминологии, роль этого процесса в развитии лексики общелитературного языка.</p> <p>Проникновение и частичное закрепление в литературном языке новых слоев просторечной и диалектной лексики.</p> <p>Основные процессы в области грамматики, дальнейшее уточнение и совершенствование синтаксических, морфологических, словообразовательных норм.</p> <p>Тенденции развития языка художественной литературы во второй половине XIX века. Отражение в художественной литературе стилистического многообразия литературного языка и особенности речи разных социальных слоев общества.</p>	
--	---	--

4. Образовательные технологии

Используемые **образовательные технологии**: информативные и проблемные занятия, занятия-консультации, занятия – презентации, составление учебных диалогов, проведение лингвистического исследования.

Внеаудиторная самостоятельная работа студента ориентирована на подготовку к практическим занятиям в виде выполнения конкретных заданий, упражнений по пройденному и отработанному материалу; поиска и подготовки блоков информации по предложенным вопросам для обсуждения на практических занятиях.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет не менее 50% аудиторных занятий.

Некоторые темы курса предполагают использование ЭУК Moodle «История русского языка. Часть 2». (Кузьмин И.В., Абрамова И.Ю.) - <http://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=543> и «История русского языка. Часть 3. История русского литературного языка» (Абрамова И.Ю.) - <http://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=334>

Образовательные технологии, способствующие формированию компетенций, используемые на занятиях лекционного типа:

- лекции-беседы с использованием мультимедийных средств поддержки образовательного процесса;
- лекции дискуссионного характера;

- лекции с элементами практического занятия;
- лекционный материал ЭУК Moodle «История русского языка. Часть 2» и «История русского языка. Часть 3. История русского литературного языка».

Образовательные технологии, способствующие формированию компетенций, используемые на занятиях практического типа:

Практические занятия по «Истории основного языка» направлены на выработку умений и навыков при освоении курса. Они включают в себя следующие виды работ:

а) выполнение практических заданий по исторической морфологии:

- определение древних типов склонения существительных;
- склонение и спряжение слов по древнерусским образцам;
- определение классов глаголов;
- морфологический анализ существительных, прилагательных, местоимений, глагольных форм, представленных в древнерусском или старорусском тексте;
- объяснение происхождения современных грамматических форм существительных, местоимений, прилагательных, глаголов (включая причастия, деепричастия);
- объяснение вариантности флексий, представленных в современном русском языке;

б) выполнение практических заданий по историческому синтаксису:

- выделение простых предложений в древнерусском тексте, определение их структурных типов;
- выявление синтаксических особенностей древнерусских текстов, учет этих особенностей при переводе на современный русский язык.

в) чтение и лингвистический анализ текстов, относящихся к разным типам древнерусского литературного языка.

Проводятся следующие формы текущего контроля успеваемости студентов: устный опрос по отдельным разделам и вопросам, а также по лингвистическому анализу древнерусских текстов, письменные контрольные задания (упражнения), контрольные работы на занятиях по отдельным темам, самостоятельное конспектирование научных работ и их обсуждение.

Кроме аудиторных практических занятий и стандартной организации самостоятельной работы студентов, применяются образовательные технологии, основывающиеся на использовании:

1. Активных и интерактивных форм аудиторной работы Компьютерных технологий, связанных 1) с коммуникативной составляющей образовательного процесса (современные дистанционные технологии); 2) с гибким использованием аудио- и видеоматериала дидактического характера.

2. Активных и интерактивных форм внеаудиторной работы: совместная самостоятельная работа (разделение обучающегося контингента на подгруппы и организация — посредством современных информационных технологий — совместной работы подгрупп, направленной 1) на более широкий охват материала; 2) на получение навыка совместной интеллектуальной работы в подгруппе 3) на поддержание атмосферы соревнования в группе.

3. Отдельные аспекты самостоятельной работы студентов организуются посредством исключительного использования современных дистанционных технологий: широкого спектра программного обеспечения, связанного с сетью Интернет, в частности при помощи соответствующих электронных управляемых курсов (ЭУКов), выполненных в системе СЭО Moodle-ННГУ («История русского языка. Часть 2». (Кузьмин И.В., Абрамова И.Ю.) - <http://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=543> и «История русского языка. Часть 3. История русского литературного языка» (Абрамова И.Ю.) - <http://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=334>)

Формой итогового контроля знаний студентов по дисциплине является экзамен, в ходе которого оценивается уровень теоретических знаний и навыки решения практических задач.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Цель самостоятельной работы – подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к научным монографиям и статьям. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников.

Самостоятельная работа студента при подготовке к экзамену.

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости студентов и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных специалистов.

Итоговой формой контроля успеваемости студентов по учебной дисциплине «История русского языка» является экзамен.

Бесспорным фактором успешного завершения очередного модуля является кропотливая, систематическая работа студента в течение всего периода изучения дисциплины (семестра). В этом случае подготовка к экзамену будет являться концентрированной систематизацией всех полученных знаний по данной дисциплине.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к экзамену по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение студентом существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) подготовки рефератов по отдельным темам, наиболее заинтересовавшие студента;
- в) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- г) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям,

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого студента, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к экзамену, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам. Обязательна строгая фиксация использованных ресурсов для включения в формируемый индивидуальный архив источников.

Одним из видов самостоятельной работы студентов является **написание письменных самостоятельных контрольных работ** по анализу древнерусского текста.

Одна из них включает задания по исторической морфологии и историческому синтаксису русского языка (разделы 1-5). Задания для выполнения указанной письменной работы, а также перечень древнерусских текстов, с которыми студент работает, содержатся в методической разработке: Программа курса «Историческая грамматика русского языка / Сост. С.А. Рылов. – Н. Новгород, 1997. – С. 21-28.

Вторая письменная работа характеризуется синкретичностью по составу и содержанию конкретных задач и основной акцент в обучении ставит на самостоятельность студента. Ее выполнение нацелено на решение нескольких задач:

1. выработка навыков самостоятельного изучения избранной студентом темы. Этот аспект подготовки требует тщательного изучения учебной литературы по теме.
2. освоение дополнительной научной литературы по теме. Данный вид работы затрагивает область научного исследования и основную цель видит в составлении краткого аналитического обзора имеющейся литературы, в котором раскрывается состояние научной разработки теории изучаемого вопроса. Навыки, приобретенные при выполнении данного вида работы, будут полезны при написании курсовых и дипломных работ.
3. исследование литературного текста. Это наиболее сложный для студента вид работы, поскольку предполагает хорошие знания теории вопроса и владение методами филологического анализа текста.

Задания для выполнения указанной письменной работы, перечень текстов, с которыми студент работает, а также рекомендации по выполнению заданий и списки рекомендуемой учебной и дополнительной научной литературы к каждому варианту содержатся в методической разработке: Письменная работа по истории русского литературного языка: Учебно-методическое пособие./ Сост. И.Ю.Абрамова. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2011. – 67 с. (Фонд образовательных электронных ресурсов ННГУ, рег.320.11.09 от 17.02.11)

Самостоятельная работа по некоторым темам курса организуется также посредством использования ЭУК Moodle «История русского языка. Часть 3. История русского литературного языка» (<http://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=334>)

6. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине,

включающий:

6.1. Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«плохо»	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«очень хорошо»	«отлично»	«превосходно»
	«не зачтено»		«зачтено»				
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%
способностью демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области (ОПК-1);							
<u>Знания</u> Знать: особенности процессов самоорганизации и самообразования; приемы целеполагания и целереализации; возможные сферы профессиональной самореализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материалом с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материалом без ошибок и погрешностей
<u>Умения</u> Уметь: формулировать цели профессионального и личного развития; оценивать свои возможности, степень реалистичности и адекватности намеченных путей и способов достижения планируемых целей; выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов	Полное отсутствие умения формулировать цели профессионального и личного развития; оценивать свои возможности, степень реалистичности и адекватности намеченных путей и способов достижения планируемых целей; выявлять и	Отсутствие умения оценивать свои возможности, степень реалистичности и адекватности намеченных путей и способов достижения планируемых целей; выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований	Умение формулировать частные цели профессионального и личного развития; оценивать свои возможности, степень реалистичности и адекватности намеченных путей и способов достижения планируемых целей	Умение формулировать частные цели профессионального и личного развития; оценивать свои возможности, степень реалистичности и адекватности намеченных путей и способов достижения	Умение формулировать цели профессионального и личного развития; оценивать свои возможности, степень реалистичности и адекватности намеченных путей и способов достижения планируемых целей; точно выявлять и	Умение четко формулировать цели профессионального и личного развития; оценивать свои возможности, степень реалистичности и адекватности намеченных путей и способов достижения планируемых целей; корректно выявлять и	Умение четко формулировать цели профессионального и личного развития; точно оценивать свои возможности, степень реалистичности и адекватности намеченных путей и способов достижения планируемых целей; корректно выявлять и

[illegible]

ОПК-2 Способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации							
Знания З1.Знать: – место языкознания в системе гуманитарных наук; – основные этапы формирования лингвистики как науки; – основные лингвистические термины и понятия; – основные лингвистические методы; – базовые положения и концепции в области общей теории языка; – базовые положения и концепции в области теории основного изучаемого языка; – базовые положения и концепции в области истории основного изучаемого языка и диалектологии; – специфику уровней языка в их современном состоянии; – исторические процессы на всех уровнях языка; – концепции периодизации основного изучаемого языка, этапы становления его литературной разновидности; – общие понятия теории текста; – общие понятия теории коммуникации	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материалом с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материала без ошибок и погрешностей

<p><u>Умения</u> <i>У1. Уметь:</i> – оперировать основными лингвистическими терминами, видеть сферу их применения к явлениям основного изучаемого языка и родственных ему языков; – формулировать ключевые положения в области языкознания с применением фундаментальных языковедческих терминов; – оперировать основными положениями в области языкознания с применением фундаментальных языковедческих терминов; – классифицировать явления основного изучаемого языка и родственных ему языков, используя основные лингвистические положения и концепции</p>	<p>Полное отсутствие умения формулировать и реализовывать коммуникативные намерения в различных сферах и ситуациях межличностного и межкультурного взаимодействия и применять правила речевого этикета</p>	<p>Грубые ошибки при попытках формулировать и реализовывать коммуникативные намерения в различных сферах и ситуациях межличностного и межкультурного взаимодействия и применять правила речевого этикета</p>	<p>Умение применять только основные коммуникативные формулы (в том числе речевого этикета) в различных сферах и ситуациях межличностного и межкультурного взаимодействия, а также вербальные и невербальные средства коммуникации</p>	<p>Умение применять основные и некоторые дополнительные коммуникативные формулы (в том числе речевого этикета) в различных сферах и ситуациях межличностного и межкультурного взаимодействия, а также вербальные и невербальные средства коммуникации</p>	<p>Умение применять основные и большую часть дополнительных коммуникативных формул (в том числе речевого этикета) в различных сферах и ситуациях межличностного и межкультурного взаимодействия, а также вербальные и невербальные средства коммуникации</p>	<p>Умение применять основные и практически все дополнительные коммуникативные формулы (в том числе речевого этикета) в различных сферах и ситуациях межличностного и межкультурного взаимодействия, а также вербальные и невербальные средства коммуникации</p>	<p>Умение применять основные и практически все, а также самостоятельно конструировать дополнительные коммуникативные формулы (в том числе речевого этикета) в различных сферах и ситуациях межличностного и межкультурного взаимодействия, а также вербальные и невербальные средства коммуникации</p>
<p><u>Навыки</u> <i>В1. Владеть:</i> – представлениями об основных тенденциях развития языкознания; – о перспективных направлениях в области теории коммуникации; – представлениями о месте основного</p>	<p>Полное отсутствие указанных навыков</p>	<p>Отсутствие систематизированных навыков, грамотного изложения своих мыслей в устной и письменной форме на польском языке для решения задач межличностного и меж-</p>	<p>Наличие отрывочных, частично связанных навыков грамотного изложения своих мыслей в устной и письменной форме на русском и иностранном языках для решения задач</p>	<p>Посредственное владение навыками грамотного изложения своих мыслей в устной и письменной форме на русском и иностранном языках для решения задач межлич-</p>	<p>Достаточное владение навыками грамотного изложения своих мыслей в устной и письменной форме на русском и иностранном языках для решения задач межлич-</p>	<p>Хорошее владение навыками грамотного изложения своих мыслей в устной и письменной форме на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и</p>	<p>Всестороннее владение грамотного изложения своих мыслей в устной и письменной форме на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и</p>

изучаемого языка среди генетически и типологически близких ему языков		культурного взаимодействия; их отрывочность и несвязность	межличностного и межкультурного взаимодействия	ностного и межкультурного взаимодействия	ностного и межкультурного взаимодействия	межкультурного взаимодействия; их правильное применение	межкультурного взаимодействия;
ПК-1 Способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности							
<u>Знания</u> 31.Знать: – базовые (классические) и новые (современные) филологические концепции, предлагаемые в их рамках методы работы с материалом разного типа; – междисциплинарные концепции современного гуманитарного знания, базовые методы других гуманитарных наук, необходимые для проведения собственного исследования	отсутствие знаний материала	наличие грубых ошибок в основном материале	знание основного материала с рядом негрубых ошибок	знание основного материалом с рядом заметных погрешностей	знание основного материала с незначительными погрешностями	знание основного материала без ошибок и погрешностей	знание основного и дополнительным материалом без ошибок и погрешностей
<u>Умения</u> У1.Уметь: – анализировать самостоятельно собранный материал по готовым схемам, представленным в источниках учебного и научного характера; – оценивать факты и выводы, самостоятельно полученные в процессе исследовательской деятельности, сопоставляя их с теоретическими и эмпирическими	Полное отсутствие умения формулировать и реализовывать коммуникативные намерения в различных сферах и ситуациях межличностного и межкультурного взаимодействия и применять правила речевого этикета	Грубые ошибки при попытках формулировать и реализовывать коммуникативные намерения в различных сферах и ситуациях межличностного и межкультурного взаимодействия и применять правила речевого этикета	Умение применять только основные коммуникативные формулы (в том числе речевого этикета) в различных сферах и ситуациях межличностного и межкультурного взаимодействия, а также вербальные и невербальные средства коммуникации	Умение применять основные и некоторые дополнительные коммуникативные формулы (в том числе речевого этикета) в различных сферах и ситуациях межличностного и межкультурного взаимодействия, а также вербальные и невербальные средства комму-	Умение применять основные и большую часть дополнительных коммуникативных формул (в том числе речевого этикета) в различных сферах и ситуациях межличностного и межкультурного взаимодействия, а также вербальные и невербальные средства комму-	Умение применять основные и практически все дополнительные коммуникативные формулы (в том числе речевого этикета) в различных сферах и ситуациях межличностного и межкультурного взаимодействия, а также	Умение применять основные и практически все, а также самостоятельно конструировать дополнительные коммуникативные формулы (в том числе речевого этикета) в различных сферах и ситуациях межличностного и межкультурного взаимодействия, а также вербаль-

данными, представленными в научной и учебной литературе; – осваивать путем изучения научной и учебной литературы подходы к анализу теоретического и фактического материала, необходимые для проведения собственного исследования; – сочетать концепции и методы для адекватного изучения собранного материала исходя из его специфики и цели собственного исследования				никации	никации	никации	ные и невербальные средства коммуникации
<u>Навыки</u> <i>В1. Владеть:</i> – основными принципами восприятия научной и учебной филологической литературы (чтение, понимание, интерпретация); – основными подходами к научному исследованию фило-логического материала; – опытом применения существующих концепций и методов для анализа нового материала; – представлениями о потенциале и эффективности того или иного научного метода в изучении мате-	Полное отсутствие указанных навыков	Отсутствие систематизированных навыков, грамотного изложения своих мыслей в устной и письменной форме на польском языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; их отрывочность и несвязность	Наличие отрывочных, частично связанных навыков грамотного изложения своих мыслей в устной и письменной форме на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Посредственное владение навыками грамотного изложения своих мыслей в устной и письменной форме на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Достаточное владение навыками грамотного изложения своих мыслей в устной и письменной форме на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Хорошее владение навыками грамотного изложения своих мыслей в устной и письменной форме на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; их правильное применение	Всестороннее владение грамотного изложения своих мыслей в устной и письменной форме на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;

риала							
-------	--	--	--	--	--	--	--

6.1.1. Критерии оценивания личностных качеств в ходе освоения компетенций

(оценка личностных мотивационных качеств производится на основе результатов выполнения комплекса заданий по проверке сформированности соответствующей компетенции)

Индикаторы	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	«плохо»	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«очень хорошо»	«отлично»	«превосходно»
Личностные качества. Способность к систематической работе в рамках дисциплины, готовность выполнять задания разного уровня сложности, дисциплинированность.	соответствующие личностные качества не сформированы	сформированность личностных качеств недостаточная для достижения основных целей обучения	сформированность личностных качеств минимально необходимая для достижения основных целей обучения	личностные качества в целом сформированы	сформированные личностные качества достаточны для достижения целей обучения	Личностные качества сформированы на высоком уровне	Сформированность личностных качеств выше обязательных требований
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 64 %	65-74 %	75 – 84 %	85 – 94 %	95-100%

6.2. Описание шкал оценивания

Промежуточный контроль качества усвоения студентами содержания дисциплины проводится в рамках занятий семинарского и практического типа, итоговый контроль качества усвоения студентами содержания дисциплины проводится в виде экзамена. В процессе контроля определяется:

- уровень усвоения студентами основного учебного материала по дисциплине;
- уровень понимания студентами изученного материала
- способности студентов использовать полученные знания для решения конкретных задач.

Экзамен проводится в письменной форме и включает в себя теоретический вопрос, комплексное задание по лингвистическому анализу древнерусского текста и задание на историческое комментирование. (В полном виде экзаменационное задание представлено в ФОС к курсу).

ЭКЗАМЕН

Оценка	Уровень подготовки
Превосходно	Высокий уровень подготовки, безупречное владение материалом. Студент демонстрирует творческий подход к решению нестандартных ситуаций, грамотно строит фразы и с легкостью составляет тексты на польском языке. При ответах на дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора, вовлечении в диалог на заданные, а также новые темы, студент дает полный, грамотный, развернутый ответ. Студент активно работал на практических занятиях. Произношение превосходное. 100 %-ное выполнение контрольных экзаменационных заданий
Отлично	Высокий уровень подготовки с незначительными ошибками. Студент делает лишь незначительные ошибки при построении фразы на польском языке, однако может быстро и правильно сориентироваться и дать полностью правильный ответ. Допускаются незначительные ошибки при ответах на дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора. Студент активно работал на практических занятиях. Произношение отличное.

	Выполнение контрольных экзаменационных заданий на 90% и выше
Очень хорошо	Хорошая подготовка. Студент практически не делает ошибок при построении фразы на польском языке, при указании на которые может быстро и правильно сориентироваться и дать полностью правильный ответ. Допускаются незначительные ошибки при ответах на дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора. Студент работал на практических занятиях. Произношение очень хорошее. Студент активно работал на практических занятиях. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 80 до 90%.
Хорошо	В целом хорошая подготовка с заметными ошибками или недочетами. Студент делает заметные ошибки при построении фразы на польском языке, но при ответах на наводящие вопросы, может правильно сориентироваться и дать правильный ответ. Допускаются ошибки при ответах на дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора. Студент работал на практических занятиях. Произношение хорошее. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 70 до 80%.
Удовлетворительно	Минимально достаточный уровень подготовки. Студент показывает минимальный уровень знаний, делает существенные ошибки при построении фразы на польском языке, но при ответах на наводящие вопросы, может правильно сориентироваться и в общих чертах дать правильный ответ. Студент посещал практические занятия. Произношение удовлетворительное. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 50 до 70%.
Неудовлетворительно	Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как общие вопросы, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора. Произношение плохое. Студент пропустил большую часть практических занятий. Выполнение контрольных экзаменационных заданий до 50%.
Плохо	Подготовка абсолютно недостаточная. Студент не отвечает на поставленные вопросы. Студент отсутствовал на большинстве занятий. Выполнение контрольных экзаменационных заданий менее 20 %.

6.3. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются следующие процедуры и технологии:

- Тестирование. Тест. Виды тестов: «открытый»; «закрытый» (множественный выбор с одним правильным ответом; множественный выбор с несколькими правильными ответами); тест на соответствие (сопоставление).
- Устный опрос.

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

- выполнение письменной самостоятельной контрольной работы, связанной с анализом древнерусского текста (задания по исторической морфологии и историческому синтаксису), а также лабораторной работы, связанной с лингвистическим исследованием литературного текста с точки зрения формирования нормы современного русского литературного языка
Лабораторные задания выполняются в течение всего семестра, являются формой текущего контроля уровня знаний, умений и навыков студентов.

6.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции

ПРИМЕЧАНИЕ 1:

Ряд контрольных заданий и иных материалов, необходимых для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового

контроля сформированности компетенции, особенно содержащих мультимедийную основу, расположены в границах электронных управляемых курсов СЭО Moodle-ННГУ: ЭУК Moodle «История русского языка. Часть 3. История русского литературного языка» (<http://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=334>).

Типовые тестовые вопросы

МС-1. Древний тип склонения существительных указан правильно во всех словах ряда

- 1) брат -*ѡ-, богиня -*ї-, дарь -*ѣ-, зять -*ѡ-
- 2) гость -*ѡ-, медведь -*ї-, воробей -*јѡ-, дерево -*ѡ-, земля -*јѣ-
- 3) место -*ѡ-, чинь -*ѣ-, река -*ѣ-, ночь -*ї-, отец -*ѡ- (мягк.вар.)
- 4) тело -*es-, тесть -*ї-, конь -*јѡ-, путь -*ї-, мать -*ї-

МС-2. Древнее (исконное) окончание существительных указано правильно во всех словах ряда

- 1) *род.пад.ед.ч.* воды, *дат.пад.ед.ч.* земли, *им.пад.мн.ч.* сѣла, *им.-вин.дв.ч.* рога
- 2) *им.пад.мн.ч.* кони, *вин.пад.мн.ч.* сыны, *твор.мн.ч.* домами, *род.пад.ед.ч.* дня
- 3) *зват.пад.ед.ч.* коню! *дат.пад.мн.ч.* отцам, *род.пад.мн.ч.* столов, *род.пад.мн.ч.* дней

МС-3. Новыми (в сравнении с древнерусским языком) являются формы именительного падежа множественного числа существительных мужского рода

- 1) леса
- 2) кони
- 3) моря
- 4) горожане

МС-4. Новыми (в сравнении с древнерусским языком) являются формы родительного падежа множественного числа

- 1) яблок
- 2) сапог
- 3) солдат
- 4) носков

ММ-1. Неличное местоимение древнерусского языка

- 1) мы
- 2) ты
- 3) он

МГ-1. Тип древнерусской формообразующей основы указан правильно во всех словах ряда

- 1) бити – 1, просити – 2, вести – 1, лететь – 4
- 2) сохнуть – 3, мыть – 2, ходить – 5, нести – 1
- 3) возить – 4, быть – 5, плести – 1, дуть – 3

МГ-2. Современная форма прошедшего времени глагола по происхождению является

- 1) супином
- 2) перфектом без связки
- 3) аористом
- 4) инфинитивом
- 5) кратким страдательным причастием

МГ-3. Простое прошедшее время, означающее длительное незавершенное действие в прошлом, называется

- 1) перфектом
- 2) супином
- 3) плюсквамперфектом
- 4) аористом
- 5) имперфектом

МГ-4. Слова современного русского языка «рисую, прочитав» по происхождению являются

- 1) супином
- 2) глаголами в форме имперфекта
- 3) краткими действительными причастиями

С-1. Древнерусскому языку были известны конструкции

- 1) с двойным дательным падежом
- 2) с двойным звательным падежом
- 3) деепричастный оборот
- 4) дательный самостоятельный
- 5) обособленное несогласованное определение
- 6) нанизывания
- 7) именительный при инфинитиве

ИРЛЯ-Вв-1

Установите соответствия:

- | | |
|-----------------------|---|
| Цель исследования | процесс формирования норм литературного языка |
| Принцип исследования | историзм |
| Источник исследования | письменные памятники и произведения художественной литературы |
| Объект исследования | литературный язык |

ИРЛЯ-Вв-2

Курс «Историческая грамматика русского языка» имеет нормативно-стилистическую направленность

{1:MCV:~да~нет}

ИРЛЯ-Вв-3

В задачи курса «История русского литературного языка» НЕ входит:

- а) описание существующих стилей в системе
- б) как возникла система стилей?
- в) изучение культуuroобразующих функций стилей
- г) почему старая система типов языка разрушается и возникает новая?
- д) история фонем от индоевропейского праязыка к праславянской эпохе и далее к древнерусскому и современному русскому
- е) изучение истории страны

ИРЛЯ-МП_1

Государственный язык Московского государства называется:

- приказным;
- деловым;
- нормированным;
- юридическим.

ИРЛЯ-МП_2

Книжная справа Киприана привела:

- к замене грамматических русских норм церковнославянскими;
- к замене форм русских лексем в соответствии с болгаро-византийской традицией;
- к архаизации языка богослужения и богослужебных книг;
- к избыточности панегиризма;
- увеличению доли средств воздействия в тексте.

ИРЛЯ-МП_3

Грамматическая разработка русского языка в московский период связана с именем (именами):

- Максима Грека;
- протопопа Аввакума;
- Мелетия Смотрицкого;
- Андрея Курбского

ИРЛЯ-РЛЯ16-17 – 1

Образование русского национального языка связано:

- С распадом книжно-славянского типа языка;
- Со 2-ым южнославянским влиянием;
- С образованием русской нации;
- С влиянием церковно-славянского языка.

ИРЛЯ-РЛЯ16-17 – 2

Нормы русского литературного языка нового времени начали формироваться:

- В начале XIX в.
- В середине XVI в.
- В начале XVIII в.
- На рубеже XIII – XIV вв.

ИРЛЯ-РЛЯ16-17 – 3

Смещение разностилевых элементов в художественном контексте используется в XVII в. в целях:

- передачи разговорной речи;
- сатирического изображения;
- намеренной архаизации речи;
- индивидуализации речи персонажей

ИРЛЯ-ПЭ_1

Функционально-стилевая дифференциация языка в Петровскую эпоху зависела от:

- разграничения материала по экспрессивным средствам выражения
- разграничения материала по стилистическим особенностям
- разграничения материала по сферам общения
- разграничения материала по жанрам

ИРЛЯ-ПЭ_2

Основное языковое противоречие первой половины XVIII в. заключалось:

- в степени освоенности иностранной лексики
- в характере использования церковнославянских и русских элементов в литературной речи
- в объеме использования церковнославянских и русских элементов
- в функциях церковнославянских и русских элементов

ИРЛЯ-Л-1

М.В. Ломоносов запрещал употребление «речений российских» в:

высоком штиле
штиле посредственном
в штиле низжайшем
наряду с заимствованиями из европейских языков

ИРЛЯ-Л-2

«Российская грамматика» М.В. Ломоносова была направлена на:

нормализацию русского языка
утверждению стилистической теории
кодификацию русского литературного языка
упразднение архаичных форм
кодификацию окончаний форм родительного и предложного падежей
выделение частиц как новой части речи
реформу орфографии
реформу пунктуации

ИРЛЯ-К-1

Тенденция, нехарактерная для "нового стиля" Н.М.Карамзина

употребление народно-разговорных слов и выражений
устранение из литературного употребления архаических книжно-славянских элементов
синтаксические преобразования
обогащение словарного состава многими новыми словами

ИРЛЯ-П-1

Наиболее ярко в пределах одного жанра синтезированы элементы литературного языка и живой разговорной речи в произведениях

В.А.Жуковского
А.С.Грибоедова
Д.И.Фонвизина
А.С.Пушкина
И.А.Крылова

ИРЛЯ-П-2

Синтаксическая система современного русского языка складывается

в Киевской Руси
в Московской Руси XVI – XVII вв.
в произведениях М.В.Ломоносова
в произведениях А.С.Грибоедова
в к. XVII – нач. XIX вв.

ИРЛЯ-П-3

Процесс демократизации русского литературного языка нашел наиболее полное выражение в произведениях

прот.Аввакума
Афанасия Никитина
И.А.Крылова
А.С.Пушкина
Н.М.Карамзина

ИРЛЯ-П-4

Какие стилистические функции выполняют в произведениях А.С. Пушкина элементы народной речи:

*Милый мой жених, прекрасный королевич,
не мне ты достался, не своей невесте,
а темной могилке, на чужой сторонке.* ("Борис Годунов")
создание национального и местного колорита
характеристика героя
стилизация

Типовое задание по разделу 1 «Имя существительное в истории русского языка»

Письменная работа по теме «Имя существительное»

1 Определить историческую принадлежность существительных трех современных склонений. Объяснить причины перегруппировки типов склонения существительных в истории русского языка.

2. Объяснить происхождение вариативных падежных окончаний существительных в род. и предл. пад. ед. ч.: *смеха – смеху, покоя – покою, о льде – на льду, о годе – в году*.

3. Объяснить происхождение современных падежных окончаний во мн. ч.: *руки, места, капли, жёны, черти, соседи, гнёзда, семена, небеса, колени, плечи, луга, берега, сыновья, горожане*.

4. Дать исторический комментарий к подчеркнутым словоформам: *Не был, говорит, с третьего дни. Смешно бессмертье на земли. По небу много облак ходит. От зуб его уж не было спасенья*.

Типовое задание по разделу 2 «Глагол в истории русского языка»

Дать исторический комментарий к подчеркнутым словоформам: *Аки воду, лиях и лиях. Умре Владимир с горя, порядка не создав. Ведь искони того не бе, чтобы меня кто в этом виде встретил. И к дальним берегам возведиши взор. Живучи в объятых прелестной Натуры*.

Типовое задание по разделу 7 «Литературный язык древнерусской народности; особенности языковой ситуации Киевской Руси XI-XIV вв. Культурно-историческое значение Киевской Руси»

Текст и задание для устного опроса:

Вариант задания 1.

1. Изучите по учебной и дополнительной литературе раздел «Литературный язык Древней Руси». Укажите отличительные признаки народно-литературного типа древнерусского литературного языка в области фонетики, лексики, морфологии, синтаксиса и стилистики.
2. В соответствии с выделенными признаками подтвердите принадлежность «Слова о полку Игореве» к народно-литературному типу древнерусского литературного языка путем анализа его фонетических, лексических, морфологических, синтаксических и стилистических особенностей в данном отрывке.

Вариант 1.

Тогда въступи Игорь князь въ златъ стремень и поѣха по чистому полю. Солнце ему тьмою путь заступаше; ночь, стонуци ему грозою, птичь убуди; свистъ звѣринъ вста; збися Дивъ, кличетъ врѣху древа - велитъ послушати земли незнаемѣ, Волъзѣ, и Поморию, и Посулию, и Сурожу, и Корсуню, и тебѣ, тьмотораканьскый блѣван! А половци неготовами дорогами побѣгоша къ Дону Великому; крычатъ телѣгы полуноцы, рци лебеди роспущени.

Игорь къ Дону вои ведетъ. Уже бо бѣды его пасетъ птичь по дубию; влѣци грозу въсрожатъ по яругамъ; орли клетомъ на кости звѣри зовутъ; лисици брешутъ на чръленыи щиты.

О Руская земле! Уже за шеломянемъ еси!

Длъго ночь мръкнетъ. Заря свѣтъ запала, мъгла поля покрыла; щекотъ славий успе, говоръ галичъ убудиси. Русичи великая поля чръленыи щиты прегородиша, щучи себѣ чѣти, а князю - славы.

Съ зарания въ пятъкъ потопташа поганая плѣкы половецкыя и, рассуися стрѣлами по полю, помчаша красныя дѣвки половецкыя, а съ ними злато, и паволоки, и драгыя оксамиты.

Вариант 2.

Дремлетъ в полѣ Ольгово хороброе гнѣздо. Далече залетѣло! Не было онъ обидѣ порождено ни соколу, ни кречету, ни тебѣ, чръный воронъ, поганый половецине! Гзакъ бѣжитъ сѣрымъ влѣкомъ, Кончакъ ему слѣдъ править къ Дону Великому.

Другаго дни велми рано кровавыя зори свѣтъ повѣдаютъ; чръныя туча съ моря идутъ, хотятъ прикрыти 4 солнца, а въ нихъ трепещутъ синии мльнии. Быти грому великому! Итти дождю стрѣлами с Дону Великаго! Ту ся копиемъ приламати, ту ся саблямъ потручати о шеломи половецкыя, на рѣцѣ на Каялѣ, у Дону Великаго. О Руская землѣ, уже за шеломянемъ еси!

Се вѣтри, Стрибожи внуци, вѣютъ с моря стрѣлами на храбрыя плѣкы Игоревы. Земля тутнетъ, рѣкы мутно текутъ; пороси поля прикрываютъ; стязи глаголютъ: «Половци идутъ»; отъ Дона и отъ моря, и отъ всѣхъ странъ Рускыя плѣкы оступиша. Дѣти бѣсови кликомъ поля прегородиша, а храбрии русици преградиша чръленыи щиты.

Яръ туре Всеволодѣ! Стоиши на борони, прыщещи на вои стрѣлами, гремлеши о шеломи мечи харалужными.

Литература:

1. Обнорский С.П. Очерки по истории русского литературного языка старшего периода.- М.-Л., 1946.
2. Ларин Б.А. Лекции по истории русского литературного языка (X -середина XVIII в.). Учеб.пособие для филологических специальностей ун-тов и пед.ин-тов. М.,1975.
3. Филин Ф.П. Истоки и судьбы русского литературного языка.- М., 1981

Вариант задания 2

*Текст выбирается преподавателем из хрестоматии А.Н. Кожина «История русского литературного языка». М., 1989.

Задание:

1. Выпишите:

- Слова с общеславянскими признаками;

- Слова или морфемы со старославянскими приметами:

- фонетическими
- морфологическими
- словообразовательными
- семантическими
- лексическими
- синтаксическими

- Слова и морфемы с восточнославянскими приметами:

- фонетическими
- морфологическими
- словообразовательными
- лексическими
- семантическими

- Заимствования из других языков (кроме старославянского)

- Средства выразительности (эпитет, метафора, повтор однокоренных слов, олицетворение и др.)

- Сделайте вывод о принадлежности данного отрывка к тому или иному типу литературного языка. Аргументируйте свой ответ.

Типовое задание по разделу 8 «Литературный язык русской (великорусской) народности конца XIV-начала XVII вв. Языковая ситуация Московской Руси»

Текст и задание для устного опроса:

Проанализируйте отрывок из «Жития Стефана Пермского» по следующему плану:

- а) выявите языковые средства архаизации текста (обратите внимание на фонетический облик слов, насыщенность текста старославянскими формами; особенности синтаксиса и др.);
- б) выявите художественно-образительные средства «плетения словес» (сложные слова, тавтологические сочетания, перифразы; средства поэтического синтаксиса и др.).

ЖИТИЕ СТЕФАНА ПЕРМСКОГО, НАПИСАННОЕ ЕПИФАНИЕМ ПРЕМУДРЫМ

Ко¹ много лѣтъ мнози философи еллинстїи сбирали и съставили грамоту греческую и едва устави мнзи трѣды многими времени едва сложили а прѣмскую грамоту еди² чрьнець сложи³ единѣ състави⁴ еди⁵ счини⁶ еди⁷ калогѣ⁸ еди⁹ мни¹⁰ единѣ инокъ стефа¹¹ глѣю прїно помнимыи егпѣ¹² еди¹³ въ едино времѣ а не по многа времена и лѣта яко¹⁴ и¹⁵ и¹⁶ и¹⁷ но еди¹⁸ инѣ въединеныи уединясь еди¹⁹ уединеныи еди²⁰ единаго бѣга на помощь призываа еди²¹ единому бѣгу млѣся и глѣ бѣ и гѣ²² прѣмрости настави²³ и смыслудаѣчѣ несмыслены²⁴ казателю и ници²⁵ зацитни²⁶ оутверди вразуми сѣце мое даи же ми слово все да тѣ прослави²⁷ ... и сице един инокъ къ единому бѣгу млѣся а а²⁸буку сложил и грамоту створил и книги перевел в малы²⁹ лѣте³⁰ бѣгу помогающу ему а и³¹ и³² и³³ мнози философи многими лѣты сѣмѣ философо³⁴ едва азбуку устави а •Ѣ• му³⁵ мѣрь прѣложение прѣложили перетолмачили книги съ жидовска на греческыи азѣкъ приведоша

<...>Камо заиде доброта твоя, камо отъиде от нас или камо ся дел, от нас изыде, а нас сирых оставил еси, пастуше нашъ добрый? Оставил еси свое стадо заблуждѣтися и скитатися по горам, гороплѣным и волкохыщным быти. Кому приказал еси стадо свое, еже о пастве и о печение? Кто же ли тако по-печетсѣ нами, овѣцами заблуждѣшими? Не терпим бо без тебе быти. Быхомъ яко овца, не имоущи пастуха, быхом имоуще печаль без оутешения. Къто же ли оутешитъ печаль нашу обдержажущую ны, к кому ли при-бегнем или к кому возърем, кѣде ли оуслышим словеса твоя сладкая или гдѣ насладимся бесѣды твоя доу-

шеполезныя, видати ли си намъ по тебе такова господина и учителя, или не видати? да аще будетъ видати, то благословенъ богъ, аще ли не видати, то въскую ны еси оставилъ, въскую отринулъ ны еси до конца, или прогневался на овца пажити твоея, въскую же пустихомъ тя на Москву, да тамо почилъ еси?.. Почьто же и обида си бысть на ны отъ Москвы, се ли есть правосудие еА, имеюще у себе митрополиты, святители, а у насъ былъ единъ епископъ, и того къ себе възъ, и ныне быхомъ не имуще ни гроба епископа! Единъ тотъ былъ у насъ епископъ, то же былъ намъ законодавецъ и законоположникъ, то же креститель, и апостолъ, и проповедникъ, и благовестникъ, и исповедникъ, святитель, учитель, чиститель, посетитель, правитель, исцелитель, архиереи, стражевожь, пастырь, наставникъ, сказатель, отецъ, епископъ.

<...> Тем же, что ты нарекоу: пророка ли, яко пророческыя проречения протолковал еси и гадания пророк оуяснил еси, и посреде людий неверных и невегласных яко пророк им был еси? Апостола ли ты именуоу, яко апостольское дело сътворил еси и равноапостолом равно образуясь, подвизаясь, стопам апостольскимъ послѣдоуя? Крестителя ли ты провещаю..., проповедника ли ты проглашоу..., евангелиста ли ты нарекоу или благовестника ..., святителя ли ты именуоу ..., оучителя ты прозовоу? Да что ты прочее назовоу? Страсто-терпца ли или моученика ..., пастоуха ли нарекоу, понеже пасл еси христово стадо христианское словесныхъ овецъ на злѣе разумнемъ жезломъ словес твоихъ в паствине оучения твоего, и ныне пастве пастоух сам пасомъ бываетъ в таинномъ злѣѣ? Что ты нарекоу, о епископе, посетителя ли ты толкую, яко посети люди озлобленныя, яко посети землю Пермскую, посети землю и оупои ю, и оупиются отъ обилья, рекъше оупиются – оумоудрятся словесы книжъными, словесы оучения твоего? ... Врача ли ты намену, яко оуязвлены отъ діавола идолослужениемъ человеки исцѣлил еси, и тѣломъ врежениы и доушею боляща, и доухомъ негодоующа люди оуврачевал еси?...

Словарик: камо — куда; горопленныи — пленный в горах; въскую — зачем.

*Полный перечень тестовых вопросов представлен в ФОС, а также включен в курс ЭУК Moodle «История русского языка. Часть 3. История русского литературного языка» (<http://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=334>).

Контрольные вопросы по курсу

1. Система частей речи в древнерусском языке начального письменного периода (в сопоставлении с современной русской системой частей речи). Формирование частей речи; развитие системы частей речи в предыстории и истории русского языка.

2. Категория числа имен существительных в древнерусском языке X в., её особенности. Частная грамматическая категория собирательности в древнерусском языке. Утрата двойственного числа и разрушение грамматической категории собирательности в истории русского языка.

3. Принципы распределения имен существительных по типам склонения. Система склонения существительных в древнерусском языке X-XI вв. Перегруппировка типов склонения существительных и упрощение в древнерусском языке XII-XVI вв. системы склонения существительных.

4. Общая характеристика прилагательных в древнерусском языке X-XI вв. Степени сравнения прилагательных. Изменения в формах сравнительной и превосходной степени в истории русского языка.

5. Система местоимений в древнерусском языке X-XI вв. Неличные местоимения в древнерусском языке X-XI вв. Изменения их в истории русского языка. История указательных местоимений.

6. Категория глагольного времени в древнерусском языке X-XI вв. Временная система древнерусского глагола, её особенности. Система форм настоящего и будущего времени в древнерусском языке X-XI вв. Изменения в формах настоящего и будущего времени в истории русского языка.

7. Система форм прошедшего времени глагола в древнерусском языке X-XI вв. Изменения в области категории времени в истории русского языка. Разрушение древней временной системы в связи с развитием категории вида.

8. Категория наклонения древнерусского глагола в X-XI вв. Ирреальные наклонения.

Изменения в формах повелительного и сослагательного наклонения в истории русского языка.

9. Особенности структуры и функционирования простого предложения в древнерусском языке. Изменения в структуре и функционировании типов простого предложения в истории русского языка.

10. «История русского литературного языка» как часть общей истории русского языка. Вопросы истории русского литературного языка в трудах русских и советских лингвистов. Проблемы нормы литературного языка древнерусского периода.

11. Современное состояние вопроса происхождения русского литературного языка. Разработка проблемы происхождения русского литературного языка в трудах отечественных лингвистов.

12. Народно-литературный и книжно-славянский типы древнерусского литературного языка, их характерные признаки, отраженные в письменных памятниках.

13. Общая характеристика литературного языка периода Московского государства. Состояние народно-литературного типа языка великорусской народности.

14. Второе южнославянское влияние и его роль в развитии книжно-славянского типа литературного языка периода XIV – нач. XVI вв. Статья Лихачева «Некоторые задачи изучения второго южнославянского влияния».

15. Формирование русской нации и национального языка. Состояние книжно-славянского типа литературного языка во второй половине XVII века. Демократические тенденции в развитии литературного языка во второй половине XVII в. Взаимодействие литературного языка с деловым и разговорным.

16. Значение петровской эпохи в развитии русского литературного языка. Особенности развития литературного языка в петровскую эпоху.

17. Стилистическая теория М.В. Ломоносова и ее роль в развитии русского литературного языка. Роль грамматических трудов М.В. Ломоносова в нормализации русского литературного языка.

18. Принципы карамзинских преобразований литературного языка. Роль «нового слова» в истории развития русского литературного языка. Дискуссия о «новом слове» Н.М. Карамзина в связи с определением путей развития русского литературного языка.

19. Взгляды А.С. Пушкина на русский литературный язык и пути его развития. Пушкин о месте просторечия, старославянизмов и заимствований в русском литературном языке. Преобразования А.С. Пушкина в области грамматического строя и стилистической системы русского прозаического языка.

20. Развитие пушкинских традиций в русской литературе XIX века. Формирование норм и функциональных стилей русского литературного языка в XIX столетии.

6.5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Положение «О проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ННГУ», утвержденное приказом ректора ННГУ от 13.02.2014 г. №55-ОД,

Положение о фонде оценочных средств, утвержденное приказом ректора ННГУ от 10.06.2015 №247-ОД.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

7.1. Основная литература:

1. Курс ЭУК Moodle «История русского языка. Часть 2». (Кузьмин И.В., Абрамова И.Ю.) - <http://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=543>

2. Курс ЭУК Moodle «История русского языка. Часть 3. История русского литературного языка» (Абрамова И.Ю.) - <http://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=3342>

7.2 Дополнительная литература:

1. Белкин М.В., Румянцева И.А. Этимологический словарь русского языка в табличной форме. - М. : ФЛИНТА, 2011. - 784 с. [КС] (адрес размещения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976510609.html>).
2. Мечковская Н.Б. История языка и история коммуникации: от клинописи до интернета: курс лекций по общему языкознанию. - М.: ФЛИНТА, 2016. - 584 с. [КС] (адрес размещения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893498547.html>).
3. Программа курса «Историческая грамматика русского языка» / Сост. С.А. Рылов, Н.Д. Русинов. Н.Новгород, 1997.
4. Сабитова З.К. Историческая грамматика русского языка [Электронный ресурс] / З.К. Сабитова - М. : ФЛИНТА, 2013. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976517295.html>
5. Хроленко А.Т., Бондалетов В.Д. Теория языка: учебное пособие. - М.: ФЛИНТА, 2018. - 512 с. [КС] (адрес размещения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893495836.html>).
6. Шапошников А.К. Этимологический словарь современного русского языка в 2 т. Т. 1. - М.: Флинта, 2010. - 584 с. [КС] (адрес размещения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976508187.html>).
7. Шапошников А.К. Этимологический словарь современного русского языка в 2 т. Т. 2. - М.: Флинта, 2010. - 584 с. [КС] (адрес размещения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976508194.html>).
8. Шулежкова С.Г. Старославянский язык, древнерусский язык и историческая грамматика русского языка: опыт сопоставительного изучения [Электронный ресурс] / С.Г. Шулежкова - М. : ФЛИНТА, 2016. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976508422.html>
9. Винокур Г.О. Избранные работы по русскому языку [Электронный ресурс] / Г.О. Винокур. - 2-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2017. - 784 с. - (Стилистическое наследие). - [КС] (адрес размещения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976526068.html>)
10. История русского языкознания [Электронный ресурс] / Даниленко В.П. - М. : ФЛИНТА, 2018. - [КС] (адрес размещения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976507074.html>)
11. Абрамова И.Ю. Письменная работа по истории русского литературного языка (учебно-методическое пособие). - Фонд образовательных электронных ресурсов ННГУ. Н.Новгород, 2011. <http://www.unn.ru/books/resources.html>
12. Клименко Л.П. Языковая ситуация Киевской Руси и ее интерпретация в понятиях двуязычия и диглоссии: Методическая разработка. Горький, 1989. [БК-10]
13. Клименко Л.П. Роль старославянского языка в формировании древнерусского литературного языка: Методическая разработка. Горький, 1987. [БК-8]
14. Клименко Л.П. Культурно-историческое значение Киевской Руси. Нижний Новгород, 1996. [БК-7]

7.3. Программное и коммуникационное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. <http://odrl.pushkinskiydom.ru/> - сайт ИРЛИ РАН
2. <http://old.stsl.ru/manuscripts/index.php> - рукописное собрание Троице-Сергиевой Лавры.
3. <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html> - библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с

возможностью подключения к сети Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования, лицензионное программное обеспечение (Windows, Microsoft Office), утвержденные на Ученом совете Института филологии и журналистики 25.02.2020, протокол № 6.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ (утв. Ученым советом ННГУ, протокол № _____ от _____ 2022 г.), с учетом рекомендаций примерной основной образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01. – Филология.

Автор: к. филол.наук, доцент. Абрамова И.Ю.

Рецензент (ы) _____ ФИО

Заведующий кафедрой _____ проф. Уртминцева М.Г.

Программа одобрена на заседании методической комиссии Института филологии и журналистики

от _____ года, протокол № _____ 9 _____.