

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал

Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 6 от 31.05.2023 г

Рабочая программа дисциплины

Отечественная историография

(наименование дисциплины)

Уровень высшего образования

бакалавриат

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленности образовательной программы

История и обществознание

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения

очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Год начала подготовки 2022

Арзамас

2023 год

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.02.05 «Отечественная историография» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, ООП направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профили) История и обществознание.

Дисциплина предназначена для освоения студентами очной формы обучения в 8, 9 семестрах.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине (дескрипторы компетенции)	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК-1.1. Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации, специфику системного подхода для решения поставленных задач. ИУК 1.2 Умеет приобретать новые знания на основе анализа, синтеза и других методов; осуществлять поиск информации по научным проблемам, относящимся к профессиональной области. ИУК 1.3 Владеет навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками, адекватного использования информации, полученной из медиа и других источников для решения поставленных задач.	<i>Знать:</i> принципы сбора, отбора и обобщения информации для приобретения новых знаний, относящихся к истории отечественной исторической науки.	Тестирование
		<i>Уметь:</i> - приобретать новые знания на основе различных методов исторического исследования; - работать с основными источниками получения информации по научным проблемам, относящимся к истории отечественной исторической науки	Контрольное задание по теоретическим основам дисциплины
		<i>Владеть:</i> - навыками работы с медиа и другими источниками получения профессиональной информации; - навыками использования полученной из медиа и других источников профессиональной информации в практической деятельности	Учебно-исследовательская реферативная работа
ПКР-4 Способен осваивать и анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях явлений и процессов в предметной области	ИПКР 4.1. Знает содержание, сущность, закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые теории в предметной области, а также роль учебного предмета/ образовательной области в формировании научной картины мира; основы общетеоретических дисциплин в объеме, необходимом для решения профессиональных задач. ИПКР 4.2. Умеет анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, за-	<i>Знать:</i> - основные понятия, положения и концепции отечественной историографии; - закономерности и тенденции развития отечественной историографии; - место отечественной историографии в системе социально-гуманитарного знания	Тестирование, собеседование, конспектирование историографических источников
		<i>Уметь:</i> - анализировать точки зрения и характерные взгляды отечественных историков на сущность, закономерности и особенности изуча-	Контрольное задание по теоретическим основам дисциплины

ториографии в первой половине XIX века	12		2		4							6	
Тема 6. Основные тенденции в развитии отечественной историографии во второй половине XIX – начале XX века	12		2		4							6	
В том числе текущий контроль	1							1					
Зачет													
Итого за 8 семестр	72		12		24			1				35	
Тема 7. Становление и характерные черты советской исторической науки (1917 – конец 1920-х гг.)	10		2		4							4	
Тема 8. Советская историография в конце 1920-х – первой половине 1950-х гг.	10		2		4							4	
Тема 9. Советская историография во второй половине 1950-х – 1960-е гг.	10		2		4							4	
Тема 10. Советская историография в 1970-х – первой половине 1980-х гг.	10		2		4							4	
Тема 11. Общественно-политические условия развития отечественной историографии во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг. Российская историческая наука в конце XX – начале XXI века	12		2		6							4	
В том числе текущий контроль	2							2					
Экзамен	54									54			
Итого за 9 семестр	108		10		22			2		54		20	
ИТОГО	180		22		46			3		54		55	

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа является важнейшей составной частью учебного процесса и обязанностью каждого студента.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный управляемый курс «Отечественная историография» (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=8105>), созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru/>.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Отечественная историография» осуществляется в следующих видах:

Для овладения знаниями:

- чтение и конспектирование историографических источников.

Для закрепления и систематизации знаний:

- подготовка тезисов сообщений к выступлению на семинаре.

Для формирования и совершенствования умений и навыков:

- подготовка учебно-исследовательской реферативной работы.

**Методические рекомендации к самостоятельной работе
Составление конспекта**

Конспект – это последовательная фиксация информации, отобранной и обдуманной в процессе чтения. Конспект-схема – это схематическая запись прочитанного материала.

Методические рекомендации

Ознакомьтесь с текстом, прочитайте предисловие, введение, оглавление, главы и параграфы, выделите информационно значимые места текста.

Составьте план текста – он поможет вам в логике изложения, сгруппировать материал.

Составляя план при чтении текста, старайтесь определить суть мыслей и их границы. Эти места в книге отмечайте. Нужным отрывкам дайте заголовки, формулируя соответствующий пункт плана. Затем снова просмотрите прочитанное – убедитесь, правильно ли установлен «поворот» содержания, уточните формулировки.

Стремитесь, чтобы заголовки-пункты плана наиболее полно раскрывали мысли автора. Последовательно прочитывая текст, составляйте к нему черновой набросок плана с нужной детализацией.

Записи делайте так, чтобы их легко можно было охватить одним взглядом.

Сделайте библиографическое описание конспектируемого материала. Выделите тезисы и запишите их с последующей аргументацией, подкрепляя примерами и конкретными фактами. Сгруппируйте факты в логической последовательности, дайте название выделенным пунктам.

Изложите каждый вопрос плана. Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает ...», «раскрывает ...» и т.д.).

Текст автора оформляйте как цитату.

В заключении обобщите текст конспекта, выделите основное содержание проработанного материала, дайте ему оценку.

Оформите конспект: выделите разными цветами наиболее важные места так, чтобы они легко находились взглядом.

Подготовка к сообщению на занятии

При подготовке сообщения, ответа используйте несколько источников литературы по выбранной теме (вопросу), используйте печатные издания и источники электронных библиотек или Интернет-ресурсов.

Сделайте цитаты из книг и статей по выбранной теме (обратите внимание на непонятные слова и выражения, уточните их значение в справочной литературе).

Проанализируйте собранный материал и составьте план сообщения или ответа, акцентируя внимание на наиболее важных моментах.

Напишите основные положения сообщения или ответа в соответствии с планом, выписывая по каждому пункту несколько предложений.

Перескажите текст сообщения или ответа, корректируя последовательность изложения материала.

Подготовленное сообщение может сопровождаться презентацией, иллюстрирующей его основные положения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- полнота и качество информации по заданной теме;
- свободное владение материалом сообщения или доклада;
- логичность и четкость изложения материала;
- наличие и качество презентационного материала.

Написание учебно-исследовательской реферативной работы

Реферат – краткое изложение в письменном виде или форме публичного доклада содержания научного труда (трудов), литературы по теме. При подготовке реферата студент самостоятельно изучает группу источников по определенной теме, которая, как правило, подробно не освещается на лекциях. Цель написания реферата – овладение навыками анализа и краткого изложения изученных материалов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к таким работам. Это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, собственные взгляды на нее. Со-

держание реферата должно быть логическим, изложение материала носит проблемно-тематический характер.

Отличие доклада от реферата в том, что он отражает одну точку зрения на проблему, не предполагает ее исследования в сравнении и анализе.

Методические рекомендации

Сформулируйте тему работы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но оригинальной, интересной по содержанию. Тематика направлений обычно рекомендуется преподавателем, но в определении конкретной темы студенту следует проявить инициативу.

Основные этапы подготовки реферата:

- выбор темы;
- консультации преподавателя;
- подготовка плана реферата;
- работа с источниками, сбор материала;
- написание текста реферата;
- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю;
- защита реферата.

Объем реферата должен составлять 15-20 страниц машинописного текста.

При написании реферата следует подбирать литературу, освещающую как теоретическую, так и практическую стороны проблемы. При обработке полученного материала студент должен: систематизировать его и выдвинуть свои гипотезы с их обоснованием, определить свою позицию по рассматриваемой проблеме, сформулировать определения и основные выводы, характеризующие результаты исследования и оформить их в письменном виде.

В процессе выполнения реферата необходимо учитывать следующее:

- во введении на одной странице должна быть показана цель написания реферата, указаны задачи. Кратко следует коснуться содержания отдельных разделов работы, охарактеризовать в общих чертах основные источники, которые нашли свое отражение в работе.
- в текстовой части рассматриваются основные вопросы реферата.

Основная часть может состоять из двух или более параграфов; в конце каждого параграфа делаются краткие выводы. Изложение материала должно быть последовательным и логичным. Оно также должно быть конкретным и полностью оправданным. При этом важно не просто переписывать первоисточники, а излагать основные позиции по рассматриваемым вопросам.

В заключении следует сделать общие выводы и кратко изложить изученные положения (представить содержание реферата в тезисной форме). После заключения необходимо привести список литературы

Примерный алгоритм действий при написании реферата:

1. Подберите и изучите основные источники по теме (как правило, при разработке реферата или доклада используется не менее 8-15 различных источников).
2. Составьте библиографию.
3. Разработайте план реферата или доклада исходя из имеющейся информации.
4. Обработайте и систематизируйте подобранную информацию по теме.
5. Отредактируйте текст реферата или доклад с использованием компьютерных технологий.
6. Подготовьте публичное выступление по материалам реферата или доклада, желательно подготовить презентацию, иллюстрирующую основные положения работы.

Критерии результатов работы для самопроверки:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата или доклада предъявляемым требованиям.

Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу
адреса доступа к документам:
<https://arz.unn.ru/sveden/document/>
https://arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

В ходе промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется оценка сформированности компонентов компетенций (полнота знаний/ наличие умений/ навыков), т.е. результатов обучения, указанных в таблице п.2 настоящей рабочей программы, на основе оценки усвоения содержания дисциплины.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенции в ходе промежуточной аттестации по дисциплине проводится на основе учета текущей успеваемости в ходе освоения дисциплины и учета результата сдачи промежуточной аттестации.

Выявленные признаки несформированности компонентов (индикаторов) хотя бы одной компетенции не позволяют выставить интегрированную положительную оценку сформированности компетенций и освоения дисциплины на данном этапе обучения.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость по дисциплине и зачетную книжку студента, осуществляется по следующей оценочной шкале.

Шкала оценки сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
Зачтено	Отлично	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Хорошо	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент готов самостоятельно решать только различные стандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Удовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует в целом требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
Не зачтено	Неудовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций не соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент не готов решать профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы

Шкала оценивания сформированности компетенции

Уровень сформированности компетенции (индикатора)				
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено		зачтено	

достижения компетенции)				
Знания	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем требованиям программы подготовки, без ошибок.
Умения	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.
Навыки	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.

5.2 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии оценки тестирования

Оценка «отлично» 85 – 100 % правильных ответов;

Оценка «хорошо» 65 – 79 % правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» 45 – 59% правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» менее 45 % правильных ответов.

Критерии устного ответа студента при опросе на занятии (собеседования)

Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при анализе информации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, в ответе которого обнаружались существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания.

Критерии оценки конспектов историографических источников

Оценка «отлично» – конспект полностью раскрывает содержание монографии. Студент приводит информацию из первоисточника, демонстрирует знакомство с оценками данного источника в науке.

Оценка «хорошо» – конспект в значительной мере раскрывает содержание монографии. Студент приводит информацию из первоисточника, но не обнаруживает знакомства с оценками данного источника в науке.

Оценка «удовлетворительно» – конспект в общих чертах раскрывает содержание монографии. Студент приводит информацию из косвенных источников, не обнаруживает знакомства с оценками данного источника в науке.

Оценка «неудовлетворительно» – конспект отсутствует или не позволяет судить о знакомстве студента с первоисточником.

Критерии оценки выполнения контрольных заданий по теоретическим основам дисциплины

Оценка «отлично» – выполненные контрольные задания содержательно полностью соответствуют поставленным вопросам. Приведенная информация проанализирована, переработана, рассмотрены и приведены различные точки зрения специалистов по данным вопросам.

Оценка «хорошо» – выполненные контрольные задания содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация верная, но она студентом заимствована из источника без проведения анализа содержания.

Оценка «удовлетворительно» – выполненные контрольные задания в целом содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками.

Оценка «неудовлетворительно» – выполненные контрольные задания содержательно не соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками. Оформление задания не соответствует требуемому шаблону.

Критерии оценки учебно-исследовательских реферативных работ

Оценка «отлично» – реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов.

Оценка «хорошо» – реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации.

Оценка «удовлетворительно» – реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ.

Оценка «неудовлетворительно» – реферативная работа не раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы не может дать понятный и аргументированный ответ.

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения и для контроля формирования компетенции

Семестр 8

Типовые вопросы для собеседования (устного опроса) для оценки сформированности компетенции ПКР 4

1. Как усложнялось представление о предмете историографии как исторической дисциплины на протяжении XVIII - начала XX вв.?
2. Какое понятие является более широким - историографический факт или историографический источник? В чем отличие одного от другого?
3. Какую функцию выполняет историография в системе исторической науки?
4. Какие новые тенденции появились в исторических сочинениях XVI века?
5. В каком историческом произведении XVII века автор различает царей «истинных» и «не истинных»? Назовите автора. Каково его отношение к личности Ивана IV?

Типовые тестовые задания

для оценки сформированности компетенции УК 1

1. Что называлось летописями?

- 1) сборники нравоучительных и бытовых рассказов разных авторов
- 2) сочинения, посвященные какому-либо событию
- 3) повествования о жизни и деятельности святых
- 4) исторические сочинения с изложением материала строго по годам

2. В каком духе «Повесть временных лет» передает сведения об исторических событиях?

- 1) рационализма
- 2) консерватизма
- 3) провиденциализма
- 4) романтизма

3. Какая идея составляла основу северо-восточной летописной традиции в период политической раздробленности?

- 1) о переходе центра Русской земли из Киева во Владимир
- 2) о ведущей роли Новгорода в истории русских земель
- 3) о завоевании восточных славян варягами (норманнами)
- 4) о Руси как о наследнице Византийской империи

4. Какие летописи были созданы в XVI веке?

- 1) Никоновская, Воскресенская
- 2) Ипатьевская, Лаврентьевская
- 3) Строгановская, «Новый летописец»
- 4) Радзивилловская, Лаврентьевская

5. Как называлось первое изданное печатным способом историческое произведение, ставшее учебной книгой по истории?

- 1) «Скифская история»
- 2) «Синописис»
- 3) «Новый летописец»
- 4) «Царский титулярник»

Типовые тестовые задания

для оценки сформированности компетенции ПКР 4

1. Какой подход к объяснению исторических событий характерен для «Повести временных лет»?

- | | |
|------------------------|--------------------|
| А) рационалистический | Б) детерминистский |
| В) провиденциалистский | Г) прагматический |

2. Какая теория (концепция) появилась на рубеже XV-XVI вв.?

- А) теория «официальной народности»
- Б) норманнская концепция возникновения государства на Руси
- В) теория «Москва – третий Рим»
- Г) теории союза «земли» и государства

3. Какие изменения наблюдались в историографии первой четверти XVIII века по сравнению с предшествующим периодом?

- А) история стала самостоятельной отраслью знания
- Б) в России распространялись идеи западноевропейского рационализма
- В) произошел окончательный отказ от провиденциализма в объяснении истории
- Г) утверждался прагматический подход в объяснении причин действий тех или иных лиц

4. Установите соответствие между фамилией автора и названием произведения:

1) Алексей Манкиев	А) «История императора Петра Великого...»
2) Феофан Прокопович	Б) «Рассуждение о причинах Свейской войны»
3) Петр Шафиров	В) «История о Петре I и ближних к нему людях»
4) Борис Куракин	Г) «Ядро российской истории»

5. *Каких историков рубежа XIX-XX вв. считают наиболее яркими представителями позитивизма в историческом познании?*

- А) М.Н. Покровский, Н.А. Рожков
- Б) А.С. Лаппо-Данилевский, Д.И. Иловайский
- В) П.Н. Милюков, С.Ф. Платонов, А.А. Кизеветтер
- Г) С.С. Татищев, В.И. Семевский

**Типовой перечень историографических источников для конспектирования
для оценки сформированности компетенции ПКР 4**

1. Илларион, митрополит. «Слово о Законе и Благодати»;
2. А. Палицын. «Сказание Авраамия Палицына»;
3. М.Т. Каченовский. «О баснословном времени в российской истории»;
4. Б.И. Куракин. «История о Петре I и ближних к нему людях»;
5. Н.М. Карамзин. «Записка о древней и новой России».

**Типовые контрольные задания по теоретическим основам дисциплины
для оценки сформированности компетенции УК 1**

1. В каких редакциях и списках дошла до нас «Повесть временных лет»? Выделите и проанализируйте их сходные черты, а также отличия друг от друга.
2. В 60-х гг. XVII века по поручению правительства была продолжена «Степенная книга царского родословия» (доведена до середины XVII столетия). Укажите название и автора этого нового труда. Какова была его основная задача? Насколько успешно, на ваш взгляд, она была выполнена?
3. В каком историческом произведении XVII века описывается борьба русского народа и его западных соседей с монголо-татарами и турками? Укажите название и автора этого произведения. Докажите, что в период его написания данная тема не утратила своей актуальности.
4. Каково основное историческое содержание трудов Ф. Прокоповича, П.П. Шафирова, А. Манкиева? Сравните объект и предмет исследования в этих трудах. Какие методы исследования использовали их авторы? Охарактеризуйте суть их взглядов на описываемые события.
5. Охарактеризуйте роль И.Н. Болтина в развитии отечественной исторической науки. В чем традиционные черты и новаторство его взглядов?

**Типовые контрольные задания по теоретическим основам дисциплины
для оценки сформированности компетенции ПКР 4**

1. В чем сходство и отличие взглядов М.М. Щербатова и Н.М. Карамзина на сущность российского исторического процесса?
2. Охарактеризуйте общественные, культурные и профессиональные предпосылки формирования исторических воззрений С.М. Соловьева. Какие научно-исторические школы в наибольшей степени определили его позиции как историка? Анализируя историческую концепцию С.М. Соловьева, определите, как он представляет предмет и задачи истории, ее смысл, вектор исторического движения, его движущие силы. Дайте характеристику его периодизации российской истории, мыслям об особенностях отечественной истории.
3. Выделите основные проблемно-тематические циклы работ В.О. Ключевского и определите их взаимосвязь. В чем проявилось новаторство историка при выборе тематики («обновление» предметного поля исторической науки)? Опишите созданную В.О. Ключевским общую концепцию русской истории, выделив ее своеобразие и отличие от известных концепций других историков.

**Типовая тематика учебно-исследовательских реферативных работ
для оценки сформированности компетенций УК 1, ПКР 4**

1. Социально-экономический строй Древней Руси: основные научные концепции дореволюционных отечественных историков.

2. Образование единого Российского государства (вторая половина XV – начало XVI вв.): взгляды дореволюционных отечественных историков.
3. Дореволюционная отечественная историография Смутного времени.
4. Реформы Петра I в трактовке дореволюционных отечественных исследователей.
5. Внутренняя политика Екатерины II (обзор дореволюционной отечественной историографии).
6. Вклад М.В. Ломоносова в развитие отечественной исторической науки.
7. И.Н. Болтин о задачах и методах историографии и объективных факторах истории.
8. Русская история в работах историков «государственной школы» *(на выбор студента)*.
9. Русская история в трудах И.Ф.Г. Эверса.
10. Историческая концепция Н.П. Погодина.

Этапы выполнения учебно-исследовательских реферативных работ

Содержание этапа	Формируемые компетенции
1. Обоснование актуальности темы исследования (соответствие цели и задач тематике работы, наличие объекта/предмета исследования), ее практической значимости	ПКР 4
2. Обзор литературы по теме исследования	УК 1
3. Выполнение практической (исследовательской) части работы	УК 1, ПКР 4

I. Подготовительный этап работы.

Сформулируйте тему.

Осуществите поиск источников литературы.

Выполните работу с источниками литературы: в каждом источнике выделите: 1) главное в тексте; 2) основные аргументы; 3) выводы автора. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Проанализируйте, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и отметьте «скрытые» вопросы.

Подготовьте конспект (план) для написания реферата.

II. Создание текста.

Подготовьте текст: осуществите оценку, сравните и найдите отличия, распределите по категориям и т.п.

Общие требования к тексту. С точки зрения связности все тексты делятся на тексты-констатации и тексты-рассуждения. Тексты-констатации содержат результаты ознакомления с предметом и фиксируют устойчивые и несомненные суждения. В текстах-рассуждениях одни мысли извлекаются из других, некоторые ставятся под сомнение, дается им оценка, выдвигаются различные предположения.

Требования к введению. Аргументируйте актуальность исследования, – т.е. выявите практическое и теоретическое значение данного исследования. Констатируйте, что сделано в данной области предшественниками; перечислите положения, которые должны быть обоснованы. Составьте обзор источников, уточните исходные понятия и терминов, сведения о методах исследования, которые будут применены в работе. Сформулируйте цель и задачи реферата.

Подготовьте основную часть реферата. Аргументируя собственную позицию, проанализируйте и оцените позиции различных исследователей: подразделите, изобразите схематически, соберите сведения, резюмируйте, систематизируйте материал, с использованием различных методов группировки материала: классификации (эмпирические исследования), типологии (теоретические исследования), периодизации (исторические исследования).

Сделайте заключение. В краткой и сжатой форме изложите полученные результаты, представляющие собой ответ на главный вопрос исследования. Предложите дальнейшие перспективы развития темы. Подведите итог проделанной работы.

Составьте список использованной литературы. Названия книг в списке расположите

по алфавиту с указанием выходных данных использованных источников согласно ГОСТ Р 7.05.2008 Библиографическая ссылка.

III. Подготовьте устное сообщение по теме реферата.

Реферат должен быть выполнен на стандартных листах (формат А4). Текст реферата должен отличаться лаконичностью, четкостью, убедительностью формулировок и отсутствием второстепенной информации. Рекомендуемый средний объем текста реферата составляет 15-20 страниц машинописного текста.

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (к зачету)

№	Вопрос	Код формируемой компетенции (индикатора)
1.	Предмет, задачи дисциплины «История исторической науки в России».	ПКР-4
2.	Исторические сочинения Киевской Руси. «Повесть временных лет».	УК-1
3.	Летописание периода раздробленности. Складывание общерусского летописания.	УК-1
4.	Особенности исторических сочинений середины XV – начала XVI вв.	УК-1
5.	Исторические сочинения XVI века.	УК-1
6.	Исторические сочинения XVII века.	УК-1
7.	Становление исторической науки в России.	ПКР-4
8.	Исторические и публицистические сочинения первой четверти XVIII века.	УК-1
9.	Исторические сочинения XVIII в. Труды М.М. Щербатова, И.Н. Болтина.	УК-1
10.	Исторические сочинения XVIII в. Н.И. Новиков и А.Н. Радищев.	УК-1
11.	Особенности исторической концепции и принципы исторического исследования Н.М. Карамзина.	УК-1
12.	М.Т. Каченовский и его «скептическая школа».	УК-1
13.	Исторические труды И.Ф.Г. Эверса и Н.А. Полевого.	УК-1
14.	Исторические концепции М.П. Погодина и Н.Г. Устрялова.	УК-1
15.	Исторические взгляды приверженцев «русского направления» (А.С. Хомякова, И.В. Киреевского, К.С. Аксакова, Ю.Ф. Самарина).	УК-1
16.	Исторические взгляды К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина.	УК-1
17.	Исторические труды С.М. Соловьева.	УК-1
18.	Русская историческая наука последней трети XIX века: «неокарамзинисты».	УК-1
19.	Исторические труды В.О. Ключевского.	УК-1
20.	Исторические работы А.П. Щапова, В.И. Семецкого, Н.И. Костомарова и И.Е. Забелина.	УК-1
21.	Идейно-методологические поиски в отечественной исторической науке рубежа XIX-XX вв.	ПКР-4
22.	Исторические работы П.Н. Милюкова.	УК-1
23.	Исторические сочинения С.Ф. Платонова.	УК-1
24.	Методология истории А.С. Лаппо-Данилевского.	УК-1
25.	Исторические труды Н.П. Павлова-Сильванского.	УК-1
26.	Марксистская концепция истории России в исторических работах М.Н. Покровского и Н.А. Рожкова	УК-1

Семестр 9

Типовые вопросы для собеседования (устного опроса) для оценки сформированности компетенции ПКР 4

1. Какие новые центры изучения истории были созданы после 1917 года?
2. Какие изменения в преподавании истории и проведении исторических исследований в университетах произошли в послеоктябрьский период?
3. Почему была организована кампания критики «школы Покровского»?
4. Каково было влияние «Краткого курса истории ВКП (б) на советскую историографию?
5. В чем состояли особенности развития исторической науки в годы Великой Отечественной войны?

**Типовые тестовые задания
для оценки сформированности компетенции УК 1**

1. Какие события связаны с первым послеоктябрьским периодом?

- А) введение в средней школе обществоведения вместо истории
- Б) учреждение Академии наук
- В) создание в университетах факультетов общественных наук вместо исторических факультетов

Г) открытие Коммунистического университета им. Я.М. Свердлова

Д) упразднение Академии наук

2. Каковы характерные черты развития советской исторической науки в 1930-е – первой половине 1950-х гг.?

- А) сосуществование двух научных направлений (марксистского и немарксистского)
- Б) сохранение научного плюрализма
- В) унификация исторических знаний, провозглашение марксизма-ленинизма единственно верной методологической основой

Г) прекращение контактов советских историков с зарубежными коллегами

Д) выделение приоритетных для изучения тем – истории СССР и истории большевистской партии

3. Установите соответствие между фамилией автора и названием произведения:

1) Н.М. Дружинин	А) «Движение декабристов»
2) Б.Д. Греков	Б) «Киевская Русь»
3) Б.А. Рыбаков	В) «Нашествие Наполеона на Россию»
4) Е.В. Тарле	Г) «Ремесло Древней Руси»
5) М.В. Нечкина	Д) «Государственные крестьяне и реформа П.Д.Киселева»

4. Кто из советских историков развивал теорию этногенеза и пассионарности?

А) А.А. Зимин

Б) И.Я. Фроянов

В) Р.Г. Скрынников

Г) Л.Н. Гумилёв

Д) Д.С. Лихачёв

5. Современными российскими центрами изучения Отечественной истории являются...

А) институт Российской истории РАН

Б) соответствующие кафедры вузов

В) РАНИИОН

Г) исторические журналы, общества, музеи

Д) Московский государственный историко-архивный институт

**Типовые тестовые задания
для оценки сформированности компетенции ПКР 4**

1. Установите соответствие между фамилией историка и его научной специализацией:

1) В.И. Старцев	А) история масонства, история Временного правительства, история Октябрьской революции
2) Е.В. Тарле	Б) русские полководцы и флотоводцы XVIII – первой половины XIX вв., Отечественная война 1812 года, Крымская война
3) Ю.А. Поляков	В) Гражданская война, НЭП, историческая демография
4) Б.Д. Греков	Г) история Киевской Руси, история крестьянства с древнейших времен до XVII века
5) О.В. Орлик	Д) Отечественная война 1812 года, внешняя политика России XIX века, история декабризма

2. Какие работы издавались в СССР во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг.?

1) зарубежных историков (Дж. Боффы, Н. Верта, А. Рабиновича и др.)

2) ряда дореволюционных историков (В.О. Ключевского, С.М. Соловьёва, С.Ф. Платонова и др.)

3) мемуары А.И. Деникина, П.Н. Милюкова, Б.В. Савинкова, В.В. Шульгина

4) Полное собрание сочинений И.В. Сталина и его Биография

5) Полное собрание сочинений В.И. Ленина и его Биография

3. Какие научные организации, созданные после Октябрьской революции, способствовали становлению советской исторической науки?

1) Истпарт

2) Социалистическая Академия общественных наук

3) Академия наук

4) Институт красной профессуры

5) Археографическое общество

4. Кто в 1920-е – начале 1930-х гг. считался неофициальным главой историков-марксистов в СССР?

1) Б.Д. Греков

2) М.Н. Покровский

3) Н.А. Рожков

4) А.А. Шахматов

5) С.В. Бахрушин

5. Кто из указанных ниже ученых относился к историкам «старой школы», чье научное творчество началось еще до революции?

1) А.Е. Пресняков

2) Б.Д. Греков

3) А.А. Зимин

4) И.И. Минц

5) С.В. Бахрушин

Типовой перечень историографических источников для конспектирования для оценки сформированности компетенции ПКР 4

1. М.Н. Покровский. «Русская история в самом сжатом очерке»;

2. Л.В. Черепнин. «Образование Русского централизованного государства в XIV-XV вв.»;

3. А.А. Зимин. «Витязь на распутье»;

4. Е.В. Тарле. «Крымская война»;

5. В.И. Буганов. «Петр Великий и его время».

Типовые контрольные задания по теоретическим основам дисциплины для оценки сформированности компетенции УК 1

1. Выделите наиболее важные изменения в исторической науке, произошедшие в 1990-е – середине 2000-х годов.

2. Охарактеризуйте подходы современной отечественной историографии в изучении истории Древней Руси.

3. Охарактеризуйте подходы современной отечественной историографии в изучении истории русской революции 1917 года.

4. Охарактеризуйте подходы современной отечественной историографии в изучении истории Великой Отечественной войны.

5. Охарактеризуйте подходы современной отечественной историографии в изучении внутренней политики СССР периода «хрущевской оттепели».

Типовые контрольные задания по теоретическим основам дисциплины для оценки сформированности компетенции ПКР 4

1. В чем сходство и отличие взглядов Н.И. Павленко и Е.В. Анисимова на сущность реформ петровского периода и на личность Петра Великого?

2. Охарактеризуйте роль А.А. Зимина в развитии отечественной исторической науки. В чем традиционные черты и новаторство его взглядов? Дайте характеристику его мыслям об особенностях отечественной истории.

3. Обозначьте сущность позиций, которых придерживались историки «нового направления» в советской историографии. Объясните связь между политической ситуацией в стране и официальным отношением к их взглядам.

Типовая тематика учебно-исследовательских реферативных работ для оценки сформированности компетенций УК 1, ПКР 4

1. Социально-экономический строй Древней Руси: основные научные концепции советских историков.

2. Образование единого Российского государства (вторая половина XV – начало XVI вв.): спорные вопросы в советской историографии.

3. Советская историография Смуты начала XVII века.

4. Реформы Петра I в трактовке советских исследователей.

5. Внутренняя политика Екатерины II (обзор советской историографии).

6. Вклад Л.Н. Гумилева в развитие отечественной исторической науки.

7. М.А. Барг о задачах и методах историографии.

8. Взгляды историков «нового направления» на развитие России в предреволюционный период.

9. Русская история XVIII века в трудах Н.И. Павленко.

10. Русская история XIX века в трудах Н.М. Дружинина.

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (к экзамену)

№	Вопрос	Код формируемой компетенции (индикатора)
1.	Общая характеристика советской историографии, ее периодизация.	ПКР-4
2.	Тенденции развития советской историографии.	ПКР-4
3.	Становление марксистской исторической науки и создание ее организационно-материальной базы (1918 – 1920-е гг.).	УК-1
4.	Развитие источниковой базы. Изменения в преподавании истории (1918 – 1920-е гг.).	УК-1
5.	Проблематика научных исследований 1920-х гг.	УК-1
6.	Историки «старой школы» в Советском государстве. Организация научных исследований и методологические основы историков «старой школы».	УК-1
7.	Проблематика научных исследований историков «старой школы».	УК-1
8.	Усиление партийно-государственного руководства исторической наукой в 1930-е гг.	ПКР-4
9.	Изменение организационной структуры советской исторической науки в 1930-е гг.	УК-1
10.	Основная проблематика исторических исследований в 1930-е гг.	УК-1
11.	Советская историческая наука в 1941-1945 гг.	УК-1
12.	Советская историческая наука в 1946-1955 гг.	УК-1
13.	Тенденции развития советской исторической науки во второй половине 1950-х – 1960-е гг.	ПКР-4
14.	Методологические поиски советских историков во второй половине 1950-х – 1960-е гг. Расширение источниковой базы.	УК-1
15.	Проблематика научных исследований во второй половине 1950-х – 1960-е гг.: изучение дореволюционной истории России.	УК-1
16.	Проблематика научных исследований во второй половине 1950-х – 1960-е гг.: исследование истории советского общества.	УК-1
17.	Организация научных исследований в 1970-х – первой половине 1980-х гг.	УК-1
18.	Теоретико-методологический уровень исторической науки в 1970-х – первой половине 1980-х гг.	ПКР-4
19.	Борьба с «инакомыслием» в исторической науке в 1970-х – первой половине 1980-х гг.	УК-1
20.	Проблематика научных исследований в 1970-х – первой половине 1980-х гг.: изучение дореволюционной истории России.	УК-1

21.	Проблематика научных исследований в 1970-х – первой половине 1980-х гг.: исследование истории советского общества.	УК-1
22.	Влияние публицистики на историческую науку (вторая половина 1980-х – начало 1990-х гг.). Появление новых исследовательских проблем.	УК-1
23.	Начало реформирования исторического образования (вторая половина 1980-х – начало 1990-х гг.).	УК-1
24.	Изменения в источниковой базе. Изменение отношения к зарубежной историографии (вторая половина 1980-х – начало 1990-х гг.).	УК-1
25.	Обновление методологических подходов к отечественной истории во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг.	УК-1
26.	Проблематика исторических исследований во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг.	УК-1
27.	Советская историография о проблеме возникновения Древнерусского государства, внутренних и внешних факторах его образования.	УК-1
28.	Общественно-экономический строй Древней Руси: дискуссии советских историков.	УК-1
29.	Вопрос о времени существования Древнерусского государства в советской историографии.	УК-1
30.	Советская историография о характере и причинах раздробленности.	УК-1
31.	Периодизация раздробленности в советской исторической литературе.	УК-1
32.	Советские историки о последствиях раздробленности.	УК-1
33.	Подходы к изучению проблемы образования Российского централизованного государства в отечественной историографии советского периода.	УК-1
34.	Вопрос о факторах и причинах образования единого централизованного государства в советской историографии.	УК-1
35.	Советские историки о внешней политике Русского централизованного государства.	УК-1
36.	Образ Ивана IV как человека и как правителя в оценках советских историков.	УК-1
37.	Подходы советских историков к освещению внутренней политики Ивана IV. Реформы середины XVI века и опричнина: оценки сущности и итогов.	УК-1
38.	Советская историография внешней политики Ивана IV.	УК-1
39.	Советские историки о причинах и социальной природе Смуты.	УК-1
40.	Социально-политическая борьба периода Смуты: освещение в советской историографии.	УК-1
41.	Национально-освободительная борьба русского народа в годы Смутного времени в советской исторической литературе.	УК-1
42.	Советская историография о монархической власти в России периода Смуты.	УК-1
43.	Реформы Петра I в освещении советской историографии: концептуальные подходы и оценки.	УК-1
44.	Внешняя политика Петра I в освещении советских историков.	УК-1
45.	Советская историография о формировании абсолютизма в России.	УК-1
46.	Культура России в эпоху Петра I в советской исторической литературе.	УК-1
47.	Характеристика реформ Екатерины II в советской историографии.	УК-1
48.	Социальное движение периода правления Екатерины II в советской историографии.	УК-1
49.	Внешняя политика Екатерины II в исторической литературе советского периода.	УК-1
50.	Советские историки о культурном развитии России в период правления Екатерины II.	УК-1

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Историография истории России: учеб. Пособие для академического бакалавриата / под ред. А.А. Чернобаева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2017. – ЭБС «Юрайт» [Электронный ресурс]. Адрес доступа: https://urait.ru/viewer/istoriografiya-istorii-rossii-412946?share_image_id=

2. Наумова Г.Р. История исторической науки. Историография истории России. В 2 ч. Часть 1: учебник для академического бакалавриата / Г.Р. Наумова. – М.: Изд-во Юрайт, 2017. – ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: https://urait.ru/viewer/istoriya-istoricheskoy-nauki-istoriografiya-istorii-rossii-v-2-ch-chast-1-420909?share_image_id=

3. Наумова Г.Р. История исторической науки. Историография истории России. В 2 ч. Часть 2: учебник для академического бакалавриата / Г.Р. Наумова. – М.: Изд-во Юрайт, 2017. – ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: https://urait.ru/viewer/istoriya-istoricheskoy-nauki-istoriografiya-istorii-rossii-v-2-ch-chast-2-421034?share_image_id=

б) дополнительная литература:

1. Репина Л.П. История исторического знания: учебник / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова ; под общ. ред. Л.П. Репиной. — 4-е изд., испр. и доп. — М.: Изд-во Юрайт, 2017. — 288 с. — ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. - Адрес доступа: <https://urait.ru/viewer/istoriya-istoricheskogo-znaniya-401620>

2. Русская историческая наука конца XIX – начала XX веков (Материалы к курсу лекций). Учебно-методическое пособие / Сост. Н.И. Солнцев. – Н. Новгород: ИМОИ ННГУ, 2015. – фонд образовательных электронных изданий ННГУ [Электронный ресурс]. Адрес доступа: <http://www.unn.ru/books/resources.html>

3. Соколов А.Б. История исторической науки. Историография новой и новейшей истории: учебник / А.Б. Соколов. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Изд-во Юрайт, 2017. — 242 с. — ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. - Адрес доступа: <https://urait.ru/viewer/istoriya-istoricheskoy-nauki-istoriografiya-novoy-i-noveyshey-istorii-414771>

4. Теория и методология истории: учебник и практикум / А.И. Филюшкин [и др.]; под ред. А.И. Филюшкина. — М.: Изд-во Юрайт, 2017. — 323 с. — ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. - Адрес доступа: <https://urait.ru/viewer/teoriya-i-metodologiya-istorii-412919>

5. Шебалин И.А. Советская историография отечественной истории (1917 – начало 1990-х гг.): Учебное пособие. – М.: Флинта, 2014. – ЭБС e.lanbook.com: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=51995

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp

Свободно распространяемое программное обеспечение:

программное обеспечение LibreOffice;

программное обеспечение Yandex Browser.

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

Электронная библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>

Электронная библиотечная система «Юрайт» <http://www.urait.ru/>

Фундаментальная библиотека ННГУ www.lib.unn.ru/

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского» <https://mooc.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации» <https://online.edu.ru/public/promo>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: ноутбук, проектор, экран.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ННГУ.

Программа дисциплины **Отечественная историография** составлена в соответствии с образовательным стандартом высшего образования (ОС ННГУ) бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (приказ ННГУ от 17.05.2023 года № 06.49-04-0214/23)

Автор:

кандидат исторических наук, доцент

Грубов В.И.

Рецензент:

кандидат исторических наук, доцент

Хорева Н.В.

Кафедра истории, обществознания и права

д.и.н., доцент

Панов А.Р.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 24.05.2023 года, протокол № 5

Председатель УМК историко-филологического факультета

кандидат исторических наук,
доцент

Зотов С.А.

П.6. а) СОГЛАСОВАНО:

Заведующий библиотекой

Федосеева Т.А.