

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования\_  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт филологии и журналистики

---

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

**Рабочая программа дисциплины**

Основные направления современного языкознания

---

Уровень высшего образования

Магистратура

---

Направление подготовки / специальность

45.04.01 - Филология

---

Направленность образовательной программы

Русский язык как иностранный

---

Форма обучения

очная, заочная

---

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

## 1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.03 Основные направления современного языкознания относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-4: Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	<p>УК-4.1: УК-4.1. Выбирает на государственном и иностранном (-ых) языках коммуникативно приемлемые стили делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами</p> <p>УК-4.2: УК-4.2. Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках</p> <p>УК-4.3: УК-4.3. Ведет деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках</p> <p>УК-4.4: УК-4.4. Умеет коммуникативно и культурно приемлемо вести устные деловые разговоры в процессе профессионального взаимодействия на государственном и иностранном (-ых) языках</p> <p>УК-4.5: УК-4.5. Демонстрирует умение</p>	<p>УК-4.1: Знает литературную форму государственного языка, основы устной и письменной коммуникации на иностранном языке, функциональные стили родного языка, требования к деловой коммуникации; вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами</p> <p>Умеет выражать свои мысли на государственном, родном и иностранном языке в ситуации деловой коммуникации; использовать вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами</p> <p>Владеет навыками деловой коммуникации на родном и иностранном языках, использования вербальных и невербальных средств взаимодействия с партнерами</p> <p>УК-4.2: Знает информационно-коммуникационные технологии для поиска необходимой информации</p>	Задания	Экзамен: Контрольные вопросы

	<p>выполнять перевод академических и профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык</p>	<p>в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках;</p> <p>Умеет использовать информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках;</p> <p>Владеет практическими навыками использования информационно-коммуникационных технологий для поиска необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках;</p> <p>УК-4.3: Знает приемы составления текстов разной функциональной принадлежности и разных жанров и стилей на государственном и родном языках, -приемы ведения деловой переписки с учетом особенностей стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурных различий в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках.</p> <p>Умеет применять приемы составления текстов разной функциональной принадлежности и разных жанров и стилей на государственном и родном языках, - вести деловую переписку учитывая особенности</p>		
--	--	---	--	--

		<p>стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках.</p> <p>Владеет практическим опытом составления текстов разной функциональной принадлежности и разных жанров и стилей на государственном и родном языках, - ведения деловой переписки с учетом особенностей стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурных различий в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках.</p> <p>УК-4.4: Знает приемы ведения устных деловых разговоров в процессе профессионального взаимодействия на государственном и иностранном (-ых) языках;</p> <p>Умеет коммуникативно и культурно приемлемо вести устные деловые разговоры в процессе профессионального взаимодействия на государственном и иностранном (-ых) языках;</p> <p>Владеет практическими навыками ведения устных деловых разговоров в процессе профессионального взаимодействия на государственном и иностранном (-ых) языках</p> <p>УК-4.5: Знает технологии перевода</p>		
--	--	---	--	--

		<p>текстов с иностранного языка на родной;</p> <p>Умеет использовать методику перевода текстов с иностранного языка на родной;</p> <p>Владеет навыками и опытом перевода текстов с иностранного языка на родной.</p>		
<p>ПК-1: Способен самостоятельно проводить научные исследования в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной, в том числе виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа</p>	<p>ПК-1.1: ПК- 1.1. Имеет представление о системе языка и основных закономерностях функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах</p> <p>ПК-1.2: ПК- 1.2. Имеет представление о специфике устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа</p>	<p>ПК-1.1:</p> <p>Знает методы проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах;</p> <p>Умеет определять цели и методы научного исследования, оценивать уровень научных публикаций по выбранной теме и адаптировать информацию, полученную из внешних источников, применительно к теме, цели и задачам собственного исследования;</p> <p>Владеет навыками сбора, обработки, анализа, описания и систематизации теоретического и фактического материала по теме научного исследования в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах;</p>	Задания	<p>Экзамен:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p><b>ПК-1.2:</b> Знает специфику устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа;</p> <p>Умеет создавать тексты с учетом специфики устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа;</p> <p>Владеет навыками подготовки текстов с учетом специфики устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа</p>		
<p><b>ПК-6:</b> Способен к планированию и осуществлению публичных выступлений, межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной коммуникации с применением навыков ораторского искусства</p>	<p><b>ПК-6.1:</b> ПК-6.1. Знаком с основами ораторского искусства; основами планирования публичных выступлений</p> <p><b>ПК-6.2:</b> ПК-6.2. Владеет навыками планирования и осуществления публичных выступлений с применением навыков ораторского искусства</p> <p><b>ПК-6.3:</b> ПК-6.3. Владеет навыками межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной, коммуникации</p>	<p><b>ПК-6.1:</b> Знает основы теории риторики и ораторского искусства;</p> <p>Умеет планировать публичные выступления с опорой на знание теории риторики и ораторского искусства;</p> <p>Владеет практическими навыками планирования публичных выступлений с опорой на знание теории риторики и ораторского искусства</p> <p><b>ПК-6.2:</b> Знает практические приемы, позволяющие эффективно планировать и осуществлять публичные выступления;</p> <p>Умеет использовать в практической деятельности знания о приемах и техниках эффективного планирования и осуществления публичных</p>	Задания	Экзамен: Доклад

		<p>выступлений;</p> <p>Владеет практическим опытом публичных выступлений</p> <p>ПК-6.3: Знает основные правила межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной, коммуникации;</p> <p>Умеет осуществлять эффективную межличностную и массовую, в том числе межкультурную и межнациональную, коммуникацию;</p> <p>Владеет опытом эффективной межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной, коммуникации</p>		
--	--	--	--	--

### 3. Структура и содержание дисциплины

#### 3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	заочная
<b>Общая трудоемкость, з.е.</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
<b>Часов по учебному плану</b>	<b>216</b>	<b>216</b>
в том числе		
<b>аудиторные занятия (контактная работа):</b>		
- занятия лекционного типа	16	8
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	16	10
- КСР	2	2
<b>самостоятельная работа</b>	<b>146</b>	<b>187</b>
<b>Промежуточная аттестация</b>	<b>36</b>	<b>9</b>
	<b>Экзамен</b>	<b>Экзамен</b>

#### 3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе								
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы		
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы		Всего				
	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	
1. Введение	16	31	2	2	2	2	4	4	12	27	
2. Основные направления современного зарубежного языкознания	72	76	6	2	6	4	12	6	60	70	
3. Основные направления современного отечественного языкознания	90	98	8	4	8	4	16	8	74	90	
Аттестация	36	9									
КСР	2	2						2	2		
Итого	216	216	16	8	16	10	34	20	146	187	

### Содержание разделов и тем дисциплины

№ п/п Наименование раздела Содержание раздела

1. Введение Основные парадигмы современного зарубежного и отечественного языкознания. Настоящее и будущее современной лингвистики. Основной принцип современной лингвистики: семантоцентризм, эгоцентризм и текстоцентризм.

2. Основные направления зарубежного языкознания Лингвистические идеи аналитической философии (Дж. Э. Мур, Б. Рассел, Л. Витгенштейн).

Современный зарубежный логический анализ языка. Семантика возможных миров и модальные логики. Семантические идеи А. Вежбицкой: Язык и картина мира.

Генеративизм Н. Хомского и «теория врожденных грамматик». Современная зарубежная психолингвистика.

Новое в прагматике и теории речевых актов: от Дж.Р. Серля к П.Ф. Стросону и Г.П. Грайсу.

Семиотика и лингвистика в зарубежном гуманитарном знании.

3. Основные направления отечественного языкознания Логический анализ языка: Н.Д. Арутюнова.

Теория референции и лингвистика. Е.В. Падучева.

Семантические идеи Ю.Д. Апресяна и Московская семантическая школа. «Порождающая семантика» и «человеческий фактор» в языке.

Коммуникативная грамматика Г.А. Золотовой. Коммуникативная теория Б.А. Успенского.

Коммуникативная теория нарратива в современной грамматике текста (Е.В. Падучева «Семантика нарратива»).

Семиотика и язык в отечественном гуманитарном знании (Московско-Тартуская школа).

Практические занятия /лабораторные работы организуются, в том числе, в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

На проведение практических занятий / лабораторных работ в форме практической подготовки отводится: очная форма обучения - 10 ч., заочная форма обучения - 6 ч.



#### **4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Основные направления современного языкознания, <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=11442>.

Иные учебно-методические материалы:

Радбиль Т.Б. Современные проблемы филологии. Часть I: «Человек и его язык.

Этнолингвистика. Лингвокультурология» (Основные термины и понятия): Учебно-методическое пособие для магистров I года обучения по магистерским программам «Русский язык», «Русская литература» и «Литература зарубежных стран». — Нижний Новгород: Издательство Нижегородского госуниверситета, 2006.

#### **5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**

**5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:**

**5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции УК-4:**

**Раздел II: «Основные направления современного зарубежного языкознания»**

**Тема I. СОВРЕМЕННЫЙ ЗАРУБЕЖНЫЙ ЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЯЗЫКА**

**ЯЗЫК И МИР**

**I. Чем отличается концептуализация одного и того же события в следующих примерах? С чем это может быть связано и как это можно интерпретировать?**

А) Я хочу есть — Мне хочется есть

Б) Его убила молния — Его убило молнией

В) Вам следует подумать — Вы должны подумать

**II. Неправильное описание концептуальной ситуации: Почему одно можно, а другое нельзя?**

А) Он осторожно прикоснулся к ребенку = Он бережно прикоснулся к ребенку

НО:

Он осторожно подошел к окну ≠\* Он бережно подошел к окну

Б) Он оказался дома = Он очутился дома

НО:

Он оказался дураком ≠\*Он очутился дураком

*Как это влияет на знак равенства в первых парах?*

В) *Что мешает синонимии при вторичных метафорических значениях:*

Он сорвал урок ≠\*Он сломал урок

## Тема II. СЕМАНТИЧЕСКИЕ ИДЕИ А. ВЕЖБИЦКОЙ: АНТРОПОЦЕНТРИЧНОСТЬ СЕМАНТИКИ ЕСТЕСТВЕННОГО ЯЗЫКА

**МОДЕЛЬ РЕИФИКАЦИИ.** В процессе концептуальной метафоризации может происходить опредмечивание непредметных сущностей: подобное когнитивное переосмысление называется *реификацией*.. Посредством указанной когнитивной операции процессуальный или признаковый референт концептуализируется как объект или субстанция, вещество, масса и пр. Какой тип реификации представлен в следующих результатах реификации: Я ЖДУ **ЗВОНКА** ДЖОНА. ДЖОН С ГОЛОВОЙ УШЕЛ В **ЧТЕНИЕ** КНИГ. **ПОВТОРЕНИЕ** — МАТЬ **УЧЕНИЯ**. **РАДОСТЬ** ПЕРЕПОЛНЯЛА ЕГО ДУШУ. **ЖИТЬ В РАДОСТИ**

## Тема III. СОВРЕМЕННЫЙ ЗАРУБЕЖНЫЙ ГЕНЕРАТИВИЗМ И «РОЛЕВАЯ ГРАММАТИКА» Ч. ФИЛМОРА

ПРОТОТИПИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И ГЛУБИННЫЕ РОЛИ УЧАСТНИКОВ СОБЫТИЯ. Обратим внимание, что с точки зрения структуры прототипической ситуации в мысли однотипные конструкции языка могут выражать **разные роли участников**. Заполнить таблицу, вставив в пустые скобки сокращенное наименование роли участника.

. Заполнить таблицу, вставив в пустые скобки сокращенное наименование роли участника.

ПРИМЕРЫ:	РОЛИ ПАРТИЦИПАНТОВ
Миша бьет Машу	
Миша любит Машу	
Миша догоняет Машу	
Миша злит Машу	
Миша упал на Машу	

## Тема IV. СОВРЕМЕННАЯ ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ПРАГМАТИКА ОБРАЗ АДРЕСАТА.

Любе высказывание естественного языка предполагает адресованность, т.е. обязательную ориентацию на адресата не в меньшей степени, чем говорящего. К основным средствам выражения адресованности относятся:

ЭКСПЛИЦИТНЫЕ: 1) местоимения 2 л.; 2) глаголы 2 л.; 3) обращения; 4) побудительные предложения; 5) вопросительные предложения.

ИМПЛИЦИТНЫЕ: 1) вводные слова; 2) модальные частицы; 3) уменьшительно-ласкательные существительные; 4) неопределенные местоимения (*кое-кто, некий*); 5) тема-рематическое членение (логическое ударение и порядок слов); 6) пояснительные, уточняющие конструкции; 7) присоединительные конструкции; 8) вставные конструкции; 9) неполные предложения и умолчания; 10) именительный темы.

*Какие имплицитные средства адресованности представлены в примерах?*

ПРИМЕРЫ:	№
1) До кого-то в темноте доносится голос.	
2) Какие замечательные пальчики!	
3) А, впрочем, полагаю, что Карфаген должен быть разрушен.	
4) Миша опять проспал на занятиях, чему никто не удивился	
5) Москва! Как много в этом звуке // Для сердца русского слилось...	
6) Солдаты — их было четверо! — вышли из лесу.	
7) — Поедем понемногу. — Куда? — Куда-нибудь	
8) Гиппопотам, то есть бегемот, водится в верховьях Нила.	
9) В школу он пошел.	
10) Выше гор могут быть только горы	

### 5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

**Типовые письменные задания по разделу: «Направления, школы, персоналии современного лингвистического когнитивизма»**

**Задание 1.** Подготовьте письменный аргументированный ответ на вопрос и приведите свои примеры, иллюстрирующие каждое положение.  
- Какие важные установки лингвистического когнитивизма иллюстрируют эти высказывания? Как их нужно понимать? Что из них следует?

**Ф. Анкерсмит:** «Возьмем метафору "Земля — это космический корабль". Эта метафора предлагает нам взглянуть на нашу Землю как на космический корабль, предписывая упорядочить соответствующим образом наше знание о Земле и организовать его как связанное целое, которое может даже подсказывать определенное направление (политических) действий. Очевидно, всего этого нельзя было бы сказать об истинном единичном высказывании. И почти все это верно для исторического повествования: оно также предлагает нам взглянуть на прошлое с определенной исторической точки зрения, оно также позволяет определенным образом упорядочить все наше знание о соответствующем фрагменте прошлого, включив его (знание) в связанное целое или единство. В этом смысле историческое повествование является по существу метафорическим: подобно тому, как метафора "Земля — это космический корабль" предлагает нам говорить о Земле в свете космического корабля, так и историческое повествование предлагает нам говорить в его собственном свете. Следовательно, отношение между историческим

повествованием и (прошлой) реальностью, между нарративной репрезентацией и тем, что она репрезентирует, является метафорическим и должно анализироваться соответствующим образом».

**А. Кожибский:** «Язык — это карта, а не территория».

**Э. Бенвенист:** «Для говорящего язык и реальный мир полностью адекватны, знак целиком покрывает реальность и господствует над ней; более того, он есть эта реальность».

- В рамках каких школ и направлений современного лингвистического когнитивизма их можно интерпретировать?

## Типовые письменные задания по разделу: «Идеи и методы когнитивной лингвистики в лингвокультурологии»

**Задание 1. КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МЕТАФОРИЗАЦИЯ ВНУТРЕННЕГО МИРА ЧЕЛОВЕКА.** О какой лингвоспецифичной особенности русской ЯКМ могут свидетельствовать следующие факты?

В русском языковом сознании существует русская душа, но нет английской, немецкой или французской, что объективно отражает действительные установки западной ментальности. В «Словообразовательном словаре русского языка» А. Н. Тихонова зафиксировано 132 производных слова от корня *душ-*. Русским словам с элементом *душ-* часто соответствуют английские композиты с корнями, обозначающими вещественные начала: *добродушный* - *good-natured* букв. «доброприродный», *good-humoured* букв. «добророчный».

*Простодушие* определяется отсутствием знания, опытности, лживости: *innocent* (от лат. *in* 'не' и *nosco* 'знать'); *unsophisticated* (англ. *un* 'анти' и *sophisticated* 'опытный', 'обманчивый'). Наиболее близким к русскому *простодушный* является *simple-minded* 'простодушный', потому что в английском понятие душа может быть передано словом *mind*. По своей внутренней форме *mind* родственно русск. *память*, лат. *mens* 'ум, разум' и др.-инд. *manas-* 'ум', 'дух', 'разум', а основные значения *mind* связаны с интеллектом: 'разум, ум, умственные способности; рассудок, ум; память' 'воспоминание'; 'мнение, мысль, взгляд', 'внимание'. Английский афоризм *Age is in the mind, not in the calendar* переведен *Возраст человека в его душе, а не в календаре*. Знаменателен и выбор слов при переводе греческого слова *ψυχή* 'души' в книге Деяний апостолов: «А неверующие Иудеи возбудили и раздражили против братьев *сердца* язычников» (Деян. 14, 2). Церковнославянский текст: «озлобиша души языков на братию»; в английском переводе вместо *душ (souls)* и *сердец (hearts)* — *minds*. Главное богатство страны - народ - исчисляется в душах {на душу населения}, как и состоятельность русского помещика. Немецкий помещик владел *Leibeigene* - 'крепостной', букв. «свое, личное тело», а людей в Германии и Англии считают по головам: нем. *pro Kopf der Bevölkerung*, англ. *per head* 'на душу населения', букв. «на голову населения».

### 5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ПК-6:

#### Тема I. ЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЯЗЫКА. Н.Д. АРУТЮНОВА

##### РАЗМИНКА.

1) **Б. Рассел:** «Когда вы хотите объяснить слово *лев*, вы можете повести своего ребенка в зоопарк и сказать ему: «Смотри, вот лев!» Но не существует такого зоопарка, где вы могли бы показать ему *если* или *этот*..., так как эти слова не являются индикативными».

Найдите этот «зоопарк».

**Задание 1. СОБЫТИЕ И ФАКТ.** Разграничение между событием и фактом есть разграничение между тем, что случается в действительности, и тем, что осмысливается человеком. Это влияет на некоторые семантические свойства слов и выражений.

**ПРИМЕЧАНИЕ.** Сворачивание предикативной конструкции в именное словосочетание называется полной номинализацией. Неполная номинализация — это сворачивание в конструкцию **ТО, ЧТО** (ТОТ ФАКТ, ЧТО). Ср. *Приезд отца маловероятен* = *То, что отец приедет, маловероятно* (*Тот факт, что отец приедет*) маловероятен.

А. Чем отличается логическая семантика номинализации **УТРЕННЯЯ МЕТЕЛЬ** в двух высказываниях и почему? Как это различие влияет на возможность или невозможность полной или неполной номинализации?

(1) **УТРЕННЯЯ МЕТЕЛЬ БЫСТРО КОНЧИЛАСЬ;** (2) **УТРЕННЯЯ МЕТЕЛЬ МЕНЯ ОЧЕНЬ УДИВИЛА.**

Но: *\*То, что с утра была метель, быстро кончилось — при возможном: То, что с утра была метель, меня очень удивило.*

**Назовем это — тест на неполную номинализацию.**

Б. Почему не проходят этот тест следующие высказывания:

(1) ТО, ЧТО ОН БЫЛ НА ВЫСТАВКЕ, ДЛИЛОСЬ НЕСКОЛЬКО ЧАСОВ; (2) ТО, ЧТО МЫ ВСТРЕТИЛИСЬ, БЫЛО СЛУЧАЙНО; (3) ТО, ЧТО ОНИ ПРИШЛИ НА СВИДАНИЕ, СОСТОЯЛОСЬ ВЧЕРА; (4) ТО, ЧТО Я ОПОЗДАЛ, НЕ ПРЕВЫСИЛО И ПЯТИ МИНУТ; (5) ТО, ЧТО ЕГО УДАРИЛИ, ПРИШЛОСЬ ЕМУ В СПИНУ.

*\*Что нужно изменить в структуре этих предложений, чтобы они стали неаномальными? Что должно измениться в главной части СП, чтобы сохранить неполную номинализацию?*

**Задание 2. МОДУСЫ И ПРОПОЗИЦИОНАЛЬНЫЕ УСТАНОВКИ.**

А. В чем существенное различие между этими двумя высказываниями.

Я ДУМАЮ, ЧТО ОН НЕ ПРИЕХАЛ — Я НЕ ДУМАЮ, ЧТО ОН ПРИЕХАЛ

Б. Н.Д. Арутюнова выделяет следующие логические типы модусов, в зависимости от типа интенционального состояния (пропозициональной установки), которые относятся: (а) к сенсорному плану (модусы чувственного восприятия: *видеть, слышать, чувствовать* и др.); (б) к ментальному плану (модусы, выражающие: 1) полагание (мнение): *думать, считать, полагать*, и пр.; 2) сомнение и допущение: *сомнительно, возможно, может быть* и пр.; 3) истинностную оценку: *правда, ложь, верно, неверно*, и др.; 4) знание: *знать, быть известным*; 5) незнание, сокрытие и безразличие: *не знаю* и т.п.; б) общую аксиологическую оценку: *хорошо, плохо*); (в) к эмотивному плану принадлежат модусы эмоционального состояния и отношения: *грустно, жаль*, и т.п.; (г) к волитивному плану (модусы: 1) желания и волеизъявления: *хотеть, приказано*, и др.; 2) необходимости: *необходимо, нужно*). Однако в естественном языке очень частью эти разные установки выражаются одним и тем же предикатом внутреннего состояния.

ВОПРОС 1. Чем отличается значение глагола ВИЖУ в следующих случаях:

(1) Я ВИЖУ, ЧТО МАЛЬЧИК ЕДЕТ ВЕРХОМ; (2) Я ВИЖУ, ЧТО ИВАН ТЕБЕ НЕПРИЯТЕН;  
(3) Я ВИЖУ, ЧТО БЫЛ НЕПРАВ

*\*Как значение зависит от типа содержания придаточного предложения (см. зад. I)*

ВОПРОС 2. Чем отличается значение глагола ДУМАЮ в следующих случаях:

(1) Я ДУМАЮ О ТОМ, ЧТО ОТЕЦ ПРИДЕТ — (2) Я ДУМАЮ, ЧТО ОТЕЦ ПРИДЕТ.

*\*А как здесь работает тест на отрицание?*

**Задание 3. ЗНАНИЕ И МНЕНИЕ.**

ВОПРОС 1. Чем отличаются следующие выражения:

(1) Я ЗНАЮ, ЧТО ЭТО ХОРОШИЙ ФИЛЬМ; (2) Я ДУМАЮ, ЧТО ЭТО ХОРОШИЙ ФИЛЬМ; (3) Я СЧИТАЮ, ЧТО ЭТО ХОРОШИЙ ФИЛЬМ

**Анна А. Зализняк:** «Таким образом, в сфере «знание — мнение» русский язык различает три типа эпистемических установок: знание о верифицируемой пропозиции, противопоставленное ему мнение о верифицируемой установке и сближающееся с ним (т.е.знанием) мнение о неверифицируемой.

Для каждой из них имеется только один глагол, выражающий данную установку *par excellence*: это, соответственно, *знать*, *думать* и *считать*».

Заполнить таблицу:

Установки:	Истинностная оценка (+) / вероятностная оценка (-)	Верифицируемость (+) / неверифицируемость (-)
ЗНАТЬ (знание)		
ДУМАТЬ (предположение)		
СЧИТАТЬ (мнение)		

ВОПРОС 2. Различие между верифицируемым и неверифицируемыми типами знания (мнения) находит свое выражение не только в семантике глаголов пропозициональной установки, но и в именных словах, а именно — в прилагательных. Так, логическое терминологическое значение прилагательного *истинный* — это выражение соответствия данного высказывания действительности: «*Вашингтон — столица США*» – *истинное высказывание / истина*. Однако в естественном языке это и ему подобные прилагательные являются вторичными оценками [Арутюнова 1999], и они употребляются применительно не к высказываниям, а к объектам другой природы – предметам, ситуациям и даже к людям. И тогда они приобретают несколько иное значение.

А. Как противопоставлены два значения слова **ИСТИННЫЙ** в следующих фразах?

(1) **Истинный** смысл фразы стал понятен позже. — (2) **Истинный** смысл жизни заключается в служении людям.

Б. Верифицируемое значение слова *истинный* имеет две разновидности: 1) настоящий, т.е. до поры до времени сокрытый, который нужно устанавливать (*истинные сведения о потерях не совпадают с официальными*); 2) подлинный, в противовес мнимому (*истинный виновник установлен*). Неверифицируемое значение также имеет две разновидности: 1) если нужно сформулировать сам идеал, образец. Такое употребление можно условно назвать расшифровочно-характеризующим. Здесь либо в специальной конструкции раскрывается содержание идеала, расшифровывается понятие *истинного X-а*, например: **Истинный** федерализм/демократизм состоит в том-то; либо просто приводятся отдельные характерные признаки *истинного X-а*, например: Однако **истинный федерализм** невозможен без установления единых правил игры для всех участников процесса государственного строительства; 2) констатирующее представление говорящего или просто оценочное: здесь *истинный* просто обозначает соответствие идеалу (*Вот когда был достигнут истинный демократизм/федерализм*), а его содержание предполагается известным: 3) От оценочного значения *истинный* происходит СТЕПЕННОЕ – когда *истинный* обозначает просто высокую степень качества (=полное, исключительное): *Слушать эту музыку – истинное наслаждение*.

Заполнить таблицу (вставить номера высказываний):

<b>ИСТИННЫЙ</b>	№№
Соответствие реальности	
1) Настоящий , в противовес не-истинному	
2) Подлинный, в противовес ложному, мнимому	

Соответствие идеалу	
3) Расшифровочно-характеризующее значение	
4) Констатирующее, оценочное	
5) Высокой степени качества (=полный, исключительный)	

**Высказывания для задания:**

1. Наконец нашелся **истинный владелец** автомобиля. Им оказался Сидоров.
2. Вот **истинный военный русский марш**: ведь вроде бы печалит, а нет — бодрит!
3. Он всегда был **истинным джентльменом**
4. Победа со счетом 92:47 слишком недвусмысленно отразила **истинный расклад сил**.
5. Слушать эту музыку — **истинное** наслаждение;
6. Они общаются со мной ласково, будто боясь спугнуть, как с душевнобольным, от которого скрывают **истинный диагноз**.
7. А чистая, не оскверненная промышленными стоками Печора для рыбы — **истинный рай**;
8. Только тщательные текстологические исследования позволили **установить истинного автора** трактата.
9. **Истинный романтик** стремится взломать стесняющие его жизненные формы во имя усложнения, обогащения жизни, а не ее обеднения.
10. Он поступил как **истинный рыцарь**

**Тема II. ТЕОРИЯ РЕФЕРЕНЦИИ И ЛИНГВИСТИКА. Е.В. ПАДУЧЕВА**

**РАЗМИНКА.** Рассмотрим следующий пример:

- а. Врач пришел только к вечеру;
- б. Надо найти какого-нибудь врача;
- в. Врач должен внимательно выслушать больного;
- г. Иван врач;
- д. Завтра я пойду к врачу.

Одно и то же имя в одном и том же языковом значении различается своей референцией. Как именно?

**Задание 1.** Заполнить таблицу:

Типы денотативных статусов (типы референции)	№ примера
I. Референтные употребления:	

1.1. Определенные употребления	
1.2. Слабоопределенные употребления (определенные только для говорящего)	
1.3. Употребления, неопределенные для говорящего	
1.4. Собственно неопределенные употребления	
II. Нереперентные употребления	
2.1. Экзистенциальные употребления	
2.2. Универсальные употребления	
2.3. Атрибутивные употребления	
2.4. Родовые употребления	
III. Остальные типы употреблений	
3.1. Предикативные употребления	
3.2. Автонимные употребления	
3.3. Употребления с двойным статусом	

ГРУППЫ ПРИМЕРОВ ДЛЯ АНАЛИЗА.

I.

1.а. Вчера опять выступал **один небезызвестный политик**

1.б. **Какие-то подростки** вчера всю ночь орали под окнами

1.в. Сестра выходит замуж **за военного**.

1.г. **Мой брат** вчера приехал с Юга

II.

2.а. **Ни один мужчина** с ней не справится

2.б. **Некоторые дети** хорошо спят

2.в. Он любит читать **исторические романы**

2.г. **Самый слабый человек** в иные минуты становится силен

III.

3.а. Роман «Война и мир» принадлежит перу **глубокого мыслителя**

3.б. Такие деревья зовутся **«пирамидальные тополя»**

3.в. Многие учителя – **педанты**.

ПРИВЕДИТЕ СВОИ ПРИМЕРЫ НА КАЖДЫЙ СЛУЧАЙ

**Задание 2. РЕФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ ДЕВИАЦИИ И КОММУНИКАТИВНЫЕ СТАРТЕГИИ**



(По статье Е.В. Ключева. ФАТИКА И РЕФЕРЕНЦИЯ). Фатическая коммуникация — это речь, лишенная прагматической ориентации в широком смысле слова, т.е. порождение данного акта есть само по себе цель (логарей, пустословия, демагогия, но и художественная литература).

Понимание фатического акта как неточно референцированного коммуникативного акта, со всей очевидностью, носит слишком общий характер. Имеет смысл говорить, по крайней мере, о следующих референциальных девиациях:

- слово соотносится с чрезмерно широким кругом референтов (1),
- слово соотносится с абстрактным референтом (2),
- слово соотносится с референтом, по-разному трактуемым (3),
- слово соотносится с "чужим" референтом (4),
- слово соотносится с неизвестным референтом (5),
- слово соотносится с несуществующим референтом (6).

Примером (1) является высказывание типа «Зяблик — это птица» (область предиката неоправданно шире области референции субъекта). Чаще всего ведет к **тавтологии или неинформативности**.

Примером (2) является высказывание типа «Коммунизм — это молодость мира» или «Рексона», свежесть нового утра». Чаще всего это ведет к банальности.

С точки зрения соответствия принципам нормальной коммуникации случаи (1) и (2) относятся к нарушениям, связанным с НЕИНФОРМАТИВНОСТЬЮ коммуникации.

Примером (3) является высказывание типа «Наше единственное спасение — это рыночная экономика» или «Запад нам поможет». Чаще всего это ведет к демагогии.

Примером (4) является высказывание типа каламбура или экивока типа *И холостяки бывают женаты* или *Лучше бы я женился на своем друге Мише*. Это разновидность магии слов или, попросту говоря, стратегии ухода от темы.

С точки зрения соответствия принципам нормальной коммуникации случаи (3) и (4) относятся к нарушениям, связанным с НЕРЕЛЕВАНТНОСТЬЮ коммуникации (т.е. ее несоответствию теме) или НЕУМЕСТНОСТИ.

Примером (5) является любая нелепость или бессмысленность типа «Все прогрессивное человечество разделяет убеждения нашей партии».

Примером (6) является явный или скрытый алогизм, не соответствие истинному положению дел. Последний случай известен, в частности, как так называемое ложное референцирование, классический пример которого, столь любимый представителями лингвистической прагматики - "Нынешний король Франции лыс". Оба случая ведут к абсурду или бессмыслице.

А теперь – задание:

Дано 6 ответов на известный вопрос: **«В чем смысл жизни?»**, каждый из которых содержит известное референциальное нарушение одного из 6 типов.

Требуется — заполнить таблицу

А. СМЫСЛ ЖИЗНИ В ТРУДЕ

Б. СМЫСЛ ЖИЗНИ В ЖИЗНИ

В. СМЫСЛ ЖИЗНИ В ТЕНДЕНЦИИ К ТРАНСЦЕНДЕНТНОЙ ЭКЗИСТЕНЦИИ

Г. СМЫСЛ ЖИЗНИ В СМЕРТИ

Д. СМЫСЛ ЖИЗНИ В ВЕРНОСТИ ИДЕАЛАМ НАШЕЙ ПАРТИИ

Е. СМЫСЛА ЖИЗНИ НЕТ

Тип референциальной девиации	Индекс примера
(1) слово соотносится с чрезмерно широким кругом референтов	
(2) слово соотносится с абстрактным референтом	
(3) слово соотносится с референтом, по-разному трактуемым	
(4) слово соотносится с "чужим" референтом	
(5) слово соотносится с неизвестным референтом	
(6) слово соотносится с несуществующим референтом	

К каким выводам могут привести эти примеры?

### Тема III. СЕМАНТИЧЕСКИЕ ИДЕИ Ю.Д. АПРЕСЯНА И МОСКОВСКАЯ СЕМАНТИЧЕСКАЯ ШКОЛА

**Задание 1. НЕТРИВИАЛЬНЫЕ СЕМАНТИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ.** Одним из важнейших понятий языка толкований МСШ является понятие «нетривиальный семантический признак» (вводится по аналогии с ДП в фонологии). В отличие от тривиального семантического признака (*отец* — *мать*: признак 'пол') это признак, значимый для толкования значения того или иного слова, по которому близкие по смыслу слова различаются в своих толкованиях. Он не очевиден и выявляется, как правило, в сочетаемости, в синтаксических свойствах или в морфологических изменениях (числовых и пр.).

В работе 1974 г. («Лексическая семантика (Синонимические средства языка)» ак. Ю.Д. Апресян ввел понятие предельных и неопредельных прилагательных (предельность как нетривиальный семантический признак). Предельным он назвал прилагательное, обозначающее такое градуируемое свойство, для которого мыслится максимальная степень (предел). Например, цвет (в середине спектра), форма (*круглый*)), оценка (можно быть абсолютно *хорошим*, т.е. идеальным). Неопредельные прилагательные, в свою очередь, могут быть двух типов: а) обозначать неградуируемое свойство (*домашний*); б) обозначать градуируемое свойство, для которого нет предела (*долгий*).

Исследуя свойства антонимических параметрических прилагательных типа *длинный* — *короткий*, он пришел к выводу об асимметричности их семантики. Так, можно *Водоем оказался совсем мелкий*, *Город был совсем близко*, но нельзя *\*совсем глубокий*, *совсем далеко*.

Почему нельзя и как это связано с разным отношением членов антонимических пар *длинный* — *короткий*, *высокий* — *низкий*, *глубокий* — *мелкий*, *далекий* — *близкий* к нетривиальному СП 'предельность'? Что можно сказать о семантике наречия *совсем*?

Левые члены неопредельны, а наречие *совсем* (в отличие от чрезвычайно, очень) имеет значение 'близость к пределу', а не просто 'высокая сень признака'.

**Задание 2. КВАЗИСИНОНИМИЯ И НЕТРИВИАЛЬНЫЕ СЕМАНТИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ.** Квазисинонимы в МСШ — это слова, близкие по значению, но отличающиеся одним или несколькими компонентами толкования (= семантические, или идеографические, синонимы в традиционном описании). Обычно это связано с реализацией разных НТС в квазисинонимических рядах при сопоставлении некоторых из их членов.

*Попробуйте определить, какие именно НТС участвуют в смысловой дифференциации членов квазисинонимического ряда БИТЬ, ДРОБИТЬ, КОЛОТЬ и КРОШИТЬ с общим значением ‘физическим воздействием каузировать распад на части’?*

БИТЬ (камень), ДРОБИТЬ (камень), КОЛОТЬ (орехи)— КРОШИТЬ (хлеб) (твердость — нетвердость)

БИТЬ (стекло), КРОШИТЬ (мел) — ДРОБИТЬ (кости), КОЛОТЬ (сахар) (размер получающихся частей)

ДРОБИТЬ, БИТЬ — КОЛОТЬ, КРОШИТЬ (ударность / неударность разрушающего действия)

ДРОБИТЬ (кости) — БИТЬ, КОЛОТЬ, КРОШИТЬ (участие и неучастие инструмента)

ДРОБИТЬ — КОЛОТЬ (прочность/непрочность предмета)

**Задание 3. ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКОЕ ПОРТРЕТИРОВАНИЕ.** Это полное семантическое описание слова, включая грамматические, прагматические и просодические свойства) в рамках интегральной модели языка. Пример такого описания — описание глагола БЫТЬ.

Всего у глагола *быть* выделяется шесть крупных групп значений: 1. связочные, 2. локативные, 3. посессивные, 4. экзистенциальные, 5. модально-экзистенциальные, 6. вспомогательные. Каждая из них может быть представлена несколькими значениями с собственной нумерацией внутри группы, так что возникает двухуровневая иерархия значений.

Общая схема (синописис) словарной статьи глагола *быть*, с условными толкованиями значений и представительными примерами, имеет следующий вид:

Значения:	№ примера
<b>1. Связочные:</b> 1.1. 'являться' 1.2. 'быть тождественным' <b>2. Локативные (местонахождения):</b> 2.1. 'находиться' 2.2. 'прибывать куда-л.' <b>3. Посессивные (обладание, распоряжение):</b> 3.1. 'иметься, иметь' 3.2. 'иметь возраст' <b>4. Экзистенциальные:</b>	

<p>4.1. ‘существовать’</p> <p>4.2. ‘иметь место, случаться (для явления)’</p> <p>4.3. ‘иметь место, наступать (для срока)’</p> <p>4.4. ‘случаться, постигать (для события)’</p> <p><b>5. Модально-экзистенциальные (уверенность / необходимость):</b></p> <p>5.1. ‘уверенность в неизбежности события (инфинитивное)’</p> <p>5.2. ‘уверенность в неизбежности плохого’</p> <p>5.3. ‘необходимость прекратить воздействие’</p> <p><b>6. Вспомогательные (аналитические):</b></p> <p>6.1. в составе аналитического будущего</p> <p>6.2. в составе аналитического пассива</p>	
--	--

1. Не буду вам мешать;
  2. Был <будет> дождь;
  3. Проект был закончен;
  4. У него была прекрасная библиотека;
  5. Его сегодня не будет
  6. Есть еще добрые люди на свете!;
  7. Ему было двадцать лет;
  8. Это был Иван;
  9. Будет с тебя;
  10. С другом будет беда;
  11. Быть грозе;
  12. Что нам теперь будет за опоздание?
  13. Было пять часов;
  14. Мой отец был архитектором;
  15. Дети были на озере;
- Заполните таблицу указанными ниже примерами.

**Задание 4. ИНТЕГРАЛЬНОЕ ОПИСАНИЕ ЯЗЫКА.** Интегральное описание языка предполагает полную семантическую информацию о слове, включая синтаксические и прагматические факторы, в которые входит и коннотация. Ниже представлены упражнения на два типа информации: а) синтаксическую; б) прагматическую

А) **Понятие синтаксической совместимости.** В МСШ тест на семантическую совместимость помогает различить, одно перед нами значение слова, реализованное в разных контекстах, или два разных значения. Например, значения слова *писать* в паре *писать роман* — *писать заметку в газету* совместимы, так как можно *писать роман и заметку в газету*, а *писать роман и писать диктант* — несовместимы, так как нельзя *\*писать роман и диктант*.

В основных толковых словарях русского языка не различаются значения глагола *греть* в словосочетаниях типа *греть руки* и *греть кофе*. Опираясь на этот тест, определите, так или это? Продолжите тестирование на продолжение сочетаемости этих глаголов с существительными с предлогами в значении источника (*у костра / на костре*).

Б) **Тесты на коннотацию (прагматическая информация о слове).** Под коннотативной информацией в слове в МСШ понимается закреплённая за словом в узусе оценочность, не входящая в лексическое значение слова (несущественные, но устойчивые признаки понятий). Для ее выявления существуют тесты.

Первый тест. Пусть у лексемы L есть гипотетическая коннотация C. Если присоединение к L элемента со смыслом 'не C' не порождает противоречия, то C — коннотация. Если же противоречие возникает, то C должно считаться элементом значения. Так, признак 'глупость' для лексемы *осел 1* -'животное' составляет коннотацию, потому что высказывание типа *У Насреддина был умный осел* непротиворечиво. Тот же признак для лексемы *осел 2* = 'человек' составляет часть ее лексического значения, потому что высказывание типа *\*Эмир был умным ослом* абсурдно.

На основании этого теста определите, являются ли коннотациями следующие элементы смысла в приведенных ниже словах:

СВИНЬЯ (животное) 'нечистоплотность'

СВИНЬЯ (человек) 'нечистоплотность'

ПЕТУХ (животное) 'задиристость'

ПЕТУШИТЬСЯ 'задиристость'

БИЗНЕСМЕН 'практичность, деловитость'

ДЕЛЕЦ 'практичность, деловитость'

Второй тест. Пусть C называет некоторую функцию объекта, обозначенного лексемой L. Если из того, что этот объект находится не в порядке, естественно заключить, что он плохо выполняет функцию C, то C — элемент лексического значения L; в противном случае C — коннотация. Например, для лексемы *голова 1* = 'верхняя часть тела человека...' такой функцией будет 'думать', а для лексемы *сердце 1* = 'внутренняя часть тела человека...' — 'чувствовать'. Для фразы *У меня голова уже давно никуда не годится* продолжение *и поэтому я не могу как следует думать* звучит вполне естественно. Значит, 'думать' в той или иной форме (например, в форме 'орган мысли') входит в лексическое значение лексемы *голова 1*. Для фразы *У меня сердце давно никуда не годится* продолжение *и поэтому я не способен испытывать какие бы то ни было чувства* совершенно не подходит. Значит, 'чувствовать' в той или иной форме (например, в форме 'орган чувств') образует коннотацию слова *сердце1*.

ПУТЕШЕСТВИЕ 'предназначенность для развлечения'

ИГРУШКА 'предназначенность для развлечения'

ПИСАТЕЛЬ 'положительная оценочность'

ГЕРОЙ 'положительная оценочность'

МАТЬ 'положительная оценочность'

#### Тема IV. «ПОРОЖДАЮЩАЯ СЕМАНТИКА» И «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР» В ЯЗЫКЕ

**Задание 1. КОГНИТИВНАЯ МОДЕЛЬ СИТУАЦИИ.** Когнитивная модель ситуации включает в себя некое действие (состояние, отношение) и систему его участников, организованных вокруг него определенным образом. Так, глаголы звука (*звенеть, греметь, стучать* и под.) обозначают следующую обобщенную ситуацию: нечто пришло в движение; это движение передалось предмету, способному в этом случае издавать звук; возник звук; этот звук способен быть воспринятым наблюдателем.

1) Из одной и той же прототипической ситуации человек может выделять разные когнитивные схемы. Так, например, возьмем исходную ситуацию ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОБЪЕКТ: ее результатом может быть ИЗМЕНЕНИЕ СОСТОЯНИЯ — СОЗДАНИЕ — УНИЧТОЖЕНИЕ. Для ИЗМЕНЕНИЯ СОСТОЯНИЯ могут быть выделены разные параметры (расчленение на части, увеличение в объеме, увеличение / уменьшение количества) и пр.

*Что общего и какое различие в следующих когнитивных схемах их прототипической ситуации ВОЗДЕЙСТВИЕ? От чего зависит различие?*

РАЗРЕЗАТЬ АРБУЗ НА КУСКИ

ПОРВАТЬ РУБАШКУ НА ЛОСКУТЫ

ПОРВАТЬ ЗАПИСКУ (на мелкие кусочки)

РАЗБИТЬ БОКАЛ

*В доказательство приведите примеры метафорической семантической деривации по каждой из схем?*

2) Для одной и той же ситуации с тем же набором участников может быть приписана разная когнитивная схема, но перестроена структура участников или фрагментов этой ситуации: условно она состоит из двух аспектов — ЗОНА КАУЗАТОРА (то, что воздействует: лицо, средство, инструмент) и ЗОНА РЕЗУЛЬТАТА (место действия, вместилище, объект действия).

Оцените изменения в следующих парах:

А) ХУЛИГАН СОРВАЛ ШАПКУ С ПРОХОЖЕГО (агентивное)

ВЕТЕР СОРВАЛ ШАПКУ С ПРОХОЖЕГО (неагентивное)

Б) ЗАСТЕГНУТЬ МОЛНИЮ НА КУРТКЕ

ЗАСТЕГНУТЬ КУРТКУ НА МОЛНИЮ

**Задание 2. УЧАСТНИКИ СИТУАЦИИ.** Крайне существенна при семантической деривации роль участников ситуации и изменения отношений между ними.

1) **ОТ и У.** в работе ак. Апресяна об аномалиях рассматривается крайне интересный случай тонких семантических различий между сочетанием УЗНАТЬ с предлогами У и ОТ. Эти различия касаются определенной роли участников ситуации, который в норме три: 1) субъект знания, объект знания и источник знания. Оказывается, между ними складываются принципиально разные отношения в случаях типа:

ОН УЗНАЛ О СОБРАНИИ **У МАШИ** — ОН УЗНАЛ О СОБРАНИИ **ОТ МАШИ**.

*Скажите, в чем различие?*

Как на этом фоне можно объяснить аномальность отмеченных звездочкой фраз:

Он узнал у диспетчера, будет ли рейс на Москву — \*Он узнал от диспетчера, будет ли рейс на Москву.

2) Обычный набор участников ситуации следующий: АГЕНТ, ИНСТРУМЕНТ, СРЕДСТВО, ПАЦИЕНС, МЕСТО, ЦЕЛЬ, РЕЗУЛЬТАТ и др.

А) Опишите полный набор участников ситуации и их отличия?

Я ВЫТИРАЛ ПЫЛЬ С ГРЯЗНОЙ СТЕНЫ ТРЯПКОЙ

Я МЫЛ СТЕНУ ОТ ГРЯЗИ МЫЛОМ

Б) Набор участников ситуации и их расстановка называется **диатеза**. Мена этих участников может приводить к разного рода деривационным процессам. Нормальная, прямая диатеза, когда в Центре — ОБЪЕКТ. Когда же фокус внимания перемещается, то в центр попадает не Объект, а Параметр (место, орудие, характеристика, свойство и пр.) — это параметрическая диатеза. в каком случае диатеза прямая, в каком — косвенная?

А. ВЫБРАЛ В ЖЕНЫ МАРИЮ; Б. ВЫБРАЛ СЕБЕ ЖЕНУ;

А. ВЫБРАЛ МЕСТОМ СВИДАНИЯ КИСТЕНЕВСКУЮ РОЩУ; Б. ВЫБРАЛ МЕСТО (ДЛЯ) СВИДАНИЯ

3) ЭКСПЕРИЕНЦЕР И ИНКОРПОРИРУЕМЫЙ УЧАСТНИК. Современная теория семантической деривации открыла некоторые «экзотические», нетривиальные роли участников события в возможном описании события.

А) Сколько участников ситуации в парах? Какие?

ВОДИТЕЛЬ ЖМЕТ НА ПЕДАЛЬ — БОТИНОК ЖМЕТ

ХОЗЯКА ПЕЧЕТ ПИРОГИ В ДУХОВКЕ. — СОЛНЦЕ ПЕЧЕТ ГОЛОВУ

В традиционной ролевой семантике выделялась только такая роль как ПАЦИЕНС (объект воздействия, изменения). Однако в ряде имплицативных стратегий (т.е. при анализе невербализованных ролей участников событий) была обнаружена особая роль Пациенса в конструкциях типа БОТИНКИ ЖМУТ. Это обязательно одушевленный Пациент, точнее — Пациент-лицо, который выступает как неназванный, в норме, подразумеваемый субъект, который испытывает на себе некое воздействие, субъект состояния, подвергающийся воздействию и испытывающий при этом определенные ощущения. Экспериментальные значения сообщают не о том, что делают БОТИНКИ (их семантика минимальна — она исчерпывается контактом (ботинки находятся на ногах)), а о том, что Экспериментер ощущает дискомфорт.

Чем отличаются пары, если в обоих случаях отсутствует вербализованный АГЕНС?

ПРЕСС ДАВИТ ЯГОДЫ — РЮКЗАК ДАВИТ НА ПЛЕЧИ

ТРАКТОР ТЯНЕТ ПРИЦЕП — СУМКА ТЯНЕТ РУКУ

Первые предложения сообщают о том, что происходит с предметом (водитель ведет трактор и посредством этого перемещает груз: в позицию Агенса попадает ИНСТРУМЕНТ — диатеза). Вторые предложения не сообщают о действии, названном глаголом (ни о том, что делает Агенс, ни о том, что происходит с Объектом; семантика контакта — в пресуппозиции). Если бы оба участника были неодушевленные, здесь просто локативные высказывания (Рюкзак находится на стуле). Но нельзя сказать, что он \*ДАВИТ НА СТУЛ, потому что они сообщают о том, что чувствует объект, который не назван, но при этом в пресуппозиции одушевлен). Т.е. здесь обратная когнитивная схема «считывания»

ситуации: сначала обнаружено следствие, результат 'давит', а потом выводится 'виновник'. И устанавливается детерминация человеком «на самом себе».

Б) Сколько участников ситуации в парах? Какие?

НА ДВОРЕ РАБОЧИЕ КЛАДУТ АСФАЛЬТ НА ДОРОГУ — НА ДВОРЕ РАБОЧИЕ АСФАЛЬТИРУЮТ ДОРОГУ

ОН ЛОВИТ РЫБУ НА РЕКЕ — ОН РЫБАЧИТ НА РЕКЕ

ВОПРОС. С чем связана возможность семантической деривации для следующих случаев?

ОН ВЧЕРА НЕМНОГО ВЫПИЛ; РЫБА НЕ КЛЮЕТ

### Задание 3. МОДЕЛИ ДЕРИВАЦИИ

1) МЕТОНИМИЯ И МЕТАФОРА КАК ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ СЕМАНТИЧЕСКОЙ ДЕРИВАЦИИ.

Объясните, метафора или метонимия? За счет чего осуществляется деривация?

А ГДЕ-ТО ТАРАХТЕЛ МОТОЦИКЛ; Б. МОТОЦИКЛ ТАРАХТЕЛ ПО ДЕРЕВНЕ.

А. ВЕТЕР СВИСТИТ ЗА ОКНОМ; Б. ТОЛЬКО ПУЛИ СВИСТЯТ ПО СТЕПИ.

А. ГОЛОС ЕЕ ЗВЕНЕЛ [ОБЫЧНОЕ ЗНАЧЕНИЕ]; Б. ВДАЛИ ЗВЕНЕЛИ ГОЛОСА [БЫТИЙНОЕ ЗНАЧЕНИЕ]

А. ДОЖДЬ СТУЧИТ ПО КРЫШЕ; Б. ОТКРОЙТЕ, КТО-ТО СТУЧИТ В ДВЕРЬ.

А. Я РЕШИЛ ПОЕХАТЬ В КРЫМ; Б. У ВАС НЕ ГОРЕЛ СВЕТ, И Я РЕШИЛ, ЧТО ВЫ УЕХАЛИ.

2) АКЦЕНТ И СДВИГ. «Прототипическая ситуация» выступает как результат избирательной языковой концептуализации в языковом выражении некоего реального события, при которой какие-то признаки акцентируются, а какие-то, напротив, затушевываются. «У концептуальных структур есть «выделенная» (точнее — выделяемая в знаке) часть (акцент, доминанта) и есть «теневая» часть («остаток»)»

А) Е.В. Падучева: «Перемещение фокуса внимания возможно и на уровне семантических компонентов толкования: компонент, который в толковании исходной лексемы имел статус необязательного следствия, в производной может стать ассертивным, т.е. поменять актуализацию. Обычно при этом меняется тематический класс лексемы».

Докажите, что это произошло в следующих примерах?

А. БАНКА ТРЕСНУЛА; Б. ГДЕ-ТО ВДАЛЕКЕ ВЕТКА ТРЕСНУЛА.

А. СТРЕЛЯВШИЙ ПОПАЛ ПРЯМО В СЕРДЦЕ — Б. ОН ПОПАЛ КАМНЕМ В ОКНО ('удача' — 'случайность')

Б) Е.В. Урысон: «Сдвиг семантических акцентов». Речь идет о том, что в ряде контекстов в слове актуализуется не тривиальная часть его семантики, а «теневая», неосновная. Так, в слове *аппетит* присутствуют следующие оттенки смысла: желание есть + ощущение, когда хочется есть. Их можно назвать основными. Указание же на причину желаний и ощущения, на степень желания и его особенности являются неосновными (желание вкусно поесть, получение удовольствия от еды).

В каких случаях реализовано основное значение слова, а в каких — происходит сдвиг семантических акцентов?



ТОЛЬКО АППЕТИТ СЕБЕ ПЕРЕБИЛ ЭТИМИ КОНФЕТАМИ. — ОН УПЛЕТАЛ ШИ С АППЕТИТОМ (= 'С УДОВОЛЬСТВИЕМ')

Аналогичное ядерное значение 'желание есть + ощущение, когда хочется есть' есть и у слова ГОЛОД. В каких случаях и как сдвигается семантический акцент в примерах:

ГОЛОД МУЧИЛ МЕНЯ С УТРА. МЫ УТОЛИЛИ ГОЛОД ЯГОДАМИ. — ГОЛОД СТАНОВИЛСЯ НЕВЫНОСИМЫМ (голод — это такая потребность организма, которую необходимо утолить); ОТ ГОЛОДА АЖ ТОШНИЛО (не от желания есть и не от ощущения, что хочется есть, а от потребности в пище).

## Тема V. КОММУНИКАТИВНАЯ ГРАММАТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА (Г.А. ЗОЛотова)

### РАЗМИНКА.

А) Наблюдаемое событие, происходящее в материальном мире, может изображаться в языке тремя способами: (1) **общеперцептивным** — *Он листал страницы*; (2) **частноперцептивным** — *Он шуришил страницами*, (для номинации действия избирается один из его перцептивных компонентов — слуховой); (3) **интерпретационным** — *Он искал между страниц записку*; (действие интерпретировано говорящим с позиций знания — выделен целевой компонент).

Общеперцептивный способ выражения основан прежде всего на зрительном восприятии и сразу дает нам «картинку», представляет событие как «визуальный объект» (Р. Якобсон). В частноперцептивном способе актуализуется. «активизируется» один из каналов сенсорного познания (единственный задействованный в описываемой ситуации восприятия или не единственный и выбранный говорящим в соответствии с его коммуникативно-эстетическими намерениями). При интерпретационной номинации к наблюдению добавляется эмоционально-оценочная реакция, осмысление события, включение его в причинно-следственные связи, что уводит нас от непосредственной наблюдаемости в область трактовок, догадок, логических выводов — в область информативного регистра.

*Распределите высказывания в двух группах по способу репродукции:*

1) МАША ЗАКАНЧИВАЕТ ДИПЛОМ; МАША ПЕЧАТАЕТ НА МАШИНКЕ; МАША СТРЕКОЧЕТ НА МАШИНКЕ.

2) СТРАЖНИКИ ВЫХВАТИЛИ МЕЧИ; СТРАЖНИКИ ПРИГОТОВИЛИСЬ К ОБОРОНЕ; СТРАЖНИКИ ЗАБРЯЦАЛИ МЕЧАМИ.

Б) Помимо выбора одного из способов номинации говорящий может сочетать, соплагать несколько способов в одной коммуникативной единице — предложении (используя однородные сказуемые или сочетая основное сказуемое и полупредикативный компонент — деепричастие, причастие, признаковое имя) или в разных предложениях. Мы будем использовать термин **перцептивизация**, чтобы обозначить усиление, акцентирование, обогащение изобразительного плана путем замены общеперцептивного выражения на частноперцептивное (ср. *Он вышел из гостиной и Мышлаевский... зашлепал шпорами из гостиной* — Булгаков). Соответственно **интерпретация** — это усиление информативного плана через экспликацию цели, причины, намерения, объяснение смысла действия, выражение эмоционально-оценочной реакции (это может быть инференция наблюдателя или «подключение» внутренней точки зрения действующего субъекта).

*Распределите примеры по двум колонкам (выделен показатель перцептивизации или интерпретации):*

1) ВЫШЕЛ ДЕД С КРЫЛЬЦА, ВИДИТ — ПОЛНО ЖАНДАРМОВ, ХОДЯТ, ЗВЕНЯТ ТЕСАКАМИ (ПАУСТОВСКИЙ);

- 2) «ТА-ТА-ТАМ-ТА-ТАМ», — ПЕЛ ТРУБАЧ, **НАВОДЯ УЖАС И ТОСКУ НА КРЫС** (БУЛГАКОВ);
- 3) **ИЗВОДЯ ДУШУ, УБИВАЯ СЕРДЦЕ, НАПОМИНАЯ ПРО НИЩЕТУ, ОБМАН, БЕЗЫСХОДНУЮ ДИЧЬ СТЕПЕЙ, СКРИПЕЛИ, КАК КОЛЕСА, СТОНАЛИ, ВЫЛИ В ГУЩЕ ПРОКЛЯТЫЕ ЛИРЫ** (БУЛГАКОВ);
- 4) — А НУ-ТЕ СКАЖИТЬ ХЛОПЦАМ, ЩОБ ВЫБИРАЛИСЬ С ХАТ, ТАЙ ПО КОНЯМ, — ПРОИЗНЕС КОЗЫРЬ И ПЕРЕТЯНУЛ **ХРУСТНУВШИЙ РЕМЕНЬ НА ЖИВОТЕ** (БУЛГАКОВ);
- 5) ТОЛЬКО ПОТРЕВОЖЕННЫЕ БЕЛКИ ШЛЯЛИСЬ, **ШУРША** ЛАПКАМИ, ПО СТОЛЕТНИМ СТВОЛАМ (БУЛГАКОВ);
- 6) ДВЕ ГОЛУБОВАТЫЕ ЛУНЫ, **НЕ ГРЕЯ И ДРАЗНЯ**, ГОРЕЛИ НА ПЛАТФОРМЕ (БУЛГАКОВ).

ПЕРЦЕПТИВИЗАЦИЯ	ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

*Устно аргументируйте ваш выбор*

### **Задание 1. КОММУНИКАТИВНО-КОГНИТИВНЫЕ ОСНОВАНИЯ ВЫДЕЛЕНИЯ РЕГИСТРОВ.**

I. Основа выделения двух ведущих регистров — репродуктивного и информативного — базируется на двух типах восприятия: **сенсорного** и **ментального**. Для сенсорного восприятия характерно употребление актуального видо-временного плана, а для ментального — узуального. Иногда нарушения, связанные с актуализацией двух типов восприятия и, следовательно, коммуникативных регистров, могут обыгрываться в художественном тексте, выступая в роли средства выразительности.

В чем состоит аномальность актуализации коммуникативных регистров для следующего отрывка из Д. Хармса:

***Когда жена уезжает куда-нибудь одна, муж бежит по комнате и не находит себе места. / Ногти у мужа страшно отрастают, голова трясется, а лицо покрывается мелкими черными точками.***

*В это время его жена купается в озере и случайно задевает ногой подводную корягу. Из-под коряги выплывает щука и кусает жену за пятку. Жена с криком выскакивает из воды и бежит к дому. Навстречу жене бежит хозяйская дочка. Жена показывает хозяйской дочке пораненную ногу и просит ее забинтовать. / Вечером жена пишет мужу письмо и подробно описывает свое злключение. / Муж читает письмо и волнуется до такой степени, что роняет из рук стакан с водой, который падает на пол и разбивается. Муж собирает осколки стакана и ранит ими себе руку. / Забинтовав пораненный палец, муж садится и пишет жене письмо. Потом выходит на улицу, чтобы бросить письмо в почтовую кружку. / Но на улице муж находит папиросную коробку, а в коробке 30 000 рублей. / Муж экстренно выписывает жену обратно, и они начинают счастливую жизнь.*

II. В данном отрывке присутствуют все виды коммуникативных регистров (репродуктивный, информативный, генеритивный, волюнтивный и реактивный). Перечислите, в каком фрагменте — какие и найдите сигналы переключения:

**Тигры совсем не такие страшные, как люди. Я представлял себе тигра, лежащим в зарослях винограда. Вот он встал, встряхнулся и зевнул.**

**— Ах, какой же ты красивый! — говорю ему. — Поиграй со мной...**

## Задание 2. РЕГИСТРЫ И ПОДРЕГИСТРЫ.

А) В рамках репродуктивного регистра выделяется репродуктивно-повествовательный и репродуктивно-описательный подрегистры, выражаемые разными функциями видо-временных форм. Точно также и в рамках информативного регистра есть подрегистры информативно-описательный и информативно-повествовательный. Сочетание подрегистров в тексте наблюдаем на примере отрывков из «Пиковой дамы» Пушкина. Необходимо определить, к какому регистру в целом относятся отрывки под №№ 1 и 2, а внутри этих отрывков — как выделенные и подчеркнутые временные формы регулируют переключение от одного подрегистра к другому в пределах регистра:

1) Однажды Лизавета Ивановна, сидя под окошком за пальцами, нечаянно **взглянула** на улицу и **увидела** молодого инженера, стоящего неподвижно и устремившего глаза к ее окошку. ... 2) С того времени **не проходило дня**, чтоб молодой человек, в известный час, **не являлся** под окошками их дома. Между им и ею учредились неусловленные сношения...

Б) Какой регистр в целом и в какой разновидности отражен в данном отрывке из А. Платонова? Каковы средства языкового выражения этого?:

В полуденный час Фомин **шел** обычно завтракать в кафе, что **было** неподалеку от конторы огнестойкого строительства, в которой он **служил** производителем работ. В кафе **играл** патефон. Фомин **подходил** к буфету, **просил** себе сосисок с капустой, так называемую «летучку», то есть соленый горох, который **бросается** в рот свободным полетом, и вдобавок кружку пива. Женица, специально **работающая** на пиве, **наливала** напиток в кружку, а Фомин **следил** за пивной струей, принципиально **требуя**, чтобы ему **наливали** по черту и **не заполняли** емкости пустой пеной... (А. Платонов).

Формы несов. вида здесь появились по разным причинам, и это можно обнаружить путем эксперимента, произведя, где возможно, замену форм несов. вида формами сов. вида:

В полуденный час Фомин **пошел**, как обычно, завтракать в кафе, что **было** (находилось) неподалеку от конторы огнестойкого строительства, в которой он **служил** производителем работ. В кафе **играл** патефон. Фомин **подошел** к буфету, **попросил** (спросил, заказал) себе сосисок с капустой, так называемую «летучку», то есть соленый горох, который **бросается** свободным полетом... Женица, специально **работающая** на пиве, **стала** **наливать** напиток в кружку, а Фомин **стал** **следить** за пивной струей, принципиально **требуя**, чтобы ему **налили** по черту, а не **заполняли** емкость пустой пеной...

Что изменилось в области регистров?

Почему в некоторых случаях замена несов. вида сов. видом оказалась невозможной?

**Задание 3. ФУНКЦИИ ВИДО-ВРЕМЕННЫХ ФОРМ.** В коммуникативной грамматике выделено 4 функции. **Аористивная** функция — главное средство организации повествования: глаголы динамического действия, последовательно сменяя друг друга, ведут сюжет от завязки к развязке. **Перфективная** функция включает в сюжетное время состояние (лица, предмета, пространства), являющееся результатом предшествующего действия либо предельного состояния, перешедшего в новое качество. В **имперфективно-процессуальной** функции действие или состояние предстают в их наблюдаемой протяженности, не ограниченной временными рамками. В имперфективной **узуально-характеризующей** функции говорящий с дистанцированной во времени и пространстве позиции представляет действия, состояния и отношения как обычные занятия, умения, характеристики.

В норме эти функции выражаются разными внутривременными значениями глагольных форм (чаще — прошедшего времени, реже — других времен). Однако — это прежде всего функции высказывания в тексте, отражающие временные и коммуникативные характеристики говорящего, что

доказывается их обязательным выражением и в конструкциях, где нет глагольных предикатов (сказуемых).

Ниже приводятся безглагольные конструкции, каждой из которых может быть приписана та или иная (из 4) функция (для облегчения задачи нужный фрагмент выделен жирным шрифтом). Необходимо заполнить таблицу (с помощью сокращений: А — аористивная, П — перфективная, И-П — имперфективно-процессуальная, У-Х — имперфективная узואально-характеризующая функции).

Примеры:	Функции
1) Как вдруг <b>Дверь настежь</b> — и в дверях супруг 2) Отдыхаю. Беру ноты. Пробую голос. <b>Стук</b> в дверь 3) Оттого-то <b>шум и клики</b> В Петербурге-городке. <b>И пальба, и гром музыки...</b> 4) Молодой <b>на битву</b> , а старый <b>на думу</b> 5) На бесконечном, на вольном просторе <b>Блеск и движение, грохот и гром</b> 6) С глаз <b>долой</b> — из сердца <b>вон</b> 7) Трах-тах-тах... <b>Вынос</b> кисти по цели <b>И залп</b> на бегу 8) Только <b>они за порог</b> , а свинья — хрюк! 9) Он был <b>свидетель умиленный</b> Ее младенческих забав 10) Узнай, Руслан: <b>твой оскорбитель</b> Волшебник страшный Черномор 11) Тихо. Тоненький <b>голос</b> птицы. <b>Бег</b> воды по камням 12) Уж <b>выход</b> мой! Мурашками, спиной предчувствую <b>прыжок</b> свой на арену	

## Тема VI. КОММУНИКАТИВНАЯ ТЕОРИЯ ЯЗЫКА («EGO LOQUENS», Б.А. УСПЕНСКИЙ)

### Задание 1. ТИПОЛОГИЯ ЗНАКОВ В КОММУНИКАТИВНОЙ ТЕОРИИ Б.А. УСПЕНСКОГО

**1. Информативные знаки.** Отсылают к определенному значению. В то же время информативный знак не отсылает к речевому акту (он не соотнесен с процессом коммуникации). Такого рода знаки выражают информацию о внешнем мире, однако они относятся не к миру как таковому (не к обозначаемой действительности, внеположной языку), но к его представлению в нашем сознании (к интеллектуальному образу действительности). Иначе говоря, соотнесение информативных знаков с актуальной (а не виртуальной) действительностью оказывается не непосредственным, но опосредованным: оно осуществляется через языковые значения; эти знаки непосредственно соотносятся с языком, в котором выражено обобщенное представление об этой действительности. Непосредственным объектом референции является в этом случае не реальное явление (которое может быть доступно, например, — в частном случае — чувственному восприятию), но значение слова, которое его выражает. Если я называю некоторый предмет «столом», я определяю его как стол, т. е. я

имею в виду (постулирую), что он обладает качеством «столовости», что он имеет нечто общее с открытой совокупностью предметов, которые я обозначаю таким же образом (эти предметы выступают как возможные денотаты данного слова). Это нарицательные имена.

**2. Перформативные знаки.** Перформативный знак непосредственно — не через значения — соотносится с актуальной реальностью (с обозначаемой действительностью, внеположной языку): перформативные знаки соотносятся с конкретными объектами и действиями и могут с ними даже отождествляться. Непосредственным объектом референции является здесь реальное явление, обозначаемое соответствующим словом. Итак, в этом случае имеет место отсылка к внешнему миру—к области денотатов — без посредства значений: референция непосредственно направлена на актуальную реальность. Собственные имена являются перформативными знаками: они могут отождествляться со своими денотатами.

**3. Формативные знаки.** Формативный знак относится к реальности (актуальной или виртуальной) не непосредственно, но через речевой акт, т. е. через процесс коммуникации. Дейктические слова представляют собой формативные знаки. Непосредственным объектом референции является в данном случае процесс коммуникации, через который и осуществляется соотнесение между словом и обозначаемым им явлением. Формативный знак может при этом соотноситься с денотатом без посредства значений, т. е. соотноситься с актуальной реальностью: таковы местоимения. Итак, в этом случае имеет место непосредственная отсылка к речевому акту: референция непосредственно направлена на процесс коммуникации.

Эта классификация очевидным образом коррелирует с семиотическим треугольником «**знак — значение — денотат**», так же как и с триадой «**мир — язык — речь**».

Необходимо заполнить таблицу, в первый столбик разместив элементы триады (**мир, язык, речь**), во второй — типы знаков (**информативный, перформативный, формативный**), а в третий — семиотического треугольника (**знак, значение, денотат**), чтобы установить по горизонтали их взаимное соответствие..

Элементы триады	Типы знаков	Элементы семиотического треугольника
мир		
язык		
речь		

## Задание 2. ПРИКЛЮЧЕНИЯ ЛИЧНЫХ МЕСТОИМЕНИЙ.

А) Как связаны между собой два вполне известных из истории факта, приводимых Б.А. Успенским?

— Местоимение 2-го лица обычно избегается или даже исключается — в разных языках — при разговоре с монархом, папой, епископом и т. п. (ср. такие специальные гонорифические формы обращения, как *Santità, Eminenza, Eccellenza, Majesta* и т. п., а также такие формы, как *ваше величество, ваше святейшество* и т. п., которые включают посессивные местоимения 2-го лица, но при этом могут согласовываться с глаголом в 3-м лице).

— Равным образом и местоимение 1-го лица может избегаться в такого рода ситуации: оно может заменяться при этом словом с уничижительным значением, например таким, как *раб, слуга и т. п.* (которое соотносится с наименованием собеседника «господином»)

Б) Как связаны между собой два вполне известных из истории факта, приводимых Б.А. Успенским?

— Местоимение 2-го лица единственного числа может заменяться каким-то местоименным субститутом (гонорифической местоименной формой) — в частности, соответствующей формой местоимения 2-го лица множественного числа (ВЫ) или даже 3-го лица: ОН, ОНА, ОНИ.

— С обращением к вышестоящему лицу во множественном числе, можно сопоставить обратное явление: обращение в единственном числе к группе лиц, занимающих низшее или подчиненное положение по отношению к говорящему (в вежливой речи недопустимое). В русском языке это наблюдается, например, в военных командах типа *Стой!, Ложись!, Становись!, Разойдись!, Заряжай!* и т. п.

В) Как можно истолковать возможность местоимения I л. мн.ч. МЫ в разных языках выражать прямо противоположные смыслы: с одной стороны, МЫ *pluralis majestatis* (ср. в императорских манифестах: *Мы, Николай Второй...*), подчеркивающее дистанцию между говорящим и слушающим, а с другой — МЫ «инклюзивное», т.е. включающее говорящего в сферу слушающего: МЫ доктора (— *Ну, как мы себя чувствуем?*).

### Задание 3. ТЕКСТ КАК ТВОРЕЦ ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

1) НАРРАТИВНАЯ ПЕРСПЕКТИВА ТЕКСТА. В теории Б.А. Успенского вводится понятие «изменение нарративной перспективы» текста, которое, попросту говоря, обозначает перемену «точки зрения» в высказывании, т.е. принадлежность одних его фрагментов — одному говорящему, а других — другому («свое» и «чужое» слово у М.М. Бахтина). В связи с этим многие элементы высказывания, являющиеся бессмысленными с точки зрения их буквальной интерпретации, приобретают очевидный смысл с учетом указанного изменения нарративной перспективы.

А) Рассмотрим пример из "Театрального романа" Булгакова (гл. 13): **«Завтра не было дождя. Завтра был день с крепким осенним заморозком».** — В чем аномальность этой фразы, если она вырвана из контекста? Как можно ее рационально интерпретировать? С чем связана возможность рациональной интерпретации?

Что нужно сделать, чтобы окончательно устранить эту аномальность? Как при этом меняется тип знака (см. задание III)?

Б) У Достоевского в «Бесах» (ч. 1, гл. 4, § I) губернаторша Юлия Михайловна говорит о Лизе: **«Я (...) хорошо знаю, какая на наших плечиках всевластная головка».**

Как можно рационально интерпретировать этот алогизм?

2) МОДАЛЬНОСТИ ТЕКСТА. Некоторые текстовые приемы связаны с переключением текстовой модальности из модуса реальности в модус «кажимости» (логический оператор *как бы*, т.е. не на самом деле). Это часто коррелирует с разными стилистическими тропами: метонимия обычно включена в модус реального, а метафора, напротив, в модус кажимости. Иногда это находит и свое графическое изображение.

Что изменится, если в известной строчке из «Бородина» М.Ю. Лермонтова мы одно слово возьмем в кавычки (с точки зрения модуса и с точки зрения приема)?

**И слышно было до рассвета, как ликовал француз «И слышно было до рассвета, как ликовал француз».**

3) ТЕКСТ КАК АКТУАЛИЗАТОР КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ НЕТИПИЧНЫХ СИТУАЦИЙ. Не бывает бессмысленных текстов, поскольку смысл — это функция слушателя (читателя), а не говорящего (автора). Язык предназначен для актуализации любых — мыслимых или немыслимых — ситуаций, любых возможных миров. Отсюда кажущаяся бессмысленность текста есть на самом деле невозможность слушателя выбрать одну из множества равновероятных интерпретаций.

А) «Переведите» на русский язык фрагмент текста В. Хлебникова? За счет каких ассоциаций оригинал оказался семантически богаче перевода?

Начало стихотворения Хлебникова "Немь лукает..." (1908 г.):

**Немь лукает луком немным**

**В закричальности зари!**

**Ночь роняет душам темным**

**Кличи старые: «Гори!»**

Б) В левой колонке приведена фраза из «Котлована» А. Платонова, в которой нарушены всевозможные нормы и правила нашего языка, а в правой — ее условный «перевод» на русский язык. Определите, в чем аномальность, как она может быть рационально интерпретирована? Что привносит «аномальное» описание в данную ситуацию и какой художественный эффект при этом возникает?

Вощев стоял с робостью перед <b>глазами шестивия</b> этих неизвестных ему, взволнованных <b>детей</b>	Вощев стоял перед идущими ему навстречу детьми, которые смотрели на него.
---	---

А если бы А. Платонов написал это «человеческим» языком (ну, тем, что в правой колонке)?

## Тема VII. КОММУНИКАТИВНАЯ ТЕОРИЯ НАРРАТИВА (Е.В. ПАДУЧЕВА «СЕМАНТИКА НАРРАТИВА»)

### РАЗМИНКА. ПОВЕСТВОВАТЕЛЬ ИЛИ ПЕРСОНАЖ?

А. Чем объясняется некая «странность» появления в тексте выделенных фрагментов?

1) Меня с слезами заклинаний / Молила мать; **для бедной Тани** / Все были жребии равны... / Я вышла замуж... (А.С. Пушкин, «Евгений Онегин»)

2) Она сделалась беременною и никак не могла удовлетворительно объяснить сего случая. Глас народный обвинил **болотного беса** (А.С. Пушкин, «История села Горюхина»)

3) [Рассказ А.П. Чехова «Скрипка Ротшильда» начинается словами]: Городок был маленький, хуже деревни, и жили в нем почти одни только старики, которые умирали так редко, **что даже досадно**.

4) [Рассказ С. Беккета «Общение» начинается фразой]: **До кого-то** в темноте доносится голос.

### Задание 1. ВИДЫ ПОВЕСТВОВАТЕЛЬНЫХ ФОРМ.

А. НАРРАТИВ ИЛИ ЛИРИКА. Лирический тип текста отличается от нарратива присутствием позиции слушателя (адресата), которая, разумеется, задается не только прямым включением местоимений второго лица ТЫ или ВЫ, но и более тонкими средствами, предполагающими

диалогическую реакцию в тексте, т.е. «включение» позиции слушателя (они называются «признаки адресованности»).

*В следующих отрывках необходимо обнаружить присутствие элементов лирической формы в нарративе?*

1) [ТОМСКИЙ] — Однако пора спать: уже без четверти шесть

В самом деле, уже рассветало (А.С. Пушкин, «Пиковая дама»).

2) — Кто при звездах и при луне так поздно едет на коне? (А.С. Пушкин, «Полтава»)

3) После этого были еще другие случайные встречи, а потом... Ну-с, пожалуйста, жарким днем в середине июля... (В. Набоков «Круг»)

4) Она быстро шагала, в высоких зашнурованных сапожках, <...> хлеща себя — чем? — кажется, кожаным поводком по синей в складку юбке (В. Набоков «Круг»)

**Б. ТРАДИЦИОННЫЙ НАРРАТИВ ИЛИ СВОБОДНЫЙ КОСВЕННЫЙ ДИСКУРС.**  
Традиционный нарратив не предполагает канонической коммуникативной ситуации с полноценным говорящим и синхронным адресатом; тем самым, в традиционном нарративе нет места ни для собственно дейктиче-ских элементов языка, ни для элементов с экспрессивно-коммуникативной ориентацией (имеется в виду основной корпус текста, собственно повествование; с "лирическими отступлениями" дело обстоит, конечно, иначе). Аналогом говорящего — распорядителем экспрессивных элементов — в традиционном нарративе является экзегетический повествователь, не принадлежащий миру текста. Повествователь традиционного нарратива скрывает свое присутствие. Поэтому он вынужден отказаться от эгоцентрических элементов языка, по крайней мере от большей их части. Прежде всего, он не имеет возможности пользоваться местоимением 1-го лица (иначе как в контексте метатекстовых предикатов и за пределами собственно повествовательных фрагментов) — ведь в мире текста он не существует. Тем более он не имеет права на такие эгоцентрические элементы, которые в силу их семантики ориентированы на 2-е лицо, поскольку 2-е лицо предполагает 1-е. Поэтому в традиционном нарративе исключены местоимение 2-го лица, императив, обращение и другие конструкции, ориентированные на 2-е лицо. Далее, повествователь традиционного нарратива, опять-таки в собственно повествовательном корпусе текста, не имеет права ни на какие речевые акты, кроме сообщения: сообщение — это речевой акт, который в минимальной степени предполагает наличие "активного" адресата.

СКД, как и традиционный нарратив, не предполагает подлинной коммуникации в смысле кооперативного взаимодействия Я и ТЫ. Однако СКД, в противоположность традиционному нарративу, не требует редукции естественного языка. Дейктические и экспрессивно-диалогические элементы остаются в распоряжении автора, избравшего эту повествовательную форму, поскольку в СКД они меняют интерпретацию — хозяином-распорядителем эгоцентриков в СКД является не повествователь, а персонаж: персонаж "узурпирует" эгоцентрический пласт языка - как дейктическую, так и экспрессивно-диалогическую области. Возникает особая фигура, невозможная ни в разговорном дискурсе, ни в традиционном нарративе — 3-ье лицо, которое обладает всеми правами 1-го. В традиционном повествовании все, что мы знаем о персонажах, нам рассказывает повествователь; СКД содержит элементы мимезиса — прямого воспроизведения голоса персонажа

*А) Определить, традиционный нарратив или СКД представлен в следующий отрывках (записать номера в таблицу)? Выявить сигналы СКД.*

1) Когда он [Юра] лежал под кроватью, возмущаясь ходом вещей на свете, он среди прочего думал и об этом. Кто такой Воскобойников, чтобы так далеко заводить свое вмешательство? Хороша также и мама ("Доктор Живаго").



2) Германн был сын обрусевшего немца, оставившего ему маленький капитал. Будучи твердо убежден в необходимости упрочить свою независимость, Германн не касался и процентов, жил одним жалованьем, не позволял себе малейшей прихоти («Пиковая дама»).

3) Толпа дворовых не высыпала на крыльцо встречать господ; показалась всего одна девочка лет двенадцати, а вслед за ней вышел из дому молодой парень, очень похожий на Петра, одетый в серую ливрейную куртку с белыми гербовыми пуговицами, слуга Павла Петровича Кирсанова («Отцы и дети»).

4) Вот этого самого незнакомца в берете, воля ваша, Степа в своем кабинете никак не видал; он решительно не помнил ничего о контракте и, хоть убейте, не видел вчера этого Воланда («Мастер и Маргарита»)

5) Минуты через две из двери бодрым шагом вышла, быстро повернулась и стала подле надзирателя невысокая и очень полногрудая молодая женщина в сером халате, надетом на белую кофту и на белую юбку («Воскресение»).

6) <...> и молодые Турбины не заметили, как в крепком морозе наступил белый, мохнатый декабрь. О елочный дед наш, сверкающий снегом и счастьем! Мама, светлая королева, где же ты? («Белая гвардия»).

Традиционный нарратив	Свободный косвенный дискурс

В) ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ: *Переделайте данный отрывок из «Пиковой дамы» А.С. Пушкина, актуализующий повествовательную форму традиционного нарратива, так, чтобы он стал фрагментом косвенного дискурса.*

Анекдот о трех картах сильно подействовал на его воображение, и целую ночь не выходил из его головы. — Что, если, думал он на другой день вечером, бродя по Петербургу: что, если старая графиня откроет мне свою тайну! — или назначит мне эти три верные карты! Почему ж не попробовать своего счастья?.. Представиться ей, подбиться в ее милость, - пожалуй, сделаться ее любовником, - но на это все требуется время - а ей восемьдесят семь лет, - она может умереть через неделю, - через два дня!.. Да и самый анекдот?.. Можно ли ему верить?.. Нет! расчет, умеренность и трудолюбие: вот мои три верные карты, вот что утроит, усмерит мой капитал, и доставит мне покой и независимость!

**Задание 2. РЕЖИМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ.** Когда высказывание или данный его элемент интерпретируются в *речевом режиме*, т. е. в рамках канонической речевой ситуации, то роль говорящего, предусмотренная семантикой дейктического элемента, выполняется реальным говорящим (NB: в художественном тексте он возможен в ситуации лирической формы, а также в диалогической речи, имитирующей каноническую речевую ситуацию в нарративе). В *нарративном режиме* говорящего замещает либо один из персонажей (выступающий в этот момент как представитель автора), либо специально существующий для этой цели представитель автора — повествователь. *Синтаксический режим* интерпретации эгоцентрических элементов, например, если он входит в состав предложения, подчиненного глаголу речи, восприятия, мнения, эмоции, то на место говорящего встает синтаксический субъект подчиняющего предложения.

В приведенных примерах ( для каждого из трех членов группы) для выделенных слов определить режим интерпретации?

1) — Миша, ты что **сейчас** делаешь? — Мама думает, что Миша **сейчас** ничего не делает. — Этот мир был ему **сейчас** ненавистнее, чем когда либо (Б. Пастернак, «Доктор Живаго»)

2) — Что ты делал? / — **Играл** в карты; — Однажды **играли** в карты у конногвардейца Нарумова; — а если Иван скажет, что ты опять вчера **играл**?

3) Она вспомнила, что, **может быть**, приедет отец. — **Может быть**, я снова вернусь в этот город. — **Может быть**, в глубине души и было у него уже дурное намерение против Катюши, которое нашептывал ему его разнузданный теперь животный человек (Л.Н. Толстой, «Воскресение»)

4) — Душа ждала... **кого-нибудь** А.С. Пушкин, «Евгений Онегин»; — Да помогите же мне хоть **кто-нибудь**! — Отец знал: **кто-нибудь** обязательно о нем вспомнит.

**Задание 3. ВИДЫ ЭГОЦЕНТРИЧЕСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ.** Помимо классических эгоцентрических слов, по Расселу, Е.В. Падучева предлагает расширить объем этого понятия и включать в него все слова и выражения языка, которые так или иначе содержат отсылку к субъекту. Нас будут интересовать прежде всего **метатекстовые элементы**, содержащие модальную рамку ‘я говорю, что’ (ВПРОЧЕМ = ‘впрочем скажу’) и **предикаты внутреннего состояния**, содержащие модальную рамку ‘я думаю, знаю, чувствую, хочу, что (бы)’ (К СОЖАЛЕНИЮ = ‘сожалею, что’) — среди которых наиболее интересны предикаты ментального состояния (модальная рамка ‘я думаю, полагаю, считаю, что’; ‘уверен / не уверен, что’), выраженные вводными словами типа НАВЕРНОЕ.

*Распределить следующие выделенные слова по столбикам в таблице:*

- 1) Неведомая сила, **казалось**, привлекала его к нему <дому графини> ("Пиковая дама").
- 2) Впоследствии, когда, **откровенно говоря**, было уже поздно, разные учреждения представили свои сводки с описанием этого человека ("Мастер и Маргарита").
- 3) Важное сведение, **по-видимому**, действительно произвело на путешественника сильное впечатление ("Мастер и Маргарита").
- 4) И **в самом деле**, имение-то все сестрино! («Отцы и дети»).
- 5) Так, **например**, будучи в душе игрок, никогда не брал он карты в руки ("Пиковая дама").
- 6) **Возможно**, что вам ответят по-немецки: это у нас стоит германский лазарет («Машенька»)
- 7) На следующее утро проститутка Любка (Екатерина Маслова) продала своей хозяйке, содержательнице дома терпимости свидетельнице Китаевой, брильянтовый перстень Смелькова, **якобы** подаренный ей Смельковым («Воскресение»).
- 8) — Сам человек и управляет, — поспешил сердито ответить Бездомный на этот, **признаться**, не очень ясный вопрос ("Мастер и Маргарита").
- 9) Они живут в большом ладу друг с другом и доживутся, **пожалуй**, до счастья... («Отцы и дети»).
- 10) **Между прочим**, он принял систему не торопить дочерей своих замуж... ("Идиот").

Метатекстовые элементы	Предикаты ментального состояния

**Задание 4. АНОМАЛИИ ТЕКСТА.** С чем связаны так называемые «нарративные аномалии» в выделенных фрагментах из А. Платонова?

1) Воцев добрел до пивной и вошел туда на искренние человеческие голоса. Здесь были невыдержанные люди, предававшиеся забвению своего несчастья, и Воцеву стало глуше и легче среди них («Котлован»).

2) — Ты видел где-нибудь других людей? Отчего они там живут? («Чевенгур»).

3) Сказав эти слова, Воцев отошел от дома надзирателя на версту и там сел на край канавы («Котлован»).

4) Когда он ложился обратно спать, он подумал, что дождь — и тот действует, а я сплю и прячусь в лесу напрасно: умер же бобыль, умрешь и ты... («Чевенгур»).

## **Тема VIII. СЕМИОТИКА И ЯЗЫК В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ФИЛОЛОГИИ (МОСКОВСКО-ТАРТУСКАЯ ШКОЛА)**

*РАЗМИНКА. Расположите явления в порядке возрастания степени знаковости?*

Человеческое физическое действие подталкивания как побуждение удалиться; Языковая фраза; Растение поворачивается под влиянием света; Научная формула; Брачные танцы пчел; Жест помахивания рукой в знак прощания; След на камне от удара о другой камень.

### **Задание 1. СЕМИОТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ.**

*А) Сколько семиотических систем (семиотик) и каких именно можно обнаружить в данном отрывке? Какая семиотика не присутствует в данном отрывке?*

Один писатель сказал мне, - пишет И. Эренбург о Китае, - что не мог встретиться со мной - его жена тяжело больна, три дня назад она умерла; говоря это, он смеялся. У меня мурашки пошли по коже; потом я вспомнил, что Эми Сю мне говорил: «Когда у нас рассказывают о печальном событии, то улыбаются – это значит, что тот, кто слушает, не должен огорчаться»

В Китае, продолжает И. Эренбург, он впервые задумался об условностях в обычаях, нравах, правилах поведения. Европейцы, здороваясь, протягивают для пожатия руку, что способно не только удивить, но и оттолкнуть китайца, японца или индийца (пожать руку чужого человека). Житель Вены говорит «целую руку», не задумываясь над смыслом своих слов, а житель Варшавы, когда его знакомят с дамой, на самом деле целует ей руку. Англичанин начинает письмо словами «Дорогой сэръ», даже если в письме он обвиняет своего конкурента в мошенничестве. Христиане-мужчины, входя в церковь, костел или кирку, снимают головные уборы, а еврей, входя в синагогу, покрывает голову. В католических странах женщины не должны входить в храм с непокрытой головой. В Европе цвет траура черный, а в Китае – белый. Когда китаец видит впервые, как европеец или американец идет под руку с женщиной, порой даже ее целует, это кажется ему чрезвычайно бесстыдным. В пекинской гостинице мебель была европейской, но вход в комнату традиционно китайским – ширма не позволяла войти прямо, в Китае это связано с преданием о том, что черт идет напрямик. Русский черт, напротив, лукав и заходит всегда сбоку, по кривой («лукавый» и произведено от «лука», «излучина», «дуга»). Если к европейцу приходит гость и восхищается картиной на стене, вазой или другой безделкой, то хозяин доволен. Если европеец начинает восхищаться вещицей в доме китайца, хозяин ему дарит этот предмет – того требует вежливость. Мы говорим детям, что в гостях ничего нельзя оставлять на тарелке, в Китае же к чашке сухого риса, которую подают в конце обеда, никто не дотрагивается, – правила вежливости требуют показать, что ты сыт.

*Б) Состав и иерархия функций разных семиотических систем. Заполнить пустые клетки в таблице знаками «плюс» и «минус»: +++ — функция обязательна; ++ — функция не обязательна, но обычна (имеется в большинстве сообщений); + — функция возможна (имеется в меньшей части сообщений); – — функция нехарактерна.*

Функции в жизни сообщества и/или индивида	Основные классы знаковых систем								
	Биологич. (врожд.) семиотики	Культурные семиотики (продукт социальной истории человечества)							
		Естественные (но неврожденные) семиотики					Примеры искусственных семиотик		
	Языки животных	Жесты, мимика, интонация	Поведение, этикет	Религия	Искусство	Естеств. язык	Матем. символика	Географич. карта	Знаки дорож. движ.
Передача актуал. информации									
Передача прошлого опыта									
Продуцирование нового знания									
Регулятивная функция									
Эмотивная функция									
Метаязыковая функция									
Фатическая функция									
Эстетическая функция									

**Задание 2. КЛАССИФИКАЦИЯ ЗНАКОВ.** С точки зрения семиотики в обыденной жизни есть три класса движений тела: 1) движения, которые не являются знаками (психологически незначимые физические движения и физиологические процессы — «чихнул»); 2) знаки-симптомы, т.е. приметы, признаки тех или иных состояний (безадресные) — «заплакал»; 3) знаки-кинемы, т.е. собственно знаки, коммуникативно значимые движения и жесты — «поцеловал руку».

*Заполните таблицу из трех колонок, используя следующие примеры.*

ИКНУЛ; РАЗЖАЛ КУЛАК; ПОЖАЛ РУКУ; ОТКРЫЛ ГЛАЗА (ПРОСУНУВШИСЬ); КОЗЫРНУЛ; ЗЕВНУЛ ДЕМОНСТРАТИВНО; ПОЧЕСАЛСЯ; УЛЫБНУЛСЯ; ЗАКАШЛЯЛ; СПОТКНУЛСЯ;

ЗЕВНУЛ НЕПРОИЗВОЛЬНО; ПОГРОЗИЛ ПАЛЬЦЕМ; ЗАХЛОПАЛ В ЛАДОШИ ОТ РАДОСТИ; ПОБЛЕДНЕЛ; ПОАПЛОДИРОВАЛ; ЗАПЛАКАЛ; КИВНУЛ; ПОМОРЩИЛСЯ

МАТЕРИАЛ К ОТВЕТУ:

<i>Незнаки</i>	<i>Знаки-симптомы</i>	<i>Собственно знаки</i>

*Приведите примеры дальнейшей семиотизации знаков кинем уже в словесные знаки естественного языка — в фразеологической системе русского языка.*

**Задание 3. СЕМАНТИКА — СИНТАКТИКА — ПРАГМАТИКА КАК ТРИ АСПЕКТА СЕМИОТИКИ.** Американский философ Ч.У. Моррис в 10-е гг. XX в. выделил три части семиотики: **семантика** — учение о типах знаков с точки зрения их значения; **синтактика** — учение о правилах сочетания знаков между собой в пределах знаковой системы; **прагматика** — учение о принципах использования знаков в деятельности их носителя — человека.

*Приведите примеры семантики, синтактики, прагматики для следующих знаковых систем.* СВЕТОФОР, ИНТЕРЬЕР, МУЗЫКА, ФИЗИКА, СЕМЬЯ, УНИВЕРСИТЕТ, ПРАВО, БАСНЯ «ВОРОНА И ЛИСИЦА»

#### Критерии оценивания (оценочное средство - Задания)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции сформированы полностью
не зачтено	Одна компетенция не сформирована полностью

#### 5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

##### Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатор достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

	знаний вследствие отказа обучающегося от ответа		много негрубых ошибок	подготовки . Допущено несколько негрубых ошибок	подготовки . Допущено несколько несущественных ошибок	подготовк и. Ошибок нет.	
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

### Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	<b>превосходно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	<b>отлично</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	<b>очень хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	<b>хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	<b>удовлетворительно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	<b>неудовлетворительно</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».

	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»
--	-------	---

### 5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

#### 5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-4

1	Основной принцип современной лингвистики: семантоцентризм, эгоцентризм и текстоцентризм
2	Лингвистические идеи аналитической философии (Дж. Э. Мур, Б. Рассел, Л. Витгенштейн — на выбор обучающегося)
3	Современный зарубежный логический анализ языка (персоналии — на выбор обучающегося)
4	Семантика возможных миров и модальные логики (Я. Хинтикка, Г. фон Вригт, С. Крипке и др. — на выбор обучающегося)
5	Семантические идеи А. Вежбицкой
6	Генеративизм Н. Хомского и «теория врожденных грамматик»
7	Ролевая грамматика и фреймовая семантика Ч. Филлмора
8	Современная зарубежная психолингвистика
9	Новое в зарубежной прагматике и теории речевых актов
10	Семиотика и лингвистика в зарубежном гуманитарном знании (К. Леви-Стросс, М. Фуко, Р. Барт, У. Эко и др. — на выбор обучающегося)
11	Логический анализ языка: Н.Д. Арутюнова
12	Теория референции и лингвистика в работах Е.В. Падучевой и ее учеников
13	Семантические идеи Ю.Д. Апресяна и Московская семантическая школа
14	«Порождающая семантика» и «человеческий фактор» в языке
15	Коммуникативная грамматика Г.А. Золотовой
16	Коммуникативная теория Б.А. Успенского
17	Коммуникативная теория нарратива в современной грамматике текста (Е.В. Падучева «Семантика

	нарратива»)
18	Семиотика и язык в отечественном гуманитарном знании (Московско-Тартуская школа)

### 5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-1

1	Основной принцип современной лингвистики: семантоцентризм, эгоцентризм и текстоцентризм
2	Лингвистические идеи аналитической философии (Дж. Э. Мур, Б. Рассел, Л. Витгенштейн — на выбор обучающегося)
3	Современный зарубежный логический анализ языка (персоналии — на выбор обучающегося)
4	Семантика возможных миров и модальные логики (Я. Хинтикка, Г. фон Вригт, С. Крипке и др. — на выбор обучающегося)
5	Семантические идеи А. Вежбицкой
6	Генеративизм Н. Хомского и «теория врожденных грамматик»
7	Ролевая грамматика и фреймовая семантика Ч. Филлмора
8	Современная зарубежная психолингвистика
9	Новое в зарубежной прагматике и теории речевых актов
10	Семиотика и лингвистика в зарубежном гуманитарном знании (К. Леви-Стросс, М. Фуко, Р. Барт, У. Эко и др. — на выбор обучающегося)
11	Логический анализ языка: Н.Д. Арутюнова
12	Теория референции и лингвистика в работах Е.В. Падучевой и ее учеников
13	Семантические идеи Ю.Д. Апресяна и Московская семантическая школа
14	«Порождающая семантика» и «человеческий фактор» в языке
15	Коммуникативная грамматика Г.А. Золотовой
16	Коммуникативная теория Б.А. Успенского
17	Коммуникативная теория нарратива в современной грамматике текста (Е.В. Падучева «Семантика нарратива»)
18	Семиотика и язык в отечественном гуманитарном знании (Московско-Тартуская школа)



## Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Уровень знаний превышает объем, соответствующий программе подготовки. Имеющиеся умения позволяют творчески и нестандартно решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания. Предельно высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности превышает ожидаемый), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий на отличном уровне качества, самостоятельной постановки новых задач. Учебная активность и мотивация проявляются на предельно высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять любые поставленные задачи на отличном уровне качества, формулировать новые задачи.
отлично	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Имеющиеся умения позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания исчерпывающим образом. Высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий на отличном уровне качества. Учебная активность и мотивация проявляются на очень высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять любые поставленные задачи на отличном уровне качества.
очень хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, при изложении допущены незначительные погрешности. Имеющиеся умения позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место некоторые недочеты. Высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий на высоком уровне качества. Учебная активность и мотивация проявляются на высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на высоком уровне качества.
хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, при изложении допущено несколько негрубых ошибок. Имеющиеся умения позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место некоторые недочеты, требуется незначительная дополнительная практика. Достаточно высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий. Учебная активность и мотивация проявляются на достаточно высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества.
удовлетворительно	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, при изложении допущено несколько грубых ошибок. Имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется значительная

Оценка	Критерии оценивания
	дополнительная практика. Средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности практически соответствует ожидаемому), минимально достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий. Учебная активность и мотивация проявляются на среднем уровне, демонстрируется готовность выполнять достаточное количество поставленных задач на среднем уровне качества
неудовлетворительно	Минимальные, недостаточные знания по предмету. Не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка. Уровень развития способности недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей. Учебная активность и мотивация практически отсутствуют
плохо	Отсутствие знаний по предмету. Умения и навыки отсутствуют. Уровень развития способности недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей. Учебная активность и мотивация отсутствуют

### 5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции ПК-6

#### Темы докладов

1. Лингвистические идеи аналитической философии (Дж. Э. Мур, Б. Рассел, Л. Витгенштейн — на выбор обучающегося)
2. Современный зарубежный логический анализ языка (персоналии — на выбор обучающегося)
3. Семантика возможных миров и модальные логики (Я. Хинтиikka, Г. фон Вригт, С. Крипке и др. — на выбор обучающегося)
4. Семантические идеи А. Вежбицкой
5. Генеративизм Н. Хомского и «теория врожденных грамматик»
6. Современная зарубежная психолингвистика (персоналии — на выбор обучающегося)
7. Новое в зарубежной прагматике и теории речевых актов (персоналии — на выбор обучающегося)
8. Семиотика и лингвистика в зарубежном гуманитарном знании (К. Леви-Стросс, М. Фуко, Р. Барт, У. Эко и др. — на выбор обучающегося)

#### Примерный план доклада

*I. Введение: актуальность избранной проблемы, ее место в ряду направлений изучаемой дисциплины*

*II. Краткая характеристика становления данного направления в истории гуманитарного знания*

*III. Краткая характеристика основных идей данного направления*

*IV. Изложение современных подходов в работах избранных обучающимся ученых данного направления*

*V. Демонстрация практического применения обоснованных положений работы в анализе конкретных произведений или явлений литературы (по выбору обучающегося, в соответствии с тематикой его магистерского исследования)*

*VI. Заключение: возможные перспективы развития излагаемой проблематики*

**Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад)**

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Уровень знаний превышает объем, соответствующий программе подготовки. Имеющиеся умения позволяют творчески и нестандартно решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания. Предельно высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности превышает ожидаемый), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий на отличном уровне качества, самостоятельной постановки новых задач. Учебная активность и мотивация проявляются на предельно высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять любые поставленные задачи на отличном уровне качества, формулировать новые задачи.
отлично	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Имеющиеся умения позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания исчерпывающим образом. Высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий на отличном уровне качества. Учебная активность и мотивация проявляются на очень высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять любые поставленные задачи на отличном уровне качества.
очень хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, при изложении допущены незначительные погрешности. Имеющиеся умения позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место некоторые недочеты. Высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий на высоком уровне качества. Учебная активность и мотивация проявляются на высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на высоком уровне качества

Оценка	Критерии оценивания
хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, при изложении допущено несколько негрубых ошибок. Имеющиеся умения позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место некоторые недочеты, требуется незначительная дополнительная практика. Достаточно высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий. Учебная активность и мотивация проявляются на достаточно высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
удовлетворительно	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, при изложении допущено несколько грубых ошибок. Имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется значительная дополнительная практика. Средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности практически соответствует ожидаемому), минимально достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий. Учебная активность и мотивация проявляются на среднем уровне, демонстрируется готовность выполнять достаточное количество поставленных задач на среднем уровне качества
неудовлетворительно	Минимальные, недостаточные знания по предмету. Не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка. Уровень развития способности недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей. Учебная активность и мотивация практически отсутствуют
плохо	Отсутствие знаний по предмету. Умения и навыки отсутствуют. Уровень развития способности недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей. Учебная активность и мотивация отсутствуют

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Красина Е. А. Основы филологии: Лингвистические парадигмы / Красина Е. А., Перфильева Н. В. - 4-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2019. - 408 с. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-2124-7., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=803230&idb=0>.
2. Актуальные проблемы современной лингвистики : учебное пособие. - 12-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2023. - 412 с. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-89349-892-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=867190&idb=0>.

3. Штайн К. Э. Филология: История. Методология. Современные проблемы. / Штайн К. Э. - 2-е изд. - Москва : ФЛИНТА, 2016. - 916 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-2736-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777242&idb=0>.
4. Шулежкова С. Г. История лингвистических учений : учебное пособие / Шулежкова С. Г. - 7-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2022. - 405 с. - Рекомендовано Министерством образования и науки РФ в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся по специальности «Филология», «Иностранный язык», «Лингвистика и межкультурная коммуникация». - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-89349-725-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=803277&idb=0>.

#### Дополнительная литература:

1. Кузьмина Н. А. Активные процессы в русском языке и коммуникации новейшего времени / Кузьмина Н. А., Абросимова Е. А. - 3-е изд. - Москва : ФЛИНТА, 2015. - 256 с. - Допущено УМО по образованию в области полиграфии и книжного дела для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 035000 «Издательское дело». - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-1423-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777143&idb=0>.
2. Мечковская Н. Б. Философия языка и коммуникации : учебное пособие / Мечковская Н. Б. - 2-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2017. - 517 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-2564-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777473&idb=0>.
3. Кожиной М. Н. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Кожиной М. Н. - 5-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2021. - 696 с. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-89349-342-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=829710&idb=0>.
4. Тихонов А. Н. Энциклопедический словарь-справочник лингвистических терминов и понятий. Русский язык : в 2 т. Т. 1. Энциклопедический словарь-справочник лингвистических терминов и понятий. Русский язык : в 2 т. / Тихонов А. Н., Хашимов Р. И., Журавлева Г. С. - 3-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2019. - 840 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-89349-894-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=778466&idb=0>.
5. Тихонов А. Н. Энциклопедический словарь-справочник лингвистических терминов и понятий. Русский язык : в 2 т. Т. 2. Энциклопедический словарь-справочник лингвистических терминов и понятий. Русский язык : в 2 т. / Тихонов А. Н., Хашимов Р. И., Журавлева Г. С. - 3-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2019. - 814 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-89349-895-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=778467&idb=0>.
6. Шелякин М. А. Язык и человек: К проблеме мотивированности языковой системы : учеб. пособие / Шелякин М. А. - 3-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2017. - 291 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-89349-829-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777851&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Программное обеспечение

MS Microsoft Office Word 2007

MS Microsoft Office PowerPoint 2007

Интернет-ресурсы

Адрес Создатель/Краткая характеристика

<http://filologia.su>

Филология.су: Портал «Филология и лингвистика» / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари и пр.

[www.philology.ru](http://www.philology.ru)

Портал по языкознанию и литературоведению / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари, хрестоматии, художественные тексты и пр.

[www.jazykoznanie.ru](http://www.jazykoznanie.ru)

Портал по языкознанию / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари и пр.

<http://ebbs.english.vt.edu/hel/hel.html> History of the English Language / Разнообразные материалы по истории и современному состоянию языков мира (на англ. языке)

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 45.04.01 - Филология.

Автор(ы): Радбиль Тимур Беньюминович, доктор филологических наук, профессор.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 12.01.2024, протокол № 12.