

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал ННГУ - Историко-филологический факультет

---

УТВЕРЖДЕНО  
решением Ученого совета ННГУ  
протокол № 10 от 02.12.2024 г.

**Рабочая программа дисциплины**  
История русской литературной критики

---

Уровень высшего образования  
Бакалавриат

---

Направление подготовки / специальность  
44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

---

Направленность образовательной программы  
Русский язык и литература

---

Форма обучения  
очная

---

г. Арзамас

2025 год начала подготовки

## 1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.02.09 История русской литературной критики относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

| Формируемые компетенции<br>(код, содержание компетенции)  | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции  |   | Наименование оценочного средства   |                               |
|---|--|---|------------------------------------|-------------------------------|
|   | Индикатор достижения компетенции<br>(код, содержание индикатора)   | Результаты обучения по дисциплине   | Для текущего контроля успеваемости | Для промежуточной аттестации  |
| ПКР-4: Способен осваивать и анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях явлений и процессов в предметной области | ИПКР 4.1: Знает содержание, сущность, закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые теории в предметной области, а также роль учебного предмета/ образовательной области в формировании научной картины мира; основы общетеоретических дисциплин в объеме, необходимом для решения профессиональных задач.<br>ИПКР 4.2: Умеет анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов в предметной области знаний.<br>ИПКР 4.3: Владеет различными методами анализа основных категорий предметной области знаний. | ИПКР 4.1:<br>Знать методы и приемы анализа литературного материала в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса.<br><br>ИПКР 4.2:<br>Уметь анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов в предметной области знаний.<br><br>ИПКР 4.3:<br>Владеть методами и приемами анализа литературного материала в контексте культуры и социально-исторического опыта с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. | Контрольная работа<br>Тест         | Зачёт:<br>Контрольные вопросы |

## 3. Структура и содержание дисциплины

### 3.1 Трудоемкость дисциплины

|  |                          |
|--|--------------------------|
|  | <b>очная</b>             |
| <b>Общая трудоемкость, з.е.</b>  | <b>3</b>                 |
| <b>Часов по учебному плану</b>   | <b>108</b>               |
| в том числе  |                          |
| <b>аудиторные занятия (контактная работа):</b>                           |                          |
| - занятия лекционного типа   | <b>12</b>                |
| - занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы) | <b>12</b>                |
| - КСР  | <b>1</b>                 |
| <b>самостоятельная работа</b>  | <b>83</b>                |
| <b>Промежуточная аттестация</b>  | <b>0</b><br><b>Зачёт</b> |

### 3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

| Наименование разделов и тем дисциплины  | Всего<br>(часы) | в том числе  |  |             |   |
|---|-----------------|--|--|-------------|---|
|   |                 | Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них |  |             | Самостоятельная работа обучающегося, часы |
|   |                 | Занятия лекционного типа   | Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы | Всего       |   |
|   | 0<br>Ф<br>0     | 0<br>Ф<br>0  | 0<br>Ф<br>0  | 0<br>Ф<br>0 | 0<br>Ф<br>0                               |
| Тема 1. Тема 1. Литературная критика как предмет изучения. Современная методология изучения истории критики.  | 9               | 2  | 0  | 2           | 7   |
| Тема 2. Романтическая критика начала XIX века. Проблема национальной самобытности в статьях В.А. Жуковского, К.И. Батюшкова, А. Марлинского.                                  | 9               | 0  | 2  | 2           | 7   |
| Тема 3. В.Г.Белинский как создатель реалистической концепции истории русской литературы.  | 9               | 2  | 0  | 2           | 7   |
| Тема 4. Критическая концепция ранних славянофилов К.С. Аксаков). Полемика как способ критического анализа: В.Г. Белинский и К.С. Аксаков о романе Н.В. Гоголя «Мертвые души». | 9               | 0  | 2  | 2           | 7   |
| Тема 5. Развитие идей ранних славянофилов в «органической критике» А. А. Григорьева.  | 9               | 2  | 0  | 2           | 7   |
| Тема 6. Теория «чистого искусства» в эстетической критике (А.И. Дружинин, В.П. Боткин).   | 9               | 0  | 2  | 2           | 7   |
| Тема 7. Развитие идей Белинского в революционно-демократической критике 1850-1870-х гг. Драма Н.А. Островского «Гроза» в оценке и толковании Н.А. Добролюбова.                | 9               | 2  | 0  | 2           | 7   |
| Тема 8. Своеобразие «почвеннической критики» Н. Н. Страхова и Ф.М. Достоевского. Роман «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского в критических статьях Н.Н. Страхова.      | 9               | 0  | 2  | 2           | 7   |
| Тема 9. Роман «Отцы и дети» в критических оценках Н.Н. Страхова и Д.И. Писарева.  | 9               | 2  | 0  | 2           | 7   |
| Тема 10. Эстетическая программа русского символизма (В. Брюсов, А.  | 9               | 0  | 2  | 2           | 7   |

|   |     |    |    |    |    |
|---|-----|----|----|----|----|
| Блок). Роман «Преступление и наказание» в критических статьях Д. Мережковского  |     |    |    |    |    |
| Тема 11. Основные направления в литературной критике XX-XXI веков. Литературные журналы в современной России.                               | 9   | 2  | 0  | 2  | 7  |
| Тема 12. Журнал «Наш современник» как ведущий журнал в современной России. Идеологическая значимость отдела литературной критики в журнале. | 8   | 0  | 2  | 2  | 6  |
| Аттестация  | 0   |    |    |    |    |
| КСР   | 1   |    |    | 1  |    |
| Итого   | 108 | 12 | 12 | 25 | 83 |

### Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Литературная критика как предмет изучения. Современная методология изучения истории критики. Истоки русской литературной критики. Литературная критика XVIII века. Н.М. Карамзин как основоположник русского сентиментализма и «основатель» критики в русской литературе.

Тема 2. Романтическая критика начала XIX века. Проблема национальной самобытности в статьях В.А. Жуковского, К.И. Батюшкова, А. Марлинского. Программа «гражданского романтизма» (А. Бестужев-Марлинский, О. Сомов, П. Вяземский и др.).

Тема 3. В.Г.Белинский как создатель реалистической концепции истории русской литературы. В.Г. Белинский о предмете критики, ее национально-общественной роли («Речь о критике», «Сочинения Александра Пушкина ст. 5»). Основные идеи статей

Тема 4. Критическая концепция ранних славянофилов К.С. Аксаков). Полемика как способ критического анализа: В.Г. Белинский и К.С. Аксаков о романе Н.В. Гоголя «Мертвые души». Полемика как способ критического анализа: В.Г. Белинский и К.С. Аксаков о романе Н.В. Гоголя «Мертвые души». Статья К.С.Аксакова «Несколько слов о поэме Гоголя: Похождения Чичикова, или Мертвые души» как источник полемики. Основное содержание полемики о Гоголе.

Тема 5. Развитие идей ранних славянофилов в «органической критике» А. А.Григорьева. Значение статей «Взгляд на русскую литературу со смерти Пушкина», «И.С. Тургенев и его деятельность», «После Грозы» Островского». Концепция органической критики в понимании народности пьес А.Н.Островского. Современный взгляд на полемику демократов и славянофилов (степень исторической объективности).

Тема 6. Теория «чистого искусства» в эстетической критике (А.И.Дружинин, В.П.Боткин). Значение программной статьи А.В. Дружинина «Критика гоголевского периода русской литературы и наши с ней отношения». Роман И.А.Гончарова «Обломов» в оценке А.Н.Дружинина. Лирика А.Фета в оценке В.П.Боткина

Тема 7. Развитие идей Белинского в революционно-демократической критике 1850-1870-х гг. Драма Н.А. Островского «Гроза» в оценке и толковании Н.А. Добролюбова.. Концепция статей Н.А.Добролюбова «Темное царство» и «Луч света в темном царстве».

Тема 8. Своеобразие «почвеннической критики» Н. Н. Страхова и Ф.М. Достоевского. Роман «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского в критических статьях Н.Н. Страхова.

Тема 9. Роман «Отцы и дети» в критических оценках Н.Н. Страхова и Д.И. Писарева. Особенности критической позиции Д.И. Писарева. Его особое место в революционно-демократической критике. Позиция Д.И. Писарева в полемике о пьесе А.Н. Островского «Гроза» («Мотивы русской драмы

Тема 10. Эстетическая программа русского символизма (В. Брюсов, А. Блок). Роман «Преступление и наказание» в критических статьях Д. Мережковского Символическая критика. В.С. Соловьева как предтеча символизма. Русские писатели в оценке Д. Мережковского. Эстетические программы А. Блока, А. Белого и В. Брюсова. А.М. Горький как критик. Оценка им русских писателей с позиции пролетарского искусства. А.М. Горький о Ф.М. Достоевском и «карамазовщине».

Тема 11. Основные направления в литературной критике XX-XXI веков. Литературные журналы в современной России. Этапы развития критики в советскую эпоху. Историческая оценка литературы и критики «социалистического реализма». Проблемы современной русской литературной критики. «Возвращенная литература» и литература русского зарубежья в оценке современной журнальной критики.

Тема 12. Журнал «Наш современник» как ведущий журнал в современной России. Идеологическая значимость отдела литературной критики в журнале. Проблема интерпретации русской литературной классики в современной критике. Литературные журналы в современной России. Современная журнальная критика. Журнал «Наш современник» как ведущий журнал в современной России. Идеологическая значимость отдела литературной критики в журнале.

#### **4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

История русской литературной критики, <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=9737>.

Открытые онлайн-курсы MOOC:

История русской литературной критики, <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=9737>.

Иные учебно-методические материалы:

[http://www.arz.unn.ru/pdf/Metod\\_all\\_all.pdf](http://www.arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf)

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

#### **5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**

**5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:**

**5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ПКР-4:**

1. Позиция и критический метод В.Г.Белинского в статьях «Похождения Чичикова, или Мертвые души», «Несколько слов о поэме Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души», «Объяснение на объяснение по поводу поэмы Гоголя «Мертвые души».
2. Своеобразие авторского стиля В.Г.Белинского (жанр, форма изложения, образность)
3. Полемика как способ критического анализа (на примере спора В.Г.Белинского и К.С.Аксакова о «Мертвых душах»).
4. Идеино-мировоззренческие истоки полемики вокруг «Грозы» А. Н.Островского (Н.А.Добролюбов и А.А.Григорьев)

5. Отражение славянофильской концепции К.С.Аксакова в его статье «Несколько слов о поэме Гоголя: Похождения Чичикова, или Мертвые души».
6. Основные критические принципы Белинского и Аксакова и точки спора критиков (жанр, творческий метод, стиль) в их применении к поэме Н.В.Гоголя «Мертвые души».
7. Вопрос «о мере достоинства писателя» в статье Н.А.Добролюбова «Луч света в темном царстве». Определить, как трактует Н.А.Добролюбов вопрос о значении искусства
8. Н.А.Добролюбов о своеобразии таланта Островского-драматурга.
9. Основные приемы критического анализа пьесы «Гроза» в соответствии с методом реальной критики Н.А.Добролюбова.
10. Идеологическая борьба в литературной критике 1850-60-х гг. и её причины.
11. Литературная критика демократического направления в оценке литературы «дворянского периода».
12. Борьба демократической критики за А.Н.Островского как обличителя «темного царства».
13. Концепция органической критики в понимании народности пьес А.Н.Островского.
14. Основные принципы критического метода Н.А.Добролюбова («реальная критика»).
15. Толкование Н.А.Добролюбовым жанра, конфликта, характеров пьесы «Гроза»
16. Статья А.А. Григорьева «После «Грозы» Островского» и статья Н.А.Добролюбова «Луч света в темном царстве» (сравнительный анализ).
17. «Гроза» в оценке Н.А.Добролюбова и Д.И.Писарева. Объяснить, почему Н.А. Добролюбов и Д.И.Писарев, являясь критиками одного демократического направления, разошлись в оценке финала пьесы Островского.

#### **Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольная работа)**

| Оценка              | Критерии оценивания  |
|---------------------|--|
| отлично             | выполненные контрольные работы содержательно полностью соответствуют поставленным вопросам. Приведенная информация проанализирована, переработана, рассмотрены и приведены различные точки зрения специалистов по данным вопросам. |
| хорошо              | выполненные контрольные работы содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация верная, но она студентом заимствована из источника без проведения анализа содержания.                               |
| удовлетворительно   | выполненные контрольные работы в целом содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками.  |
| неудовлетворительно | выполненные контрольные работы содержательно не соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками.   |

### **5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПКР-4:**

**1. Н.И. Новиков – издатель и литературный критик журнала**

- а) «Трутень»;
- б) «Друг честных людей, или Стародум»;
- в) «Всякая всячина»;
- г) «И то и сие»;
- д) «Адская почта».

**2. «Энциклопедией русской жизни» В.Г. Белинский назвал**

- 1) комедию «Горе от ума»;
- 2) поэму «Мертвые души»;
- 3) роман «Евгений Онегин»;
- 4) роман «Герой нашего времени»;
- 5) трагедию «Борис Годунов».

**3. Критический этюд «Милльон терзаний» И.А. Гончарова посвящен разбору**

- 1) «Горя от ума» Грибоедова;
- 2) «Евгения Онегина» Пушкина;
- 3) «Мцыри» Лермонтова;
- 4) «Ревизора» Гоголя;
- 5) «Эды» Боратынского.

**4. С 1802 по 1808 годы Н.М. Карамзин являлся издателем журнала**

- 1) «Вестник Европы»;
- 2) «Северный вестник»;
- 3) «Русский вестник»;
- 4) «Телескоп»;
- 5) «Московский наблюдатель».

**5. А.С. Пушкин основал журнал**

- 1) «Отечественные записки»;
- 2) «Северная пчела»;
- 3) «Современник»;
- 4) «Сын Отечества»;
- 5) «Европеец».

### Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

| Оценка              | Критерии оценивания            |
|---------------------|--------------------------------|
| отлично             | 80 – 100 % правильных ответов; |
| хорошо              | 60 – 79 % правильных ответов;  |
| удовлетворительно   | 40 – 59% правильных ответов;   |
| неудовлетворительно | менее 40% правильных ответов.  |

### 5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

#### Шкала оценивания сформированности компетенций

| Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций) | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо  | отлично   |
|--|--|--|---|---|
|  | не зачтено   | зачтено  |   |   |
| <u>Знания</u>  | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки                          | Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок   | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок   | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок   |
| <u>Умения</u>  | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки | Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме |
| <u>Навыки</u>  | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки  | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами                                      | Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами   | Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов  |



### Шкала оценивания при промежуточной аттестации

| Оценка     |                     | Уровень подготовки   |
|------------|---------------------|--|
| зачтено    | отлично             | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»                     |
|            | хорошо              | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»                       |
|            | удовлетворительно   | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно» |
| не зачтено | неудовлетворительно | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».   |

### 5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

#### 5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПКР-4

|  |
|--|
| Предмет критики и ее специфические особенности. Национальное своеобразие русской критики.  |
| Периодизация русской критики, основные закономерности ее исторического развития XVIII-XX вв.   |
| Роль классицистической критики в утверждении новой русской литературы. Вклад М.В. Ломоносова, В.К. Тредиаковского, А.П. Сумарокова в разработку литературно-критических проблем классицизма. |
| Н.М. Карамзин как основоположник русского сентиментализма и «основатель» критики в русской литературе (В.Г. Белинский).  |
| А.Н. Радищев и его место в русской критической мысли.  |
| Программа раннего русского романтизма в критических статьях В.А. Жуковского и К.Н. Батюшкова.  |
| Программа «гражданского романтизма» (А. Бестужев-Марлинский, О. Сомов, П. Вяземский и др.).  |
| Особенности критической программы романтизма братьев Н. и К. Полевых. Роль журнала «Московский телеграф» в литературной борьбе эпох.   |
| Критическая деятельность Н.И. Надеждина в формировании критики В.Г. Белинского.  |
| Вклад А.С. Пушкина в разработку русской критики.   |
| Творчество Н.В. Гоголя-критика, его роль в разработке проблемы народности.   |
| В.Г. Белинский как создатель концепции истории русской литературы.   |

|   |
|---|
| В.Г. Белинский о предмете критики, ее национально-общественной роли («Речь о критике», «Сочинения Александра Пушкина ст. 5»).   |
| Философско-эстетические искания и критическая деятельность В.Г. Белинского в московский период (общая характеристика).  |
| Основные идеи статей «Литературные мечтания», «О русской повести и повестях г. Гоголя» В.Г. Белинского.   |
| Формирование демократической позиции В.Г. Белинского и критическая деятельности в петербургский период (общая характеристика).  |
| А.С. Пушкин и Н.В. Гоголь в критической концепции В.Г. Белинского. Причины и характер изменения взгляда критика на их роль в русской литературе.  |
| Творчество М.Ю. Лермонтова в оценке В.Г. Белинского.  |
| В.Г. Белинский как идейный вдохновитель «натуральной школы». Значение годовых обзоров критика в «Современнике».   |
| Особенности критического метода В.Г. Белинского, его эволюция. Художественное мастерство критика (жанры, стиль статей). Белинский в оценке современного литературоведения.                                      |
| А.И. Герцен – сподвижник В.Г. Белинского в разработке проблем реалистической критики.   |
| Проблемы русской литературы в критических статьях и заметках Н.А. Некрасова.  |
| Славянофильская критика как одно из ведущих направлений русской философской и эстетической мысли.   |
| К.А. Аксаков в споре с В.Г. Белинским о Н.В. Гоголе и «натуральной школе».  |
| Особенности «органической критики» А.А. Григорьева. Позиция критика в оценке творчества А.Н. Островского.   |
| Эстетическая критика, ее влияние на русский историко-литературный процесс. Теория «чистого искусства» и ее отражение в статьях А.В. Дружинина и В.П. Боткина.   |
| Проблемы русской литературы в критических статьях И.С. Тургенева, И.А. Гончарова, М.Е. Салтыкова-Щедрина. Анализ статьи И.А. Гончарова «Милльон терзаний».  |
| Особенности позиции «почвеннической» критики. Критическая деятельность Н. Н. Страхова (ст. о романах «Отцы и дети» И.С. Тургенева, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского и др.).                         |
| Н.Г. Чернышевский как литературный критик. Идеино-эстетические взгляды Чернышевского. Общественная революционно-демократическая позиция и ее влияние на литературные оценки («Русский человек на rendez-vous»). |
| Оценка Н.Г. Чернышевским творчества Л.Н. Толстого и Н. Успенского.  |

|   |
|---|
| Принципы «реальной критики» Н.А. Добролюбова. Критик о народности русской литературы. Полемика Н.А. Добролюбова с эстетической и органической критикой.   |
| Оценка Н. А. Добролюбовым творчества И.А. Гончарова, И.С. Тургенева, Ф.М. Достоевского.   |
| Роль Н.А. Добролюбова в полемике вокруг творчества А.Н. Островского (ст. «Темное царство» и «Луч света в темном царстве»).  |
| Особенности критической позиции Д.И. Писарева. Его особое место в революционно-демократической критике. Позиция Д.И. Писарева в полемике о пьесе А.Н. Островского «Гроза» («Мотивы русской драмы»).       |
| Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» в толковании Д.И. Писарева.  |
| Традиционный и современный взгляд на роль революционно-демократической критики в истории русской литературы. Художественное мастерство критиков-«реалистов» (жанры, стиль, композиция, публицистичность). |
| Своеобразие народнической критики (Н.К. Михайловский, А.М. Скабичевский).   |
| Символическая критика. В.С. Соловьева как предтеча символизма. Русские писатели в оценке Мережковского.   |
| Символическая критика. Эстетические программы А. Блока, А. Белого и В. Брюсова.   |
| Г.П. Плеханов, А.В. Луначарский, В.В. Воровский. Формирование ими марксистской критики. Современный взгляд на историческое значение их статей.  |
| А.М. Горький как критик. Оценка им русских писателей с позиции пролетарского искусства. А.М. Горький о Ф.М. Достоевском и «карамазовщине». Вопросы литературы в «Несвоевременных мыслях».                 |
| Основные особенности развития критики в советскую эпоху. Историческая оценка литературы и критики «социалистического реализма».   |
| Статья В.И. Ленина о литературе. Цикл статей о Л.Н. Толстом. Объективно-историческая оценка ленинской концепции литературы и искусства.   |
| Проблемы современной русской литературной критики.  |
| Современная журнальная критика 1990-х гг. (2 журнала на выбор).   |
| Проблема интерпретации русской литературной классики в современной критике (А.С. Пушкин и Ф.М. Достоевский и др.).  |
| «Возвращенная литература» и литература русского зарубежья в оценке современной журнальной критики.  |

### Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

| Оценка     | Критерии оценивания  |
|------------|--|
| зачтено    | Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь про-граммный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его изла-гает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуаци-онными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обоб-щать и излагать материал, не допуская ошибок. Оценка «хорошо» выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на во-прос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умения-ми и навыками при анализе информации. Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации. профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы Удовлетвори- тельно сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует в целом требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы |
| не зачтено | Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, в ответе которого обнаружи-лись существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания.   |

### 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Зыкова Г. В. История русской литературной критики XVIII-XIX веков / Зыкова Г. В., Недзвецкий В. А. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 270 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/489169> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-08055-1 : 869.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=784376&idb=0>.
2. Егоров Б. Ф. История русской литературной критики середины XIX века / Егоров Б. Ф. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2022. - 166 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/494232> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-07228-0 : 469.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=787386&idb=0>.
3. Голубков Михаил Михайлович. История русской литературной критики XX века : Учебник для вузов / Голубков М. М. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2020. - 357 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-06343-1 : 849.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт".,

<https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=580376&idb=0>.

#### Дополнительная литература:

1. Изумрудов Ю. А. История русской литературной критики: Практикум. Тестовые задания / Изумрудов Ю. А. - Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2020. - 69 с. - Рекомендовано методической комиссией Института филологии и журналистики для студентов ННГУ, обучающихся по направлениям подготовки 45.03.01 «Филология» и 42.03.03 «Издательское дело». - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ННГУ им. Н. И. Лобачевского - Языкознание и литературоведение., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=783239&idb=0>.
2. Крылов В. Н. Русская литературная критика конца XIX — начала XX века: стратегии творческого поведения, социология литературы, жанры, поэтика : учеб. пособие : учебное пособие / Крылов В. Н. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : ФЛИНТА, 2020. - 276 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-1976-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=778762&idb=0>.
3. Крылов В. Н. Русская литературная критика: проблемы теории, истории и методики изучения : монография / Крылов В. Н. - 3-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2021. - 238 с. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-2523-8., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=797798&idb=0>.

#### Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: [http://elibrary.ru/project\\_risc.asp](http://elibrary.ru/project_risc.asp)

Scopus: реферативно-библиографическая база научных публикаций и цитирования. Адрес доступа: <http://www.scopus.com>

Web of Science Core Collection: реферативно-библиографическая база данных научного цитирования (аналитическая и цитатная база данных журнальных статей). Адрес доступа: <http://isiknowledge.com> (ARTS AND HUMANITIES CITATION INDEX - база журналов по гуманитарным наукам. Глубина архива – 1975 г.)

Свободно распространяемое программное обеспечение:

программное обеспечение LibreOffice;

программное обеспечение Yandex Browser;

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

Электронная библиотечная система "Лань" <https://e.lanbook.com/>

Электронная библиотечная система "Юрайт" <http://www.urait.ru/ebs>

Фундаментальная библиотека ННГУ [www.lib.unn.ru/](http://www.lib.unn.ru/)

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: [lib.arz.unn.ru](http://lib.arz.unn.ru)

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского» <https://mooc.unn.ru/>

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Автор(ы): Валеева Елена Викторовна, кандидат филологических наук, доцент.

Рецензент(ы): Пяткин Сергей Николаевич, доктор филологических наук.

Заведующий кафедрой: Никифорова Ольга Валентиновна, кандидат филологических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 27.11.2024 г., протокол № №9.