

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования**
**«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»**

**УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол от "27" апреля 2022 г. № 6**

**Рабочая программа дисциплины
«ФИЛОСОФИЯ XX ВЕКА»**

**Уровень высшего образования
Подготовка научных и научно-педагогических кадров**

**Программа аспирантуры
Онтология и теория познания**

**Научная специальность
5.7.1 Онтология и теория познания**

**Форма обучения
Очная**

**Нижний Новгород
2022 год**

1. Место и цель дисциплины в структуре ПА

Дисциплина «Философия XX века» относится к числу элективных дисциплин образовательного компонента программы аспирантуры и изучается на 2 году обучения в 4 семестре.

Цели дисциплины.

- сформировать четкие теоретические и методологические представления об основных современных проблемах философии и способах их решения;
- выработать основные навыки понимания специфики философии; ХХ века
- развивать навыки ориентации в современном историко-философском процессе;
- содействовать формированию практических навыков работы с текстом в логике анализа современной философии;
- сформировать способность анализировать основные тенденции и достижения современной философии и применять их к решению конкретных исследовательских задач.

Изучение дисциплины будет необходимо или полезно аспирантам при подготовке и написании диссертаций, прежде всего по специальности 5.7.1 «Онтология и теория познания», а также по специальности 5.7.7 «Социальная и политическая философия».

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Выпускник, освоивший программу, должен

Знать:

- конкретные методы философского анализа и способы решения философской проблематики актуального философского дискурса;
- дискуссионные проблемы современной философии;
- методологические принципы и философские модели прогнозирования новых теорий и открытий фундаментальной и прикладной науки.

Уметь:

- конкретные методы философского анализа и способы решения философской проблематики актуального философского дискурса
- формулировать и проводить углубленную разработку конкретных задач в области современной философии;
- выдвигать и обосновывать новые идеи по дискуссионным проблемам на основании различных концепций в контексте современных мировоззренческих и общенаучных проблем;
- экстраполировать методологические принципы и модели прогнозирования новых теорий и открытий фундаментальной и прикладной науки на область современной философии.

Владеть:

- навыками актуализации историко-философского дискурса по отношению к современной философской проблематике и прогнозирования его будущего значения и перспектив развития
- навыками анализа и формулирования онтологических и гносеологических задач научных исследований;
- навыками систематизации и актуализации интеллектуального опыта дискуссий по проблемам современной философии;
- навыками актуализации методологических принципов и моделей прогнозирования теорий и открытий фундаментальной и прикладной науки.

3. Структура и содержание дисциплины

Объем дисциплины составляет 1 зачетную единицу, всего 36 часов, приходящихся на контактную работу обучающегося с преподавателем (занятия лекционного типа (табл.1).

Таблица 1**Структура дисциплины**

| Наименование раздела дисциплины | Всего, часов | В том числе | | | | | Самостоятельная работа обучающегося, часов | |
|--|--------------|--------------------------------|---------------------------|----------------------------|--------------|-----------|--|--|
| | | Контактная работа, в том числе | | | | Всего | | |
| | | Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа | Занятия лабораторного типа | Консультации | | | |
| Логический позитивизм. Принцип верификации | 4 | 4 | | | | 4 | | |
| Критический рационализм Карла Поппера. Принцип фальсификации | 4 | 4 | | | | 4 | | |
| Методология Научно-исследовательских программ Имре Лакатоса | 4 | 4 | | | | 4 | | |
| Философия парадигм Томаса Куна | 2 | 2 | | | | 2 | | |
| Философский анархизм Пола Фейерабенда | 4 | 4 | | | | 4 | | |
| Антрапологический поворот в философии XX века | 2 | 2 | | | | 2 | | |
| Экзистенциализм | 6 | 6 | | | | 6 | | |
| Феноменология | 2 | 2 | | | | 2 | | |
| Герменевтика | 2 | 2 | | | | 2 | | |
| Психоанализ и его критика | 2 | 2 | | | | 2 | | |
| Неомарксизм | 2 | 2 | | | | 2 | | |
| Коммуникативные теории человеческого действия (К.-О. Апель, Ю. Хабермас) | 2 | 2 | | | | 2 | | |
| Итого | 36 | 36 | | | | 36 | | |
| Аттестация по дисциплине - зачет | | | | | | | | |

Таблица 2**Содержание дисциплины**

| № П/п | Наименование раздела дисциплины | Содержание раздела | Форма проведения занятий | Форма текущего контроля |
|-------|--|---|--------------------------|------------------------------|
| 1. | Логический позитивизм. Принцип верификации | Атомарные факты и атомарные предложения. Молекулярные предложения. Типы соединения атомарных предложений. Понятие эмпирического и теоретического уровня знания. Различие между полной и неполной индукций. Вероятностный характер неполной индукции. Проблема демаркации. Принцип верификации и признаки научного знания с точки зрения позитивистов. | Занятие лекционного типа | Контрольные вопросы к зачету |

| | | | | |
|----|--|---|--------------------------|------------------------------|
| 2. | Критический рационализм Карла Поппера. Принцип фальсификации | Принципиальная несостоительность верификации и неполной индукции. Почему с точки зрения Юма и Поппера неполная индукция представляет собой логически незаконную и неоправданную процедуру? Принципиальное различие между верификацией и фальсификацией, и наблюдаемая асимметрия между одним и другим. Традиция критической аргументации знаний. Почему критика знания тесным образом связана с фальсификацией? В каком смысле, с точки зрения К. Поппера, эмпирические наблюдения, не могут являться источником знания? И почему наши знания носят предположительный характер? | Занятие лекционного типа | Контрольные вопросы к зачету |
| 3. | Методология Научно-исследовательских программ Имре Лакатоса | Конвенционализм и достоверность по соглашению. Понятие центра и периферии теории. Инструментализм и его связь с конвенционализмом. Понятие научно-исследовательской программы. Понятие ядра, защитного пояса, позитивной и отрицательной эвристики. Определение прогрессирующей и регрессирующей программы. Прогрессивный и регрессивный сдвиг проблемы. | Занятие лекционного типа | Контрольные вопросы к зачету |
| 4. | Философия парадигм Томаса Куна | «Парадигма» как основное понятие философии науки. Научное сообщество. Научная революция. Четыре стадии развития науки. | Занятие лекционного типа | Контрольные вопросы к зачету |
| 5. | Философский анархизм Пола Фейерабенда | Эпистемологический анархизм. Критика Поппера. Проблема демаркации – как псевдо-проблема. Отказ от критериев, отделяющих научное знание от ненаучного. | Занятие лекционного типа | Контрольные вопросы к зачету |
| 6 | Антрапологический поворот в философии XX века | Философия Шопенгауэра и Кьеркегора как рубежный этап в становлении современной философии. Философия жизни. | Занятие лекционного типа | Контрольные вопросы к зачету |
| 7 | Экзистенциализм | Истоки и сущность экзистенциализма. Формирование экзистенциального направления в России (Шестов, Бердяев). Бытие как таинство в философии Г. Марселя. Ж.-П. Сартр и вопросы свободы. А. Камю и философия абсурда. Фундаментальная онтология Хайдеггера. Экзистенциальная теология П. Тиллиха. Экзистенциализм в искусстве и культуре. | Занятие лекционного типа | Контрольные вопросы к зачету |
| 8 | Феноменология | Э. Гуссерль – основоположник феноменологии, основные понятия | Занятие лекционного | Контрольные вопросы к зачету |

| | | | | |
|----|--|---|--------------------------|------------------------------|
| | | феноменологии. Экзистенциальное прочтение феноменологии М. Мерло-Понти. Распространение феноменологии на сферу социального мира в работах А. Щюца. Р. Отто и опыт «совершенного ничто». | типа | |
| 9 | Герменевтика | Основания герменевтики в работах Шлеермахера и Дильтея. Г.-Г. Гадамер как основоположник философской герменевтики. Представление о герменевтическом круге. Теория предрассудков, теория «опыта». П. Рикер и конфликт интерпретаций. | Занятие лекционного типа | Контрольные вопросы к зачету |
| 10 | Психоанализ и его критика | Основные представители психоаналитической школы. Фрейдизм и неофрейдизм. Психоанализ как клиническая и философская практика практика. Роль психоанализа в культуре XX в. Психоанализ массового общества. Фетишизм, нарциссизм как феномены современного общества. Мутации бессознательного желания в обществе потребления - Ж. Бодрийяр. Критика фрейдизма. | Занятие лекционного типа | Контрольные вопросы к зачету |
| 11 | Неомарксизм | Формирование идей неомарксизма. Франкфуртская школа: М. Хорхаймер, В. Беньямин, Т. Адорно, Г. Маркузе, С. Жижек. Психоанализ как инструмент исследования капиталистического мира. Г. Маркузе об Эросе и цивилизации. Вильгельм Райх - психоанализ фашизма, С. Жижек - психоанализ идеологических симптомов. | Занятие лекционного типа | Контрольные вопросы к зачету |
| 12 | Коммуникативные теории человеческого действия (К.-О. Апель, Ю. Хабермас) | Теория трансцендентальной прагматики и дискурсивная этика К.-О. Апеля. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса | Занятие лекционного типа | Контрольные вопросы к зачету |

4. Формы организации и контроля самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе аспирантов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Самостоятельная работа аспиранта – это вся его работа по овладению содержанием учебной дисциплины и соответствующими практическими навыками, и умениями, активная интеллектуальная деятельность.

Содержанием самостоятельной работы аспирантов являются следующие ее виды:

- изучение понятийного аппарата дисциплины;
- работу над основной и дополнительной литературой;
- самоподготовка к практическим занятиям;
- самостоятельная работа аспиранта при подготовке к зачету;
- самостоятельная работа аспиранта в библиотеке;
- изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет;
- консультации преподавателя дисциплины.

Самостоятельная работа аспиранта при подготовке к зачету.

Итоговой формой контроля успеваемости аспирантов по данной учебной дисциплине является зачет. В начале модуля рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к зачету, а также использовать в процессе обучения программу, учебно-методический комплекс, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение аспирантом существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) подготовки устных сообщений по отдельным темам, наиболее заинтересовавших аспиранта;
- в) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- г) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям.

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого аспиранта, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

Для систематизации знаний и понимания логики изучения предмета в процессе обучения рекомендуется пользоваться программой курса, включающей в себя разделы, темы и вопросы, определяющие стандарт знаний по каждой теме.

При подготовке к зачету конструктивным является коллективное обсуждение выносимых на зачет вопросов с соурсниками, что позволяет повысить степень систематизации и углубления знаний. Перед консультацией по предмету следует составить список вопросов, требующих дополнительного разъяснения преподавателем.

Самостоятельная работа аспиранта в библиотеке

Важным аспектом самостоятельной подготовки аспирантов является работа с библиотечным фондом.

Это работа многоаспектна и предполагает различные варианты повышения профессионального уровня аспирантов как очной, так и заочной формы обучения, в том числе:

- а) получение книг для подробного изучения в течение семестра на научном абонементе;
- б) изучение книг, журналов, газет – в читальном зале;
- в) возможность поиска необходимого материала посредством электронного каталога;
- г) получение необходимых сведений об источниках информации у сотрудников библиотеки.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Контроль самостоятельной работы

Контроль знаний проводится в виде зачета по пройденному материалу курса.

5. Фонд оценочных средств для аттестации по дисциплине

Итоговый контроль качества усвоения учащимися содержания дисциплины проводится в виде зачета на котором определяется:

- уровень усвоения учащимися основного учебного материала по дисциплине;
- уровень понимания учащимися изученного материала

Зачет проводится в устной форме. Устная часть зачета заключается в ответе студентом на теоретические вопросы курса (с предварительной подготовкой) и последующем собеседовании в рамках тематики курса. Собеседование проводится в форме вопросов, на которые аспирант должен дать краткий ответ.

5.1. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.

Бинарная шкала оценивания: зачет/незачет

зачтено – владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, умение самостоятельно обозначить проблемные ситуации в организации научных исследований, способность критически анализировать и сравнивать существующие подходы и методы к оценке результативности научной деятельности, свободное владение источниками, умение четко и ясно излагать результаты собственной работы, следовать нормам, принятым в научных дискуссиях.

незачтено – полное непонимание смысла проблем, не достаточно полное владение терминологией, неумение самостоятельно обозначить проблемные ситуации, неспособность анализировать и сравнивать существующие концепции, подходы и методы, неумение ясно излагать результаты собственной работы, следовать нормам, принятым в научных дискуссиях.

5.2. Контрольные вопросы к зачету

1. Определение логического позитивизма. Что, с точки зрения логического позитивиста, следует понимать под термином «факт»?
2. Атомарные предложения. Что, с точки зрения логического позитивиста, следует понимать под термином «молекулярные предложения»? Типы соединения атомарных предложений.
3. Что, с точки зрения логического позитивиста, следует понимать под термином «атомарные факты»?
4. Принцип верификации и признаки научного знания с точки зрения логического позитивиста.
5. К. Р. Поппер о принципиальной несостоятельности верификации и неполной индукции. Почему с точки зрения Юма и Поппера неполная индукция представляет собой логически незаконную и неоправданную процедуру?
6. Демаркация и принцип фальсификации. Принципиальное различие между верификацией и фальсификацией, и наблюдаемая асимметрия между одним и другим.
7. Каковы, с точки зрения Поппера, признаки научного знания, и как это связано с фальсификацией?
8. Традиция критической аргументации знаний. Почему критика знания тесным образом связана с фальсификацией?
9. В каком смысле, с точки зрения К. Поппера, эмпирические наблюдения, не могут являться источником знания? Почему рост знания не может быть индуктивным? И почему наши знания носят предположительный характер?
10. Конвенционализм. Что означает «достоверность по соглашению»? Понятие центра и периферии теории. Понятие об удобстве теории. Достоверность и результативность.
11. Что, с точки зрения И. Лакатоша, следует понимать под термином научно-исследовательской программы? Понятие ядра, защитного пояса, позитивной и отрицательной эвристики.

12. Определение прогрессирующей и регрессирующей программы. Что, с точки зрения И. Лакатоша, означает «прогрессивный и регрессивный сдвиг проблемы»?
13. Концепция развития науки и научного знания Т. Куна (теория научных революций). «Парадигма» как основное понятие философии науки. Научное сообщество. Научная революция. Четыре стадии развития науки.
14. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.
15. Какие характеристики человеческого существования выделяет С. Кьеркегор?
16. Какие экзистенциальные проблемы рассматриваются в работах Екклезиаста, Б. Паскаля, Ф.М. Достоевского?
17. Как трактуется понятие «экзистенция» в классической философии и в философии экзистенциализма?
18. В чем заключается специфика понимания экзистенции в концепциях Хайдеггера и Ясперса?
19. Какой способ Г. Марсель считает адекватным для познания бытия и почему?
20. Как понимают «Ничто» М. Хайдеггер и Ж.-П. Сартр?
21. Как раскрываются в экзистенциальной философии понятия «пограничная ситуация», «страх», «тревога», «боязнь», «забота»?
22. Что является смыслом человеческого существования с точки зрения А. Камю?
23. «Философская герменевтика» Х.-Г. Гадамера и герменевтика В. Дильтея.
24. Сходства и различия философской герменевтики и классической герменевтики Ф. Шлейермакера.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Основы философии: учебник / В.Ш. Сабиров, О.С. Соина. – М.: ФЛИНТА, 2018. – 343 с. Режим доступа URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976512337.html>
2. Философия: учебник / Миронов В.В. – М.: Проспект, 2017. – 240 с. Режим доступа URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392229895.html>

б) дополнительная литература:

1. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. – СПб.: Владимир Даль, 2004. – 400 с. Режим доступа URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829135768.html>
2. Гуссерль Э. Логические исследования. Т.1. – М.: Академический Проект, 2020. – 253 с. Режим доступа URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829135782.html>
3. Гуссерль Э. Логические исследования. Т.2. – М.: Академический Проект, 2020. – 562 с. Режим доступа URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829135799.html>
4. Кун Т. Структура научных революций. – М.: АСТ, 2003. – 605, [3] с. Режим доступа URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-nauchnyh-revoljutsiy>
5. Кьеркегор С. Или-или. Фрагмент из жизни. – М.: Академический Проект, 2019. – 775 с. Режим доступа URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829123826.html>
6. Кьеркегор С. Страх и трепет. – М.: Академический Проект, 2020. – 154 с. Режим доступа URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829124632.html>
7. Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. – М.: Академический проспект, 2008. – 475 с. Режим доступа URL: <https://bookree.org/reader?file=1237631&pg=16>
8. Поппер К. Предположение и опровержения: – М.: АСТ, 2004. – 638, [2] с. Режим доступа URL: http://philosophy.ru/phil/library/popper/popper_refut.html
9. Сартр, Ж. П. Проблемы метода. – М.: Академический Проект, 2020. - 222 с. Режим доступа URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829135679.html>
10. Фейерабенд П. П. Прощай разум. – М.: АСТ, 2010. – 477, [3] с. Режим доступа URL: <http://padabym.ru/?book=41909>

11. Хайдеггер М. Время и бытие. – М.: Республика. 1993. – 449 с. Режим доступа URL: <https://booksonline.com.ua/view.php?book=135864>
12. Хайдеггер М. Лекции о метафизике. – М.: Издательский дом "ЯСК", 2010. – 160 с. Режим доступа URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785955104041.html>
 - в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы
 - 1. www.edu.ru – сайт Министерства образования РФ
 - 2. <http://elibrary.ru/defaultx.asp> - научная электронная библиотека «Elibrary»
 - 3. www.diss.rsl.ru – электронная библиотека диссертаций
 - 4. <http://anthropology.ru> – электронный журнал «Философская антропология»
 - 5. <http://iph.ras.ru> – философский журнал Института Философии Российской Академии Наук
 - 6. <http://phenomen.ru> – философия онлайн
 - 7. <http://vphil.ru/> – журнал «Вопросы философии»

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- помещения для проведения занятий практического и лекционного типа, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к мультимедийному проектору и к сети "Интернет", с доступом в электронную информационно-образовательную среду ННГУ, с возможностью подключения видео и аудио оборудования;
- материально-техническое обеспечение, необходимое для реализации дисциплины, включая лабораторное оборудование;
- лицензионное программное обеспечение: *Windows, Microsoft Office*;
- обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются электронными и (или) печатными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Рабочая программа учебной дисциплины составлена в соответствии с учебным планом, Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122), Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Приказ Минобрнауки РФ от 20.10.2021 № 951).

Автор(ы):

к.ф.н. доц. кафедры философии Воронина Н.Н.
д.ф.н., проф. кафедры философии Воробьев Д.В.

Рецензент(ы): д.ф.н., проф. Кутырев В.А.

Программа одобрена на заседании Центра исследования науки и развития аспирантского образования (на правах кафедры) Института аспирантуры и докторантury от 24 января 2022г., протокол №10.