

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Балахнинский филиал ННГУ

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Философия

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность

09.03.03 - Прикладная информатика

Направленность образовательной программы

Прикладная информатика в управлении производством

Форма обучения

очная, очно-заочная

г. Балахна

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.04 Философия относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

| Формируемые компетенции (код, содержание компетенции) | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции | | Наименование оценочного средства | |
|--|---|---|--|--|
| | Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора) | Результаты обучения по дисциплине | Для текущего контроля успеваемости | Для промежуточной аттестации |
| УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | <p>УК-1.1: Демонстрирует знание принципов сбора, отбора и обобщения информации, базирующихся на системном подходе</p> <p>УК-1.2: Демонстрирует умение соотносить разнородные явления и систематизировать их в рамках избранных видов профессиональной деятельности</p> <p>УК-1.3: Демонстрирует наличие практического опыта работы с информационными источниками, опыта научного поиска и представления научных результатов</p> | <p>УК-1.1: Знать состав и структуру требуемых данных и информации. Уметь собирать и обрабатывать информацию. Владеть методами интерпретации информации</p> <p>УК-1.2: Знать логику рассуждений. Уметь аргументировать собственное мнение. Владеть навыками спора</p> <p>УК-1.3: Знать отличия фактов от мнений. Уметь различать факты и мнения. Владеть способами оценки мнений и интерпретаций</p> | <p>Опрос</p> <p>Практическое задание</p> <p>Тест</p> | <p>Зачёт:</p> <p>Тест</p> <p>Контрольные вопросы</p> |
| УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | <p>УК-5.1: Применяет основные категории философии к анализу мировоззренческой специфики различных культурных сообществ</p> <p>УК-5.2: Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследие и культурным традициям</p> | <p>УК-5.1: Знать основные философские категории. Уметь формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на основные категории философии. Владеть навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры</p> | <p>Опрос</p> <p>Практическое задание</p> <p>Тест</p> | <p>Зачёт:</p> <p>Тест</p> <p>Контрольные вопросы</p> |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| | <p>УК-5.3: <i>Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях</i></p> <p>УК-5.4: <i>Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира</i></p> <p>УК-5.5: <i>Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личного характера</i></p> | <p>УК-5.2:</p> <p><i>Знать о зависимости культурных норм от традиций различных социальных групп.</i></p> <p><i>Уметь проявлять в своем поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира;</i></p> <p><i>Владеть культурой диалога, навыками дискуссионной формы обсуждения проблемы.</i></p> <p>УК-5.3:</p> <p><i>Знать культурные особенности и традиции различных социальных групп; этапы исторического развития России в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения.</i></p> <p><i>Уметь находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.</i></p> <p><i>Владеть навыками личной и массовой коммуникации, способностью к компромиссу и диалогу, уважительному принятию национальных, религиозных, культурных и мировоззренческих особенностей различных народов и сообществ; навыками внимательного, объективного и цельного анализа поступающей общественно-политической информации, проверки различных мнений, позиций и</i></p> | | |
|--|---|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>высказываний на достоверность, непротиворечивость и конвенциональность.</p> <p>УК-5.4: Знать фундаментальные достижения, изобретения, открытия и свершения, связанные с развитием русской земли и российской цивилизации, представлять их в актуальной и значимой перспективе; особенности современной политической организации российского общества, каузальную природу и специфику его актуальной трансформации, ценностное обеспечение традиционных институциональных решений и особую поливариантность взаимоотношений российского государства и общества в федеративном измерении. Уметь адекватно воспринимать актуальные социальные и культурные различий, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям.</p> <p>Владеть навыками конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.</p> <p>УК-5.5: Знать фундаментальные ценностные принципы российской цивилизации (такие как многообразие, суверенность, согласие, доверие и созидание), а также перспективные ценностные ориентиры российского цивилизационного развития</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | (такие как стабильность, миссия, ответственность и справедливость. Уметь аргументировать выбор своих ценностных ориентиров и гражданской позиции. Владеть навыками аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера; навыками самостоятельного критического мышления. | | |
|--|--|--|--|--|

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

| | очная | очно-заочная |
|--|--------------------------|--------------------------|
| Общая трудоемкость, з.е. | 2 | 2 |
| Часов по учебному плану | 72 | 72 |
| в том числе | | |
| аудиторные занятия (контактная работа): | | |
| - занятия лекционного типа | 16 | 10 |
| - занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы) | 16 | 10 |
| - КСР | 1 | 1 |
| самостоятельная работа | 39 | 51 |
| Промежуточная аттестация | 0 Зачёт | 0 Зачёт |

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

| Наименование разделов и тем дисциплины | Всего (часы) | | в том числе | | | | | | | |
|--|--------------------------|--|--|-------|---|--------------------------|--|---|---|---|
| | | | Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них | | | | | | Самостоятельная работа обучающегося, часы | |
| | Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы | | Всего | | Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы | | | |
| о | | з | о | | | | | з | о | з |
| Тема . 1Введение в философию | 9 | 7 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 5 | 5 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|
| Тема2. Система философии | 9 | 7 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 5 | 5 | |
| Тема 3. Основные исторические этапы западной философии. | 17 | 15 | 4 | 2 | 4 | 2 | 8 | 4 | 9 | 11 | |
| Тема 4. Логика и методология познания | 9 | 7 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 5 | 5 | |
| Тема 5. Онтология и теория познания | 9 | 7 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 5 | 5 | |
| Тема 6. Социальная философия и философия культуры | 9 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 10 | |
| Тема 7. Этика и теория ценностей (аксиология) | 9 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 10 | |
| Аттестация | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| КСР | 1 | 1 | | | | | 1 | 1 | | | |
| Итого | 72 | 72 | 16 | 10 | 16 | 10 | 33 | 21 | 39 | 51 | |

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Введение в философию. Мироззрение: структура и исторические типы. Философия как разновидность мировоззрения. Философия как особый вид знания.

Возникновение и развитие философии. Предмет и структура философского знания. Основные категории и методы философии. Функции философии. Основной вопрос философии.

Тема 2. Система философии. Онтология. Гносеология. Антропология. Социальная философия. Аксиология. Праксиология.

Тема 3. Основные исторические этапы западной философии. Философия Древнего Востока. Античность. Философия Средневековья. Новое время и эпоха Просвещения. Немецкая классическая философия. Западная философия 19-20 вв.

Тема 4. Логика и методология познания. Основные формы и методы познания. Проблема истины в философии и науке. Многообразие форм познания и типы рациональности. Истина, оценка, ценность. Познание и практика. Научное познание, его сущность. Понятие научного метода. Методы и формы эмпирического уровня познания: наблюдение, эксперимент, измерение, анализ, синтез, классификация, индукция. Методы и формы теоретического уровня познания: идеализация, дедукция, моделирование, формализация, гипотеза, теория. Теория и практика. Проблема оценки научных исследований.

Тема 5. Онтология и теория познания. Бытие как проблема философии. Монистические и плюралистические концепции бытия. Материальное и идеальное бытие. Специфика человеческого бытия. Пространственно-временные характеристики бытия. Проблема жизни, ее конечности и бесконечности, уникальности и множественности во Вселенной. Идея развития в философии. Бытие и сознание. Проблема сознания в философии. Знание, сознание, самосознание. Природа мышления. Язык и мышление.. Познание как предмет философского анализа. Субъект и объект познания. Познание и творчество.

Тема 6. Социальная философия и философия культуры. Специфика философского познания общества и его истории. Общество как саморазвивающаяся система. Основные структурные элементы общества. Исторические общности и государство. Культура и цивилизация. Многообразие культур: Запад – Россия – Восток. Основные концепции философии истории. Понятие всемирной истории. Человечество как целостность и его возрастающее единство.

Тема 7. Этика и теория ценностей (аксиология). Основные этические категории (добро, зло, отличие добра от пользы (утилитаризм), свобода (условия свободного выбора), ответственность, профессиональный долг, гуманистическая позиция в профессии). Глобальные проблемы современности.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Философия" (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=2167>).
- открытый онлайн-курс МООС "Современная цифровая образовательная среда в РФ" (<https://online.edu.ru/public/course?cid=144714#course-view-about>).

Иные учебно-методические материалы: Ермаков С. А. Философия : учебно-методическое пособие / Ермаков С. А., Кашина О. П., Овчарова Т. Н. - Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2020. - 70 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ННГУ им. Н. И. Лобачевского - Социально-гуманитарные науки. <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=783231&idb>

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. В чём заключается главный вклад ранних греческих философов в развитие философии и науки?
2. Опишите, как социально-историческая роль софистов отразилась на современном обществе. Какие аспекты современной общественной жизни имеют корни в оформленных софистами идеях?
3. Аристотель в своей «Метафизике» не включил софистов в историю греческой философии. Как вы думаете, чем обосновано такое решение?
4. Считается, что Сократу принадлежит заслуга окончательного разграничения духовного и материального, что в последствии отразилась на всех философских учениях. В каких его идеях прослеживается эта идея?
5. Каковы основные свойства этического учения Сократа? Можно ли применить их к жизни современного человека?
6. В основу слова «киники» положено латинское слово, обозначающее собаку (сравните: кинология – наука о собаках). Почему образ собаки стал ключевым для этой группы философов?
7. Свою докторскую диссертацию К. Маркс посвятил сопоставлению философий Демокрита и Эпикура. Почему именно эти философы были им выбраны для анализа? В чём основные отличия их типов философствования?
8. Почему для сторонников раннего христианства философия не была способом достижения истины?
9. Кто и почему относится к основным представителям патристики?
10. В чём заключается философское значение Каппадокийского кружка?
11. В чём заключается философский смысл идеи экземпляризма?
12. Какой характер несла философская доксография Ермия?
13. В чём прослеживается рецепция античной философии в становлении средневековой мысли?
14. Как меняется образ философа с наступлением эпохи Возрождения?

15. Как период перехода от схоластики к гуманизму раскрывает проблему «закостевания» академической науки? Существует ли такая проблема в современном обществе?
16. Какое значение для истории философии и науки имеет мировоззренческий конфликт Коперника и Осиандера? Существуют ли подобные конфликты в настоящем?
17. Какой путь умозаключений привёл Рене Декарта к известному утверждению «Я мыслю, следовательно, существую»?
18. Какие общественные перемены определили ход мысли Французского Просвещения?
19. Каковы социально-исторические предпосылки лозунга, приписываемого Вольтеру: «Осмелитесь мыслить самостоятельно»? Какой смысл он мог вложить в эти слова?
20. Какое значение стоит вкладывать в термин «Критика» при работе с сочинениями И. Канта?
21. Какими более повседневными словами можно выразить кантовские термины «имманентное», «трансцендентное» и «трансцендентальное»?
22. В чём заключается смысл поиска механизмов познания трансцендентальных истин? Почему это является крупной философской проблемой?

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции УК-5:

Функции философии на разных этапах её исторического развития.

Проблема «осевого времени». Свойства исторических типов мышления.

Специфика социально-философского познания.

Этика как философская наука.

Способы моральной оценки человеческого поступка.

Проблема человека в философии.

Проблема общества в философии.

Ориентиры и перспективные направления современной философии

Критерии оценивания (оценочное средство - Опрос)

| Оценка | Критерии оценивания |
|--------------|---|
| превосходно | изложение материала логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; знание дополнительного материала, студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы |
| отлично | изложение материала логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы |
| очень хорошо | студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические |

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|--|
| | знания для выполнения задания, содержание и форма ответа имеют незначительные погрешности |
| хорошо | студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для выполнения задания, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; ответ правильный, недостаточно полный |
| удовлетворительно | студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для выполнения задания, не может доказательно обосновать свои суждения; обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала |
| неудовлетворительно | отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для выполнения задания |
| плохо | необходима дополнительная подготовка для ответа |

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции УК-1:

Тема занятия: Логика и методология познания

1. Легкоатлет Майкл Джонсон является одним из самых быстрых бегунов на планете. На XXVI летних Олимпийских играх он поставил рекорд на двухсотметровой дистанции. Изменится ли смысл апории Зенона об Ахиллесе и черепахе, если заменить Ахиллеса на Майкла Джонсона? Поясните свой ответ.
2. Анаксагор считал, что пустота невозможна, аргументируя это при помощи надутой шкуры. Современному человеку намного проще понять это объяснение при помощи образа обычного воздушного шарика или автомобильной шины. Воспроизведите логическую линию Анаксагора при помощи этих или других примеров.
3. Приведите собственный пример для продолжения известного софизма: «Всё, что я не потерял, я имею» (так, чтобы сохранилась оригинальная идея).
4. Разберите и опишите софистический парадокс, следующий из мысленного эксперимента: Лгун утверждает «Все лгуны всегда лгут».
5. Приведите пример размышления, иллюстрирующего закон исключённого третьего из логики Аристотеля.
6. Сопоставьте понятия «монизм», «дуализм» и «плюрализм» с известными вам современными представлениями о мироздании. Какой из этих терминов наиболее удобно применить в современном контексте?
7. Что следует из признания невозможности априорных синтетических суждений?

8. Пользуясь «кругами» Эйлера, изобразите соотношение объёмов понятий «Научный метод», «опыт», «познание».
9. Подберите пример, иллюстрирующий разницу между понятием, смыслом и словом (треугольник Фреге).
10. Приведите пример, иллюстрирующий выведение ложного заключения из истинных посылок.

Тема занятия: Онтология и теория познания

1. Приведите актуальные примеры, иллюстрирующие три формы небытия из индийской философии (небытие-вообще, небытие-уже, небытие-ещё).
2. Тезис Гераклита «panta rhei» часто переводится на русский язык как «всё течёт». Раскройте философское значение этой идеи.
3. Анаксагор считал, что пустота невозможна, аргументируя это при помощи надутой шкуры. Современному человеку намного проще понять это объяснение при помощи образа обычного воздушного шарика или автомобильной шины. Воспроизведите логическую линию Анаксагора при помощи этих или других примеров.
4. В 20 веке учёные стали применять камеру сенсорной депривации – специальную капсулу, изолирующую помещённого в него человека от всех ощущений. Как бы Платон оценил это изобретение, если бы имел такую возможность? Ответьте, опираясь на его гносеологические представления.
5. Приведите примеры для элементов теории Платона о типах воспринимаемого (чувственно постигаемое, умопостигаемое).
6. Сравните методологию познания, предлагаемую в Новое время и предшествующие эпохи. Какие фундаментальные изменения произошли в научном методе?
7. Приведите три разных примера давинчианского «знания по наитию» и покажите, в чем их познавательная несостоятельность.
8. Приведите собственные примеры для каждого из четырёх видов «идолов» познания Ф. Бэкона.
9. Приведите собственные примеры того, что, согласно И. Канту, следует относить к области чистого разума, а что – к области практического.
10. Что следует понимать под фразой «конструирование реальности»?

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции УК-5:

Тема занятия: Социальная философия и философия культуры

1. Покажите, какие элементы социально-философской теории Жана-Жака Руссо можно обнаружить в современном Российском государстве.
2. Используя любой интересующий вас пример несовершенства современного общества,

предложите собственную попытку построения социальной утопии. Ограничьтесь одним, но подробно рассмотренным общественным идеалом.

3. Сопоставляя представления Д. Дидро и Ж.-Ж. Руссо, сформулируйте собственную точку зрения о пределах необходимого просвещения и обоснуйте её.
4. Найдите противоречия, следующие из утверждения о том, что человек является продуктом окружающей его среды.
5. Обозначьте и кратко проанализируйте любые две силы, детерминирующие развитие современного общества.

Тема занятия: Этика и теория ценностей (аксиология)

1. В этике Аристотеля добродетель рассматривается в двух формах: интеллектуальная и волевая. Приведите пример, по отношению к которому можно применить одновременно оба понятия.
2. Никколо Макиавелли, исследуя политическую власть и культуру, создал оригинальный этический рейтинг знаменитых людей. Слава человека, замечает он, не зависит от его доблести — вне его списка разрушители и враги не менее значимы, чем герои и спасители. Как, по-вашему, сегодня этическое измерение славы отличается от того, что изучал Макиавелли? Можно ли вообще устанавливать зависимость этих понятий?
3. Какие аспекты теории морали (и мысленного эксперимента о вагонетке) поднимаются в вопросе о выборе стратегии поведения при появлении дилемм в управлении беспилотными автомобилями?
4. Установите, какие из свойственных современному человеку моральных норм понимаются абсолютно, независимо от контекста?
5. Используя любой пример из литературы или кино, продемонстрируйте три способа оценивания моральности поступка.

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

| Оценка | Критерии оценивания |
|--------------|--|
| превосходно | изложение материала логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; знание дополнительного материала, студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; теория связана с практикой |
| отлично | изложение материала логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; теория связана с практикой |
| очень хорошо | студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для выполнения задания, содержание и форма ответа имеют незначительные погрешности; ответ правильный, полный, с незначительными неточностями |

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|--|
| хорошо | студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для выполнения задания, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; ответ правильный, недостаточно полный |
| удовлетворительно | студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для выполнения задания, не может доказательно обосновать свои суждения; обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала. |
| неудовлетворительно | отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для выполнения задания |
| плохо | необходима дополнительная подготовка для выполнения задания |

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Какое высказывание о философских вопросах является верным?

- | | |
|---|---|
| <p>a Новых философских вопросов нет, они все были заданы ещё в античное время</p> | <p>c На большинство философских вопросов уже даны правильные ответы</p> |
| <p>b Философские вопросы накапливаются, уточняются и меняются в процессе развития человечества</p> | <p>d Современные технологии способны найти ответ на философские вопросы без человека</p> |

2. Какое высказывание о воздействии знания философии на человека ложное?

- | | |
|---|--|
| <p>a Знание философии помогает упорядочить хаотично сложившиеся представления и убеждения.</p> | <p>c Без знания философии у человека не может быть мышления и мировоззрения.</p> |
| <p>b Знание философии ведёт к более глубокому пониманию любой научной дисциплины и деятельности.</p> | <p>d Без знания философии труднее понимать происходящие в мире события, их причины и возможные последствия.</p> |

3. Какая из этих функций не относится к философии?

- a Развивает культуру теоретического мышления
- b Решение прикладных и частнонаучных задач
- c Предлагает критерии истины и познавательного процесса
- d Выступает регулятором общественной жизни

4. Что подразумевается под понятием «философский метод»?

- a Неординарный метод высказывания о жизненных задачах и отношения к ним
- b Совокупность принципов теоретического изучения действительности
- c Изучение действительности с применением специальной философской аппаратуры
- d Набор исследовательских установок, ориентированных не на обоснованность, а на связанность высказываний

5. Что понимается в философии под аргументом?

- a Окончательный этап философской дискуссии
- b Продолжительный спор с элементами физического насилия
- c Высказывание, ведущее к обоснованному заключению
- d Неожиданная постановка исходного вопроса

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-5:

1. Какая из приведённых проблем выражает основной интерес первых греческих философских школ?

- a Этика и добродетель
- b Общество и порядок
- c **Природа и космос**
- d Красота и искусство

2. Опираясь на этическую теорию Аристотеля, соотнесите недостатки добродетели с подходящими избытками добродетели.

- | | | | |
|---|--------------|---|---------------------|
| 1 | Бесчувствие | a | Угодливость (3) |
| 2 | Скупость | b | Распущенность (1) |
| 3 | Зловредность | c | Расточительство (2) |

3. Какой термин используется в философии Н. Кузанского для описания человека?

- | | | | |
|---|------------------|---|------------|
| a | Микрокосм | c | Антикосм |
| b | Макрокосм | d | Псевдокосм |

4. Какой этап не входит в устоявшуюся периодизацию истории философии эпохи Возрождения?

- | | | | |
|---|---------------------|---|---------------------------|
| a | Раннее Возрождение | c | Низкое Возрождение |
| b | Позднее Возрождение | d | Высокое Возрождение |

5. Противостояние каких элементов научно-философского мировоззрения определило этап перехода от схоластики к гуманизму?

- | | | | |
|---|--|---|---|
| a | Естественнонаучные и гуманитарные знания | c | Христианская философия и научный материализм |
| b | Теоцентризм и антропоцентризм | d | Методологии индуктивного и дедуктивного анализа |

6. Какая теория о происхождении государства сформировалась в рамках политической

философии нового времени?

- a Теория мифологического происхождения государства c Теория божественного происхождения государства
- b Теория органического происхождения государства **d Теория общественного договора**

7. Взаимосвязь общественного развития с какой переменной предусмотрена понятием «географический детерминизм»?

- a Стабильность международных отношений c **Условия внешней природной среды**
- b Общественная структура и распределение власти d Физические характеристики организмов людей общества

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|---------------------------------|
| превосходно | 96-100% правильных ответов; |
| отлично | 86-95% правильных ответов |
| очень хорошо | 81-85% правильных ответов |
| хорошо | 66-80% правильных ответов |
| удовлетворительно | 56-65% правильных ответов |
| неудовлетворительно | 46-55% правильных ответов |
| плохо | 45% и меньше правильных ответов |

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

| Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций) | плохо | неудовлетворительно | удовлетворительно | хорошо | очень хорошо | отлично | превосходно |
|--|---|--|--|---|--|---|--|
| | не зачтено | | | зачтено | | | |
| <u>Знания</u> | Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет. | Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. |
| <u>Умения</u> | Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки | Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме | Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов |
| <u>Навыки</u> | Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач |

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

| Оценка | | Уровень подготовки |
|---------|-------------|--|
| зачтено | превосходно | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой |

| | | |
|-------------------|----------------------------|--|
| | отлично | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично». |
| | очень хорошо | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо» |
| | хорошо | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо». |
| | удовлетворительно | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно» |
| не зачтено | неудовлетворительно | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно». |
| | плохо | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо» |

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-1

Сходства и различия философии и науки. Критерии философского вопроса.

Философское познание.

Структура философии: разделы философского знания и характерные примеры поставленных в них вопросов.

Восточная предфилософская традиция.

Ранняя греческая философия. Роль Сократа в истории философии.

Философские взгляды античного времени. Ключевые фигуры античной философии.

Центральные проблемы средневековой философии

Основные черты философии Нового времени.

Немецкая классическая философия.

Основные направления философии XX века.

Основные направления русской философской мысли.

Основной вопрос философии.

Онтология в структуре философии.

Понятие бытия. Философия о первооснове мира.

Сознание, его сущность и специфика.

Теория познания как философская наука.

Проблема истины в философии Проблема познаваемости мира в философии.

Специфика социально-философского познания.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-5

Функции философии на разных этапах её исторического развития.

Философия и ее роль в жизни человека.

Проблема «осевого времени». Свойства исторических типов мышления.

Естественная и искусственная реальности.

Специфика социально-философского познания.

Этика как философская наука.

Способы моральной оценки человеческого поступка

Проблема человека в философии.

Проблема общества в философии.

Ориентиры и перспективные направления современной философии.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

| Оценка | Критерии оценивания |
|------------|---|
| зачтено | Студент знает основные определения дисциплины, разбирается в пройденном материале, дает правильные комментарии. Допускаются незначительные неточности и упущения в ответах, которые серьезно не искажают основную суть. |
| не зачтено | Ошибки в ответах значительные и свидетельствуют о неправильном представлении о пройденном материале. Ответы на вопросы краткие и не раскрывают сути вещей. |

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Философия : учеб. пособие для студентов вузов / отв. ред. В. П. Кохановский. - Изд. 11-е. - Ростов н/Д : Феникс, 2005. - 576 с. - (Высшее образование). - ISBN 5-222-07538-9 : 102.00., 72 экз.
2. Миронов В. В. Философия : учебник / МГУ им. М. В. Ломоносова, Филос. фак. - М. : КноРус, 2001. - 240 с. - ISBN 5-94654-006-8 : 53.00., 275 экз.
3. Островский Эдуард Вениаминович. Философия : Учебник / Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. - Москва : Вузовский учебник, 2020. - 313 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-9558-0044-8. - ISBN 978-5-16-500165-9. - ISBN 978-5-16-005390-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=741889&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Философия: Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования : учеб. для вузов по экон. специальностям. - М. : ИНФРА-М, 2004. - 519 с. - (Высшее образование). - ISBN 5-86225-919-8 : 81.56., 43 экз.
2. Философия = Philosophy : учеб. для студентов вузов / под ред. В. Н. Лавриненко, В. П. Ратникова. - М. : Юнити, 2004. - 584 с. - ISBN 5-85178-047-9 : 134.00., 43 экз.
3. Митрошенков Олег Александрович. Философия : учебник для вузов / О. А. Митрошенков, В. П. Ляшенко, Г. И. Рузавин. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2024. - 525 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-18339-9. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=891121&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Журнал «Вопросы философии». Режим доступа:

http://vphil.ru/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1

2. Журнал «Этическая мысль» Института философии РАН. Режим доступа:

<http://iph.ras.ru/em.htm>

3. Журнал «Человек». Режим доступа: <http://www.chelovek21.ru>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами, специализированным оборудованием: Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения. Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 09.03.03 - Прикладная информатика.

Автор(ы): Чашина Жанна Вячеславовна, кандидат философских наук, доцент.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 12.01.24, протокол № 5.