

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт экономики

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 11 от 25.12.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Институциональная экономика

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность

38.03.01 - Экономика

Направленность образовательной программы

Бухгалтерский учет, экономический анализ и аудит

Форма обучения

очная, очно-заочная

г. Нижний Новгород

2025 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.05 Институциональная экономика относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

| Формируемые компетенции (код, содержание компетенции) | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции | | Наименование оценочного средства | |
|---|--|---|--|---------------------------------------|
| | Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора) | Результаты обучения по дисциплине | Для текущего контроля успеваемости | Для промежуточной аттестации |
| УК-10: Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности и | УК-10.1: Применяет знания об основных законах и закономерностях функционирования экономики; основы экономической теории, необходимых для решения профессиональных и социальных задач УК-10.2: Применяет экономические знания при выполнении практических задач; принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности УК-10.3: Использует основные положения и методы экономических наук при решении социальных и профессиональных задач | УК-10.1: Знать основные категории и социально-экономические показатели, применяемые в институциональном анализе Уметь применять знания институциональной экономики для решения профессиональных и социальных задач Владеть понятийным аппаратом институциональной теории, методологией институционального анализа УК-10.2: Знать основные понятия, законы и закономерности, методы институциональной экономики Уметь выявлять проблемы институционального характера при анализе конкретных ситуаций Владеть современными методиками расчета и анализа социально-экономических показателей УК-10.3: Знать основные положения и методы институциональной экономики Уметь анализировать институциональную среду и ее | Дискуссия Доклад Задачи Проект Собеседование Творческое задание | Зачёт: Контрольные вопросы Тест |

| | | | | |
|---|--|---|--|--|
| | | <p>влияние на экономические процессы</p> <p>Владеть инструментарием и методами институционального анализа для решения социальных и профессиональных задач</p> | | |
| <p>ПК-3: Способен анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной финансовой, бухгалтерской и иной информации, выявлять тенденции изменения экономических и социально-экономических показателей и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений</p> | <p>ПК-3.1: Формирует, анализирует и интерпретирует финансово-экономическую информацию</p> <p>ПК-3.2: Выявляет тенденции и использует результаты анализа информации для принятия управленческих решений</p> | <p>ПК-3.1:</p> <p>Знать методы и приемы сбора, систематизации, анализа информации</p> <p>Уметь осуществлять поиск, критически анализировать, обобщать и систематизировать финансово-экономическую информацию</p> <p>Владеть навыками анализа экономических процессов и явлений с позиции институциональной экономики</p> <p>ПК-3.2:</p> <p>Знать методы и приемы анализа экономических институтов и институциональных факторов функционирования экономики</p> <p>Уметь выявлять проблемы и тенденции институционального характера при анализе конкретных ситуаций для принятия управленческих решений, используя теорию игр</p> <p>Владеть навыками принятия управленческих решений, предлагать способы их решения с учетом возможных социально-экономических последствий</p> | <p>Задачи</p> <p>Кейс-задание</p> <p>Контрольная работа</p> <p>Собеседование</p> | <p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p> <p>Тест</p> |

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

| | | |
|--|-------|--------------|
| | очная | очно-заочная |
|--|-------|--------------|

| | | |
|--|--------------------------|--------------------------|
| Общая трудоемкость, з.е. | 3 | 3 |
| Часов по учебному плану | 108 | 108 |
| в том числе | | |
| аудиторные занятия (контактная работа): | | |
| - занятия лекционного типа | 32 | 16 |
| - занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы) | 32 | 8 |
| - КСР | 1 | 1 |
| самостоятельная работа | 43 | 83 |
| Промежуточная аттестация | 0 Зачёт | 0 Зачёт |

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

| Наименование разделов и тем дисциплины | Всего (часы) | | в том числе | | | | | | | | |
|---|--------------|------|--|-----|--|-----|-------|-----|---|-----|--|
| | | | Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них | | | | | | Самостоятельная работа обучающегося, часы | | |
| | | | Занятия лекционного типа | | Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы | | Всего | | | | |
| | ОФ | ОЗФ | ОФ | ОЗФ | ОФ | ОЗФ | ОФ | ОЗФ | ОФ | ОЗФ | |
| Тема 1. Предмет и метод институциональной экономики | 10 | 9 | 3 | 1.5 | 3 | 0.5 | 6 | 2 | 4 | 7 | |
| Тема 2. Общая теория институтов | 10 | 9 | 3 | 1.5 | 3 | 0.5 | 6 | 2 | 4 | 7 | |
| Тема 3. Теория игр и моделирование взаимодействий | 12 | 11 | 4 | 2 | 4 | 1 | 8 | 3 | 4 | 8 | |
| Тема 4. Трансакционные издержки | 8 | 10 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 8 | |
| Тема 5. Теория прав собственности | 10 | 10 | 3 | 1.5 | 3 | 0.5 | 6 | 2 | 4 | 8 | |
| Тема 6. Внелегальная экономика | 10 | 10 | 3 | 1.5 | 3 | 0.5 | 6 | 2 | 4 | 8 | |
| Тема 7. Институциональные изменения | 10 | 10.5 | 3 | 1.5 | 3 | 1 | 6 | 2.5 | 4 | 8 | |
| Тема 8. Теория контрактов | 12 | 11 | 4 | 2 | 4 | 1 | 8 | 3 | 4 | 8 | |
| Тема 9. Теория фирмы | 8 | 9.5 | 2 | 1 | 2 | 0.5 | 4 | 1.5 | 4 | 8 | |
| Тема 10. Теория государства | 10 | 9.5 | 3 | 1.5 | 3 | 1 | 6 | 2.5 | 4 | 7 | |
| Тема 11. Теория домашнего хозяйства | 7 | 7.5 | 2 | 1 | 2 | 0.5 | 4 | 1.5 | 3 | 6 | |
| Аттестация | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| КСР | 1 | 1 | | | | | | 1 | 1 | | |
| Итого | 108 | 108 | 32 | 16 | 32 | 8 | 65 | 25 | 43 | 83 | |

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Предмет и метод институциональной экономики: этапы формирования институциональной теории. Предмет и метод.

Тема 2. Общая теория институтов: нормы: сущность, структура, виды. Правила: сущность, структура, виды.

Тема 3. Теория игр и моделирование взаимодействий: Основные понятия теории игр. Повторяющиеся игры.

Тема 4. Трансакционные издержки: теорема Коуза. Трансакционные издержки.

Тема 5. Теория прав собственности: экономический анализ прав собственности.

Тема 6. Внелегальная экономика: цена подчинения закону и цена внелегальности. Последствия существования внелегальной экономики.

Тема 7. Институциональные изменения: эволюция институтов. Импорт институтов.

Тема 8. Теория контрактов: типы контрактов. Организация.

Тема 9. Теория фирмы: проблема "принципала - агента". Типы внутрифирменной структуры. Типология фирм.

Тема 10. Теория государства: государство как организация. Типология государства.

Тема 11. Теория домашнего хозяйства: домашние хозяйства. Рутинны.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

«Институциональная экономика (Логонова Т.П., Лядова Е.В.)»,

<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=4287>.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Дискуссия) для оценки сформированности компетенции УК-10:

Тема: Справедливость и эффективность при распределении

Преподаватель делит группу на 2-3 малые подгруппы.

Каждая подгруппа, предварительно посоветовавшись должна высказать и обосновать свою точку зрения по вопросу взаимосвязи эффективности распределения экономических благ и справедливости.

При этом необходимо показать роль государства как института в процессе распределения, обозначить существующие проблемы и противоречия процесса распределения доходов в обществе.

Критерии оценивания (оценочное средство - Дискуссия)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|--|
| превосходно | Выступающие усвоили материал в объеме, превышающем необходимый уровень; проявляют навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов. Неточностей при освещении второстепенных вопросов нет. |
| отлично | Выступающие усвоили учебный материал в полном объеме; проявляют навыки анализа, обобщения, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в конкретной ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов. Может быть допущена одна неточность при освещении второстепенных вопросов. |
| очень хорошо | Выступление удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом могут быть допущены небольшие неточности, не исказившие содержание ответа; речь аргументирована, показано грамотное ведение дискуссии и полемики; тезисы аргументированы. |
| хорошо | Выступление в целом отражает владение терминологией, но при изложении материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации. |
| удовлетворительно | Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала, студент затрудняется применить теоретические аспекты к практическим ситуациям. |
| неудовлетворительно | Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; речь сбивчива, не аргументирована, не проявлено критическое восприятие информации. |
| плохо | Задание не выполнено. |

| Оценка | Критерии оценивания |
|--------|---------------------|
| | |

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции УК-10:

1. Анализ взаимосвязи между институтами и экономическим ростом.
2. Влияние ценностей и культуры на экономическое поведение и эффективность функционирования экономики.
3. Внутренние и внешние механизмы предотвращения оппортунистического поведения менеджеров.
4. Зависимость от предшествующего пути развития и ее проявление в развитии институциональной структуры российской экономики.
5. Инвестиции в интерспецифические активы: примеры неэффективности из российской практики.

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад)

| Оценка | Критерии оценивания |
|--------------|--|
| превосходно | Содержание полностью соответствует теме, работа выполнена полностью самостоятельно, материал проработан глубоко, литература разнообразна, затронуты дискуссионные аспекты, поставлены новые вопросы по теме, изложение логично, есть четкая структура ответа, свободное изложение материала, излагается собственная позиция, выводы охватывают все аспекты работы, обоснованы, четкие, грамотные ответы даны на все поставленные вопросы, автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался. |
| отлично | Содержание полностью соответствует теме, работа выполнена полностью самостоятельно, материал проработан в полном объеме, литература разнообразна, затронуты дискуссионные аспекты, поставлены новые вопросы по теме, изложение логично, есть четкая структура ответа, свободное изложение материала, излагается собственная позиция, выводы охватывают все аспекты работы, обоснованы, четкие, грамотные ответы даны на все поставленные вопросы, автор представил демонстрационный материал и отлично в нем ориентировался. |
| очень хорошо | Содержание полностью соответствует теме, работа выполнена самостоятельно, материал проработан в полном объеме, литература разнообразна, проработаны проблемные аспекты, исследование глубокое, изложение логично, но есть затруднения при аргументации собственной позиции, выводы охватывают все аспекты работы, обоснованы, четкие, грамотные ответы даны на все поставленные вопросы, автор представил демонстрационный материал и отлично в нем ориентировался. |
| хорошо | Содержание соответствует теме не в полной мере, работа выполнена самостоятельно, большая часть материала проработана, но дополнительная литература не использована, проработаны основные вопросы, но |

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|---|
| | недостаточно глубоко, изложение логично, но есть затруднения при аргументации собственной позиции, выводы охватывают основную часть работы, нечеткие, грамотные ответы даны на большинство поставленных вопросов, представленный демонстрационный материал не использовался или не иллюстрировал в полной мере тематику доклада. |
| удовлетворительно | Содержание работы соответствует теме частично, работа выполнена самостоятельно, большая часть материала не проработана, исследование выполнено поверхностно, изложение не имеет четкой структуры, речь сбивчива, выводы имеются, но не доказаны, ответы даны на меньшую часть поставленных вопросов, демонстрационный материал оформлен плохо, неграмотно |
| неудовлетворительно | Содержание работы не соответствует теме, работа выполнена несамостоятельно, большая часть материала не проработана, тема не раскрыта, самостоятельного исследования не проведено, доклад зачитывается, выводы отсутствуют, ответы на вопросы не даны, демонстрационный материал или отсутствует, или оформлен плохо, неграмотно |
| плохо | Задание не выполнено. |

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции УК-10:

Инженеру необходимо сделать ремонт в своей квартире. Для этого он может нанять рабочих, которые сделают весь объем работы за 40 рабочих часов и за услуги возьмут 20 тыс.р. Он может сделать ремонт и сам за 50 часов. Но у него много работы, на которой он зарабатывает 450 р. в час. Стоит ли инженеру делать ремонт самостоятельно или лучше пригласить профессионалов? Каковы будут транзакционные издержки, если инженер будет делать ремонт самостоятельно?

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-3:

Задана платежная матрица:

$$P = \begin{pmatrix} 0,2 & 0,4 & 0,5 \\ 0,7 & 0,6 & 0,85 \\ 0,55 & 0,6 & 0,45 \end{pmatrix}$$

Задание:

1. Записать платежную матрицу в виде таблицы со строкой β_{ij} и столбцом α_{ij} для нахождения минимакса и максимина.
2. Найти нижнюю, верхнюю цену игры (максиминную и минимаксную стратегии).
3. Определить, есть ли седловая точка в игре.

Критерии оценивания (оценочное средство - Задачи)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|---|
| превосходно | Обучающийся полностью выполняет задание, обосновывает решение, демонстрирует междисциплинарный подход при выполнении задания; способен оценивать, делать заключения с учетом различных критериев, создана система доказательств, убедительно аргументирующая выводы, рассуждения логичны; подход к выполнению задания неординарный; практический аспект освещен с разных сторон; обоснована собственная точка зрения. |
| отлично | Обучающийся полностью выполняет задание, обосновывает решение, основываясь на дополнительно полученных данных, делает обоснованные выводы, приводит доказательства, рассуждения логичны. |
| очень хорошо | Обучающийся полностью выполняет задание, обосновывает решение, делает выводы, но допускает несущественную неточность при решении задания. |
| хорошо | Обучающийся понял суть предложенного задания, но не в полном объеме его выполнил или допустил несущественные ошибки. |
| удовлетворительно | Обучающийся понял суть предложенного задания, но не в полном объеме его выполнил и допустил существенные (грубые фактические) ошибки. |
| неудовлетворительно | Обучающийся не понял суть предложенного задания, не в полном объеме его выполнил и допустил существенные ошибки. Или студент не смог решить предложенное задание. |
| плохо | Студент не выполнил задание, студент не владеет знаниями. |

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Проект) для оценки сформированности компетенции УК-10:

Расчет транзакционных издержек при совершении сделки.

Преподаватель делит группу на малые подгруппы (3-4 чел.).

Каждая подгруппа выбирает конкретную из предложенных ситуаций и, используя соответствующие знания, умения и навыки, приобретенные на лекциях и семинарских занятиях, осуществляет количественную и качественную оценку транзакционных издержек по различным классификациям.

Предлагаемые ситуации:

- а) покупка квартиры,
- б) ввод новой модели продукции в производство,
- в) заключение договора и контроль по его исполнению при проведении ремонта объекта недвижимости,
- г) открытие фирмы в форме ИП,
- д) покупка автомобиля,

- е) подбор кадров для найма в собственную фирму (специальность по выбору студента),
- ж) строительство дома,
- з) выбор организации для прохождения курсов повышения квалификации или дополнительного образования.
- и) самостоятельная организация турпоездки,
- к) открытие собственного ИП,
- л) заказ рекламы для своей компании,
- м) выбор нового партнера по бизнесу (конкретизировать отрасль бизнеса).

После обсуждения каждая подгруппа выступает перед всей аудиторией, кратко излагая основные моменты проделанной работы.

Критерии оценивания (оценочное средство - Проект)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|--|
| превосходно | Продemonстрирован междисциплинарный подход при выполнении проекта; продемонстрирована способность оценивать, делать заключения с учетом различных критериев, создана система доказательств, убедительно аргументирующая выводы, рассуждения логичны; подход к выполнению проекта неординарный; практический аспект освещен с разных сторон; обоснована собственная точка зрения. |
| отлично | Продemonстрирована способность разносторонне оценивать ситуацию в рамках данной дисциплины, делать заключения с учетом различных критериев, приведены доказательства, убедительно аргументирующие выводы, рассуждения логичны; показана оригинальность подхода к выполнению проекта; практический аспект освещен с разных сторон; обоснована собственная точка зрения. |
| очень хорошо | Продemonстрирована правильная логика рассуждений, владение терминологией в целом, выводы аргументированы, практический аспект освещен с разных сторон; обоснована собственная точка зрения, приведены различные доказательства, но подход не отличается оригинальностью. |
| хорошо | Продemonстрирована высокая степень понимания студентом анализируемого материала и терминологией, рассуждения логичны, выводы аргументированы, практический аспект освещен в общих чертах; обоснована собственная точка зрения, приведено ее доказательство, подход к выполнению проекта традиционный. |
| удовлетворительно | Приведено, прежде всего, теоретическое обоснование проекта, оригинальности замысла не показано, присутствуют логические ошибки при изложении ответа, собственная точка зрения выражена слабо, либо не достаточно доказана, выводы не достаточно обоснованы. |
| неудовлетворительно | Понимание анализируемого материала и терминологии студентом не |

| Оценка | Критерии оценивания |
|--------|--|
| | продемонстрировано, отсутствует структура и логика ответа, выводы не сделаны, практический аспект не освещен; собственная точка зрения не приведена. |
| плохо | Задание не выполнено. |

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции УК-10:

1. Предмет и метод институциональной экономики.
2. Постулаты неоклассики и пределы их применимости.
3. Ключевые концептуальные положения институционализма.
4. Этапы формирования институциональной теории.
5. Классификация институциональных концепций. Основные представители.

5.1.7 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции ПК-3:

1. Методы оценки размеров внелегальной экономики.
2. Последствия существования внелегальной экономики.
3. Основные черты легальной, неофициальной, криминальной типов сделок.
4. Трансакционные издержки легального бизнеса и во внелегальной экономике.
5. Экономический анализ коррупции.

Критерии оценивания (оценочное средство - Собеседование)

| Оценка | Критерии оценивания |
|--------------|---|
| превосходно | Материал освоен студентом в объеме, превышающем программу подготовки. Свободно отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные умозаключения, приводит примеры из реальной практики, демонстрируя творческий подход. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью. |
| отлично | Материал освоен в полном объеме, студент легко ориентируется в материале, аргументировано отвечает на поставленные вопросы, делает самостоятельные выводы, использует материал из дополнительных источников. Речь четкая. |
| очень хорошо | Ответ студента в целом соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, выводы самостоятельны, речь четкая. |
| хорошо | Большая часть материала освоена, студент в целом ориентируется в материале, но может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, делает выводы после наводящих вопросов, допускаются некоторые погрешности в речи. |

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|--|
| удовлетворительно | Студент испытывает трудности в ответе на некоторые вопросы, ответ не имеет четкой структуры. Не может ответить на дополнительные вопросы. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов |
| неудовлетворительно | Большая часть материала не освоена, студент не ориентируется в материале, не может ответить на наводящие вопросы, речь несвязная. |
| плохо | Студент не подготовлен, отказывается от ответа. |

5.1.8 Типовые задания (оценочное средство - Творческое задание) для оценки сформированности компетенции УК-10:

Используя терминологию и лексику институциональной экономики, студентам необходимо высказать свою точку зрения по следующим вопросам.

1. Для чего нужны институты, какие функции в обществе они выполняют?
2. На конкретных примерах покажите основные отличия формальных и неформальных правил.
3. Опишите формальные и неформальные нормы, лежащие в основе студенческой жизни. Каковы основные механизмы принуждения к исполнению неформальных правил?

Критерии оценивания (оценочное средство - Творческое задание)

| Оценка | Критерии оценивания |
|--------------|--|
| превосходно | Продemonстрирован междисциплинарный подход при выполнении задания; продемонстрирована способность оценивать, делать заключения с учетом различных критериев, создана система доказательств, убедительно аргументирующая выводы, рассуждения логичны; подход к выполнению задания неординарный; практический аспект освещен с разных сторон; обоснована собственная точка зрения. |
| отлично | Продemonстрирована способность разносторонне оценивать ситуацию в рамках данной дисциплины, делать заключения с учетом различных критериев, приведены доказательства, убедительно аргументирующие выводы, рассуждения логичны; показана оригинальность подхода к выполнению задания; практический аспект освещен с разных сторон; обоснована собственная точка зрения. |
| очень хорошо | Продemonстрирована правильная логика рассуждений, владение терминологией в целом, выводы аргументированы, практический аспект освещен с разных сторон; обоснована собственная точка зрения, приведены различные доказательства, но подход не отличается оригинальностью. |
| хорошо | Продemonстрирована высокая степень понимания студентом анализируемого |

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|---|
| | материала и терминологией, рассуждения логичны, выводы аргументированы, практический аспект освещен в общих чертах; обоснована собственная точка зрения, приведено ее доказательство, подход к выполнению задания традиционный. |
| удовлетворительно | Приведено, прежде всего, теоретическое обоснование заданий, оригинальности замысла не показано, присутствуют логические ошибки при изложении ответа, собственная точка зрения выражена слабо, либо не достаточно доказана, выводы не достаточно обоснованы. |
| неудовлетворительно | Понимание анализируемого материала и терминологии студентом не продемонстрировано, отсутствует структура и логика ответа, выводы не сделаны, практический аспект не освещен; собственная точка зрения не приведена. |
| плохо | Задание не выполнено. |

5.1.9 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задание) для оценки сформированности компетенции ПК-3:

Анализ контракта

Студенту предлагается проанализировать договор по определенным критериям (договор может быть предоставлен преподавателем либо студент по своему усмотрению может принести свой договор, который он заключал). Например, трудовое соглашение, договор со спортивным клубом, на оказание медицинских или образовательных услуг, договор аренды и т.п.

Критерии анализа контракта:

1. Степень полноты (обоснуйте ответ, основываясь на основных признаках), тип контракта.
2. Степень формализованности и частоты.
3. Форма контракта (стандартный, специализированный...).
4. Период, на который заключен контракт.
5. Кто выступает гарантом исполнения.
6. Проанализируйте прописанные санкции, насколько они действенны.
7. Как будут решаться конфликты сторон.
8. Опишите возможные формы оппортунизма двух сторон.
9. Опишите, что можно было прописать в этом контракте дополнительно, чтобы снизить оппортунизм.
10. Наличие асимметрии в правах и обязанностях, асимметрии информации.
11. Какие трансакционные издержки могут возникнуть при заключении этого контракта.

Критерии оценивания (оценочное средство - Кейс-задание)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|--|
| превосходно | Продemonстрирован междисциплинарный подход при выполнении кейс-задания; продемонстрирована способность оценивать, делать заключения с учетом различных критериев, создана система доказательств, убедительно аргументирующая выводы, рассуждения логичны; подход к выполнению кейс-задания неординарный; практический аспект освещен с разных сторон; обоснована собственная точка зрения. |
| отлично | Продemonстрирована способность разносторонне оценивать ситуацию в рамках данной дисциплины, делать заключения с учетом различных критериев, приведены доказательства, убедительно аргументирующие выводы, рассуждения логичны; показана оригинальность подхода к выполнению кейс-задания; практический аспект освещен с разных сторон; обоснована собственная точка зрения. |
| очень хорошо | Продemonстрирована правильная логика рассуждений, владение терминологией в целом, выводы аргументированы, практический аспект освещен с разных сторон; обоснована собственная точка зрения, приведены различные доказательства, но подход не отличается оригинальностью. |
| хорошо | Продemonстрирована высокая степень понимания студентом анализируемого материала и терминологией, рассуждения логичны, выводы аргументированы, практический аспект освещен в общих чертах; обоснована собственная точка зрения, приведено ее доказательство, подход к выполнению кейс-задания традиционный. |
| удовлетворительно | Приведено, прежде всего, теоретическое обоснование кейс-задания, оригинальности замысла не показано, присутствуют логические ошибки при изложении ответа, собственная точка зрения выражена слабо, либо не достаточно доказана, выводы не достаточно обоснованы. |
| неудовлетворительно | Понимание анализируемого материала и терминологии студентом не продемонстрировано, отсутствует структура и логика ответа, выводы не сделаны, практический аспект не освещен; собственная точка зрения не приведена. |
| плохо | Кейс-задание не выполнено. |

5.1.10 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ПК-3:

1. Является ли повседневная покупка молока в магазине у дома отражением полностью рационального поведения?

- да

- нет

(Обоснуйте выбранный ответ)

2. Приведите по одному примеру Вашего поведения, когда Вы действуете рационально, ограниченно рационально, органически рационально.

3. Задача.

Имеется дуополия фирмы А и фирмы Б. Допустим, каждая из этих фирм располагает двумя возможными стратегиями: высокий или низкий уровень производства.

Найти равновесие доминирующих стратегий. Интерпретировать полученные результаты.

Возможные прибыли фирм представлены в платежной матрице

| Прибыли фирм | | |
|--------------|----------------|----------------|
| Стратегии А | Стратегии Б | |
| | высокий | низкий |
| высокий | 90 : 2 | 70 : 1 |
| низкий | 60 : 12 | 80 : 10 |

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольная работа)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|---|
| превосходно | Студент самостоятельно выполняет задание, понял его суть, получил требуемый результат, оформление работы соответствует требованиям, сделаны выводы и обоснован практический аспект задания. |
| отлично | Студент самостоятельно выполняет задание, понял его суть, получил требуемый результат, оформление работы соответствует требованиям, в работе имеются пояснения. |
| очень хорошо | Студент самостоятельно выполняет задание, понял его суть, получил требуемый результат, но допущена несущественная неточность. Оформление работы соответствует требованиям, пояснения сделаны. |
| хорошо | Обучающийся понял суть предложенного задания, но не в полном объеме его выполнил или допустил несущественные ошибки, оформление работы соответствует требованиям или частично не соответствует, в работе имеются пояснения. |
| удовлетворительно | Обучающийся понял суть предложенного задания, но не в полном объеме его выполнил и допустил ошибки, оформление работы не соответствует требованиям, в работе нет пояснений. |
| неудовлетворительно | Обучающийся не понял суть предложенного задания, не в полном объеме его выполнил и допустил ошибки, оформление работы не соответствует требованиям, пояснения отсутствуют. |
| плохо | Студент не выполнил задание, студент не владеет знаниями. |

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

| Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций) | плохо | неудовлетворительно | удовлетворительно | хорошо | очень хорошо | отлично | превосходно |
|--|---|--|--|---|---|--|--|
| | не зачтено | | зачтено | | | | |
| <u>Знания</u> | Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет. | Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. |
| <u>Умения</u> | Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки | Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами. | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов |
| <u>Навыки</u> | Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами | Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами | Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов | Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач |

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

| Оценка | Уровень подготовки |
|--------|--------------------|
|--------|--------------------|

| | | |
|-------------------|----------------------------|--|
| | | |
| зачтено | превосходно | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой |
| | отлично | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично». |
| | очень хорошо | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо» |
| | хорошо | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо». |
| | удовлетворительно | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно» |
| не зачтено | неудовлетворительно | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно». |
| | плохо | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо» |

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-10

1. Постулаты неоклассики и пределы их применимости.
2. Ключевые концептуальные положения институционализма. Предмет и методы.
3. Институты как регуляторы поведения. Функции институтов.
4. Институты в управлении: ситуации, требующие создания институтов.
5. Основные направления и этапы развития институционализма.
6. Основные черты «старого» институционализма, представители, их теории.
7. Исследовательская программа неoinституционализма.
8. Общая характеристика, направления, представители новой институциональной экономики.
9. Сравнительный анализ традиционного и нового институционализма. Методологический индивидуализм и холизм.
10. Экономический подход к социальным вопросам Г. Беккера
11. Модели поведения человека. Рациональность и оппортунизм.
12. Норма в институциональной экономике. Определение и типы норм.
13. Нормы в теории общественного выбора. Проблемы выбора оптимальных норм.
14. Нормы в концепции экономики соглашений.

15. Основные типы соглашений. Их характерные черты. Соотношение соглашений.
16. Теория общественного выбора: основные представители и положения.
17. Механизмы получения политической ренты.
18. Теория экономики соглашений: основные положения и представители.
19. Теория игр: ключевые понятия для подготовки платежных матриц и поиска решения.
20. Основные типы игр.
21. Теория игр: поиск решения в антагонистических играх
22. Теория игр: поиск решения в неантагонистических играх
23. Основные варианты равновесия в теории игр.
24. Трансакции: ключевые характеристики и типы.
25. Трансакционные издержки: причины возникновения
26. Трансакционные издержки: классификации.
27. Подходы к измерению и оптимизации трансакционных издержек.
28. Трансакционные издержки в российской экономике.
29. Теория прав собственности: экономический и юридический подходы к собственности.
30. Спецификация, расщепление, пучок, размывание прав собственности.
31. Различные подходы к правам собственности (англо-саксонский, континентальный, институциональный).
32. Разделение права собственности А. Оноре.
33. Внешние эффекты: классификация и способы регулирования.
34. Налог Пигу, субсидия Пигу, графики.
35. Обмен правомочиями и теорема Коуза.
36. Альтернативные режимы прав собственности.
37. Понятие контракта. Контракт о найме и контракт о продаже.
38. Типы контрактов. Их структура и основные параметры.
39. Совершенные контракты и причины неполноты контрактов.
40. Выбор оптимального контракта и факторы, его определяющие.
41. Механизмы управления исполнением контрактов.
42. Типы асимметрии информации и виды оппортунистического поведения.
43. Рынки с асимметричной информацией. Рынок «лимонов».
44. Неблагоприятный отбор и институциональные способы его предотвращения.
45. Моральный риск и способы его снижения.
46. Вымогательство: причины возникновения.
47. Фирма в институциональном и неоклассическом анализе.

48. Проблема «принципала – агента». Варианты ее решения.
49. Типы внутрифирменных структур.
50. Альтернативные формы экономических организаций.
51. Сравнительный институциональный анализ проблем, возникающих в ИП, товариществе и акционерном обществе.
52. Распределение правомочий в различных типах деловых предприятий.
53. Внешние механизмы контроля управляющих.
54. Теоретические подходы к определению природы государства. Формы обмена.
55. Типология государств.
56. Роль государства в исторической перспективе. Модель государства Д. Норта.
57. Теория государства как «оседлого» бандита М. Олсона.
58. Проблемы государства как института.
59. Источники институциональных изменений.
60. Институциональные изменения и зависимость от пути развития.
61. Теория институциональных изменений Д. Норта.
62. Внелегальная экономика: сущность, структура и методы оценки. Причины возникновения.
63. Трансакционные издержки во внелегальной экономике.
64. Основные черты легальной, неофициальной и криминальной сделки.
65. Социально-экономические последствия существования нелегальной экономики.
66. Эволюционный путь формирования институтов. Причины замедления институционального развития.
67. Импорт институтов: особенности, преимущества, модели, оценка эффективности.
68. Сценарии институционального развития при импорте институтов.
69. Проблема загрязнения окружающей среды. Пути снижения вредных выбросов.
70. Общественные блага и их свойства. Проблема безбилетника.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-3

1. Институты в управлении: ситуации, требующие создания институтов.
2. Модели поведения человека. Рациональность и оппортунизм.
3. Механизмы получения политической ренты.
4. Теория игр: ключевые понятия для подготовки платежных матриц и поиска решения.
5. Основные типы игр.
6. Теория игр: поиск решения в антагонистических играх
7. Теория игр: поиск решения в неантагонистических играх
8. Основные варианты равновесия в теории игр.

9. Подходы к измерению и оптимизации трансакционных издержек.
10. Трансакционные издержки в российской экономике.
11. Спецификация, расщепление, пучок, размывание прав собственности.
12. Различные подходы к правам собственности (англо-саксонский, континентальный, институциональный).
13. Внешние эффекты: классификация и способы регулирования.
14. Альтернативные режимы прав собственности.
15. Понятие контракта. Контракт о найме и контракт о продаже.
16. Типы контрактов. Их структура и основные параметры.
17. Совершенные контракты и причины неполноты контрактов.
18. Выбор оптимального контракта и факторы, его определяющие.
19. Механизмы управления исполнением контрактов.
20. Неблагоприятный отбор и институциональные способы его предотвращения.
21. Моральный риск и способы его снижения.
22. Вымогательство: причины возникновения.
23. Проблема «принципала – агента». Варианты ее решения.
24. Типы внутрифирменных структур.
25. Альтернативные формы экономических организаций.
26. Распределение правомочий в различных типах деловых предприятий.
27. Внешние механизмы контроля управляющих.
28. Внелегальная экономика: сущность, структура и методы оценки. Причины возникновения.
29. Основные черты легальной, неофициальной и криминальной сделки.
30. Социально-экономические последствия существования нелегальной экономики.
31. Импорт институтов: особенности, преимущества, модели, оценка эффективности.
32. Проблема загрязнения окружающей среды. Пути снижения вредных выбросов

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------|--|
| зачтено | Студент знает основные определения дисциплины, разбирается в пройденном материале, дает правильные комментарии, анализирует практические примеры по указанным аспектам. Допускаются незначительные неточности и упущения в ответах и примерах, которые серьезно не искажают основную суть. |

| Оценка | Критерии оценивания |
|------------|---|
| не зачтено | Ошибки в ответах значительные и свидетельствуют о неправильном представлении о пройденном материале. Ответы на вопросы краткие и не раскрывают сути вещей. Практический аспект не анализируется. Студент затрудняется с ответами на дополнительные вопросы, не может привести практические примеры даже в общем виде. |

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-10

1. Сторонником конъюнктурно-статистического направления старого институционализма был

- Т. Веблен
- Дж.Гэлбрейт
- Дж. Коммонс
- У. Митчелл

2. Сторонником правового направления старого институционализма был

- Т. Веблен
- Дж.Гэлбрейт
- Дж. Коммонс
- У. Митчелл

3. Основателем институционального направления экономической мысли является

- Дж.Бьюкенен
- Т. Веблен
- Р. Коуз
- Д.Норт

5.3.4 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-3

1. В зависимости от числа участников игры подразделяются на

- антагонистические и неантагонистические
- коалиционные и бескоалиционные
- матричные и биматричные
- парные и множественные

2. В зависимости от совпадения (несовпадения) интересов участников игры подразделяются на

- азартные и стратегические
- антагонистические и неантагонистические
- кооперативные и некооперативные

- конечные и бесконечные

3. Практика взаимной поддержки политических партий путем «торговли голосами» называется

- лоббизм
- логроллинг
- оппортунизм
- экспансионизм

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

| Оценка | Критерии оценивания |
|------------|--|
| зачтено | Число верных ответов составляет более 51%. |
| не зачтено | Число верных ответов составляет менее 50%. |

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Малкина Марина Юрьевна (Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского). Институциональная экономика: теория и практика : Учебное пособие / Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. - 2. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2023. - 306 с. - (ЭБС). - Профессиональное образование. - ISBN 978-5-16-112222-8., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=890988&idb=0>.
2. Одинцова Марина Игоревна. Институциональная экономика : учебник для вузов / М. И. Одинцова. - 4-е изд. - Москва : Юрайт, 2024. - 459 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/535837> (дата обращения: 15.08.2024). - ISBN 978-5-9916-6666-4 : 1529.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=908543&idb=0>.
3. Корнейчук Борис Васильевич. Институциональная экономика : учебник для вузов / Б. В. Корнейчук. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2025. - 241 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-07772-8. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=924625&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Петросян Давид Семенович. Институциональная экономика: управление формированием и развитием социально-экономических институтов : Учебное пособие / Институт региональных экономических исследований. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2022. - 279 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-16-006778-0. - ISBN 978-5-16-100298-8., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=834542&idb=0>.
2. Колосов Александр Васильевич. Институциональная экономика : учебник и практикум для вузов / А. В. Колосов. - Москва : Юрайт, 2025. - 384 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-9916-

4420-4. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=926079&idb=0>.

3. Лебедева Надежда Николаевна. Институциональная экономика : Учебное пособие. - 4. - Москва : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2023. - 206 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-394-05177-7., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=875236&idb=0>.

4. Лебедева Надежда Николаевна. Институциональная экономика : Учебное пособие. - 4. - Москва : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2023. - 206 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-394-05177-7., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=875236&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

MSWindows 7 (лицензия на ГОУ ВПО ННГУ им. Лобачевского, идентификатор 47276400),

2. MicrosoftOffice 2007 Профессиональный + (лицензия на ГОУ ВПО ННГУ им. Лобачевского, идентификатор 47729513),

3. KasperskyEndpointSecurity 10 forWindows.

1. www.gks.ru / Федеральная служба государственной статистики.

2. <http://www.economicus.ru/> Сайт, посвященный экономике.

3. <http://www.rbc.ru/> РосБизнесКонсалтинг.

4. <http://expert.ru/> Эксперт on-line.

5. <http://www.cbr.ru/> - сайт Центрального банка РФ

6. Операционная система Microsoft Windows

7. Прикладное программное обеспечение Microsoft Office

8. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 38.03.01 - Экономика.

Автор(ы): Логинова Татьяна Павловна, кандидат экономических наук, доцент

Лядова Елена Владимировна, кандидат экономических наук, доцент.

Заведующий кафедрой: Золотов Александр Владимирович, доктор экономических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 12 ноября 2024 г., протокол № 5.