

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт международных отношений и мировой истории

(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО
решением ученого совета ННГУ
протокол от
«__» _____ 20__ г. № __

Рабочая программа дисциплины

Б.1.О.18 Источниковедение

(наименование дисциплины (модуля))

Уровень высшего образования

бакалавриат

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

46.03.01 «История»

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы

Профиль «Всеобщая и отечественная история»

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения

очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижний Новгород

2022 год

1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина относится к обязательной части

№ варианта	Место дисциплины в учебном плане образовательной программы	Стандартный текст для автоматического заполнения в конструкторе РПД
1	Блок 1. Дисциплины (модули) Обязательная часть	Дисциплина <i>Б1.О.18, «Источниковедение»</i> относится к обязательной части ООП направления подготовки <i>46.03.01 «История»</i> .

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине**	
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует поставленную задачу через выделение ее базовых составляющих, осуществляет декомпозицию задачи. УК-1.2. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения задачи. УК-1.3. Формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий.	<i>Знать</i> последовательность решения поставленной задачи. <i>Уметь</i> корректировать решение задачи в случае ее декомпозиции. <i>Владеть</i> вычленением базовых составляющих задачи. <i>Знать</i> источники необходимой информации. <i>Уметь</i> анализировать полученную информацию. <i>Владеть</i> приемами сопоставления информации из разных источников. <i>Знать</i> принципы системного анализа, основы философских взглядов. <i>Уметь</i> формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию. <i>Владеть</i> навыками учета исторических закономерностей в анализе процессов, явлений и событий.	Тест, задача
ОПК-1. Способен осуществлять отбор,	ОПК-1.1. Использует	<i>Знать</i> классификации исторических источников; основы	Тесты, Презентация

критический анализ и интерпретацию исторических источников, исторических фактов, исторической информации при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности	<p>принципы отбора, классификации и критического анализа исторических источников, а также приемы извлечения исторической информации.</p> <p>ОПК-1.2. Интерпретирует исторические факты на основе информации, полученной из источников, с учетом иных данных и исследовательской литературы.</p>	<p>источниковедческого анализа исторических документов.</p> <p><i>Уметь</i> самостоятельно отбирать и систематизировать собранный в ходе исследования материал; осуществлять анализ и классификацию исторических источников.</p> <p><i>Владеть</i> приемами извлечения исторической информации.</p> <p><i>Знать</i> основные принципы анализа исторических фактов.</p> <p><i>Уметь</i> интерпретировать исторические факты на основе информации, полученной из источников, с учетом иных данных и исследовательской литературы.</p> <p><i>Владеть</i> приемами сопоставления исторических данных и выявления наиболее достоверной интерпретации фактов.</p>	(доклады), Задача
ОПК-8. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.	<p>ОПК-8.1. Использует информационно-коммуникационные технологии и программные средства для поиска и обработки информации в научно-исследовательской деятельности.</p> <p>ОПК-8.2. Применяет систему электронного обучения в профессиональной деятельности.</p>	<p><i>Знать</i> основные интернет-ресурсы и программные средства, предназначенные для поиска, сбора и обработки информации.</p> <p><i>Уметь</i> искать, собирать и обрабатывать электронную информацию.</p> <p><i>Владеть</i> опытом поиска, сбора и обработки электронной информации.</p> <p><i>Знать</i> основы информационно-коммуникационных технологий.</p> <p><i>Уметь</i> работать с современными системами электронного обучения.</p> <p><i>Владеть</i> навыками использования электронного обучения в профессиональной деятельности.</p>	Собеседование

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	__6__ ЗЕТ	___ ЗЕТ	___ ЗЕТ
Часов по учебному плану	216		
в том числе			
аудиторные занятия (контактная работа):			

- занятия лекционного типа	64		
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	48		
самостоятельная работа	28		
КСР	4		
Промежуточная аттестация – экзамен/зачет	Экзамен (36+36)		

3.2. Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе				Самос- тоятель ная работа обучаю- щегося, часы
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них:				
			Занятия лекционного тип	Занятия семинарского типа	Консультации	Всего	
1.	Предмет и задачи источниковедения, методы источниковедческого анализа	4	4			4	
2.	Развитие источниковедения как науки в XVIII – XX вв.	4	4			4	
3.	Древнерусские хронографы и летописи	15	4	10		14	1
4.	Источники по истории права X-XVII века	17	4	12		16	1
5.	Актовые и документальные источники X-XVII веков	15	4	10		14	1
6.	Исторические трактаты XVI-XVII века	5	4			4	1
7.	Памятники литературы XI-XVII вв. как исторический источник	5	4			4	1
8.	Эпистолярные источники X-XVII веков	5	4			4	1
	В том числе текущий контроль (КСР)	2					
	Промежуточная аттестация экзамен	36			2		
9.	Законодательные акты XVIII – XX вв. как исторический источник	4	2	1		3	1
10.	Материалы делопроизводства XVIII – XX вв. как исторический источник	7	4	2		6	1
11.	Периодическая печать как исторический источник	4	2	1		3	1
12.	Мемуары, дневники и частная переписка как исторический источник	4	2	1		3	1
13.	Публицистические сочинения как исторический источник	4	2	1		3	1
14.	Данные статистики как исторический источник	4	2	1		3	1
15.	Материалы политических процессов как исторический источник	4	2	1		3	1
16.	Источники по истории внешней политики	4	2	1		3	1
17.	Особенности источниковедения	5	2	1		3	2

	советской эпохи						
18.	Документы КПСС как исторический источник	5	2	1		3	2
19.	Источники личного происхождения советской эпохи	5	2	1		3	2
20.	Законодательные акты советской эпохи	5	2	1		3	2
21.	Публицистика советской эпохи	5	2	1		3	2
22.	Советская статистика	5	2	1		3	2
23.	Периодическая печать советской эпохи	5	2	1		3	2
	В том числе текущий контроль (КСР)	2					
	Промежуточная аттестация экзамен	36			2		

Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Предмет и задачи источниковедения, методы источниковедческого анализа

Понятие исторического источника. Классификации источников. Закономерности возникновения и эволюции источниковой базы. Источниковедение и вспомогательные исторические дисциплины. Методологические принципы изучения источников. Современные методы гуманитарных наук и источниковедение.

Тема 2. Развитие источниковедения как науки в XVIII – XX вв.

Возникновение терминов «исторический источник» и источниковедение. Вклад в развитие источниковедения историков В.Н. Татищева, Г.Ф. Миллера, И.Н. Болтина, А.Л. Шлецера и др. Развитие источниковедения в XIX – начале XX вв. Деятельность государственных и общественных организаций по собиранию и публикации источников в первой половине XIX в. «Общество истории и древностей российских». Деятельность археографической комиссии П.М. Строева. Особенности собирания и публикации источников в России во второй половине XIX – начале XX вв. Совершенствование методов критики исторических источников на позитивистской основе. Разработка теоретических проблем источниковедения и методов критики исторических источников в трудах В.О. Ключевского, К.Н. Бестужева-Рюмина, А.А. Шахматова. А.С. Лаппо-Данилевский и его труд «Методология истории».

Отечественное источниковедение в первые годы советской власти. Основные этапы и методы публикации источников в советский период. Издание учебных пособий по источниковедению (М.Н. Тихомиров, С.А. Никитин). Проблемы источниковедения в трудах Л.В. Черепнина. Новые импульсы в развитии источниковедения в конце 1950-х – начале 1960-х гг. Дискуссии по проблемам источниковедения истории советского общества, источниковедения истории КПСС. Работы М.Н. Черноморского, В.П. Данилова, С.И. Якубовского и др. «Археографический взрыв» конца 1950-х – начала 1960-х гг. и его последствия. Источниковедческие проблемы в трудах отечественных историков 1960-х – 1980-х годов. Проблема классификации исторических источников в работах С.М. Каштанова, А.А. Курносова, Л.Н. Пушкарева, С.О. Шмидта и др. Проблемы массовых источников в работах В.К. Яцунского, Б.Г. Литвака, И.Д. Ковальченко и др. Применение количественных методов для анализа исторических источников (Л.И. Бородин, Л.В. Милов и др.) Новые теоретические методы в изучении источника (О.М. Медушевская, И.Н. Данилевский, и др.). Специфика публикации документов по отечественной истории во второй половине 1960-х – 1980-х гг. Особенности современного источниковедения. Новейшие публикации документов. Современные центры хранения исторических источников.

Тема 3. Древнерусские хронографы и летописи

Видовые признаки летописи, ее социальные функции. Понятие о летописи, летописном своде, летописной записи. Редакции, списки и изводы летописей. Этапы работы летописца над текстом. Источники летописей. Изучение летописания в отечественной историографии.

Вклад А.А. Шахматова в изучение русских летописей. Методы анализа летописных источников. Принципы историко-текстологического анализа летописных текстов. Возникновение летописания на Руси. Древнейшие русские летописи. Древнейший свод. Начальный свод. «Повесть временных лет». Важнейшие редакции и списки. Источники «Повести временных лет». Особенность и характер летописания периода феодальной раздробленности. Летописание Великого Новгорода, Псковской земли. Летописные своды Владимиро-Суздальской Руси. Московское летописание XIV – XV вв. Великокняжеский свод «Летописец Великий Русский». Московские общерусские летописные своды. Многообразие летописания XV в. Официальные и оппозиционные «независимые» летописи. Общерусское летописание XVI – XVII вв. Особенности позднего летописания. Официальный характер летописания. Воскресенская летопись. «Летописец начала царства». Никоновская летопись. Ее источники. Лицевой свод. Частное летописание. Пискаревский летописец и др. Летописи XVII в. «Новый летописец». Причины угасания летописания. Расширение социального состава заказчиков и авторов летописей.

Хронографы и их особенности. Структура русских хронографов. Состав, источники, редакции. Хронограф 1512 г. Расцвет хронографического жанра в XVII в.

Тема 4. Источники по истории права X-XVII века

Понятие о законодательных материалах как виде исторических источников. Время и условия появления законодательства в письменной форме. Законодательные акты, их специфика как исторического источника и место в ряду других источников. «Закон Русский». Русская Правда. Редакции, их состав и происхождение. Основные источниковедческие проблемы изучения Русской Правды. Значение ее как источника. Псковская и Новгородская судные грамоты. Двинская и Белозерская уставные грамоты. Состав, происхождение. Особенность как источника. Общее и особенное в содержании и форме законодательных источников данного периода. Судебники 1497, 1550, 1589 гг., их происхождение, списки, состав, источники, значение. Соборное Уложение 1649 г. История создания. Источники. Структура. Значение.

Тема 5. Актовые и документальные источники X-XVII веков

Понятие об актах. Разновидности актов. Значение их как исторических источников. Формуляр актов. Методы изучения (А.С. Лаппо-Данилевский, С.М. Каштанов и др.). Понятие о дипломатике. Древнерусские публично-правовые акты и документы. Частноправовые акты. Основные разновидности актовых источников XIV – первой половины XVI вв. Жалованные, вкладные, договорные, духовные грамоты, уставы. Состав и формуляр. Писцовое делопроизводство и его особенности. Особенности терминологии писцового делопроизводства. Цели составления, состав и характер материалов. Значение как исторического источника. Время, причины и условия возникновения государственного делопроизводства как системы документирования. Принципы и методы анализа делопроизводственной документации. Приказное делопроизводство XVI – XVII вв., его особенности. Разновидности делопроизводственной документации XVI – XVII вв. Формуляры, задачи изучения. Материалы текущего делопроизводства (внутренняя документация и деловая переписка): наказы, челобитные, обыски, сказки, отписки и др. Столбцовое делопроизводство. Специфические особенности. Комплекс материалов специального документирования: судебно-следственная, военная, дипломатическая документация. Задачи изучения делопроизводственных документов по их внутренней структуре (формуляру) и по содержанию. Частное делопроизводство. Монастырские хозяйственные книги как массовые исторические источники. Нормативные и учетные книги, приходо-расходные книги. Условия и время их появления. Основные типы. Полнота и достоверность информации.

Тема 6. Исторические трактаты XVI-XVII века

Степенная книга и её редакции. Русские исторические сочинения XVI – XVII веков: «Казанская история», «История о князя великого московских делах», «Сказание о Словене и

Русе», труд Ф.А. Грибоедова, Титулярник, Василилогон, «Синописис». Сказания и повести о Смутном времени.

Тема 7. Памятники литературы XI-XVII вв. как исторический источник

Основные группы литературных и публицистических произведений XI – XVII вв. Особенности формы, содержания и методики источниковедческого анализа. Понятие «древнерусская литература». Связь литературы с историческим процессом. Проблема авторства средневековых текстов. Основные жанры русской средневековой литературы. Литературные произведения XII – XV вв. «Слово о полку Игореве». Проблемы анализа. «Слово о законе и благодати», «Слово о гибели русской земли», «Слово» и «Моление» Даниила Заточника, «Поучение Владимира Мономаха». Особенности агиографической литературы XI – XVII вв. Литературные произведения и публицистика XV – XVI вв. Сочинения Иосифа Волоцкого. «Домострой». Произведения И. Пересветова и др. Источниковедческие проблемы изучения переписки Ивана Грозного и Андрея Курбского. Литературные и публицистические произведения XVII в. Усиление индивидуального начала в творчестве. Перемены в системе жанров. Постепенный выход литературы из-под влияния церкви. Авраамий Палицын. «Временник дьяка Ивана Тимофеева». Псковские повести. Григорий Котошихин. «Житие протопопа Аввакума». Сатирические повести как исторический источник. «Прелестные письма» крестьянских и городских восстаний XVII в.

Тема 8. Эпистолярные источники X-XVII веков

Берестяные грамоты, эпистолография конца XV-XVI вв.: полемические и публицистические послания по церковным вопросам; государевы послания по государственным, церковным и личным вопросам; публицистическая полемика по светским вопросам. Царские послания XVII века. Послания церковных иерархов, Частная переписка посадских и купечества. Эпиграфика и граффити.

Тема 9. Законодательные акты XVIII – XX вв. как исторический источник

Основные разновидности законодательных актов. Особенности их формирования и функции. Важнейшие законодательные акты XVIII - XX вв. М.М. Сперанский и кодификационно-издательская деятельность в XIX – начале XX вв.

Тема 10. Материалы делопроизводства XVIII – XX вв. как исторический источник

Основные разновидности делопроизводственных документов. Особенности источниковедческого изучения делопроизводственных материалов.

Тема 11. Периодическая печать как исторический источник

Разновидности периодических изданий. Цензура в России. Историческая эвристика в работе с периодикой. Основные идейно – политические направления российской периодической печати. Историческая периодика.

Тема 12. Мемуары, дневники и частная переписка как исторический источник

Общие особенности источников личного происхождения. Классификации источников личного происхождения. Особенности источниковедческого изучения мемуаров, дневников и частных писем.

Тема 13. Публицистические сочинения как исторический источник

Разновидности публицистических сочинений. Авторская публицистика. Публицистика массовых народных движений. Проекты государственных преобразований и конституций. Источниковедческое изучение публицистических сочинений.

Тема 14. Данные статистики как исторический источник

Типы статистического учета. Метрические книги. Исповедные ведомости. Ревизии. Переписи. Деятельность Центрального Статистического комитета. Ведомственная статистика. Земская статистика. Особенности источниковедческого изучения данных статистики.

Тема 15. Материалы политических процессов как исторический источник

Общая характеристика материалов политических процессов. Органы политического сыска. Преображенский приказ. Тайная канцелярия. Тайная экспедиция. III Отделение. Документы политических процессов. Особенности источниковедческого изучения документов политических процессов. Основные публикации материалов политических процессов.

Тема 16. Источники по истории внешней политики

Разновидности международных договоров. Дипломатическая переписка. Публикации источников по истории внешней политики. Особенности источниковедческого изучения источников по истории внешней политики Российской империи.

Тема 17. Особенности источниковедения советской эпохи

Типологические изменения корпуса источников после 1917 г. Новые виды источников. Идеологизация источников. Классификации источников советской эпохи.

Тема 18. Документы КПСС как исторический источник

Документы высших органов партии. Документы лидеров КПСС – В.И. Ленина, И.В. Сталина, Н.С. Хрущева и др. Программы и уставы КПСС.

Тема 19. Источники личного происхождения советской эпохи

Особенности источников личного происхождения советской эпохи. Характерные черты советских мемуаров. Дневниковые кампании 20 – х – 30 – х гг. Разновидности писем.

Тема 20. Законодательные акты советской эпохи

Особенности законодательных актов советской эпохи. Разработка законов в советское время. Важнейшие законодательные акты советского времени. Особенности источниковедческого изучения советских законов.

Тема 21. Публицистика советской эпохи

Особенности советской публицистики. Новые формы публицистических произведений. Открытые письма. Публицистика диссидентов. Самиздат.

Тема 22. Советская статистика

Особенности советской статистики. Статистика сельского хозяйства. Статистика народонаселения. Источниковедческие особенности советской статистики.

Тема 23. Периодическая печать советской эпохи

Особенности советской периодики. Официальная печать. Исторические журналы советской эпохи. Нелегальные периодические издания. Методика анализа советской периодики.

Практические занятия (семинарские занятия /лабораторные работы) организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Практическая подготовка предусматривает:

- Проверка самостоятельной работы студентов по изучаемым темам (контрольные работы в виде эссе, рефератов, презентаций, тестов и т.п.) в ходе их индивидуальной защиты,
- Работа в малых группах,
- Консультации по выполнению самостоятельных заданий, перед промежуточной и итоговой аттестацией.

На проведение практических занятий (семинарских занятий /лабораторных работ) в форме практической подготовки отводится 32 ч.+16 ч.

Практическая подготовка направлена на формирование и развитие:

- компетенций - УК-1, ОПК-1, ОПК-8

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа, групповых или индивидуальных консультаций

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Виды самостоятельной работы обучающегося:

Самостоятельная работа студентов направлена на самостоятельное изучение отдельных подтем рабочей программы. Таких, как: «Источниковедение и вспомогательные исторические дисциплины», «Работа Археографической комиссии по собиранию и публикации исторических источников», «Особенности современного источниковедения. Новейшие публикации документов», «Лицевой летописный свод», «Хронографы и их особенности», «Монастырские хозяйственные книги как массовые исторические источники», «Сатирические повести как исторический источник», «Частная переписка посадских и купечества», «Документы политических процессов», «Особенности источниковедческого изучения источников по истории внешней политики Российской империи», «Документы лидеров КПСС», «Особенности советской периодики», «Методика анализа советской периодики», «Статистика сельского хозяйства» и другие.

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к научным монографиям, материалам периодических изданий. Параллельно следует знакомиться с опубликованными в различных сборниках историческими источниками. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках. А также обращаться к электронным библиотекам и отдельным тематическим ресурсам.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения студент определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии для последующего написания выпускной квалификационной работы на выпускном курсе.

Самоподготовка к практическим занятиям

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изучаемыми дисциплинами, такими как «Древнерусский язык», «Вспомогательные исторические дисциплины».

На семинарских занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;
- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

При презентации материала на семинарском занятии можно воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: определение и характеристика основных категорий, эволюция предмета исследования, оценка его современного состояния, существующие проблемы, перспективы развития. Весьма презентабельным вариантом выступления следует считать его подготовку в среде Power Point (или другой аналогичной по функционалу программы), что существенно повышает степень визуализации, а, следовательно, доступности, понятности материала и заинтересованности аудитории к результатам научной работы студента.

Самостоятельная работа студента при подготовке к экзамену.

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости студентов и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных историков.

Итоговой формой контроля успеваемости студентов по учебной дисциплине «Источниковедение» является экзамен.

Бесспорным фактором успешного завершения очередного модуля является кропотливая, систематическая работа студента в течение всего периода изучения дисциплины (двух семестров). В этом случае подготовка к экзамену будет являться концентрированной систематизацией всех полученных знаний по данной дисциплине.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к экзамену по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение студентом существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) подготовки рефератов по отдельным темам, наиболее заинтересовавшие студента;
- в) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- г) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям.

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого студента, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к экзамену, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю),

включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

	обучающего от ответа			ошибок			
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающего от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающего от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция

		сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.

5.2.1 Контрольные вопросы

<i>вопросы</i>	<i>Код формируемой компетенции</i>
1. Источниковедение как вспомогательная историческая дисциплина;	УК-1
2. Становление источниковедения в России;	УК-1 3
3. Специфика летописи как исторического источника;	УК-1, ОПК-1
4. Методы изучения летописных текстов;	УК-1, ОПК-1
5. Специфика позднего летописания в России;	УК-1, ОПК-1
6. «Повесть временных лет»: общие сведения о памятнике;	УК-1, ОПК-1
7. Специфика местного летописания XII-XIII веков;	УК-1, ОПК-1
8. Летописание XIV-XV веков;	УК-1, ОПК-1
9. Общерусское летописание конца XV-XVI веков;	УК-1, ОПК-1
10. Летописание XVII века;	УК-1, ОПК-1
11. Хронографы;	УК-1, ОПК-1
12. Специфика изучения и интерпретации законодательных памятников;	УК-1, ОПК-1
13. Закон Русский;	УК-1, ОПК-1
14. Русская правда и её редакции;	УК-1, ОПК-1
15. Законодательные памятники XIV-XV веков Северо-Запада: Новгородская и Псковская судные грамоты;	УК-1, ОПК-1
16. Уставные грамоты как специфический вид законодательного памятника XV-XVII веков;	УК-1, ОПК-1
17. Судебник 1497 года как исторический источник;	УК-1, ОПК-1
18. Судебник 1550 года как исторический источник;	УК-1, ОПК-1
19. Стоглав 1551 года как исторический источник;	УК-1, ОПК-1
20. Соборное уложение 1649 года как исторический источник;	УК-1, ОПК-1
21. Актовый материал как исторический источник;	УК-1, ОПК-1
22. Методы изучения актовых материалов;	УК-1, ОПК-1
23. Классификации актовых материалов;	УК-1, ОПК-1

24. Понятие формуляра и формулярный анализ актовых источников;	УК-1, ОПК-1
25. Акты Древнерусского государства;	УК-1, ОПК-1
26. Публично-правовые акты удельного периода;	УК-1, ОПК-1
27. Частноправовые акты удельного периода;	УК-1, ОПК-1
28. Общая характеристика актовых материалов XV-XVII веков;	УК-1, ОПК-1
29. Виды и разновидности приказной документации;	УК-1, ОПК-1
30. Материалы кадастровых описаний как исторический источник.	УК-1, ОПК-1
31. Основные разновидности законодательных актов XVIII – XX вв. Особенности их формирования и функции.	УК-1, ОПК-1
32. Кодификационно – издательская деятельность в XIX - начале XX в.	УК-1, ОПК-1
33. Основные виды делопроизводственных документов XVIII – начала XX вв.	УК-1, ОПК-1
34. Проблемы источниковедческого изучения делопроизводственных документов.	УК-1, ОПК-1
35. Источниковедческие особенности и классификация периодической печати.	УК-1, ОПК-1
36. Историческая эвристика в работе с периодикой.	УК-1, ОПК-1
37. Основные идейно – политические направления российской периодической печати XIX - начала XX в.	УК-1, ОПК-1
38. Общие особенности источниковедческого изучения источников личного происхождения.	УК-1
39. Мемуары как исторический источник. Источниковедческая работа с мемуарами.	УК-1, ОПК-1, ОПК-8
40. Дневники как исторический источник. Источниковедческая работа с дневниками.	УК-1, ОПК-1, ОПК-8
41. Частная переписка как исторический источник. Источниковедческая работа с письмами.	УК-1, ОПК-1, ОПК-8
42. Публицистические сочинения XVIII – начала XX вв. как исторический источник.	УК-1, ОПК-1
43. Особенности источниковедческого изучения данных статистики.	УК-1, ОПК-1
44. Типы статистического учета XIX – начала XX вв.	УК-1, ОПК-8
45. Общая характеристика материалов политических процессов XVIII – начала XX вв.	УК-1
46. Источники по истории внешней политики Российской империи.	УК-1, ОПК-1
47. Особенности источниковедения советской эпохи.	УК-1
48. Документы КПСС как исторический источник.	УК-1, ОПК-1, ОПК-8
49. Мемуары советской эпохи.	УК-1, ОПК-1, ОПК-8
50. Дневники советской эпохи.	УК-1, ОПК-1, ОПК-8
51. Письма советской эпохи.	УК-1, ОПК-1, ОПК-8

52. Публицистика советской эпохи.	УК-1, ОПК-1, ОПК-8
53. Советская статистика.	УК-1, ОПК-1, ОПК-8
54. Периодическая печать советской эпохи.	УК-1, ОПК-1, ОПК-8

5.2.2. Типовые задания для оценки сформированности компетенции УК-1

Типовые тестовые задания

1. Цель анализа содержания источника...
 - а) внутренняя критика источника;
 - б) логическая оценка информационных возможностей источника;
 - в) изучение стиля написания текста произведения;
 - г) понимание «чужой одушевленности».
2. Первым опытом кодификации общерусских правовых норм явился...
 - а) Закон Русский;
 - б) Русская Правда;
 - в) Судебник 1497 г.;
 - г) Полное Собрание законов Российской империи.
3. К каноническим произведениям русской литературы относятся...
 - а) скриптурные и литургические произведения;
 - б) вероучительные произведения;
 - в) летописи;
 - г) «хождения».

Типовые задачи

Выскажите свое мнение о происхождении нижеприведенных посланий: они были частными письмами или изначально предназначались для публикации в газете? Почему эти письма были опубликованы в газете? Какую функцию, с точки зрения издателей, могли выполнить публикации писем? Какую цель преследовал каждый из авторов? Что общего можно отметить в этих письмах как жанрах периодической печати и чем они отличаются?

№1. Письмо к издателю из Киева, от 23 –го апреля 1838 г.

Несмотря на все заботы и рассеянности столичной жизни, на все труды, которыми так полно наше время, вы, верно, не позабыли того удовольствия, которое вам доставил наш многолетний Киев, когда в прошедшем году принял в спокойное лоно вас, путника из страны чужой и далекой, согрел ваше русское сердце приветам русскими, освежил своим простором и чистым нагорным воздухом и оживил в душе вашей столько приятных воспоминаний.

Киев вам родной, и за то и принял вас как родного, обнажил пред вами свои почтенные седины, свидетели первых лет того могучего богатыря, которого колыбель качалась на сих священных высотах, под говор волн Днепра и шум дубрав прибрежных, и который, перекрестясь, стал крепко на ноги, захватил в свои объятия полмира и назвался Царством Русским...

После холодной снежной зимы, которая исчезла у нас почти мгновенно, весна приласкала нас своим очаровательным посещением; за то мы и встретили ее какжданную гостью, приветам шумной радости. Еще Великим постом, когда мы постились и говели,

дивясь необычайному разлитию нашего Днепра...поговаривали у нас о балах и удовольствиях, которыми собираются встретить праздник. Наши дамы готовились, наряды шились и переделывались, и, наконец, блеснули прелестным букетом на великолепном, роскошном бале корпусного командира, генерал-адъютанта Ридигера. Но вот настало 21-е число – день тезоименитства Государыни Императрицы: после обычного, торжественного богослужения, совершенного преосвященным Иннокентием, при несметном стечении народа всех состояний, возносившего теплые молитвы о здравии венценосной именинницы и всего царственного дома, был у военного губернатора большой обед для военных и гражданских чиновников, а ввечеру предводители дворянства Киевской губернии, съехавшиеся в Киев для раскладки земских повинностей, воспользовались радостным России праздником и дали великолепный бал для всех жителей Киева...

Вот как мы встретили весну, которая нынешний год явилась к нам со всеми своими прелестями. Все деревья у нас в цвету, соловьи поют, жаркие дни и роскошные вечера юга награждают нас за суровость непродолжительной зимы».

Северная пчела, 1838, 13 мая №106.

№2. «Павловский воксал (Письмо к М. И.Глинке), 23 мая 1838 г.

Вскоре после твоего отъезда и многие наши общие знакомые начали собираться в путь, кто в деревню, кто в Швецию, кто на Кавказ, кто в Италию, кто на Крестовский остров, кто в Карлсбад, кто на Черную речку, на теплые воды. Столица, наша дорогая, любезная столица день отто дня более и более пустеет. Пусть она отдохнет от шума, а между тем починят мостовую, построят несколько новых домов, подкрасят старые и т.д. Как крестьянская семья готовится к празднику, так и Петербург каждое лето снаряжается к зиме и, наверное, готовит новое веселье, новое наслаждение. Зима будет особенно веселою для нас с тобой: ты привезешь новую оперу, я притащу из Павловска новую трагедию; будет о чем говорить, спорить. А теперь? Скука нестерпимая! Нового ничего. В литературе летний отдых, или лучше, летние посиделки к зиме...

Скуку мою я разгонял по сие время на железной дороге, - и вот новость, которая достойна занять европейское внимание. Утешительно жить в Петербурге; нигде не ощутительны успехи образования и гражданственности в такой степени, как здесь: пароходы рассекают моря, живая корреспонденция с Европой; по железной дороге ежедневно летает множество народа, за делом и без дела; в Петербурге сосредоточена вся журналистика; в Петербурге вся деятельность русской художественности; петербургские театры соперничают с лучшими иностранными... Дивный город! Катаясь ежедневно по железной дороге, не могу оторвать мысли от скорости наших успехов, от удивительной предприимчивости русских и сметки в исполнении предположений. Мне снится путь железный до Нижнего, до Одессы; мне видится возрастающая деятельность народа, быстрое распространение новых сведений, размен мыслей, новая жизнь торговли и промышленности. На железный путь в Павловск я смотрю как на первые деревянные буквы Гутенберга, и тесно воображению. Железные дороги решительно столь же полезны, как и книгопечатание.

...Для меня железная дорога очарование, магическое наслаждение. В особенности была приятна вчерашняя поездка в Павловский воксал, вчера же впервые открытый для публики. Жаль, что тебя не было с нами. Вообрази себе огромное здание, расположенное в полукруге, с открытыми галереями, великолепными залами, множеством отдельных номеров, покойных и удобных. Стол в воксале очень хорош уже теперь. В самом скором времени обещаны еще многочисленные улучшения по этой части. Прислуга многочисленная и в отличном порядке...

Вот, любезный друг, чем теперь занят весь Петербург, и весьма справедливо; вот что целебно спасает меня от скуки и подает размышлению постоянную пищу, наблюдательности счастливые случаи, разговорам новые предметы. Недели три, можно сказать, я просто жил на железной дороге. Не подумай, однако же, что одно удовольствие было причиною столь частых поездок. Нет, было таки и дело: мы искали дачи на лето и нашли домик только с

большим трудом. Железная дорога необыкновенно возвысила цены дач и принесла выгодных жильцов почти всем хозяевам домов в Царском Селе, Павловске и окрестностях. Однако скоро час, не опоздать бы на железную дорогу. Прости! Бегу в кассу за билетом!

Н.Кукольник.

Северная пчела, 1838, 26 мая.

5.2.3. Типовые задания для оценки сформированности компетенции ОПК-1

Доклад, реферат

Цель доклада состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Доклад позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, выделять причинно-следственные связи, аргументировать свои выводы, овладеть научным стилем речи. Развитие данных навыков является необходимым компонентом в формировании у студентов профессиональных компетенций. Общий объем не должен превышать трех – четырех страниц формата А 4 (около 6 000 – 8 000 печатных знаков, считая пробелы). Выполненная работа сдается преподавателю в указанные сроки, а после проверки обсуждается на занятии в малых группах. Таким образом, студенты имеют возможность закрепить пройденный материал, приобрести навыки анализа как своей, так и чужой работы, умение грамотно излагать и аргументировать свою позицию, сотрудничать в коллективе.

Примерные темы:

1. Стоглав 1551 года как исторический источник
2. Соборное уложение 1649 года как исторический источник
3. Документы КПСС как исторический источник
4. Частная переписка как исторический источник

Типовые тестовые задания

1. Исторический источник есть «реализованный продукт человеческой психики». Кто является автором этого определения:
а) В.О. Ключевский;
б) А.С. Лаппо-Данилевский;
в) Р.Дж. Коллингвуд;
г) В.Т. Татищев.
2. Исследования В.О. Ключевского были специально посвящены характеристике таких видов исторических источников как...
а) древнерусское законодательство;
б) сказания иностранцев о московском государстве;
в) жития святых;
г) воинские повести.
3. Протографом для Повести временных лет является...
а) Киевский свод 1037 г.;
б) Киево-Печерский свод 1050 (1073 г.);
в) Начальный свод 1093 г.;
г) Новгородский свод 1079 г.

Типовые задачи

Задача

Задание по тексту ПВЛ (по списку Лаврентьевской летописи) - погодные статьи с 6609 по 6611; Софийская вторая летопись (первая публикация ПСРЛ Т.6) – погодные статьи 6980.

1. Определите абсолютные и относительные даты погодных записей летописных текстов.

2. Выделите в статьях самостоятельные известия о событиях и проанализируйте способы их датирования внутри погодной записи.

3. Можно ли на основе этих датировок говорить о том, что летописец вел записи синхронично событиями?

4. Там, где это возможно, проверьте в полных датах соответствие друг другу их хронологических элементов.

5. Проанализируйте содержание и датировки статей на стыке погодных записей. Что можно сказать о границах погодных статей? Каким стилем летоисчисления пользовался летописец?

6. Сопоставьте приемы датирования событий в каждой из летописей и выскажите свое мнение о том, существует ли зависимость способа датировки от характера датируемого события.

Повесть временных лет (фрагмент)

«В лето 6609. Преставися Всеславъ, полоцкий князь, месяца априля въ 14 день, въ 9 час дне, въ среду. В то же лето заратися Ярославъ Ярополчичъ Берестьи и иде на нь Святополкъ, и заста и в граде, и емъ и, и окова, и приведе и Киеву. И молися о нем митрополитъ и игумени, и умолиша Святополка, и заводиша и у раку святою Бориса и Глеба, и сняша с него оковы, и пустиша и. Томъ же лете совокупишася вся братья: Святополкъ, Володимеръ, и Давыдъ, и Олегъ, Ярославъ, братъ ею, на Золотьчи. И прислаша половци слы от всехъ князий ко всей братьи, просяще мира. И реша имъ русскыи князи: “Да аще хотите мира, да совокупимся у Сакова”. И послаша по половце, и сняшася у Сакова, и створиша миръ с половци, и пояша тали межи собою, месяца сентября въ 15 день, и разидошася разнѣ.

В лето 6610. Выбежа Ярославъ Ярополчичъ ис Киева, месяца октября въ 1.

Того же месяца на исходе, прелстивъ Ярославъ Святополчичъ Ярослава Ярополчича, и ятъ и на Нуре, и приведе и къ отцу Святополку, и оковаша и. Том же лете, месяца декабря въ 20, приде Мстиславъ, сынъ Володимеръ, съ новгородци; бе бо Святополкъ с Володимеромъ рядъ имель, яко Новугороду быти Святополчю и посадити сынъ свой в немъ а Володимеру посадити сынъ свой в Володимери. И приде Мстиславъ Киеву, и седоша в-ызбе, и реша мужи Володимери: “Се прислалъ Володимеръ сына своего, да се сядят новгородци, да поимше сына твоего и идутъ Новугороду, а Мстиславъ да идетъ Володимерю”. И реша новгородци Святополку: “Се мы, княже, прислани к тебе, и ркли ны тако: ‘Не хотимъ Святополка, ни сына его. Аще ли 2 главе имеешь сынъ твой, то пошли 'и; а сего ны далъ Всеволодъ, а въскормили есмы собе князь, а ты еси шель отъ насъ’». И Святополкъ же многу прю имевъ с ними, онем же не хотевшим, поимше Мстислава, придоша Новугороду. В то же лето бысть знаменье на небеси, месяца генваря въ 29 день, по 3 дни, акы пожарная заря от востока и уга и запада и севера, и бысть тако светъ всю ночь, акы от луны полны светящъся. В то же лето бысть знаменье в луне, месяца февраля въ 5 день. Того же месяца въ 7 день бысть знаменье в солнци: огородилося бяше солнце в три дугы, и быша другыя дугы хребты к собе. И сия видяще знаменья благовернии чловеци со въздыханьемъ моляхуся к Богу и со слезами, дабы Богъ обратилъ знаменья си на добро: знаменья бо бываютъ ова на зло, ова ли на добро. На при- дущее лето вложи Богъ мысль добру в русьскыи князи: умыслиша дерзнути на половце и поити в землю ихъ, еже и бысть, яко же скажемъ послеже в пришедшее лето. В се же лето преставися Ярославъ Ярополчичъ, месяца августа в 11 день. В се же лето ведена бысть дщи Святополча Сбыслава в Ляхы за Болеслава, месяца ноября въ 16 день.

В лето 6611. Богъ вложи в сердце княземъ рускимъ Святополку и Володимеру, и снястася думати на Долобьске. И седе Святополкъ с своею дружиною, а Володимеръ с своею

въ единомъ шатре. И почаша думати и глаголати дружина Святополча, яко «Негодно ныне весне ити, хотим погубити смерды и ролью ихъ». И рече Володимерь: «Дивно ми, дружино, оже лошадей жалуете, ею же кто ореть; а сего чему не промыслите, оже то начнеть орати смердъ, и приехав половчинъ ударить и стрелою, а лошадь его поиметь, а в село его ехавъ иметь жену его и дети его, и все его именье? То лошади жаль, а самого не жаль ли?». И не могоша отвещати дружина Святополча. И рече Святополкъ: «Се язъ готовъ уже». И вста Святополкъ, и рече ему Володимерь: «То ти, брате, велико добро створиши земле Русской». И посласта ко Олгови и Давыдови, глаголюща: «Поидита на половцы, да любо будем живи, любо мертви». И послуша Давыдъ, а Олегъ не всхоте сего, вину река: «Не сдравлю». Володимерь же целовавъ брата своего, и поиде Переяславлю, а Святополкъ по нем, и Давыдъ Святославичъ, и Давыдъ Всеславичъ, и Мстислаъ, Игоревъ внукъ, Вячеславъ Ярополчичъ, Ярополкъ Володимеричъ. И поидоша на конихъ и в лодяхъ, и придоша ниже порогъ, и стаха в протолчех в Хортичем острове. И вседоша на коне, и пешци из лодей выседше, идоша в поле 4 дни, и придоша на Сутень. Половцы же, слышавше, яко идеть Русь, собращася бещисла, и начаша думати. И рече Урусоба: «Просим мира у Руси, яко крепко имуть битися с нами, мы бо много зла створихом Русской земли». И реша унейшии Урусобе: «Аще ты боишися Руси, но мы ся не боимъ. Сия бо избивше, пойдем в землю ихъ, и приимемъ грады ихъ, и кто избавить и от насъ?». Русские же князи и вой вси моляхуть Бога, и обеты вздаяху Богу и матери его, овъ кутьею, овъ же милостынею убогим, инии же монастырем требованья. И сице молящимся, поидоша половцы и послаша пред собою в стороже Алтунопу, иже словяше в них мужеством. Тако же русские князи послаша стороже свое. И устерегоша русские сторожеве Олтунопу, и обиступивъше и, и убиша Алтунопу и сушая с ним, и не избысть ни единъ, но вся избиша. И поидоша подкове, аки борове, и не бе презрети ихъ: и Русь поидоша противу имъ. И Богъ великий вложи ужастъ велику в половце, и страх нападе на ня и трепеть от лица русских вой, и дремаху сами, и конем ихъ не бе спеха в ногах. Наши же с весельем на конех и пеши поидоша к ним. Половцы же, видевшее устремление русское на ся, не достигнувше, побегоша пред русскими полки. Наши же погнаша, секуще я. Дни 4 апреля месяца велико спасенье Богъ створи, а на врагы наша дастъ победу велику. И убиша ту в полку князий 20: Урусобу, Кчия, Арьсланапу, Китанопу, Кумана, Асупа, Куртка, Ченегрепу, Сурьбаря и прочая князий их, а Белдюзя яша. Посем же седоша братья, победивше врагы своя, и приведоша Белдюзя к Святополку, и нача Белдюзь даяти на собе злато, и сребро, и коне, и скоть. Святополкъ же посла и к Володимеру. И пришедшу ему, нача вопрошати его Володимерь: «То веде яла вы рота. Многажды бо ходивше роте, воевасте Русскую землю. То чему ты не казаше сыновъ своихъ и роду своего не преступати роты, но проливашеть кровь хрестьяньску? Да се буди кровь твоя на главе твоей». И повеле убити и, и тако расekoша и на уды. И посем сняшася братья вся, и рече Володимерь: «Съ день, иже створи Господь, възрадуемся и възвеселимся во нь; яко Господь избавилъ ны естъ от врагъ наших, и покори врагы наша, и “скруши главы змиевыя, и даль еси сих брашно людем” русскимъ». Взяха бо тогда скоты, и овце, и коне, и вельблуды, и веже с добытком и с челядью, и заяша печенегы и торкы с вежами. И придоша в Русь с полоном великим, и с славою и с победою великою. Сем же лете придоша пружи, августа в 1 день. Того же месяца въ 18 день иде Святополкъ, и сруби городъ Гюргевъ, его же беша пожгли половцы. Того же лета бися Ярославъ с мордвою, месяца марта въ 4 день, и побежень бысть Ярославъ».

Софийская вторая летопись (фрагмент)

В лет(о) 6980, ноября 8 поставиша еп(и)с(ко)па Перми Филофея, бывши игумен Ферапонтова монастыря.

Тое ж(е) зимы поставиша вл(а)д(ы)ку на Рязан(ь) Феодосиа архимандрита чюдовског(о).

Тое ж(е) зимы постави вл(а)д(ы)ку Сараю Прохора.

Тое ж(е) зимы прииде Феофил, нареч(е)нныи вл(а)д(ы)ка ноугородский, на Москву

ставитис(ь) на вл(а)д(ы)чество. И поставлен быс(ть) м(е) с(я)ца декамвриа 15 в н(е)д(е)лю прао(те)цьскую. Ту ж(е) пленных всех, испроси у великог(о) кн(я)зя, и княз(ь) велики отпусти ноугородцевъ, а намесники посла.

Тое ж(е) зимы вятчене совокупльшес(я) шед, взяша Сараи Великии, татар всех изсекоша, а сущее все разграбиша, а инии м(е)ртвых раскапываючи грабяху.

Тое ж(е) зимы явис(ь) на н(е)б(е)си звезда копейным образом, юж(е) зовяху ч(е)л(о)в(е)ци хвостата, на востоце, простираема луча от нея на запад, бывши дни многи погипе. И другая явис(ь) на западе, простирая луча на восток.

Тое ж(е) зимы послал кн(я)зь велики кн(я)зя Федора Пестрога на Великую Пермь воевати за их неисправление. Июня 26 прииде вестъ къ великому кн(я)зю, яко Пермь взял, а трубников переимал да и прислал, а землю за него привел.

Тое ж(е) весны по Велице дни выступи миро от иконы с(вя)т(о)го Николы над гробом с(вя)таг(о) Петра митрополита.

О создании ц(е)ркви на Москве соборныя с(вя)тыя Б(огоро)д(и)ца.

Тое ж(е) весны помысли Филиппъ митрополит ц(е)рк(о)вь соборную воздвигнути с(вя)тую Б(огоро)д(и)цю во граде Москве, понеж(е) та бе обещала, юж(е) Петръ митрополит и чюдотворецъ своими руками заложил каменую, идеж(е) тело ег(о) лежаше, яко ж(е) в житии ег(о) написано Кипрея- ном митрополитом. И блюд(ь)шис(я) падения, уж(е) деревии толстыми комары подпиряху, минувши ж(е) составлении ея лет 150. Сие помысливы сотворив, призва мастера Ивашка Кривцова да Мышкина и нача им г(лаго) лати, аще имутся делати, хотяше бо велику и високу ц(е)рк(о)вь сотворити, подобну владимерьской с(вя)тои Б(огороди)ци. Мастери ж(е) изымашес(ь) ему таковую ц(е)рк(о)в(ь) воздвигнута. Сотвори ж(е) митрополит тягину велику, со всех попов и монастырей сбирати сребро на ц(е)рковное создание сил(ь)но, яко ж(е) собра многа сребра. Тогда бояре и гости своею волею части своя имении даша митрополиту на ц(е)рковное создание. Яко ж(е) собра мног(о) сребра, нача разрушати ц(е)рк(о)вь и делател(ь) множество сведе, и въскоре до земли разрушиша. Мощи ж(е) с(вя)таго с(вя)т(ите) ля Петра не ископаше, но создания стены пръвые оставиша над ним. Ц(е)рк(о)вь ж(е) обложив круг тое ц(е)ркви боле тое, а володимерской шире и доле полуторою сажень(ю). И рвы копаша, и колия биша по обычаю своему, но не разумеша силы в том деле, известъ житка растворяху с песком, ино не клеевито, а внутрь того ж(е) малог(о) камня сбираху да внутрь СТЕНЫ сыплюще, да известию поливаху, яко ж(е) раствором тестеным, потому ж(е) не крепко дело, яко ж(е) тяги на тог(о) камня погнетет в место и правила стены извихляется.

Того ж(е) лета июл(я) 20 загорес(я) посад на Москве, и мног(о) дворов погорело от Голутвиньскаг(о) двора.

Того ж(е) лет(а) м(е)с(я)ца июл(я) 29 приходиль ц(а)рь Охмут Кичиахметевич ордынскыи со всею силою великою ордынскою, и подшед близ Руси, остави у ц(а)р(и)ци старых и больных, и малых и поиде с проводники не пут(ь)ма, и прииде к реце Оке под город под Олексин с литовскаго рубежа. Кн(я)зь ж(е) велики воеводе своему олексинскому Семену Беклемишеву, понеж(е) не успеха запастис(ь) чим битис(ь) с татары. Он же захоте у них посула, и гражане даша ему пят(ь) рублей, и захоте жене своей шестаг(о) рубля. И се ему гл(аголю)щю: “Приидоша татарове”; и Семен побеже за Оку реку и с женою и с слугами, и татарове за ним в реку. В то время приспе кн(я)зь Василей Михайлович Вереиский не со многими люд(ь)ми нача с татары битис(ь), не пусти их через реку. По мале прииде княз(ь) Юрии, ис Серпохова с вой и брат ег(о) кн(я)зь Борис с Козлова броду, и приспе воевода Петръ Федорович Челяднинъ с полком. Не мога ничто ж(е) ц(а)рь сотворити и к городу приступи, и мног(о) татар побии под Олексиным, изнемогоша, нечим битис(ь), ни пушек, ни пищалей. И татарове зажгоша град, гражане ж(е) изволиша згорети, неж(е) предатис(ь) татаром. Воеводы ж(е) с силами стоят, не бе им куды пособити, реки великия Оки, и видевши множ(е)ство вой русских, наипач(е) бояхус(ь) кн(я)зь Юрьи Васил(ь)евич, понеж(е) имени ег(о) трепетахус(ь) страны. И спросивше татар, иж(е) с нашей стороны, которые кн(я)зю великому служат, яко не вся сила вместе, кн(я)зь ж(е) велики под Ростисловлем

стоит, а ц(а)р(е)вич Даньярь Каисы- мович на Коломне стоит с татары, а кн(я)зь Ондrei Бол(ь)шой в Серпохове, а с ним Муртаза ц(а)р(е)вич Мустофин с(ы)нъ ц(а)ря казаньскаг(о), и слышав то, поберж(е) проч(ь), а вода пред собою посла великаг(о) кн(я)зя киличя Волнина, блюдучис(ь) тог(о), егда кн(я)зя великаг(о) ц(а)р(е)вичи шед воз(ь)мут Орду и ц(а)р(и)цю ег(о).

Тогда княиня великая ехала в Ростов и разболес(я) в Ростове, и кн(я)зь велики прииде к Москве, и кн(я)зь Юрь с ним, и слышав м(а)т(е)рьню болезнь, погони навещати м(а)т(е)ри с мен(ь)шею брат(ь)ею.

А кн(я)зь Юрии разболес(я) и умре м(е)с(я)ца сентевриа 13, и положиша ег(о) во ц(е)ркви Арханг(е)ла Михаила на плащадѣ.

Тогда ж(е) того ж(е) лет(а) изведоша делатели и ц(е)ркви с(вя)тыя Б(огороди)ца до порога и гробницы на тех жо сторонах еп(и)с(ко)пом доспеша, Кипреяна да Фотей митрополитавъ на праваи староне в ряд, а Фегнаста митрополита в приделе в Петре с(вя)том у Петра митрополита об одну стену.

На другое лето мало мосту изведоша и гробницы митрополитом заложѣша. Тогда Иону цела суца обретоша мая 29, Фотей ж(е) цела суца не всего, едины ноги толика в теле, а Кипреяна всег(о) истлевша, едины мощи. Иона ж(е) исцели отрока шти лет, попова с(ы)на Петрова Ивановскаг(о) под колоколы, хрома суца. Множ(е)ство ж(е) людѣи Ионину телу прикладывающе, сребра наметаше, яко ж(е) в газофулакию, митрополит же все то отнявъ у поповъ на создание ц(е)рк(о)вьное. Тогда же Иона и Селивача исцели Рязанца, внутри болячку имуща. Петра ж(е) великаг(о) нощию ископаша и обретоша мощи ег(о), и людем не явиша, но ларець поставѣша возле Ионинъ гроб, идеж(е) н(ы)не Филиппъ митрополит лежит. И лобзаша ег(о) вси приходящѣи, не вем же, мощи ег(о) беша ту или ни, дивихся велми, тол(ь)ко будет в правду тут, яко такова чюдотворца ту положиша бесчестно, не изнесоша в ынои храм, делатель бо делающе, поверхъ его ходят, а что ни ес(ть) отесков каменных, то все на гробъ той падаше, и Иону митрополита боле жребяху, но инии гл(агола)ху, яко в полате митрополит Петра чюдотворца мощи положи, но народа рады яви, яко ту подле и онъ гробъ в ларце лежит, кобы в полату не ходили. Нимало ж(е) делателии изведоша ц(е)ркви тоя и столповъ, донележ(е) олтаря надделали и место чюдотворцю також(е) близъ жертвеника сотвориша. Тогда кн(я)зь велики хотяше и митрополит сотворити опричной д(е)нь и пренести на то место, где ему быти, и празник ему доспети и впрок паки д(е)нь тѣи праздновати. Но и княиня великая Мариа, м(а)ти кн(я)зя великаг(о) Ивана Васил(ь)евич(а), захотела в Ростов ехати, и здумаеша, и пренесоша мощи ег(о) июл(я) 1, и праздникъ велик учиниша, и канон принесению мощем учинити и слово доспети о церковном замышлении и о обретеніи чюдотворцеве, и о обретеніи Ионине Пахом(ь)ю Сербину, мниху Сергиеву монастыря, иже сотвори два канона.

А въ слове том написа, яко в теле обрели чюдотворца, неверна ради люд(ь) скаг(о), занеж(е) кои тол(ь)ко не в теле лежит, тот у них не с(вя)тъ, а тог(о) не помянут, яко кости наги истачают исцеления. И повеле кн(я)зь велики по всей земле праздновати пренесение мощем чюдотворца м(е)с(я)ца июля 1 д(е)нь. В той ж(е) ц(е)ркви, идеж(е) олтарь, ту, доколе свершат ц(е)рк(о) въ, повелеша древену поставити, и свещаша ея во имя тоя ж(е) ц(е)ркви Успения с(вя)тыя б(огороди)ца, и приградиша к ней и гробъ Петра чюдотворца.

Того ж(е) лет(а) послаша кн(я)зь велики Фрязина в Рим к папе свататис(ь), занеж(е) сказалъ ему ц(а)р(е)вну греческаг(о) ц(а)ря амореискаг(о) именем Зинаиду, а папе во племени, и родителем ея умерыпим, и папа взя ея к себе и хотяше ея выдати. И посла пана Юргу с ним въ проводатех, что знает тот пут(ь) итти на Новъгород, и оттуду на Немци и на Венецию город, и оттуду к Риму, занеж(е) близок пут(ь) к Риму туда. Онъ ж(е) прииде в Венецию и сказася бол(ь)шии боярин у великаг(о) кн(я)зя, и был в Риме, и тамо с папою сговорил, и папа восхоте дати ея на Рус(ь), а и сама деи, рекши, хр(и)стѣянства ради за великаг(о) кн(я)зя похотела. Г(лаго)лють ж(е), рекши корол(ь) присылался, хотя ея за с(ы)на взяти, она ж(е) не восхотела латынства ради. И иде Фрязинъ тем же путем на Венецию, кн(я)зь же венециискии здума з бояры своими, ХОТЪ ити на турскаг(о) ц(а)ря, что во

Ц(а)реграде сидит, взяв за собою хр(и)стьяньский град и ц(е)рк(о)вь великую Софею в мизгит учини, юж(е) созда Устиянь великий ц(а)рь, и не можаше единъ, и восхоте Орду поднять с собою, но не знааху граждане ег(о), куды послу дойти до Орды. И слыша, что от Руси ес(ть) пут(ь), и нача чтити Фрязина, и дарити, и говорити ему, чтобы посла его взял с собою на Рус(ь) да велел проводить до Орды. Фрязинъ ж(е) обеща(сь), возьм посла ег(о) и прииде к великому кн(я)зю, и речи вси папины сказа, а посла тог(о) гостем назва, а ц(а)р(е)вну на иконе написану принесе, кн(я)зь ж(е) велики, здумавъ с материю своею великою княинею, посла ея взяти. Тот же Фрязин толмача добывъ и посла тог(о) отпусти, Тривизана зовома, на Рязан(ь) да и к Орде втаи великаг(о) кн(я)зя. Яко Фрязин от(ъ)иде в Рим, тогда прииде к великому кн(я)зю, яко посла приведши венециискаг(о) Фрязин да отпустил к Орде. Тогда посла повеле изымати на Резани и с толмачем и повеле ег(о) всадить в тюрьму. Фрязин же еха в Рим, ц(а)р(е)вну взя и приведе. Тогда папа с нею посла людей мног(о) добрых греков да посла с нею летатоса своеа ц(е)ркви божници, тех деи у себя держит 70, а гардиналов 12 противу 12 ап(о)с(то)лъ, а сам имя б(о)жиа держит въ службе. Егда ж(е) приехала со ц(а)р(е)вною Фрязин, посла кн(я)зь велики боярина своег(о) Федора Д(а)в(ы)довича противу и повеле крыж у легатоса отнявши да в сани положити, а Фрязина поимати да и пограбити, то ж(е) все сотвори Федоръ, за 15 веръсть въстрел ея. Тогда же убояся летатос, мног(о) был митрополит Филиппъ изучил, от книгъ словес емлючи, и книжника Никиту попович(а) призва, ово сам емля у нег(о) речи, гл(агола)ше легатосу, иное ж(е) повеле самому с ним гл(агола)ти. Он же ни единому слову ответа не дасть, но реч(е): “Нет книгъ со мною”.

Тое ж(е) зимы женис(ь) кн(я)зь велики тою ц(а)р(е)вною и венчася во ц(е)ркви с(вя)тыя Б(огоро)д(и)ца древенои, иж(е) у гроба с(вя)таг(о) Петра, венча ж(е) протопоп коломенский Осея, занеж(е) здешним протопопом и д(у)ховнику своему не повеле, занеж(е) вдовци. Тогда ж(е) не бе вести кн(я)зю венеискому, дошел ли посол его до Орды, не дошел ли. Тогда посла Фрязинова брата к нему в Венецию и поношаа ему, что тако сотвори, “с меня ч(е)сть снявъ, а таи через мою землю шлеш(ь) посла отаи, меня не доложат”. Брат же Фрязинов Онтон еха, то ему сказа все, и посоль его сидит пойман в тюрьме. Кн(я)зь ж(е) тѣи с ним наказа к великому кн(я)зю, чтобы княз(ь) велики нелюбие отдал, а посла бы ег(о) отпустил к Орде, а что будет на подкруту бы еси ему далъ, “а яз сам платежник”. Тогда кн(я)зь велики по Онтоновым речем отпусти ег(о), а с ним толмача и дьяка отпусти и седмьдесят рублевъ дасть ему, тогда седмьсот сказа ему и посла все взят(ь). И доиде тѣи посол до Орды, зва ц(а)ря, он же не обеща(сь), но проводить ег(о) повеле татаром к морю.

Того ж(е) лета загореся митрополич(ь) дворъ и около ег(о) иные дворы. Тогда ж(е) Филиппъ митрополит здрав быс(ть), напрасно болезнь его изыма, тогда митрополию остави и, в той болезни немног(о) поживъ, преставис(я). Обрете на нем сам кн(я)зь велики железа на всем теле ег(о). И положен быс(ть) в заложенной от нег(о) ц(е)ркви с(вя)тыя Б(огороди)ца посторон(ь) Ионы митрополита, и железа ег(о) над гробом повесиша, еж(е) и н(ы)не лежат. К нему ж(е) вси прикладываются исцеления ради. По преставлении ег(о) нача пытать кн(я)зь велики, кто ему сотворил, и кузнецъ избрася един, его ж(е) искупил митрополит ис полону у татар къ ц(е)ркви той ковати на потребу, таж(е) пустит(ь) его повеле, той реч(е), яко един жеребей приковах к тем железом, занеж(е) сказывает, тесны ему, и не повеле никому ж(е) сказывати. Потом той ж(е) мастер сказа: “На другой день, яко видех, — реч(е), — во сне идуща Филиппа митрополита во всем своем сану на свои дворъ ис ц(е)ркви и вериги на руце несуща свои. И яз въстретив, хотех поклонитис(ь) ему, той ж(е) Филиппъ митрополит реч(е) ми, яко сказал еси великому кн(я)зю, кое приковал еси жеребей к сем веригам, аз тебе не повеле сказати, аз же, рех, согреших, он же рече, спустит(ь) ми тебе, и тебе иным сказыват(ь). И възем вериги, почю мя бити, аз же пробудихся и обритох все тело ранено, и н(ы)не немощен, и лежю м(е)с(я)цъ от тех язвъ, и помолис(я) с(вя)тому, и исцеле”.

Того ж(е) лет(а) поставиша митрополитом вл(а)д(ы)ку коломенског(о) Геронтия м(е)с(я)ця июл(я) 29.

Того ж(е) лет(а) поставиша вл(а)д(ы)ку на Коломну Микиту Семежкова.

Того ж(е) лет(а) м(е)с(я)ця июл(я) обретоша во ц(е)ркви с(вя)таг(о) Сп(а)са княиню Марию великаг(о) кн(я)зя Семена Иванович(а), нареч(е)нною во мнишеском чину Фетинию, в теле не врежену ничем же, толика риза истле. И посла кн(я)зь велики по игумению олексеевскую и повеле ея облещи во все новые ризы мнишеские, и облече ея.

Того ж(е) лет(а) м(е)с(я)ца авгус(та) 15 сотворис(я) чюдо у гроба с(вя)таг(о) Ионы митрополита, отрок некий 18 лет в Переславли Резаньском имеяше левую руку суху и персти тоя руки къ длани пригбени и во время литургия исцеле».

Задача

1. Самостоятельно проведите грамматически-дипломатический и условно-документоведческий анализ этих актов. Результаты своей работы обсудите с преподавателем.

2. Проверьте датировку каждого помещенного ниже акта и найдите среди них один фальсифицированный акт, т.е. подделку. Опишите свои рассуждения.

3. Дайте каждому акту заголовок, в котором укажите разновидность акта, имена контрагентов, объект сделки, дату.

I

«Яз, княгини великая Анъна, пожаловала есми игумена Арсения Солодышенского: шьто придал Оксен Бесков куплю свою село Чешноевское Пречистой Солодыиеньской, и игумен Арсений людей к собе зовет на то место, а кого призовет к собе люди и на то место с иных сторон, и тим людем тягость им моя некоторая не надобе на 5 лет. А волостели мои в околицю его не въезжают, ни ямщик, ни боровщик, ни бобровник, а резанка, 60, вина и поличное из околицы его к волостелю моему не идетъ, ни татин рубль, шьто учинитьца татьба в его околицы промежи его люди.

А пожаловала есмь его казначеем своим Вельямином Васильевичем».

«Се аз, князь великий Иван Васильевич всея Руси, пожаловал есми Семена Александрова сына Волжина до его сына Андроса в Новем городке в Северьском в поместье селом Лямоноги, что было за Левонтьем за Терпигоревым, к старому поместью со всем с тем, что х тому селу изъстари потягло, опричь ухажьев борьтных. И хто у них в том селе учнут жити людей, и намесницы Новгородка Северского и их тиуны у них тех их людей не судят ни в чом, опричь душегубства и розбоя с поличным, и корьмов своих у них не берут и не въезжают к ним ни по что, а ведают и судят тех своих людей Семен да сын ево Андрос сами во всем или кому прикажет.

А случитца суд смесной тем их людем с городскими людми или с волостными, и намесницы наши новгородские и их тиуны у них тех их людей судят, а Семен Волжин и сын ево Андрос или их прикащик с ними ж судят, а присудам делятца наполю. Кому будет чеве искать на Семене и на его сыне на Анъдаре или на их прикащике, ино их сужу аз, князь великий, или наш боярин въведенной.

Писана на Москве, лета 7048, декабря 3 дня.

На подлинной подписано тако:

Князь Иван Васильевич всея Руси.

На оной грамоте печать красного сургуча».

II

«Се аз, князь великий Иван Васильевич всея Руси, пожаловал есми Семена Александрова сына Волжина до его сына Андроса в Новем городке в Северьском в поместье селом Лямоноги, что было за Левонтьем за Терпигоревым, к старому поместью со всем с тем, что х тому селу изъста-ри потягло, опричь ухажьев борьтных. И хто у них в том селе учнут жити людей, и намесницы Новгородка Северского и их тиуны у них тех их людей не судят ни в чом, опричь душегубства и розбоя с поличным, и корь-мов своих у них не берут и не въезжают к ним ни по что, а ведают и судят тех своих людей Семен да сын ево Андрос

сами во всем или кому прикажет.

А случитца суд смесной тем их людям с городскими людьми или с волостными, и наместницы наши новгородские и их тиуны у них тех их людей судят, а Семен Волжин и сын его Андрос или их прикащик с ними ж судят, а присудам делятца наполю. Кому будет чего искать на Семене и на его сыне на Аньдаре или на их прикащике, ино их сужу аз, князь великий, или наш боярин въведенной.

Писана на Москве, лета 7048, декабря 3 дня.

На подлинной подписано тако:

Князь Иван Васильевич всея Руси.

На оной грамоте печать красного сургуча».

III

«Се яз, Федор Григорьев сын Рокитина, променил есми в дом пречистые богородицы успения Иосифову монастырю игумену Нифонту и всей братье свою вотчину сельцо Чюприно да деревню Сорокино в Волоцком уезде в Староволоцком стану с лугы и с лесы, и с пожнями, и со всеми угоды, что к тому сельцу и к деревне истарины потягло, куды ходил топор и коса и соха. А выменил есми у игумена Нифонта и у всее братьи Иосифова монастыря их земли монастырские, что им дал в дом пречистые богородицы Иосифова монастыря дядя мои Ияков Иванов сын Рокитина по своих родителей и по себе, сельцо Комлево да полсельца Семеновскаго со всем с тем, что к тем землям истарины потягло, с лугы и с лесы, и с пожнями, и со всеми угоды, куды ходил топор и коса и соха, в Рузском уезде в Городецком стану. А принел есми у игумена Нифонта и у всее братьи Иосифова монастыря к тем землям сто рублей да пополнка мерин.

А на то послуши: Иван Матфеев сын Ржевского, да Олферей Васильев сын Мижюева, да Петр Верига Преснецов сын Толбузина, да Хрестьянин Иванов сын Гаврилова, да Михайло Иванов сын Ржевского.

А меновную грамоту писал Степанец Васильев сын Шебанов лета 7048 маия».

[На обороте]: По сей меновной грамоте яз, келарь Зосима, руку приложил.

«По сей меновной грамоте яз, Алексей Ступишин, руку приложил.

По сей меновной грамоте яз, Иларион, руку приложил.

По сей меновной грамоте яз, Памва, руку приложил.

По сей меновной грамоте яз, Михайла Ржевъскай, послух, руку приложил».

Послух Алферей руку приложил».

IV

«Се яз царь и великий князь Иван Васильевич всеа Росии пожаловал есмя думного с[вое]во двар[е]нина и наместника обоянского Ивана Васильевича Кобылского за иво к нам и ко всему Московскому государству] верную службу. Как он был на моих служб [ах] з бояры моими и воиводы в приход крымского царя Мингеря и за дом пречистыя богородицы и за свя- тья божия церкви страдал и за нас великого государя и за православную христианскую веру стоял и с ним царем крымским и ордою Белогороцкою бились крепко и мужественно и поиск над ними чинили всяким промыслом. Да в приходе же Калги-царевича, как он приходил с крымскою ордою на мои города, и против его Калги-царевича были посыланы с Москвы бояря мои и воиводы, боярин и наместник Новгороцкой князь Михайла Васильевич Можайской с товарищи, и в том походе в правой руке думной мой дворенин и наместник обоянский Иван Васильевич Кобылской был полковым воиводою и с ними крымскими людьми и с Калгою-царевичем бился крепко, мужественно, помня породу свою и отечество, и многих воинских людей побил на Молодах. Да по моему есмя указу думный мой дворенин и наместник обоянский Иван Васильевич Кобылской с товарищи ходили и воивали Аглинскую землю и, будучи он на моей службе в немецких походах, многие города поймал.

И мы, великий государь царь и великий князь Иван Васильевич всеа России, по своему государскому милосердому рассмотрению пожаловали иво думнова своего

дворенина и наместника обоянского Ивана Васильевича Кобыльского за многую иво к нам и ко всему Московскому государству верную службу, что он будучи з бояры и воеводы моими храбрость свою везде объявил, — велели дать нашего жалованья в Ростовском уезде в стану в Окологородном дворцовое село Великое з деревнями и с четвертною пашнею и с санными покосы и со всякими угодыи ему в поместье и в вотчину и кто по нем наследников будет и впредь будущим иво родом наше жалованье неподвижно и мытом ему и перевозом и тиуном владеть. А подати и всякие доходы имать ему по своему окладу; и суд и пересуд ему имать или заказщи- ки ево и тиуны досудят накрепко. И на то дворцовое село Великое з деревнями с четвертною пашнею и с санными покосы и со всякими угодыями думному дворянину и наместнику обоянскому Ивану Васильевичу Кобыльскому дана ся моя государева жалованная грамота за нашею печатью.

Писана в царствующем нашем граде Москве лета 7054-го году марта в 25 день.

А у подлинной грамоты пишет: царь и великий князь Иван Васильевич всеа России».

V

«Во имя отца и сына и святого духа. Се яз, раб божий Петр Иванов сын Внуков Пушкин, пишу сию духовную память своим цолым умом, кому ми что дать и но кому что взять.

Дати нам с Юрьем да с Васильем з братьею Тимофеевым детем Хметевскова по дву коболам восемь рублей с росты. Да нам же дати Марье, Васи- льевой жене Мунтова, полтина по коболе. Да дати ми Гриде Екимову полполтины, да [дати] Настасье сестре полполтины, да Онтону гривна. А вотчина моя половина сельца Синцова в Дмитровском уезде в Мушкове братье моей Юрью да Василью до их живота, а посля их живота — и та моя вотчина в дом пречистыя богородице в Осифов монастырь по отца моего душе по старьца его Иониной да по матери моей душе по Овдотьиной да по моей душе; да игумену и старьцом пожаловать, ученици по нас память смети земли.

А что мои люди полныя и кобальные все на слободу. А братье моей Юрье да Василью дела до них нет. А надел им, что у кого есть. А у кого нет коровы или овцы или шюбы или сермяги, и братье моей ему дать.

Да к Спасу в Бужирава дать рубль денег по моей душе. Да к святому Егорью дать стростотерьпцу Христову полтина.

Да сестре моей Федосье горьница с комнатою.

А приказываю душу свою братьем своим Юрью да Василью Ивановичем, душу поменуть и долг заплотить.

И у которого человечка чего не будет Собинова, им наделить. А людем моим деловым жить да Юрья да брата, как и Юрьи дасть бог будет ис Коза- ни, и они им отпускныя подают.

А у сей памяти сиди отец мой душевной свешеной инок Сергей да поп Иван Спаской.

А на то послуши: Василей да Орьхип Федоровы дети Тотищева, да Лука Злобин сын Курбатов, да Онтон Лукьянов сын Мокаров, да Гридя Екимов сын.

А память писал духовную Пятой Злобин сын Курбатов лета 7050 девятого».

[На обороте].

«К сей памяти духовной отец поп Сергей руку приложил.

К сей памяти духовной отец духовьной поп Иван руку приложил.

К сей духовной памяти яз, Юрьи Иванов сын Пушкина, и в брата своего место Васильево руку приложил.

Василей, послух, руку приложил.

Архип, послух, руку приложил».

VI

«Се яз Иван Иванов сын, в рожу круглолик, волосом светлорус, долгонос, нет ни уса ни бороды, ростом средней, занял есми у Ивана у Дмитриева сына у Молеванова денег пять

рублев московским числом от Середохрестья Господня лета 7104-го году да до такого же дни лета 7105-го году на год, а за рост мне Ивану у Ивана у Дмитреева сына Молеванова служите по вся дни во дворе; а полягут денги по сроцы, и мне Ивану у Ивана у Дмитреева сына у Молеванова по тому же служите по вся дни во дворе.

А на то послуши земской дьячек Воинко Феклистов, а кабалу писал земской дьячек Ушачко Семенов, лета 7104-го, марта в 14 день».

VII

«Се яз, Володимер Логинов сын, да с своею женою с Марьею с Михайловою дочерью да с своим сыном с Ортемьем порядилися есмя жить во крестьяня за Лукьяна Григорьевича Василчикова в Ярославское ево поместье на Сосновки в четвертую долю выти. А взяли есмя на тот жеребей на ссуду семь четвертей ржи Лукьяновы Григорьевича. И тот нам жеребей, четвертую долю выти мне, Володимеру, и с своею женою и с своим сыном пахати, изделье всякое Лукьяна Григорьевича делати и подати и оброки и пошлины всякие платити с своею братьею со крестьяны вместе. А не станем мы, яз, Володимер, и с своею женою и с своим сыном жити за Лукьяном Григорьевичем на том жеребью или не учнем Лукьяна Григорьевича изделья всяково делати и податей и оброков и пошлин не учнем платити, и на мне, на Володимере, и на моей жене на Марье и на моем сыне на Ортемье взяти по сей записи семь рублей денег. А кои нас в лицах, а на том взяти по сей записи Лукьяну Григорьевичю денги.

А на то послуши Михайло Иванов сын Долгово да Приезжей Нечаев сын Селиванов.

А запись писал Посничко Максимов сын Петров, лета 7112-го году, сентября в 25 день».

[На обороте]:

«Послух Михалко и руку приложил.

Послух Приезжей Нечаев руку приложил».

VIII

«Список с подленной записи слово в слово.

Се аз, Рюма да Иван Борисовы дете Екимова, разделил[и] есмя с своими братьями двоюродными с Ываном да с Савою Мурзыними детми Екимова отца своего Борисовы животы, долг, и слободу, и лошади, и коровы, и овцы, и свиньи, и хлеб земленной, и стояч[ий], и всякую подворную рух- ледь, и пчелы, и помесно[е] владенье перед третьими перед Григорьем Юрьевым сыном Огорокова, да перед Микитою Васильевым сыном Панова. Да впредь нам, мне, Рюме, да Ивану Борисова детем Якимова, на братьи на своей на Иване да на Саве на Мурзыних детех Якимова и на их детех тех животных и статков отца своего и своих не взыскивать и помесного владенья. А взыщем мы, яз, Рюма, да Иван Борисовы дети Екимова, тех своих животных отца своего и помесного владенья, и бр[ать]ем нашим двоюродним Ивану да Саве Мурзыним детем Екимова и их детем взяти на нас, на мне, на Рюме, да на Иване Борисовых детех Екимова, и на наших детех по сей записи пятьдесят рублей денег.

А на то послуши Федор Евсьев[евъ] сын Майков.

А запись писал Богдашко Офанасьев сын Попов, лета 7112-го году.

А назади записи написано:

К сей записи деловой Юрья Сушков в Рюмино да в Ываново место руку приложил.

К сей деловой записи Иван Григорьев сын Нечаев в Ываново да в Рюмино место руку приложил.

Послух Фетка руку приложил».

IX

«Список с записи слово в слово.

Се яз, Семен Михайлов сын Апушкин, взял яз в корта[му] у дяди своего у Незвана у Нечаева сына Апушкина розчисть Заречье да розчисть Леснушка по реке по Мезанде по обе

стороны под розчисть на дватцет лет со сто осмаго на десять году да по сто тритцать осмой год. А кортаму яз, Семен, дал на дватцет лет всю сполна, на год по два алтына за обе росчисти. И мне, Семену, на тех розчистях лес сечи, и от росег отбивать, и пашня похать, и завалов не оставливать и стоячево дерева. И буде яз, Семен, в те годы не стану розчищать Заречья да Леснушку или стану стоячее дерево оставливать и завалы не стану от росег отбивать, и на мне, на Семене, дяде моему взяти по сей записи пять рублей денег.

У нас сие записи писаны по противнам.

А на то послух Давыд Апушкин.

А запись писал церковной дьячек Тренка Висленев, лета 7118-го году, марта в 5 день.

А у подлинные записи назади пишет:

К сей записи николской поп Павел вместо Семена Апушкина по ево веленью руку приложил.

Послух Давыд руку приложил».

5.2.4. Типовые задания/задачи для оценки сформированности компетенции ОПК-8

Собеседование проводится в рамках практических занятий по материалам тем.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Источниковедение. Теория. История. Метод. Источники российской истории: учеб. пособие для гуманитар. специальностей. /Данилевский И. Н., Кабанов В. В., Медушевская О. М., Румянцева М. Ф. - М.: Российский гос. гуманитарный ун-т, 2000. - 702 с. – Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/215/42215/files/index.html>

2. Источниковедение: учебник для академического бакалавриата / А. В. Сиренов [и др.]; под ред. А. В. Сиренова. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 396 с. - Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/viewer/934CC5C0-7B33-4372-B59E-474723169044#/>

б) дополнительная литература:

1. Историческое источниковедение: понятийно-терминологические и методические проблемы [Электронный ресурс] / Георгиева Н.Г. - М. : Проспект, 2016. - Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392210848.html>

2. "Черные кабинеты": история российской перлюстрации. XVIII - начало XX века: Монография/ В.С. Измозик - М.: НЛЮ, 2015. - 696 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=523035>

3. Русина Ю. А. Источниковедение новейшей истории России: учебное пособие для академического бакалавриата / Ю. А. Русина. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 234 с. — Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/viewer/5D375156-D991-4635-9041-7C7BABD08441#page/1>

в) Интернет-ресурсы:

1. Ab imperio [электронный ресурс] Режим доступа: <http://net.abimperio.net/>
2. Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова [электронный ресурс] Режим доступа: www.hist.msu.ru/ER
3. Государственная публичная историческая библиотека России [электронный ресурс] Режим доступа: www.shpl.ru
4. Древнерусские берестяные грамоты: рукописные памятники древней Руси [электронный ресурс] Режим доступа: <http://gramoty.ru/>
5. Закаленные Великой Отечественной: Интернет-проект к 65-летию Победы [электронный ресурс] Режим доступа: <http://rusarchives.ru/victory65/index.htm>

6. Из архивов русской революции, 1917-1937 гг. // Библиотека (интернет-издательство): Электронные издания произведений и биографических и критических материалов [электронный ресурс] Режим доступа: <http://magister.msk.ru/library/revolt/revolt.htm>
7. Лаврентьевская летопись. 1377 год. Электронное представление рукописного памятника: к 1150-летию российской государственности [электронный ресурс] Режим доступа: <http://expositions.nlr.ru/LaurentianCodex/index.php>
8. Научная электронная библиотека [электронный ресурс] Режим доступа: <http://elibrary.ru>
9. Полное собрание русских летописей [электронный ресурс] Режим доступа: <http://psrl.csu.ru/>
10. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.prilib.ru/>
11. Российская государственная библиотека: официальный сайт [электронный ресурс] Режим доступа: www.rsl.ru
12. Российская национальная библиотека [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.nlr.ru>
13. Российский государственный архив древних актов [электронный ресурс] Режим доступа: <http://rgada.info/>
14. Российский государственный исторический архив [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.fgurgia.ru/>
15. Российский историко-архивоведческий журнал «Вестник архивиста.ru» [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.vestarchive.ru>
16. Русская литература в рукописях [электронный ресурс] Режим доступа: <http://expositions.nlr.ru/literature/>
17. Русская правда [электронный ресурс] Режим доступа: <http://expositions.nlr.ru/ruspravda/>
18. Электронное периодическое издание [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.opentextnn.ru/history/istochnik>

Прочие учебные и научные издания могут рекомендоваться студентам в рамках индивидуальной консультации с преподавателем и в зависимости от степени их активности на семинарских занятиях, уровня владения современными и древними иностранными языками, а также наличия у них (согласно действующему учебному плану) времени для самостоятельной работы.

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: 315, 301, 201, 203.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки 46.03.01 «История»

Автор (ы) _____ В.Н. Беляева, А.В. Морохин

Рецензент (ы) _____ М.В. Белов

Заведующий кафедрой _____ И. В. Рыжов, А.А. Корнилов

Программа одобрена на заседании методической комиссии ИМОМИ

от «___» _____ 20__ года, протокол № _____.