

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Физический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 10 от 02.12.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

История философии (продвинутый уровень)

Уровень высшего образования

Магистратура

Направление подготовки / специальность

47.04.01 - Философия

Направленность образовательной программы

Наука, технологии и общество

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2025 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.02 История философии (продвинутый уровень) относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<p>УК-1.1: Демонстрирует знания принципов сбора, отбора и обобщения информации, методы системного и критического анализа; методики разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации</p> <p>УК-1.2: Соотносит разнородные явления и систематизирует их в рамках избранных видов профессиональной деятельности, применяет методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций; разрабатывает стратегию действий, принимает конкретные решения для ее реализации</p> <p>УК-1.3: Осуществляет критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывает стратегию действий</p>	<p>УК-1.1:</p> <p>Знать</p> <p>- содержание принципов сбора, отбора и обобщения информации, методы системного и критического анализа;</p> <p>Уметь</p> <p>- пользоваться методами системного и критического анализа; методикой разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации.</p> <p>Владеть</p> <p>- способностью системного и критического анализа; разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации при выполнении профессиональной деятельности.</p> <p>УК-1.2:</p> <p>Знать</p> <p>- методы системного и критического анализа проблемных ситуаций.</p> <p>Уметь</p> <p>- соотносить разнородные явления и систематизирует их в рамках избранных видов профессиональной</p>	<p>Доклад</p> <p>Тест</p>	<p>Экзамен:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>деятельности.</p> <p>Владеть</p> <p>- навыками соотнесения разнородных явлений и систематизации их в рамках избранных видов профессиональной деятельности.</p> <p>УК-1.3:</p> <p>Знать</p> <p>- методы критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывает стратегию действий.</p> <p>Уметь</p> <p>- осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода при выполнении профессиональной деятельности.</p> <p>Владеть</p> <p>- навыками критического анализа проблемных ситуаций в рамках профессиональной деятельности.</p>		
ОПК-1: Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	<p>ОПК-1.1: Демонстрирует знания категорий и принципов, характеризующих современные проблемы философии; современные эвристические способы и методы решения нестандартных, творческих задач</p> <p>ОПК-1.2: Применяет категориальные достижения современной философии для решения творческих проблем в непосредственной области профессиональной деятельности</p> <p>ОПК-1.3: Демонстрирует навык индивидуально формировать и коллективно обсуждать, принимать план и решать</p>	<p>ОПК-1.1:</p> <p>Знать</p> <p>- категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии.</p> <p>Уметь</p> <p>- демонстрировать знания категорий и принципов, характеризующих современные проблемы философии; современные эвристические способы и методы решения нестандартных, творческих задач</p> <p>Владеть</p> <p>- методами решения нестандартных, творческих задач.</p> <p>ОПК-1.2:</p> <p>Знать</p>	Доклад Тест	Экзамен: Контрольные вопросы

	<p>нестандартные задачи в сфере своей профессиональной деятельности, на основе категорий и принципов, характеризующих современные проблемы философии и эвристической методологии (индивидуальной; коллективной; активизации бессознательной, внерациональной способности/открытости к творческой активности)</p>	<p>- категориальные достижения современной философии для решения творческих проблем. Уметь</p> <p>- самостоятельно строить процесс решения творческих проблем в непосредственной области профессиональной деятельности.</p> <p>Владеть</p> <p>- технологиями организации процесса решения творческих проблем в непосредственной области профессиональной деятельности.</p> <p>.</p> <p>ОПК-1.3:</p> <p>Знать</p> <p>- категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии и эвристической методологии.</p> <p>Уметь</p> <p>- демонстрировать навык индивидуально формировать и коллективного обсуждать, принимать план и решать нестандартные задачи в сфере своей профессиональной деятельности.</p> <p>Владеть</p> <p>- технологиями и навыками решения нестандартные задачи в сфере своей профессиональной деятельности на основе категорий и принципов, характеризующих современные проблемы философии.</p>		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	4
Часов по учебному плану	144

в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	24
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	32
- КСР	2
самостоятельная работа	50
Промежуточная аттестация	36
	Экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о
Тема 1. Средневековая философия.	16	4	6	10	6
Тема 2. Космологические модели Средних веков и Нового времени.	10	2	4	6	4
Тема 3. Бэкон Френсис.	8	2	2	4	4
Тема 4. Рене Декарт.	8	2	2	4	4
Тема 3. Гоббс Томас.	8	2	2	4	4
Тема 4. Локк Джон.	8	2	2	4	4
Тема 5. Беркли Джордж,	8	2	2	4	4
Тема 8. Юм Давид.	6	0	2	2	4
Тема 9. Немецкая классическая философия.	14	4	4	8	6
Тема 10. Философия жизни.	8	2	2	4	4
Тема 11. Логический позитивизм. Современная аналитическая философия.	12	2	4	6	6
Аттестация	36				
КСР	2			2	
Итого	144	24	32	58	50

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Средневековая философия.

Философия раннего средневековья: Августин Аврелий, Иоганн Скот Эриугена. Средневековая схоластика: Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский, Иоанн Дунс Скот, Николай Кузанский. Средневековая спекулятивная мистика: Майстер Экхарт, Генрих Сюзо, Иоханн Таулер.

Тема 2. Космологические модели Средних веков и Нового времени.

Гелиоцентрическая модель Николая Коперника. Сохранение идей эпициклов и деферентов. Гео-гелиоцентрическую систему мира Тихо Браге. Опровержение идеи твердых небесных сфер. Три закона Кеплера. Отказ от идей эпициклов и деферентов, и ведение эллипса. Диалог о двух главных системах мира Галилео Галилея.

Тема 3. Бэкон Френсис.

Классификация наук. Критика «идолов» знания. Метод элиминативная индукция. Таблицы присутствия, отсутствия и степеней. Перекрестные инстанции. Социальная утопия «Но-вой Атлантиды».

Тема 4. Рене Декарт.

«Рассуждение о методе»: четыре правила для руководства ума. Исходный принцип достоверного знания: «я мыслю – следовательно, существую». Три типа идей. Онтологическое доказательство существования Бога. Причины ошибок и заблуждений. Материальная и духовная субстанции.

Тема 5. Гоббс Томас.

Номинализм: учение о метках и именах, классификация имен. Сенсуализм. Учение о государстве и общественном договоре в «Левиафане».

Тема 6. Локк Джон.

«Опыт о человеческом понимании». Учение об идеях: два типа опыта (чувственный опыт и рефлексия), простые и сложные идеи, критика учения о существовании врожденных идей. Первичные и вторичные качества.

Тема 7. Беркли Джордж.

Развитие философской мысли в Англии после Джона Локка и Томаса Гоббса. Является ли Беркли субъективным идеалистом? Сведение первичных качеств ко вторичным. Вещи как комплексы ощущений. Бог как источник ощущений. Критика естественнонаучных взглядов своего времени.

Тема 8. Юм Давид.

Расхождения с Дж. Локком и Дж. Беркли. Впечатления как основа познания. Критика идеи причинности. Неполная индукция как логически необоснованная и неоправданная процедура. Учение о движущей силе развития общества и свободе человека.

Тема 9. Немецкая классическая философия.

Философия И. Канта: вещь-в-себе и явление, пространство и время как принадлежность сознания (априорные формы чувственного восприятия), границы возможного чувственного опыта, антиномии чистого разума, аналитические и синтетические суждения, три типа императивов, нравственные императивы. Философия Фихте, Диалектика Гегеля.

Тема 10. Философия жизни.

А. Шопенгауэр., Ф. Ницше, О. Шпенглер. А. Бергсон и его «Творческая эволюция»: понятие жизненного порыва, интуиция, интеллект и инстинкт, кинематографичность постижения интеллектом действительности, причины возникновения идеи ничто.

Тема 11. Логический позитивизм. Современная аналитическая философия.

Аналитическая философия Морица Шлика и Рудольфа Карнапа. Принцип верификации. Критический рационализм Карла Поппера. Принцип фальсификации. Методология научно-исследовательских программ Имре Лакатоса. Философия парадигм Томаса Куна. Философский анархизм Пола Фейерабенда.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Воробьев Д.В. История зарубежной философии: Новое время: учебно-методическое пособие. – Н. Новгород: Мининский университет, 2018. – 78 с.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции УК-1:

Раздел 1. Средневековая философия и философия эпохи Возрождения.

1. Сравните онтологическое доказательство бытия Бога Ансельм Кентерберийский и Рене Декарта. Есть ли между ними сходство?
2. Фома Аквинский. Первое рациональное обоснование того, почему в восьмом члене Символа Веры должна присутствовать идея «филиокве»?
3. Почему, с точки зрения Фомы Аквинского, в Боге нет никаких акциденций о почему в Боге бытие и сущность – одно и то же?
4. Какие четыре природы разделял Иоганн Скот Эриугена в своей работе «О разделении природ»?
5. Являлся ли Августин Аврелий родоначальником учения об предопределенности? Его спор с Пелагием.
6. Что Николай Кузанский понимает под своим основным термином «возможность-бытие»?
7. Идея «Божественного Ничто» Майстера Экхарта. Различие между Богом (Gott) и Божеством (Gottheit).
8. Что имел в виду Иоханн Таулер, когда говорил, что царство Божье внутри нас?
9. Генрих Сюзон о сотворении из Ничто. «Книга истины».

Раздел 2. Философия Нового Времени.

1. Отношение Френсиса Бэкона к дедукции и индукции. Почему, с точки зрения Бэкона, дедукция и полная индукция тавтологичны по сути своей? Почему неполная индукция носит чисто вероятностный характер и как это связано с достоверностью? Что, с точки зрения Бэкона, попадает под категорию ложной индукции? Каковы ее характерные признаки?
2. Идолы или ложные понятия, полученные в ходе ложной индукции, бывают, с точки зрения Френсиса Бэкона, четырех типов. Перечислите их, дайте им полную характеристику. Какой из этих четырех типов идолов имеют источник своего происхождения в самой человеческой природе?
3. Что, с точки зрения Френсиса Бэкона, означает термин «элиминация»? Таблицы отсутствия, присутствия и степени. И как это все связано с индукцией?
4. Что, с точки зрения Френсиса Бэкона, означает «первый сбор урожая»? Три типа (способа) отношения к эмпирически наблюдаемым фактам. Гипотеза и ее проверка на соответствие с эмпирическими наблюдениями. «Перекрестные инстанции», что это такое?
5. Наука как система знаний и систематизация наук по Френсису Бэкону.

6. Рене Декарт и его отношение к дедукции. Почему, с точки зрения Декарта, дедукция тавтологична по сути своей?
7. Сформулируйте четыре основных правила, изложенные Декартом в его «Рассуждениях о методе», которые, с его точки зрения, должны лечь в основу его нового метода.
8. Согласно Декарту, мы должны рассекать предмет нашего постижения до пределов возможного. Разумеется, силой собственной мысли. Но что означает: «до пределов возможного»? И как это вяжется с той самой мыслью, что элементы, на которые мы рассекаем этот предмет, должны стать «предметами прямой интуиции»?
9. В своих «Метафизических размышлениях» Декарт выделяет три типа идей. Перечислите их и дайте им полную характеристику.
10. Почему, с точки зрения Декарта, утверждение: «Я мыслю, следовательно, существую» является той самой единственной аксиомой, из которой впоследствии можно было бы вывести все остальные, прочие знания?
11. Почему, с точки зрения Декарта, идея Бога есть врожденная идея, и как это связано с его онтологическим доказательством бытия Бога?
12. Космология и натурфилософия Рене Декарта. Мир как машина.
13. Теория познания Томаса Гоббса. Какую роль в его гносеологии играют имена и названия? Что означает его утверждение, согласно которому имена и названия выступают в качестве меток или знаков (marks, signs), посредством которых происходит фиксация мысли?
14. Теория государства и общественного договора Томаса Гоббса. Что, с точки зрения Томаса Гоббса, лежит в основе общественного договора? Какая форма формой государственного правления с его точки зрения является самой лучшей?
15. Джон Локк о природе постигающего сознания, его способностях в постижении мира и границах этих способностей.
16. Критика Джоном Локком теории врожденных идей. Что означает его утверждение, согласно которому, изначально сознание ребенка представляет собой чистую доску, лист белой бумаги без каких-либо знаков в виде врожденных идей?
17. Эмпиризм Джона Локка. Опыт как источник идей. Два типа опыта. Простые и сложные идеи.
18. Джон Локк о первичных и вторичных качествах. В каком смысле первичные качества реально присущи предметам?
19. «Опыт новой теории зрения» Джорджа Беркли. Почему, с его точки зрения, расстояние, величина и положение предметов в пространстве не могут являться первичными качествами этих предметов?
20. Джордж Беркли является автором утверждения: «существовать (esse) значит быть воспринимаемым (percipi)». Что это значит?
21. Теория познания Дэвида Юма. Прокомментируйте его утверждение, согласно которому любая попытка познать окружающий мир приводит только к некоторому чувственному восприятию. И при этом нет никакой уверенности, что за этими восприятиями действительно что-то существует. Два типа истины.
22. Этические идеи Дэвида Юма. Что, с точки зрения Юма, служит источником морали? Типы и причины появления аффектов.
23. Дэвид Юм о свободе и необходимости. Три типа ассоциаций.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции ОПК-1:

Раздел 3. Немецкая классическая философия.

1. Почему «Критика чистого разума» так называется. Что имел в виду И. Кант под термином «чистый разум»? Антиномии чистого разума. Почему, с точки зрения Канта, наше познание мира ограничено пределами возможного чувственного опыта?
2. Что имел в виду Кант под термином «вещь-в-себе». Пространство и время – как априорные формы чувственного восприятия.
3. Учение Канта о нравственных императивах.
4. Диалектика Гегеля: миф или реальность?

Раздел 4. Философия XIX в.

1. Философия жизни в Германии: Дильтей и Зиммель.
2. Влияние Ф.Ницше на философские искания в XX веке
3. Неокантианство: истоки, содержание, философское значение
4. Философия символических форм Э. Кассирера.
5. Нигилизм 19 века: Макс Штирнер «Единственный и его собственность»
6. С. Кьеркегор и возникновение экзистенциализма

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно»,

Оценка	Критерии оценивания
	ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-1:

Вопрос 1.

Френсис Бекон является автором произведения:

- а) «Органон»;
- б) «Новый Органон»;
- в) «Новый Армагедон»;
- г) «Апокалипсис наших дней»?

Вопрос 2.

Какое из ниже перечисленных умозаключений является, с точки зрения Френсиса Бэкона, бесполезной и даже вредной операцией в силу того, что «служит только для умножения ошибок традиции»:

- а) полная индукция;
- б) неполная индукция;
- в) дедукция;
- г) умозаключение по аналогии?

Вопрос 3.

Какие из ниже перечисленных идолов – «ложных понятий, полученных в процессе ложной индукции и последующей дедукции» – с точки зрения Френсиса Бэкона, имеют источник своего происхождения в самой человеческой природе:

- а) идолы рода (idola tribus);
- б) идолы пещеры (idola specus);
- в) идолы площади, или рынка (idola fori);
- г) идолы театра (idola theatri)?

Вопрос 4.

Какое из ниже перечисленных умозаключений является, с точки зрения Рене Декарта, абсолютно бесполезной умственной операцией для того, кто «желает узнать истинное положение вещей и проникнуть в глубину природных явлений»:

- а) абдукция;
- б) неполная индукция;
- в) дедукция;
- г) интуиция?

Вопрос 5.

Какое из ниже перечисленных утверждений является, с точки зрения Рене Декарта, той самой единственной аксиомой, которая столь очевидна, что не требует никаких доказательств и подтверждений, и из которой впоследствии можно было бы вывести все остальные, прочие знания:

- а) «Я мыслю»;
- б) «Я мыслю и, следовательно, существую»;
- в) «Я обладаю возможностью осознавать или мыслить, что Я существую»;
- г) «Я существую и, следовательно, мыслю»?

Вопрос 6.

В какой из ниже перечисленных работ Рене Декарт формулирует свои четыре основных правила, которые должны лечь в основу его нового метода:

- а) «Рассуждения о методе»;
- б) «Метафизические размышления»;
- в) «Правила для руководства ума»;
- г) «Начала философии»?

Вопрос 7.

Какие из ниже перечисленных идей не выделяются (не упоминаются) Рене Декартом в его «Метафизических размышлениях»:

- а) идеи врожденные;
- б) идеи приобретенные (приходящие из области внешнего мира и обращающие человека к вещам, совершенно отличным от него);
- в) идеи, сотворенные человеком;
- г) идеи потусторонние?

Вопрос 8.

С точки зрения Декарта, мысль (о предмете) является истинной, если она:

- а) соответствует собственному предмету;
- б) соответствует и отражает реалии внешнего мира;
- в) отчетлива и ясна;
- г) выводится и потому соответствует эмпирически наблюдаемым фактам?

Вопрос 9.

Томас Гоббс является автором произведения:

- а) «Новая Атлантида»;
- б) «Новый Органон»;
- в) «Новый Армагедон»;
- г) «Левиафан»?

Вопрос 10.

Какую роль в гносеологии Томаса Гоббса играют имена и названия?

- а) выступают в качестве меток или знаков (marks, signs), посредством которых происходит фиксация мысли;
- б) выступают в качестве меток или знаков (marks, signs), которые возбуждают в нашем сознании (вызывают из нашей памяти) те самые мысли, которые за ними закреплены;
- в) не играют никакой роли, поскольку имеют чисто номинальный характер;
- г) а) и б)?

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ОПК-1:

Вопрос 1.

Тринадцатую главу своего «Левиафана» Томас Гоббс начинает с утверждения:

- а) что все люди равны от природы;
- б) что все люди не равны по природе;
- в) что все люди изначально имеют не равные возможности для достижения одной и той же цели?

Вопрос 2.

Что, с точки зрения Томаса Гоббса, является естественным состоянием для человечества:

- а) мир во всем мире;
- б) война всех против всех;
- в) взаимная любовь и уважение друг к другу?

Вопрос 3.

В основе общественного договора, с точки зрения Томаса Гоббса, лежит:

- а) взаимный отказ от собственных прав в пользу кого-то другого, который (отказ) должен иметь всеобщий характер;
- б) взаимное достижение равных прав и равных обязанностей?

Вопрос 4.

Джон Локк является автором произведения:

- а) «Новый Органон»;
- б) «Новые опыты о человеческом разумении»;
- в) «Опыт о человеческом разумении»;
- г) «Опыт новой теории зрения»?

Вопрос 5.

Любая теория познания предполагает предмет собственного исследования. Что, с точки зрения Джона Локка, является таким предметом:

- а) предметы, так называемого «внешнего» мира;
- б) природа постигаемых сознанием вещей;
- в) эмпирически наблюдаемые нами факты;
- г) природа самого постигающего сознания, его способности в постижении мира и границы этих способностей?

Вопрос 6.

Джон Локк не является автором:

- а) идеи врожденных идей;
- б) утверждения, согласно которому, изначально сознание ребенка представляет собой пустое пространство «empty cabinet». Или «tabula rasa» – чистую доску, лист белой бумаги без каких-либо знаков в виде врожденных идей;
- в) утверждения, согласно которому, все наши чувственные восприятия возникают именно в органах чувств, в результате воздействия на них, так называемых, внешних предметов. Что все наши чувственные восприятия (ощущения) посредством органов чувств, доставляются в наше сознание и присутствуют в нем уже в виде идей?

Вопрос 7.

Первичные качества, с точки зрения Локка, это те самые качества, которые:

- а) реально присущи предметам, в том самом смысле, что вызываемые ими идеи в нашем сознании и ощущения в наших органах чувств – суть точные копии тех самых признаков-свойств, что реально присущи этим предметам;

б) реально вещам не присущи. Они существуют лишь в виде идей и наших чувственных восприятий, которые возникают в сознании и наших органах чувств, в результате воздействия на эти органы внешних предметов, и никоим образом не отражают реалии внешнего мира?

Вопрос 8.

Джордж Беркли является автором произведения:

- а) «Новый Органон»;
- б) «Новые опыты о человеческом разумении»;
- в) «Опыт о человеческом разумении»;
- г) «Опыт новой теории зрения»?

Вопрос 9.

В своем «Опыте новой теории зрения» Джордж Беркли пытается нам доказать, что расстояние, величина и положение предметов в пространстве:

- а) не могут являться первичными качествами предметов;
- б) являются первичными качествами предметов;
- в) суть принадлежность внешних предметов?

Вопрос 10.

Джордж Беркли не является автором утверждения:

- а) «существовать (esse) значит быть воспринимаемым (percipi)»;
- б) «первичные и вторичные качества – не существуют в материи, то есть, не существуют реально в качестве признаков и потому реально вещам не присущи... они не суть принадлежность предметов внешнего мира, а лишь ощущения»;
- в) «Я мыслю, следовательно, существую»?

Вопрос 11.

Дэвид Юм является автором произведения:

- а) «Трактат о человеческой природе»;
- б) «Новые опыты о человеческом разумении»;
- в) «Опыт о человеческом разумении»;
- г) «Опыт новой теории зрения»?

Вопрос 12.

Что, с точки зрения Дэвида Юма, следует понимать под впечатлениями? Впечатления – это суть то же самое, что и:

- а) ощущения;

- б) эмоции и аффекты;
- в) аффекты;
- г) все вместе взятое?

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатор достижения компет)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				

компетенций)							
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы

		одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Философия Френсиса Бэкона. Отношение к неполной индукции. Идолы или ложные понятия
2. Философия Френсиса Бэкона. Элиминация. Таблицы отсутствия, присутствия и степени. Три типа (способа) отношения к эмпирически наблюдаемым фактам. Гипотеза и ее проверка на соответствие с эмпирическими наблюдениями. Перекрестные инстанции.
3. Наука как система знаний и систематизация наук по Френсису Бэкону.
4. Философия Рене Декарта. Отношение к дедукции. Почему, с точки зрения Декарта, дедукция тавтологична по сути своей?
5. Философия Рене Декарта. Сформулируйте четыре основных правила, изложенные Декартом в его «Рассуждениях о методе»,
6. Философия Рене Декарта. Онтологическое доказательство бытия Бога.
7. Теория познания Томаса Гоббса. Какую роль в его гносеологии играют имена и названия?
8. Теория государства и общественного договора Томаса Гоббса.
9. Философия Джона Локка. Критика теории врожденных идей.
10. Философия Джона Локка. Опыт как источник идей. Два типа опыта. Простые и сложные идеи.
11. Философия Джона Локка. Учение о первичных и вторичных качествах
12. Теория познания Джорджа Беркли. «Существовать (esse) значит быть воспринимаемым (percipi)». Что это значит?
13. Теория познания Дэвида Юма. Прокомментируйте его утверждение, согласно которому любая попытка познать окружающий мир приводит только к некоторому чувственному восприятию.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-1

1. Ансельм Кентерберийский. «Прослогион»: онтологическое доказательство бытия Бога.
2. Фома Аквинский. «Сумма против язычников» и «Сумма теологий». Онтологическое доказательство бытия Бога.
3. Николай Кузанский. «О возможности-бытии», «Об ученом незнании».
4. Иоганн Скот Эриугена. «О разделении природ».
5. Августин Аврелий. «Исповедь». «О граде Божьем». Учение об предопределенности.
6. Средневековая спекулятивная мистика. Майстер Экхарт, Генрих Сюзон, Иоханн Таулер.
7. Философия эпохи возрождения (возрождения античности, антропоцентризм).
8. Учение И. Канта. Теория познания. «Критика чистого разума».
9. Учение И. Канта. Три типа императивов.
10. Диалектика Г. Гегеля.
11. Учение И.Г Фихте.
12. Учение Ф.В.И. Шеллинга. «Система трансцендентального идеализма». «Натуофилософия».

13. Пессимизм А. Шопенгауэра и воля к власти Ф. Ницше. Нигилизм в 19 веке.
14. Классический позитивизм и эмпириокритицизм
15. Карл Маркс и марксизм
16. Прагматизм

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Канке Виктор Андреевич. Философия : Учебник / Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ". - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2021. - 291 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-16-012825-2. - ISBN 978-5-16-104472-8., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=633362&idb=0>.
2. Дмитриев В. В. Основы философии / Дмитриев В. В., Дымченко Л. Д. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 281 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/493842> (дата

обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-06990-7 : 899.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=787068&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Новая философская энциклопедия : в 4 т. Т. 1 : А - Д / РАН, Ин-т философии ; Нац. обществ.-науч. фонд ; науч.-ред. совет.: В. С. Степин [и др.] ; [науч. ред.: М. С. Ковалева и др.]. - М. : Мысль, 2000. - 723 с. - ISBN 5-244-00961-3. - ISBN 5-244-00962-1 : 631.70., 4 экз.
2. Новая философская энциклопедия : в 4 т. Т. 2 : Е - М / РАН, Ин-т философии ; Нац. обществ.-науч. фонд ; науч.-ред. совет.: В. С. Степин [и др.] ; [науч. ред.: М. С. Ковалева и др.]. - М. : Мысль, 2001. - 636 с. - ISBN 5-244-00961-3. - ISBN 5-244-00963-X : 630.50., 4 экз.
3. Новая философская энциклопедия : в 4 т. Т. 3 : Н - С / РАН, Ин-т философии ; Нац. обществ.-науч. фонд ; науч. ред. совет.: В. С. Степин и др. ; [науч. ред. М. С. Ковалева и др.] . - М. : Мысль, 2001. - 692, [2] с. - ISBN 5-244-00961-3. - ISBN 5-244-00964-8 : 631.20., 4 экз.
4. Новая философская энциклопедия : в 4 т. Т. 4 : Т - Я / РАН, Ин-т философии ; Нац. обществ.-науч. фонд ; науч.-ред. совет.: В. С. Степин [и др.] ; [науч. ред.: М. С. Ковалева и др.]. - М. : Мысль, 2001. - 606 с. - ISBN 5-244-00961-3. - ISBN 5-244-00965-6 : 631.60., 4 экз.
5. Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней = History of Western Philosophy : [в 3 кн.]. - [3-е изд., стер.]. - М. : Академический Проект, 2000. - 768 с. - (Summa). - ISBN 5-8291-0087-8 : 90.00., 3 экз.
6. Курбатов В. И. Основы философии : учеб. пособие для студентов. - М. : Изд.-торговая корпорация "Дашков и К" : Наука-Пресс, 2006. - 352 с. - ISBN 5-91131-198-4 : 173.25., 1 экз.
7. Миронов Владимир Васильевич. Философия : учебник / МГУ им. М. В. Ломоносова, Филос. фак. - М. : Проспект, 2016. - 240 с. - ISBN 978-5-392-18511-5 : 135.00., 1 экз.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Раздел официального сайта Фундаментальной библиотеки ННГУ «Учебно-методические материалы» <http://www.lib.unn.ru/students/index.html>
2. Электронно-библиотечная система «Консультант студента «Электронная библиотека технического ВУЗа» <http://www.studentlibrary.ru/>
3. Электронно-библиотечная система «Лань» <http://e.lanbook.com/>
4. Электронно-библиотечная система «Book.ru» <https://www.book.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Znaniy.com» www.znaniy.com
6. База диссертаций, защита которых проходит в диссертационных советах при ННГУ. <https://diss.unn.ru/archive>
7. Российская научная электронная библиотека «Elibrary», публикующая статьи, тематика которых совпадает с тематикой отдельных разделов преподаваемой дисциплины. <http://elibrary.ru>
8. Комплекты обновляемого лицензионного программного обеспечения (Microsoft Windows, Microsoft Office).

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами, специализированным оборудованием: мультимедийный проектор

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 47.04.01 - Философия.

Автор(ы): Воробьев Дмитрий Валерьевич, доктор философских наук, доцент
Воронина Наталья Николаевна, кандидат философских наук.

Заведующий кафедрой: Касавин Илья Теодорович, доктор философских наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 30.11.2024, протокол № б/н.