

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт филологии и журналистики

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Теория литературы

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность

45.03.01 - Филология

Направленность образовательной программы

Отечественная филология

Форма обучения

очная, заочная, очно-заочная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.09 Теория литературы относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1: Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации	УК-1.1: Знает_методы и принципы сбора, отбора и обобщения информации Умеет соотносить разнородные явления и систематизировать их в рамках избранных видов профессиональной деятельности. Владеет_навыками сбора и хранения информации	Доклад Контрольная работа Тест	Экзамен: Контрольные вопросы
ПК-1: Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	ПК-1.1: Владеет знаниями в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	ПК-1.1: Знает основные теоретические положения и этапы истории в сфере основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста Умеет оценивать и систематизировать полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста	Доклад Контрольная работа Тест	Экзамен: Контрольные вопросы

		Владеет навыками анализа и синтеза полученных сведений в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста		
--	--	---	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	очно-заочная	заочная
Общая трудоемкость, з.е.	3	3	3
Часов по учебному плану	108	108	108
в том числе			
аудиторные занятия (контактная работа):			
- занятия лекционного типа	16	12	12
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	32	12	0
- КСР	2	2	2
самостоятельная работа	22	46	85
Промежуточная аттестация	36 Экзамен	36 Экзамен	9 Экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)			в том числе											
				Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них									Самостоятельная работа обучающегося, часы		
				Занятия лекционного типа			Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы			Всего					
	ОФ	ОЗФ	ЗФ	ОФ	ОЗФ	ЗФ	ОФ	ОЗФ	ЗФ	ОФ	ОЗФ	ЗФ	ОФ	ОЗФ	ЗФ
1. Проблема определения предмета и задач теории литературы	8	6	7	2	1	1	4	1		6	2	1	2	4	6
2. «Поэтика» Аристотеля и современность	8	8	11	2	1	1	4	1		6	2	1	2	6	10
3. Дискуссии о статусе и задачах поэтики в отечественном литературоведении 1910 – 1930-х гг.	10	10	20	2	2	2	4	2		6	4	2	4	6	18
4. Чешский литературоведческий структурализм	8	10	10	2	2	2	4	2		6	4	2	2	6	8

5. Период классического структурализма	10	10	14	2	2	2	4	2		6	4	2	4	6	12
6. Постструктуралистская фаза в развитии поэтики	8	10	13	2	2	2	4	2		6	4	2	2	6	11
7. Трансформация традиционных задач поэтики при выходе за пределы «имманентного» изучения художественного текста	8	8	9	2	1	1	4	1		6	2	1	2	6	8
8. Исторический обзор определений понятия «литература»	10	8	13	2	1	1	4	1		6	2	1	4	6	12
Аттестация	36	36	9												
КСР	2	2	2								2	2	2		
Итого	108	108	108	16	12	12	32	12	0	50	26	14	22	46	85

Содержание разделов и тем дисциплины

1. Взаимоотношение теории литературы и эстетики. Теория литературы в контексте общего искусствознания. Характер соотношения теории литературы и введения в литературоведение как предметов вузовского преподавания (методический аспект). Историческая обусловленность отождествления теории литературы с поэтикой. Классификация разделов поэтики. Поэтика нормативная и поэтика историческая. Нарратология и ее академический статус.
2. «Поэтика» Аристотеля как первый трактат по теории литературы. Структура трактата и проблемы интерпретации его основных положений. История рецепции «Поэтики» Аристотеля гуманитарной мыслью позднего Средневековья и Возрождения. Влияние сочинения Аристотеля на зарубежное литературоведение XX века («неоаристотелевская школа» в США, философское литературоведение Романа Ингардена, теория «литературных модусов» Нортропа Фрая). Трактат Аристотеля как объект художественного осмысления («Поиски Аверроэса» Х.Л. Борхеса, «Имя розы» Умберто Эко, «Рассказ лектора» Джеймса Хайнса). Сочинение Аристотеля как один из непосредственных источников «Теории литературы» Б.В. Томашевского. «Аристотелевское» начало в методологии формальной школы. Влияние оппозиции «материя – форма» на противопоставление материала и конструктивного фактора
3. Проблема статуса поэтики в ранних работах Р.О. Якобсона. Специфика подхода В.М. Жирмунского к определению задач поэтики. Особенности понимания поэтики в работах В.В. Виноградова. Взгляд на поэтику как на «эстетику словесного творчества» у М.М. Бахтина. Внутренняя противоречивость бахтинского подхода. Позиция Г.О. Винокура в дискуссии о задачах поэтики. Попытки построения социологической поэтики («проекты» Фриче, Переверзева, Сакулина, Медведева и других). Эклектический характер формально-социологической поэтики (работы Б.В. Арватова). Границы «научного литературоведения» в интерпретации Б.И. Ярхо.
4. Взгляды Яна Мукаржовского на сущность поэтики. Синтез в его концепции «спецификаторской» (формалистической) и «философской» (эстетической) линий в развитии литературоведения. Постановка Мукаржовским проблемы смены исследовательских «парадигм». Понятие «эталона научности». Влияние на литературоведение математического, физического и гуманитарного эталонов научности.
5. Возобновление интереса к проблемам поэтики в середине 1950-х годов. Взгляды позднего Р.О. Якобсона на предмет и задачи поэтики. Формирование «структурной» поэтики в работах представителей группы «Тель Кель» и Тартуско-Московской семиотической школы. Статус поэтики в интерпретации Цветана Тодорова.
6. Истоки и смысл теории интертекстуальности (Юлия Кристева, Жерар Женнет и другие). Типология интертекстуальности (цитата, референция, плагиат, аллюзия, реминисценция, парафраз). Пародия и бурлескная травестия. Коллаж и Стилизация и пастиш. Поэтика интертекстуальности: коллаж и бриколаж. Субъективность и удовольствие от интертекста (Ролан Барт). Интертекст и интердискурс. Проект «генеративной» поэтики в работах А.К. Жолковского и Ю.К. Щеглова. «Мотивный анализ» Б.М. Гаспарова как разновидность постструктуралистского подхода к художественному тексту.

7. Историческая поэтика А.Н. Веселовского и ее судьба. Психологическая поэтика А.А. Потебни и Д.Н. Овсянко-Куликовского. Фрейдистское литературоведение.

8. Исторический обзор определений понятия «литература». Античные и раннесредневековые трактовки понятия «литература» (Цицерон, Квинтилиан, Тацит, Тертуллиан и др.). Определения понятия «литература» у Вольтера. Интерпретация категории литературы у Фридриха Шлегеля. Понятие «литературы» в интерпретации представителей русского литературоведения и критики XIX (С.П. Шевырев, В.Г. Белинский, К.С. Аксаков). Специфика подхода к определению литературы в рамках культурно-исторической и духовно-исторической школы. Категория «литературы» в концепции В.Н. Перетца.

Противопоставление «поэтического» и «практического» языков как критерий разграничения литературы и не-литературы в методологии ранней формальной школы (Л.П. Якубинский и Р.О. Якобсон). История формирования указанного противопоставления («язык богов» и «язык людей», использование «чужого» языка в качестве литературного, дифференциация поэзии и прозы, разработка теории трех стилей и т.д.). Литература как «самоценная фиксированная речь» (Б.В. Томашевский). Кантианская традиция в методологии русского формализма.

Трансформация взглядов на сущность литературы у представителей «позднего» формализма. Теория «остранения» Виктора Шкловского: истоки, смысл и критика. Влияние теории «остранения» на художественную практику («очуждение» Бертольта Брехта) и философскую теорию (концепция Герберта Маркузе) XX века.

Определение «литературы» у Ю.Н. Тынянова. Соотношение категорий «форма» и «материал», «статика» и «динамика» в терминологической системе Ю.Н. Тынянова. «Динамический» литературный герой и понятие «эквивалента текста». Значение тыняновской концепции для современного литературоведения и критики.

Понятие «доминанты» у Р.О. Якобсона. Предыстория термина (А.А. Ухтомский, Б. Христиансен, Ю.Н. Тынянов, В. В. Виноградов) и его эвристический потенциал. Ю.М. Лотман о границах понятия «художественная литература». Семиотика литературы.

Осмысление понятия «литература» у Ж.-П. Сартра. «Литературный террор» Жана Полана и «Страх влияния» Хэролда Блума: общее и различное. Литература как «позитивное насилие» (Ю. Кристева). Статус понятия «литература» в постструктуралистских и постмодернистских теориях (А. Компаньон, Ц. Тодоров, Т. Иглтон). Эксплицитная теория литературы в текстах писателей-постмодернистов (Хорхе Луис Борхес, Мишель Бютор, Ален Роб-Грийе, Жорж Перек, Раймон Кено, Итало Кальвино и др.). Литература как «функциональный термин». Литература как дискурсивная практика.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

1. D7_Теория литературы (Храмова Н.Б.)_ФлФ, <https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=617>.
2. D7_Теория литературы (Храмова Н.Б.)_ФлФ, <https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=617>.

Иные учебно-методические материалы:

Самостоятельная работа студентов направлена на углубленное изучение основных тем курса: Проблема определения предмета и задач теории литературы; «Поэтика» Аристотеля; Дискуссии о статусе и задачах поэтики в отечественном литературоведении 1910 – 1930-х гг.; Пражский

лингвистический кружок как «ретранслятор» идей русского формализма в западную науку о литературе; Период классического структурализма; Постструктуралистская фаза в развитии поэтики; Трансформация традиционных задач поэтики при выходе за пределы «имманентного» изучения художественного текста; Исторический обзор определений понятия «литература». Такой подход мотивирует студентов к повышению самообразования и накоплению знаний для дальнейшей успешной профессиональной деятельности.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в ФОС дисциплины "Теория литературы".

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции УК-1:

Понятие текстовой «динамики» у Юрия Тынянова у Юлии Кристевой: общее и различное.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

Наследие А.А. Потебни в оценке В.Б. Шкловского.

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Доклад логично структурирован, соответствует изучаемой теме. Студент корректно излагает фактический материал, содержит его осмысление и глубоко анализирует рассматриваемую проблему. В докладе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
отлично	Доклад логично структурирован, соответствуют изучаемой теме, полноценно отражает осмысление фактического материала и содержит анализ рассматриваемой проблемы. В докладе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации. Имеются небольшие погрешности в представлении материала (излишняя описательность, стилистические недочеты).
очень хорошо	Доклад логично структурирован, соответствует изучаемой теме, в целом отражает фактический материал, однако аналитические моменты выражены слабо. В докладе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
хорошо	Доклад соответствует теме, студент в целом отражает основные проблемы,

Оценка	Критерии оценивания
	однако есть недочеты в логике изложения материала и раскрытии причинно-следственных связей. В докладе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
удовлетворительно	Доклад в целом соответствует изучаемой теме, но структура не логична, не в полной мере раскрывает тему. Студент не делает соответствующих ссылок, либо использует не подходящие теме или недостоверные источники информации.
неудовлетворительно	Структура доклада не соответствуют заявленной теме, тема не раскрыта
плохо	Доклад не предоставлен

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции УК-1:

Роман Jakobson о границах лингвистики и поэтики.

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

Категория «ризомы» и нелинейный способ организации художественного текста.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольная работа)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Контрольная работа логично структурирован, соответствует изучаемой теме. Студент корректно излагает фактический материал, содержит его осмысление и глубоко анализирует рассматриваемую проблему. В контрольной работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
отлично	Контрольная работа логично структурирована, соответствуют изучаемой теме, полноценно отражает осмысление фактического материала и содержит анализ рассматриваемой проблемы. В контрольной работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации. Имеются небольшие погрешности в представлении материала (излишняя описательность, стилистические недочеты).
очень хорошо	Контрольная работа логично структурирована, соответствует изучаемой теме, в целом отражает фактический материал, однако аналитические моменты выражены слабо. В контрольной работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
хорошо	Контрольная работа соответствует теме, студент в целом отражает основные

Оценка	Критерии оценивания
	проблемы, однако есть недочеты в логике изложения материала и раскрытии причинно-следственных связей. В контрольной работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
удовлетворительно	Контрольная работа в целом соответствует изучаемой теме, но структура не логична, не в полной мере раскрывает тему. Студент не делает соответствующих ссылок, либо использует не подходящие теме или недостоверные источники информации.
неудовлетворительно	Структура и содержание контрольной работы не соответствуют заявленной теме, тема не раскрыта.
плохо	Контрольная работа не выполнена.

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-1:

Какая оппозиция современного литературоведения будет соответствовать аристотелевскому противопоставлению «материя – форма»:

- а) форма – содержание
- б) «видение – узнавание» (Шкловский В.Б.)
- в) «материал – конструктивный фактор» (Тынянов Ю.Н.)

Ключ: правильный ответ: в)

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

Установите корреляции между приведенным ниже высказыванием и его автором:

- а) поэтика – часть риторики
- б) поэтика – часть лингвистики
- в) поэтика – часть философии
- г) Роман Jakobson
- д) Михаил Бахтин
- е) Цветан Тодоров

Ключ: правильный ответ: а – е, б – г, в – д

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Выбран правильный вариант ответа.
не зачтено	Выбран неправильный вариант ответа.

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка	Уровень подготовки
--------	--------------------

зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-1

Место теории литературы в кругу литературоведческих дисциплин.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-1

Формы и способы интертекстуальных взаимодействий.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно».
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично».
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо».

Оценка	Критерии оценивания
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо».
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно».
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо».
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо».

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Хрящева Н. П. Теория литературы. История русского и зарубежного литературоведения : хрестоматия / Хрящева Н. П., Хрящева Н. П. - 3-е изд. - Москва : ФЛИНТА, 2021. - 456 с. - Рекомендовано УМО по образованию в области подготовки педагогических кадров в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 050301 – русский язык и литература. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-0960-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=797780&idb=0>.
2. Хрящева Н. П. Теория литературы. История русского и зарубежного литературоведения : хрестоматия / Хрящева Н. П., Хрящева Н. П. - 3-е изд. - Москва : ФЛИНТА, 2021. - 456 с. - Рекомендовано УМО по образованию в области подготовки педагогических кадров в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 050301 – русский язык и литература. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-0960-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=797780&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Крупчанов Л. М. Теория литературы : учебник / Крупчанов Л. М. - 2-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2017. - 360 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-1315-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777656&idb=0>.
2. Эсалнек А. Я. Теория литературы : учебное пособие / Эсалнек А. Я. - 3-е изд. - Москва : ФЛИНТА, 2021. - 208 с. - Рекомендовано УМО по классическому университетскому образованию в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 031000 и специальности 031001 — «Филология». - Книга из коллекции ФЛИНТА -

Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-0716-6.,

<https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=797783&idb=0>.

3. Крупчанов Л. М. Теория литературы : учебник / Крупчанов Л. М. - 2-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2017. - 360 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-1315-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777656&idb=0>.

4. Эсалнек А. Я. Теория литературы : учебное пособие / Эсалнек А. Я. - 3-е изд. - Москва : ФЛИНТА, 2021. - 208 с. - Рекомендовано УМО по классическому университетскому образованию в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 031000 и специальности 031001 — «Филология». - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-0716-6., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=797783&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

а) Электронно-библиотечная система «Консультант студента». URL:

<http://www.studentlibrary.ru>

б) Электронно-библиотечная система «Юрайт». URL: <https://www.biblio-online.ru>

в) Электронно-библиотечная система «Znanium.com». URL: <http://znanium.com>

г) Электронно-библиотечная система «Лань». URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=34781

д) <http://feb-web.ru/> Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 45.03.01 - Филология.

Автор(ы): Коровашко Алексей Валерьевич, доктор филологических наук, доцент.

Заведующий кафедрой: Коровашко Алексей Валерьевич, доктор филологических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 12.01.2024, протокол № 12.