

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Факультет социальных наук

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 13 от 30.11.2022 г.

Рабочая программа дисциплины
Социально ориентированный бизнес

Уровень высшего образования
Магистратура

Направление подготовки / специальность
39.04.02 - Социальная работа

Направленность образовательной программы
Социальное предпринимательство и проектирование организаций в социальной
сфере

Форма обучения
очная

г. Нижний Новгород

2023 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.12 Социально ориентированный бизнес относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-8: Способен к разработке и управлению малого инновационного предприятия, написанию заявок на гранты для финансирования социально ориентированных некоммерческих организаций	<p>ПК-8.1: Знать основы деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций.</p> <p>ПК-8.2: Знать особенности финансирования научных исследований и написанию заявок на гранты.</p> <p>ПК-8.3: Уметь представлять результаты инновационного проекта, план создания или развития малого инновационного предприятия.</p> <p>ПК-8.4: Владеть навыками управления научными или инновационными проектами и сетями, эффективно взаимодействовать с профессиональной группой.</p> <p>ПК-8.5: Владеть навыками оценки инновационных, коммерческих, социальных и прочих перспектив проекта</p>	<p>ПК-8.1: Знать: основы деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, проблемы и перспективы развития социального предпринимательства.</p> <p>ПК-8.2: Знать: особенности финансирования научных исследований и написанию заявок на гранты; принципы государственно-частного партнерства, как механизма решения социальных проблем.</p> <p>ПК-8.3: Уметь: применять знания правовые аспекты социального предпринимательства, представлять результаты инновационного проекта, план создания или развития малого инновационного предприятия.</p> <p>ПК-8.4: Владеть: навыками управления научными или инновационными проектами и сетями, эффективно взаимодействовать с профессиональной группой.</p>	<p>Задания</p> <p>Исследовательское задание</p> <p>Кейс-задание</p> <p>Реферат</p> <p>Эссе</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Проектная работа</p>

		<p><i>ПК-8.5:</i> <i>Владеть: навыками оценки инновационных, коммерческих, социальных и прочих перспектив проекта, навыками нормативного регулирования социальной ответственности бизнеса.</i></p>		
--	--	---	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	2
Часов по учебному плану	72
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	16
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	16
- КСР	1
самостоятельная работа	39
Промежуточная аттестация	0 зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/ лабора- торные работы), часы	Всего	
	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о
Тема 1 Социальные функции бизнеса и социальное предпринимательство.	17	4	4	8	9
Тема 2. История развития социально ориентированного бизнеса и предпринимательства	18	4	4	8	10
Тема 3. Социальная ответственность бизнеса.	18	4	4	8	10
Тема 4. Социально ответственные практики в России.	18	4	4	8	10
Аттестация	0				
КСР	1			1	
Итого	72	16	16	33	39

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "-" (-).
- открытый онлайн-курс МООС "-" (-).

Иные учебно-методические материалы: -

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ПК-8

Составление таблицы «Социологические взгляды на развитие предпринимательства»

Автор концепции (возможна краткая биографическая справка)	Основные идеи и положения концепции
например, М.Вебер	<ol style="list-style-type: none">1. активно разрабатывал проблемы предпринимательской деятельности, в которой он видел воплощение рациональности.2. связывал развитие капитализма с рациональной организацией производства, с изменениями в психологии поведения людей, с утверждением протестантской религии, проповедовавшей индивидуализм, обогащение, экономию и бережливость, активную предпринимательскую деятельность.3. идеальному типу предпринимателя свойственна аскетическая направленность, сдержанность и скромность, которому богатство дает «ощущение хорошо выполненного долга в рамках своего призвания», ему чужды роскошь и расточительство, упоение властью.
...	...

Критерии оценивания (оценочное средство - Задания)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.
не зачтено	Уровень знаний ниже минимальных требований. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Исследовательское задание) для оценки сформированности компетенции ПК-8

SWOT-анализ.

На основе знаний о практике деятельности социально ориентированных НКО составьте описание сильных и слабых сторон данных организаций в решении социальных проблем, возможностей и угроз внешней среды некоммерческого предприятия.

Критерии оценивания (оценочное средство - Исследовательское задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний соответствует минимальным требованиям, сформированные умения позволяют решать практические задачи, уровень развития способности не ниже среднего, учебная активность и мотивация достаточные, чтобы выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не зачтено	Уровень знаний ниже минимальных требований, имеющихся умений недостаточно для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, требуется дополнительное обучение; уровень развития способности значительно ниже среднего по группе (значительно ниже ожидаемого), учебная активность и мотивация слабо выражены, готовность решать поставленные задачи качественно отсутствует.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задание) для оценки сформированности компетенции ПК-8

Кейс «Современная этика: дело Э. Ф. Хаттона»

Описание:

2 мая 1985 г. Уолл-Стрит впал в состояние шока, узнав, что пятая в США по величине брокерская фирма «Э.Ф. Хаттон энд Ко.» признана виновной в 2000 подделок почтовых и телеграфных отправок. Фирма согласилась уплатить штраф в размере 2 млн. долл., возместить издержки в связи с государственным расследованием и возместить убытки банкам, ставшим жертвами мошенничества. Фирма призналась в систематическом завышении остатков на своих счетах в 400 банках и получении таким путем для краткосрочного использования 10 млрд. долл. без выплаты процентов. Фирма избежала продолжительного судебного процесса, признав себя виновной. Однако широко распространившаяся информация о случившемся

повредила прекрасной до того времени репутации фирмы. Вскоре после признания своей вины она начала терять клиентов.

В дополнение к обвинениям в уголовном преступлении, гражданская жалоба была направлена и против процедур, которые, по мнению министерства юстиции, были незаконными и широко применяемыми другими компаниями тоже. Это стало ясным предупреждением министерства юстиции другим компаниям — недопустимо выписывать чеки на неинкассированные суммы.

Министерство юстиции в своих обвинительных материалах не назвало по имени ни одного виновного, хотя, по словам прокурора, в мошенничестве участвовали 25 работников фирмы. По сообщениям, государство решило не наказывать конкретных лиц, поскольку потребовался бы длительный судебный процесс и действовал скорее «корпоративный механизм», а не группа сговорившихся между собою преступников.

Фирма наняла бывшего министра Гриффина Белла для анализа своей практики контроля и регулирования денежных операций. Его отчет был, однако, раскритикован многими сторонними наблюдателями. Отчет, как показалось, дополнительно запутал ответ на вопрос, кто же конкретно в руководящем звене отвечает за злоупотребления. Высшее руководство фирмы побуждало начальников отделений увеличивать доходы от системы контроля и регулирования денежных операций. Тех, кто добивался этого, хвалили. Однако в период расследования высшее руководство утверждало, что начальники отделений действовали так без ведома высшего звена. Внутренняя документация показала, что руководители высшего уровня, в том числе президент фирмы Джордж Болл, могли знать о крупных овердрафтах. Однако в отчете Белла утверждалось, что Болла нельзя считать за это ответственным, поскольку контроль и регулирование денежных операций не были в его ведении, а сам он не сделал ничего противозаконного. Ревизорская фирма «Артур Андерсен энд Ко.» ранее проанализировала систему контроля и регулирования денежных операций на фирме «Э. Ф. Хаттон» и запросила письменное мнение относительно легальности такой системы у поверенного фирмы. От имени компании тот отказал в ответе, но настаивал на законности указанных действий.

У многих возникли сомнения в правоте министерства юстиции, обвинившего фирму в целом, но не ее конкретных работников. Помощник генерального прокурора США Элберт Мюррей, выполнявший длительное расследование для министерства юстиции, сказал: «Оказалось исключительно трудно доказать, что люди из главной конторы знали о происходившем, поскольку руководители региональных и отраслевых отделений наделены значительной свободой в выборе способов ведения своих операций». Он указал также, что не хотел формирования ситуации, в которой «несколько человек понесли бы наказание за методы, ставшие результатом распространившейся в компании философии». Некоторые специалисты министерства считают, что сотрудников корпорации нельзя обвинять в преступлениях, если они не имеют личной выгоды от незаконных операций. Другие же полагают, что таким путем министерство юстиции хочет заключить сделку с теми, кто совершает серьезные корпоративные преступления. Профессор права Ллойд Уэйнреб из Гарвардского университета заявил: «Есть смысл в том, чтобы не судить такие дела слишком сурово, когда их проворачивают люди в тройках и дорогих галстуках».

Дело фирмы «Э.Ф. Хаттон» показывает, что общество обращает внимание и на этику, и на жесткое соблюдение законов, и потому руководителям корпораций следует придерживаться наивысших стандартов ответственности.

Вопросы:

1. Сотрудники министерства юстиции решили обвинить только фирму «Э.Ф. Хаттон», а не хотя бы одного из ее конкретных работников в преступлениях. Согласны вы с таким решением или считаете, что конкретные виновники должны отвечать за свои действия? Поясните свой ответ. Что фактически сообщает принятое решение работникам фирмы «Э.Ф. Хаттон» и других компаний?
2. Согласны ли вы с тем, что Болла нельзя считать ответственным, поскольку контроль и регулирование денежных операций находились вне его ведома и он не контролировал бухгалтерско-ревизорскую систему? Поясните свой ответ.
3. Когда ревизорской фирме было отказано в ответе на запрос о законности установившейся системы, что она могла бы предпринять?
4. По словам Болла, отчет Белла показал, что он ничего не знал о противозаконных действиях. Означает ли это, что отсутствовали неэтичные действия? Какова разница между теми и другими?
5. Какие, хотя бы отдельные, добровольные действия могла бы предпринять фирма «Э.Ф. Хаттон», чтобы стать более социально ответственной организацией?

Критерии оценивания (оценочное средство - Кейс-задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок. Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.
не зачтено	Уровень знаний ниже минимальных требований. При решении стандартных задач не продemonстрированы основные умения. При решении стандартных задач не продemonстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-8

Реферат должен обязательно включать анализ научных источников по теме. Объем работы – 4-6 тыс. п.зн.

Темы (проблемные направления) реферата (по выбору обучающегося):

- Зарубежный опыт развития КСО, его применимость в российских условиях.
- Критерии эффективности социальной политики социального государства.
- Современные модели взаимодействия «общество-бизнес-государство»: американская, германская и скандинавская, российская.

Подготовка презентации по теме реферата в рамках мини-конференции. Презентация должна обязательно включать анализ научных источников по теме. Объем работы – 8-10 слайдов.

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

Оценк а	Критерии оценивания
зачтено	При проверке реферата преподавателем оцениваются: 1. Знания и умения на уровне требований стандарта конкретной дисциплины: знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей. 2. Характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных в реферате проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов). 3. Степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению). 4. Качество и ценность полученных результатов (степень завершенности реферативного исследования, спорность или однозначность выводов). 5. Использование литературных источников. 6. Культура письменного изложения материала. 7. Культура оформления материалов работы.
не зачтено	не соответствие критериям (см. в ЗАЧТЕНО)

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Эссе) для оценки сформированности компетенции ПК-8

Эссе должно обязательно включать анализ научных источников по теме.

Источниками могут быть:

- ☐ отечественные материалы (2-3 статьи, описывающие результаты исследований по выбранной теме); нормативные документы (в зависимости от выбранной темы);
- ☐ зарубежные материалы (1-2 статьи; при интересной информации и хорошем переводе возможна публикация в реферативном сборнике);
- ☐ материалы специальных (тематических) сайтов, форумов (в данном контексте предполагается самостоятельное исследование через анализ ситуаций).

Оформление работы: Объем работы – 6-8 тыс. п.зн.

Текст должен быть внутренне структурирован: введение (актуальность, цель/задачи, описание используемых источников); основной текст с разделами/подразделами и обязательными ссылками; краткий вывод.

Апробация работы проходит на мини-конференции, где обучающиеся представляют результаты в виде презентации с последующим обсуждением материалов исследования.

Темы (проблемные направления) эссе (по выбору студента):

- Роль социального предпринимательства в решении социальных проблем.
- Некоммерческий сектор как основа развития социального предпринимательства.
- Зарубежные модели социального предпринимательства: сущность и характеристика.
Государственные программы по развитию малого предпринимательства в современной России
- Проблемы и перспективы развития социального предпринимательства в России и за рубежом.

Развитие социальных услуг на основе организаций предпринимательского типа как направление модернизации системы социального обслуживания населения в соответствии с ФЗ № 442 «Об основах социального обслуживания граждан в РФ».

Критерии оценивания (оценочное средство - Эссе)

Оценк а	Критерии оценивания
зачтено	Знание и понимание теоретического материала: - определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры; - используемые понятия строго соответствуют теме; - самостоятельность выполнения работы. Анализ и оценка информации: - грамотно применяет категории анализа; - умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; - способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению; - диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации); - обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм; - дает личную оценку проблеме; Построение суждений: - ясность и четкость изложения; - логика структурирования доказательств; - выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; - приводятся различные точки зрения и их личная оценка. - общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи. Оформление работы: - работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат; - соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка; - оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации; - соответствие формальным требованиям.
не зачтено	не соответствие критериям (см. в ЗАЧТЕНО)

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Урове нь сформиро ванности компет енций (индик атора достиже ния компет енций)	плохо	неудовлетвор ительно	удовлетво рительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации

5.3.1 Типовые задания, выносимые на промежуточную аттестацию:

Оценочное средство - Проектная работа

Зачёт

Критерии оценивания (Проектная работа - Зачёт)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний соответствует минимальным требованиям, сформированные умения позволяют решать практические задачи, уровень развития способности не ниже среднего, учебная активность и мотивация достаточные, чтобы выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не зачтено	Уровень знаний ниже минимальных требований, имеющихся умений недостаточно для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, требуется дополнительное обучение; уровень развития способности значительно ниже среднего по группе (значительно ниже ожидаемого), учебная активность и мотивация слабо выражены, готовность решать поставленные задачи качественно отсутствует.

Типовые задания (Проектная работа - Зачёт) для оценки сформированности компетенции ПК-8 (Способен к разработке и управлению малого инновационного предприятия, написанию заявок на гранты для финансирования социально ориентированных некоммерческих организаций)

Содержание концепции проекта (для зачета):

1. Название проекта
 2. Цель, задачи проекта
 3. Сфера применения
 4. Сроки реализации
 5. Краткое описание стейкхолдеров, их интересы участия в проекте
 6. Описание результата проекта
 7. Нормативно-правовая база (напр., ГОСТ Р 54869 - 2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом»)
 8. Ограничения проекта
 9. Факторы успеха проекта
 10. Краткое описание жизненного цикла проекта
- 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)**

Основная литература:

1. Арустамов Эдуард Александрович. Основы бизнеса : Учебник / Российский университет кооперации. - 4-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2019. - 228 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-394-03169-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=632516&idb=0>.
2. Благоев Юрий Евгеньевич. Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции : Монография / Санкт-Петербургский государственный университет. - СПб : Издательство "Высшая школа менеджмента", 2011. - 272 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-9924-0066-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=610752&idb=0>.
3. Чеберко Е. Ф. Основы предпринимательской деятельности. История предпринимательства : учебник и практикум / Е. Ф. Чеберко. - Москва : Юрайт, 2023. - 420 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-00872-2. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=849313&idb=0>.
4. Добренков В. И. Методы социологического исследования : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности "Социология". - М. : ИНФРА-М, 2011. - 767 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-16-003457-7 : 325.40., 1 экз.

Дополнительная литература:

1. Бессолицын Александр Алексеевич. История российского предпринимательства : Учебник. - 3-е изд. - Москва : ООО Синергия ПРЕСС, 2013. - 400 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-4257-0097-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=615434&idb=0>.
2. Ресурсы социальной организации / Власюк Г.В. - Москва : АСВ, 2010., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=639868&idb=0>.
3. Галаганов В.П. Организация работы органов социального обеспечения в Российской Федерации : Учебник / Галаганов В.П. - Москва : КноРус, 2022. - 153 с. - Режим доступа: book.ru. - ISBN 978-5-406-09539-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=809959&idb=0>.
4. Аникеева О. П. Социальная ответственность бизнеса и международная конкурентоспособность / Аникеева О. П. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 169 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/496276> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-12389-0 : 599.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=787452&idb=0>.
5. Завьялова Е. Б. Корпоративная социальная ответственность / Завьялова Е. Б., Зайцев Ю. К., Студеникин Н. В. - Москва : Юрайт, 2022. - 125 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/489994> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-08409-2 : 409.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=787738&idb=0>.
6. Российская деловая культура / Смирнов Г.Н. - Москва : ВКН (Восточная книга), 2010., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=636160&idb=0>.
7. Зуб А. Т. Управление проектами : учебник и практикум / А. Т. Зуб. - Москва : Юрайт, 2023. - 422 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-00725-1. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=841860&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Информационно-аналитический портал социальной политики: <http://www.socpolitika.ru>
2. Официальный сайт «Лаборатория социального предпринимательства»: <http://lab-sp.ru/>
3. «Банк социальных идей»: <http://www.social-idea.ru/>
4. Социальная работа. Социальным работникам о социальной работе: <http://www.soc-work.ru/>
5. Официальный сайт Фонда региональных социальных программ: <http://www.nb-fund.ru/>
6. Портал «Новый бизнес: социальное предпринимательство»: <http://www.nb-forum.ru>
7. Российские национальные стандарты в области проектного управления:
<http://www.pmexpert.ru>
8. Сайт журнала «Бизнес & Общество»: <http://www.bio.org.ru>
9. Сайт Фонда «Институт экономики города». Библиотека лучшей практики в области социального партнерства и корпоративной ответственности:
http://www.urbaneeconomics.ru/texts.php?folder_id=152&mat_id=121&page_id=4218.
10. Рубрика «Корпоративная социальная ответственность» на веб-сайте Ассоциации менеджеров России: <http://www.amr.ru/doc411.html>.
11. Социальная ответственность бизнеса. Веб-сайт Агентства социальной информации:
<http://www.soc-otvet.ru/>
12. Правовая система «Консультант плюс»: <http://www.consultant.ru/>
13. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru/>
14. Сайт журнала СОЦИС: <http://www.isras.ru/socis.html>;
15. Сайт Социологического журнала: <http://jour.isras.ru/index.php/socjour>;
16. <http://fom.ru/>;
17. <http://www.levada.ru/>;
18. <http://wciom.ru/>.

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению 39.04.02 - Социальная работа.

Автор(ы): Рушева Анна Витальевна, кандидат социологических наук, доцент.

Рецензент(ы): Захарова Людмила Николаевна, доктор психологических наук.

Заведующий кафедрой: Судьин Сергей Александрович, доктор социологических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 11.11.2022, протокол № 3.