

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал

Психолого-педагогический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 6 от 31.05.2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Основы психологической экспертизы

(наименование дисциплины)

Уровень высшего образования
Специалитет

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность
37.05.02 Психология служебной деятельности

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы
Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения
Очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Год начала подготовки 2022
Арзамас
2023 год

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.06 «Основы психологической экспертизы» относится к дисциплинам формируемой участниками образовательных отношений части образовательной программы специальности 37.05.02 Психология служебной деятельности, специализация Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности.

Дисциплина предназначена для освоения студентами очной формы обучения и изучается в 9 семестре 5 курса.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами выпускников)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине (дескрипторы компетенции) **	
ПК-1 Способен применять психологические методы исследования, направленные на изучение, анализ и оценку психических состояний и индивидуально-психологических особенностей личности	ИПК-1.1. Знает основы применения методов психологического и психофизиологического исследования.	Знать основы применения методов психологического и психофизиологического исследования.	Вопросы к устному опросу Тестирование
	ИПК-1.2. Умеет анализировать и оценивать психические состояния и индивидуально-психологические особенности личности.	Уметь анализировать и оценивать психические состояния и индивидуально-психологические особенности личности.	Учебно-исследовательские реферативные работы
	ИПК-1.3. Владеет навыками применения психологических и психофизиологических методов исследования, направленных на изучение, анализ и оценку психических состояний и индивидуально-психологических особенностей личности.	Владеть навыками применения психологических и психофизиологических методов исследования, направленных на изучение, анализ и оценку психических состояний и индивидуально-психологических особенностей личности.	Практические задания проблемного характера
ПК-2 Способен анализировать экспертные вопросы, разрабатывать и реализовывать план проведения психологического	ИПК-2.1. Знает научно-теоретические, правовые и организационные основы назначения и проведения различных видов экспертиз.	Знать научно-теоретические, правовые и организационные основы назначения и проведения различных видов экспертиз.	Вопросы к устному опросу Тестирование

исследования в рамках экспертизы	ИПК-2.2. Умеет анализировать экспертные вопросы и разрабатывать план проведения психологического исследования с целью их разрешения.	Уметь анализировать экспертные вопросы и разрабатывать план проведения психологического исследования с целью их разрешения.	Учебно-исследовательские реферативные работы Практические задания проблемного характера
	ИПК-2.3. Владеет опытом проведения психологической экспертизы.	Владеть опытом проведения психологической экспертизы.	

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Трудоемкость	очная форма обучения
Общая трудоемкость	4 з.е.
часов по учебному плану, из них	144
Контактная работа, в том числе: аудиторные занятия:	
– занятия лекционного типа	28
– занятия семинарского типа	28
контроль самостоятельной работы	2
Промежуточная аттестации экзамен	36
Самостоятельная работа	50

3.2. Содержание дисциплины

Наименование разделов (Р) / тем (Т) дисциплины (модуля), Форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы, из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы, в период			
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа (в т.ч. текущий контроль успеваемости)		Контроль самостоятельной работы		Промежуточной аттестации (контроля)		теоретического обучения	
	Очная	Заочная										
Тема 1. Теоретические и методологические	16		4		4						8	

проблемы психологической экспертизы.														
Тема 2. Виды психологической экспертной практики.	16		4		4								8	
Тема 3. Этические вопросы проведения психологических экспертиз, принципы экспертной деятельности психолога.	16		4		4								8	
Тема 4. Психологическая экспертиза в образовании.	14		4		4								6	
Тема 5. Психологическая экспертиза в здравоохранении.	16		4		4								8	
Тема 6. Психологическая экспертиза в судебно-криминалистической практике.	28		8		8								12	
В т.ч. текущий контроль	2								2					
Экзамен	36										36			
Итого	144		28		28				2		36		50	

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа является важнейшей составной частью учебного процесса и обязанностью каждого студента.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс Основы психологической экспертизы, созданный в системе электронного обучения ННГУ – <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=7657>

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Основы психологической экспертизы» осуществляется в следующих видах:

- изучение основной и дополнительной литературы,
- подготовка учебно-исследовательских реферативных работ,
- выполнение практических заданий проблемного характера,
- подготовка к тестированию,
- подготовка к экзамену.

Работа с основной и дополнительной литературой

Изучение дополнительной литературы очень трудоемкая и ответственная часть в процессе обучения, в частности подготовки к занятию, написанию отчетности оценки текущей успеваемости.

Методические рекомендации

Работа с дополнительной литературой должна сопровождаться записями в той или иной форме (конспект, план, тезисы, аннотация). При этом важно не только привлечь более широкий круг литературы, но и суметь на ее основе разобраться в степени изученности темы. Стоит выявить дискуссионные вопросы, нерешенные проблемы, попытаться высказать свое отношение к ним. Привести и аргументировать свою точку

зрения или отметить, какой из имеющихся в литературе точек зрения по данной проблематике придерживаетесь и почему.

По завершении изучения рекомендуемой литературы полезно проверить уровень своих знаний с помощью контрольных вопросов для самопроверки. Необходимо вести систематическую работу над литературными источниками. Необходимо изучать не только литературу, рекомендуемую в данных учебно-методических материалах, но и новые, существенно важные издания по курсу, вышедшие в свет после его публикации. При этом следует выделять неясные, сложные для восприятия вопросы. В целях прояснения последних нужно обращаться к преподавателю.

Написание учебно-исследовательской реферативной работы

Учебно-исследовательская реферативная работа (реферат) - изложение в письменном виде или форме публичного доклада содержания научного труда (трудов), литературы по теме. При подготовке реферата студент самостоятельно изучает группу источников по определённой теме, которая, как правило, подробно не освещается на лекциях. Цель написания реферата – овладение навыками анализа и краткого изложения изученных материалов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к таковым работам. Это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, собственные взгляды на нее. Содержание реферата должно быть логическим, изложение материала носит проблемно-тематический характер.

Отличие доклада от реферата в том, что он отражает одну точку зрения на проблему, не предполагает ее исследования в сравнении и анализе.

Методические рекомендации

Сформулируйте тему работы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но оригинальной, интересной по содержанию. Тематика направлений обычно рекомендуется преподавателем, но в определении конкретной темы студенту следует проявить инициативу.

Основные этапы подготовки реферата:

- выбор темы;
- консультации у преподавателя;
- подготовка плана реферата;
- работа с источниками, сбор материала;
- написание текста реферата;
- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю;
- защита реферата.

Объем реферата должен составлять 15-30 страниц машинописного текста.

При написании реферата следует подбирать литературу, освещающую как теоретическую, так и практическую стороны проблемы. При обработке полученного материала студент должен: систематизировать его и выдвинуть свои гипотезы с их обоснованием, определить свою позицию по рассматриваемой проблеме, сформулировать определения и основные выводы, характеризующие результаты исследования и оформить их в письменном виде.

В процессе выполнения реферата необходимо учитывать следующее:

- во введении на одной странице должна быть показана цель написания реферата, указаны задачи. Кратко следует коснуться содержания отдельных разделов работы, охарактеризовать в общих чертах основные источники, которые нашли свое отражение в работе.
- в текстовой части рассматриваются основные вопросы реферата.

Основная часть может состоять из двух или более параграфов; в конце каждого параграфа делаются краткие выводы. Изложение материала должно быть последовательным и логичным. Оно также должно быть конкретным и полностью оправданным. При этом важно не просто переписывать первоисточники, а излагать основные позиции по рассматриваемым вопросам.

В заключении следует сделать общие выводы и кратко изложить изученные положения (представить содержание реферата в тезисной форме). После заключения необходимо привести список литературы

Примерный алгоритм действий при написании учебно-исследовательской реферативной работы:

1. Подберите и изучите основные источники по теме (как правило, при разработке реферата или доклада используется не менее 8-15 различных источников).

2. Составьте библиографию.

3. Разработайте план реферата или доклада исходя из имеющейся информации.

4. Обработайте и систематизируйте подобранную информацию по теме.

5. Отредактируйте текст реферата или доклад с использованием компьютерных технологий.

6. Подготовьте публичное выступление по материалам реферата или доклада, желательно подготовить презентацию, иллюстрирующую основные положения работы.

Критерии результатов работы для самопроверки:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата или доклада предъявляемым требованиям.

Методические рекомендации по подготовке к экзамену

Экзамен может проводиться как в традиционных формах (ответ на вопросы экзаменационного билета, контрольная работа, тестирование), так и в иных формах (коллоквиум, кейс, деловая или ролевая игра, презентация проекта и др.) Виды и формы проведения промежуточной аттестации, оценочные средства, описание системы контроля прописаны в рабочих программах дисциплин, практик.

Подготовка к экзамену начинается с первого занятия по дисциплине, практике, на котором важно уяснить общую установку преподавателя и перечень основных требований к текущей и промежуточной отчетности. При этом важно с самого начала планомерно осваивать материал, руководствуясь требованиями, конспектировать важные для решения учебных задач источники, обращаться к преподавателю за консультацией по неуясненным вопросам.

Экзамены проводятся с целью оценки полученных теоретических знаний, их прочности, развития творческого мышления, приобретения навыков самостоятельной работы, умений применять полученные знания при решении практических задач. Поэтому лекции, практические, лабораторные и контрольные работы являются важными этапами подготовки к зачету, экзамену, поскольку заранее имеется возможность оценить уровень собственных знаний и своевременно восполнить имеющиеся пробелы.

Для подготовки к экзамену необходимо первоначально прочитать лекционный материал, а также соответствующие разделы рекомендуемых изданий. Лучшим вариантом является тот, при котором при подготовке используется несколько источников информации. Это способствует разностороннему восприятию каждой конкретной темы дисциплины.

В обобщенном варианте подготовка к сдаче экзамена включает в себя:

- просмотр программы учебной дисциплины, перечня вопросов к зачету, экзамену;
- подбор рекомендованных преподавателем источников (учебников, нормативных правовых актов, дополнительной литературы и т.д.),
- использование конспектов лекций, материалов занятий и их изучение;
- консультирование у преподавателя.

Методические рекомендации по решению проблемных задач практического характера

1. Уяснить в деталях психологическую ситуацию (что произошло, как это событие влияет или может повлиять на взгляды, позицию ребенка, его поведение и т.д.).
2. Вычленить психологическую проблему: реально существующее или назревающее противоречие в индивидуально-личностном становлении ребенка, к которому ведет ситуация.
3. Определить психологическую цель, т.е. изменение ребенка, которого необходимо достичь в процессе решения задачи.
4. Определить несколько вариантов достижения цели.
5. Выбрать и обосновать оптимальный вариант решения задачи.
6. Определить критерии, по которым можно судить о достигнутых результатах, методы оценки результата.
7. Реализовать продуманный план действий.
8. Провести рефлексивный анализ результатов решения психологической задачи.

Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу

адреса доступа к документам

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

https://arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

В ходе промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется оценка сформированности компонентов компетенций (полнота знаний/ наличие умений/ навыков), т.е. результатов обучения, указанных в таблице п.2 настоящей рабочей программы, на основе оценки усвоения содержания дисциплины.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенции в ходе промежуточной аттестации по дисциплине проводится на основе учета текущей успеваемости в ходе освоения дисциплины и учета результата сдачи промежуточной аттестации.

Выявленные признаки несформированности компонентов (индикаторов) хотя бы одной компетенции не позволяют выставить интегрированную положительную оценку сформированности компетенций и освоения дисциплины на данном этапе обучения.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость по дисциплине и зачетную книжку студента, осуществляется по следующей оценочной шкале.

Шкала оценки сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
Зачтено	Отлично	сформированность компонентного состава компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Хорошо	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент готов самостоятельно решать только различные стандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Удовлетворительно	сформированность компонентного состава компетенций соответствует в целом требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
Не зачтено	Неудовлетворительно	сформированность компонентного состава компетенций не соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент не готов решать профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы

Шкала оценивания сформированности компетенции

Индикаторы компетенции	Оценка сформированности компетенции			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
<u>Знания</u>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем требованиям программы подготовки, без ошибок.
<u>Умения</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.
<u>Навыки</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.

5.2 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии оценки тестирования

Оценка «отлично» 80 – 100 % правильных ответов;
Оценка «хорошо» 60 – 79 % правильных ответов;
Оценка «удовлетворительно» 40 – 59% правильных ответов
Оценка «неудовлетворительно» менее 40% правильных ответов

Критерии оценки учебно-исследовательских реферативных работ

Оценка «отлично» – реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов.

Оценка «хорошо» – реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации.

Оценка «удовлетворительно» – реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ.

Критерии устного ответа студента

Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении аналитических заданий.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, ответ которого содержит существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и не умеющего использовать полученные знания при решении практических задач.

Критерии оценки выполнения проблемных заданий практического характера

отлично - обучающийся (группа студентов) активно и мотивированно работал в течение выполнения задания, демонстрировал готовность выполнять поставленные задачи качественно и творчески, предлагая конструктивные и обоснованные способы решения ситуации. Демонстрировал умение оперативно сориентироваться в ситуации и причинах ее возникновения; умение ставить и реализовать профессиональные цели и задачи в различных, даже неожиданных ситуациях, адекватно используя методы и технологии профессиональной деятельности; умение учитывать возрастные, типологические и индивидуальные особенности участников ситуации при выборе адекватных способов ее решения; способность выявлять специфику психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к профессиональной, гендерной, этнической и социальным группам.

хорошо - обучающийся (группа студентов) мотивированно работал в течение выполнения задания, демонстрировал готовность выполнять поставленные задачи качественно, предлагая конструктивные и обоснованные способы решения ситуации. Демонстрировал умение ориентироваться в ситуации и причинах ее возникновения; умение ставить и реализовать профессиональные цели и задачи в различных ситуациях, используя методы и технологии профессиональной деятельности с мелкими недочетами; умение учитывать возрастные, типологические и индивидуальные особенности обучающихся, допуская неточности при выборе способов решения; умение выявлять специфику психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к профессиональной, гендерной, этнической и социальным группам, допуская неточности при выборе способов решения; мог ошибиться в прогнозировании и анализе результатов психологического воздействия.

удовлетворительно - обучающийся (группа студентов) демонстрировал низкие мотивацию и готовность выполнять поставленные задачи, испытывал существенные затруднения в выборе и аргументации выбранных способов решения ситуации; с трудом умел ориентироваться в ситуации и причинах ее возникновения; допускал серьезные ошибки в постановке и реализации профессиональных целей и задач в различных ситуациях, использовании методов и технологий профессиональной деятельности; допускал ошибки, учитывая возрастные, типологические и индивидуальные особенности обучающихся при выборе способов решения ситуации; допускал ошибки в выявлении специфики психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к профессиональной, гендерной, этнической и социальным группам; допускал ошибки в прогнозировании и анализе результатов психологического воздействия.

неудовлетворительно - учебная активность и мотивация обучающегося (группы студентов) слабо выражены, готовность решать поставленные задачи качественно отсутствует, при решении задачи не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки в выборе и аргументации выбранных способов решения ситуации; не может ориентироваться в ситуации и причинах ее возникновения; допускал грубые ошибки в постановке и реализации профессиональных целей и задач использовании методов и технологий профессиональной деятельности; не умеет выявлять специфику психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к профессиональной, гендерной, этнической и социальным группам.

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций и для контроля сформированности компетенции

Примерные контрольные вопросы (экзамену) для оценки сформированности компетенций ПК-1; ПК-2

Вопрос	Код компетенции (согласно РПД)
1. Место судебно-психологической экспертизы в системе психологических наук.	ПК-1

2. История психологической экспертизы в России.	ПК-2
3. Основные сферы профессиональной деятельности эксперта-психолога.	ПК-1
4. Судебно-психологическая экспертиза и комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза как основная форма профессиональной деятельности судебного психолога.	ПК-1
5. Судебно-психологическая экспертиза аффекта.	ПК-2
6. Психологическая экспертиза. Виды психологической экспертизы: трудовая, военная, медико-педагогическая, судебная. Цели и задачи экспертизы.	ПК-2
7. Сознание и самосознание в норме и при психической патологии. Определение. Феноменология. Классификация расстройств сознания.	ПК-2
8. Нарушения эмоционально-волевой сферы. Классификация эмоционально-волевых расстройств. Отдельные виды расстройств. Нозологическая специфичность. Экспертная оценка.	ПК-2
9. Нарушения интеллекта. Определение. Психология интеллектуальной деятельности.	ПК-2
10. Расстройства личности. Классификация. Понятие компенсации и декомпенсации личностного расстройства. Коморбидная патология. Отдельные виды расстройств личности. Экспертная оценка.	ПК-2
11. Методы психодиагностики отдельных психических функций. Составление программы экспериментального патопсихологического исследования с учётом поставленных перед экспертом задач, вида экспертизы, вида психического расстройства.	ПК-2
12. Психологическая экспертиза острых психотических расстройств различного генеза: эндогенных, органических, интоксикационных, реактивных.	ПК-2
13. Психологическая экспертиза шизофрении и других хронических эндогенных психотических расстройств.	ПК-2
14. Психологическая экспертиза невротических, соматоформных, постстрессовых и соматогенных расстройств.	ПК-1
15. Психологическая экспертиза в наркологической практике.	ПК-2
16. Психологическая экспертиза в сексопатологической практике.	ПК-1
17. Права и обязанности эксперта-психолога.	ПК-1
18. Этапы производства экспертизы.	ПК-1
19. Структура заключения эксперта.	ПК-2
20. Методы экспертного психологического исследования, их классификация.	ПК-1

21. Факторы комплектования батареи экспериментальных методов при производстве экспертизы.	ПК-1
22. Психологический анализ уголовного дела и приобщенных к нему материалов.	ПК-2
23. Возможности психолого-педагогической экспертизы в образовательных учреждениях.	ПК-2
24. Комплексная психолого-лингвистическая экспертиза.	ПК-1
25. Психологическая экспертиза в рамках комплексной психолого-лингвистической экспертизы по делам об экстремизме.	ПК-1
26. Психологическая экспертиза в рамках комплексной психолого-лингвистической экспертизы по делам о защите чести и достоинства.	ПК-2

Примерные проблемные задачи практического характера для оценки сформированности компетенций ПК-1; ПК-2

для оценки сформированности компетенций ПК-1

Задача 1. В психофизиологический кабинет ОАО РЖД поступило сообщение о нарушении правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта. И., машинист локомотивной бригады, имеющий большой стаж работы во время очередной ночной поездки пропустил предупреждающий сигнал семафора, тем самым спровоцировал серьёзную аварию, после чего был отстранен от выполнения своих профессиональных обязанностей. Известно, что при прохождении динамического контроля функционального состояния наблюдалось ухудшение некоторых показателей. Стаж работы -30 лет, возраст -55 лет. Возникла необходимость установить, может ли И. выполнять профессиональные обязанности без угрозы для жизни перевозимых пассажиров.

Задание.

1.Какой вид психологической экспертизы показан в этом случае? Что является объектом экспертного психологического исследования?

2.Составьте алгоритм проведения экспертизы. 3.Какие методы и методики исследования уместно применить в данном случае?

Задача 2. Анализ случаев экспертизы информационной продукции. Составление экспертного заключения по различным видам информационной продукции, включая печатную продукцию, мультфильмы, кинофильмы на предмет выявления негативного контента, оказывающего вредное воздействие на психическое и психологическое здоровье и развития ребенка.

для оценки сформированности компетенций ПК-2

Задача 3. Выполнение индивидуальных практических заданий по изучению экспертного случая и подбору экспериментальных методик.

Задача 4. В организацию, где вы работаете психологом, устроился начальником службы безопасности бывший военный служащий, проходивший службу по контракту в «горячих точках» и получивший ранение. Коллеги высказывают опасение по поводу ношения оружия данным сотрудником, считают его эмоционально нестабильным.

Опишите алгоритм ваших действий по решению данной проблемной ситуации.

Примерная тематика учебно-исследовательских реферативных работ для оценки сформированности компетенций ПК-1; ПК-2

для оценки сформированности компетенций ПК-1

1. Место судебно-психологической экспертизы в системе психологических наук.
2. Судебно-психологическая экспертиза и комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза как основная форма профессиональной деятельности судебного психолога.
3. История психологической экспертизы в России.
4. Форма использования специальных психологических познаний в уголовном и гражданском процессе: судебный психолог-эксперт.
5. Форма использования специальных психологических познаний в уголовном и гражданском процессе: психолог-специалист.
6. Справочно-консультационная деятельность судебного психолога.
7. Участие клинического психолога в судебно-психиатрической экспертизе.
8. Понятие судебно-психиатрической экспертизы.
9. Основные задачи патопсихологического обследования в практике судебно-психиатрической экспертизы.
10. Дифференциальная диагностика психических заболеваний.
11. Установление степени выраженности психических расстройств.
12. Порядок назначения судебной экспертизы. Виды СПЭ и КСППЭ.
13. Права и обязанности эксперта-психолога.
14. Этапы производства экспертизы.
15. Структура заключения эксперта.
16. Оценка заключения судом.
17. Допрос эксперта.
18. Дополнительная и повторная экспертиза.

для оценки сформированности компетенций ПК-2

19. Объект и предмет деятельности судебного эксперта-психолога.
20. Понятие судебно-психологической экспертологии.
21. Теория экспертных понятий.
22. Пределы компетенции судебного эксперта-психолога.
23. Структура и этапы психодиагностической деятельности эксперта-психолога.
24. Методы экспертного психологического исследования, их классификация.
25. Факторы комплектования батареи экспериментальных методов при производстве экспертизы.
26. Психологический анализ уголовного дела и приобщенных к нему материалов.
27. Базисные этические ценности психологического исследования.
28. Этические принципы деятельности судебного эксперта-психолога.
29. Судебно-психологическая экспертиза аффекта.
30. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза психического состояния матери, обвиняемой в убийстве новорожденного.
31. Судебно-психологическая экспертиза способности давать показания.
32. Судебно-психологическая экспертиза потерпевших по делам об изнасиловании.

33. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза психического состояния лица, окончившего жизнь самоубийством.

34. СПЭ по делам о сделках с «пороком воли».

35. СПЭ по делам о признании сделки недействительной вследствие: неспособности гражданина понимать значение своих действий или руководить ими; заблуждения; обмана; насилия; угрозы или стечения тяжелых жизненных обстоятельств.

36. СПЭ по делам о спорах, связанных с правом на воспитание ребенка при раздельном проживании родителей. СПЭ по делам о компенсации морального вреда.

Примерные тестовые задания для оценки сформированности компетенций ПК-1; ПК-2

для оценки сформированности компетенций ПК-1

Задания с выбором одного правильного ответа

1. Эксперт не имеет права:
 - a) мотивированно отказаться от проведения экспертизы;
 - b) ходатайствовать о предоставлении дополнительных материалов;
 - c) самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;
 - d) отвечать на вопросы в пределах своей компетенции, не указанные в постановлении или определении о назначении экспертизы, но имеющие существенное значение для дела.
2. Судебно-психологическая экспертиза направлена:
 - a) на выявление патологии в психической деятельности субъекта и ее влияния на факт совершения преступления;
 - b) на исследование процессов, свойств, состояний и механизмов психической деятельности человека, имеющих значение для органов правосудия;
 - c) на исследование процессов, свойств, состояний и механизмов психической деятельности человека, имеющих значение для определения юридического (психологического) критерия невменяемости;
 - d) на исследование степени общественной опасности субъекта для решения вопроса о виде наказания;

для оценки сформированности компетенций ПК-2

3. Судебно-психологическая экспертиза в рамках своей компетенции может отвечать на вопрос:
 - a) о вменяемости или невменяемости лица;
 - b) о правдивости или ложности показаний лица;
 - c) об индивидуально-психологических особенностях лица, имеющих значение для дела;
 - d) о соответствии уровня психического развития лица возрасту уголовной ответственности

Примерные вопросы для устного опроса для оценки сформированности индикаторов ПК-1; ПК-2

для оценки сформированности компетенций ПК-1

1. Междисциплинарный характер деятельности эксперта – психолога.

с. // ЭБС ЮРАЙТ: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: [СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА 2-е изд., пер. и доп. Учебник для вузов \(urait.ru\)](http://urait.ru)

в) Программное обеспечение

1. Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.
2. Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Интернет-ресурсы:

Название	Гиперссылка
Фундаментальная библиотека Нижегородского Государственного Университета им. Н.И. Лобачевского	http://www.lib.unn.ru/
Электронная библиотечная система "Znanium"	http://znanium.com/
Электронная библиотечная система "Лань"	https://e.lanbook.com/
Электронная библиотечная система «Консультант студента»	http://www.studentlibrary.ru/
Электронная библиотечная система «Юрайт»	http://www.urait.ru/ebs
Каталог периодических изданий "East View"	http://www.ivis.ru/
Подписка Elibrary на коллекцию 129 российских журналов в полнотекстовом электронном виде	http://biblio.tsutmb.ru

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского» <https://mooc.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации» <https://online.edu.ru/public/promo>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения: ноутбук, проектор, экран.

Помещения для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации;

Помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащённые компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ННГУ.

Программа дисциплины «Основы психологической экспертизы» составлена в соответствии с образовательным стандартом высшего образования (ОС ННГУ) по специальности 37.05.02 Психология служебной деятельности (приказ ННГУ от 17.05.2023 года № 06.49-04-0214/23).

Автор(ы):

к.пс.н., доцент

Патрикеева Э.Г.

Рецензент (ы):

к.пс.н., доцент

Бобылев Е.Л.

Кафедра общей и практической психологии

зав. кафедрой

к.пс.н., доцент

Беганцова И.С.

Председатель МК

к.пс.н., доцент

психолого-педагогического факультета

Ганичева И.А.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 24.05.2023 года, протокол № 5

П.6. а) СОГЛАСОВАНО:

Заведующий библиотекой

Федосеева Т.А.