

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Основы лингвокриминалистики

Уровень высшего образования

Специалитет

Направление подготовки / специальность

40.05.03 - Судебная экспертиза

Направленность образовательной программы

Речеведческие экспертизы

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.01.02 Основы лингвокриминалистики относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-3.РЭ: Способен выполнять речеведческие судебные экспертизы в рамках гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях	<p>ПК-3.РЭ.1: Выполняет судебные экспертизы, применяет научно-обоснованные методики и технические средства в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства</p> <p>ПК-3.РЭ.2: Проводит анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз</p>	<p>ПК-3.РЭ.1:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - научно-обоснованные методики и технические средства используемые в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять научно-обоснованные методики и технические средства используемые в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства. - применять . <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения научно-обоснованных методик и технических средства используемых в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства <p>ПК-3.РЭ.2:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организацию и приемы анализа методического и технологического обеспечения экспертной деятельности используемых в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по 	<p>Практическая задача</p> <p>Практическое задание</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Исследовательское задание</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз.</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организовать и провести анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками организации и проведения анализа методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз. 		
--	--	---	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	2
Часов по учебному плану	72
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	20
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	20
- КСР	1
самостоятельная работа	31
Промежуточная аттестация	0
	Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/ лабора торные работы), часы	Всего	
	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0
Раздел 1. Теоретические и правовые основы лингвокриминалистики	12	4	4	8	4
Раздел 2. Методы лингвокриминалистики	14	4	4	8	6
Раздел 3. Язык, речь текст в свете лингвокриминалистических исследований	18	6	6	12	6
Раздел 4. Лингвокриминалистический анализ интернет-коммуникации	27	6	6	12	15
Аттестация	0				
КСР	1			1	
Итого	72	20	20	41	31

Содержание разделов и тем дисциплины

№

п/п Разделы дисциплины Содержание раздела

1 Теоретические и правовые основы лингвокриминалистики Лингвокриминалистика как междисциплинарное научное направление и как учебный предмет. Историко-научные основы лингвокриминалистики. Нормативно-правовые основы лингвокриминалистики. Объект, предмет, цели, задачи и проблематика лингвокриминалистики. Принципы лингвокриминалистического научного знания. Лингвокриминалистика в речеведческих экспертизах.

2 Методы лингвокриминалистики Основы методологии лингвокриминалистики как междисциплинарного направления науки и практики. Общенаучные методы лингвокриминалистики. Специальные методы лингвокриминалистики. Проблема метода в лингвистической экспертизе: к постановке вопроса. Обсуждение неадекватных формулировок метода в обосновывающей части заключения. Основные традиционные методы, используемые в речеведческих экспертизах. О некоторых других методах, допустимых в части обоснования в экспертном заключении. Примеры правильных и неправильных формулировок методов

3 Язык, речь текст в свете лингвокриминалистических исследований Понятие экстремизма в речеведческом аспекте. Речевые акты экстремизма. Понятие пропаганды. Роль и задачи лингвистической экспертизы в судебной практике по делам, связанным с экстремизмом. Понятие морального вреда, ущемления чести и достоинства, деловой репутации в лингвистическом и юридическом аспектах. Клевета. Утверждение превосходства и обвинение. Основные экспертные задачи по делам о причинении морального вреда, ущемления чести и достоинства, деловой репутации и клевете в лингвистической экспертизе. Понятие угрозы. Лингвопрагматические и языковые признаки речевого акта угрозы. Понятие оскорбления, его лингвистические и юридические аспекты. Основные экспертные задачи по делам об оскорблении в лингвистической экспертизе. Оскорбление как речевой акт. Инвективное высказывание. Проблема квалификации неприличной формы Рекламный текст как объект лингвистической экспертизы: общая характеристика. Специфика экспертных задач по делам, связанным с экспертизой рекламных материалов.

Понятие товарного знака. Функционирование товарного знака. Проведение лингвистической экспертизы

товарного знака. Границы компетенции эксперта-лингвиста в лингвистической экспертизе по делам, связанным с выявлением существенных признаков тождества или сходства товарных знаков до степени смешения. Выявление фонетического, графического, семантического, ассоциативного и прагматического сходства

Общая характеристика лингвистической экспертизы по установлению подлинного смысла текста документа. Области применения лингвистической экспертизы по установлению подлинного смысла текста документа. Основные задачи, решаемые экспертами. Границы компетенции эксперта-лингвиста в лингвистической экспертизе по делам, связанным с установлением подлинного смысла текстов официально-деловых документов.

4 Раздел 4. Лингвокриминалистический анализ интернет-коммуникации Правовая проблематика исследования интернет-коммуникации. Конфликтогенные тексты в интернет-коммуникации. Вербальная агрессия в интернет-коммуникации. Особенности производства лингвистической экспертизы интернет-контента. Лингвистическая экспертиза поликодовых текстов в интернете. Экстремизм в интернет-коммуникации. Ненадлежащая реклама в интернет-коммуникации. Пропаганда наркотиков и порнографии в интернет-коммуникации.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Образцы учебных лингвистических экспертиз

УМК "Основы лингвокриминалистики"

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Практическая задача) для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ:

ЛИНГВОКРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО РАЗНЫМ КАТЕГОРИЯМ ДЕЛ

1. Унижение чести, достоинства и деловой репутации. ВОПРОС. Имеются ли признаки унижения чести и достоинства, опорочивания деловой репутации в следующих материалах: В один из свежих выходных дней разгневанные жители перекрыли дорогу и тротуар, мешая проходу и проезду ни в чем не повинных горожан. Надрывались в крике глотки, яростно вздымались кулаки, окрестности усыпали бумажным мусором – листовками. Требование – остановить стройку! СМИ радостно бросились на «горяченькое», выдали в эфир, на ленты информ-агентств и газетные полосы позицию пробудившегося гражданского общества... Осталось смахнуть слезу умиления да вздохнуть с чувством глубокого удовлетворения... Вот только мешает что-то. Например – полная безнаказанность за незаконные выходы «несистемной оппозиции», возглавляющей жителей. Или, скажем, такой нюанс – стройка, против которой так яростно протестовали «жители»... Остановлена.

2. Оскорбление. ПРИМЕР: Заполните таблицу.

Примеры:	Об/Ос
1. Как одного из покровителей называют некоего Гашпара . Это не кличка. Это фамилия бывшего полковника милиции, который, согласно записи разговора, общался с директором строительной компании по поводу 7,5 млн рублей отступных, но был направлен по известному в народе адресу.	
2. Всё это вызывает рвотный рефлекс у нормальных людей, которые, не будучи способны повлиять на это заси.лье «попографии», выражают своё отношение к провинциальным чиновникам РПЦ [высшие церковные чиновники района города П.] через надписи на стенах зданий, где кучкуется православное отродье.	
3. Отец 4мальчика Сергей Аксенов заявил «Газете.Ru», что он приветствует намерение Окопного подать в суд. «Я думаю, что у Алексея Окопного нет ни чести, ни достоинства, поэтому защищать ему нечего», -- заявил он.	
4. В случае невыполнения его финансовых условий г-н Минцев грозился держать близлежащие дома без электричества -- пятое нарушение закона.Последний пункт можно охарактеризовать как «электрический терроризм. По сути, г-н Минцев взял в заложники тех жителей и те организации, которые запитаны от 127-й подстанции.	
5. Наутро после церемонии награждения один очень народный и популярный кинематографист поздравил екатеринбургскую актрису Яну Троянову, получившую награду за лучшую женскую роль в фильме «Волчок»: «Ну что, шалава, празднуешь?»	
6. И спасибо тебе, что помогла разоблачить шмару Ягодицыну. А ведь еще в ее демо-ролике она выглядела как дешевая лимита-давалка...	

3. Словесный экстремизм. Есть ли в данном отрывке признаки речевого экстремизма? И если — да, то какие, а если нет — почему? **Выступление мэра г. Сочи:** Цыган и бомжей необходимо вывозить на строительные объекты и принуждать их там работать, как во времена Советского Союза. Пусть поработают на стройке в круглосуточном режиме, и желание приезжать в Сочи пропадет.

4. Конфликт по поводу исключительных прав на словесные и комбинированные товарные знаки, иные наименования как средства индивидуализации. Попытайтесь определить, установил ли суд сходность до степени смешения для следующих пар обозначений. Если да / нет, то — Почему?

1) Товарный знак косметики **NIVEA** « товарный знак косметики **LIVIA**

2) Товарный знак **INTEL** (оригинальный, «родной») « Товарный знак **INTELpart** (Рос. фирма по дистрибуции IT-технологий)

3) Турфирма **VISTA** « Турфирма **МОНТАНА-ВИСТА**

5. Защита авторских прав на произведения литературы. Выяснение того, является ли спорный текст оригинальным или производным (переработкой другого текста)

6. *Вымогательство и иные формы психического насилия, угроза, взятка, провокация взятки.* Есть ли признаки УГРОЗЫ? [Истец — пишет о себе в третьем лице]: *Через некоторое время истец пришел к решению убить ответчика, так как только его кровь могла смыть позор обесчещивания, и начал подготовку к этому...*

7. **Недобросовестная или противоречащая общественным интересам реклама, пропаганда порнографии, пропаганда наркотиков, введение потребителя в заблуждение, недобросовестная конкуренция.** ПРИМЕР: По закону РФ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения. Почему слоган фирмы, продвигающей на рынок косметики кремы и гели для депиляции (удаления волос), «БЕЗЛЕЗВЕННОЕ БРИТЬЕ» — был признан недостоверной рекламой?

ПРИМЕР: АЗАРТНЫЕ ИГРЫ. В описании информационно-развлекательной системы **InfoIntSale** содержится следующая информация: В основе данной системы лежит «динамический перерасчет расхода внутреннего трафика», базирующийся на «математических принципах». «Находясь в системе и совершая, какие-либо действия по выбору подсистемы, по выбору графических изображений или любых других, **пользователь затрачивает** определенное количество времени пребывания в системе и **определенное количество трафика, размер которого зависит от объема совершаемых действий и от объема получаемых графических изображений и анимаций.** Вследствие только этого и текущего состояния пропускной способности системы и происходит уменьшение или компенсация (увеличение) внутреннего трафика пользователя».

МОЖНО ЛИ назвать использование этой системы АЗАРТНОЙ ИГРОЙ и на этом основании обвинить авторов системы в пропаганде антиобщественных действий?

Языковое значение устойчивого выражения *азартная игра*: «**Азартные игры** — игры, в ходе к-рых ставки постоянно возрастают, а выигрыш зависит от случая (например, от случайного расклада карт)» (Словарь Ожегова и Шведовой); «**Азартная игра** (перевод фр. jeu de hasard) — такая, в к-рой выигрыш зависит от случайности, а не от умения игрока» (Словарь Ушакова)

8. *Установление подлинного смысла текстов официально-деловых документов.* **Вопрос:** Прошу Вас разъяснить с точки зрения грамматического смысла следующую фразу: «пробки, крышки, колпаки и другие укупорочные средства» на предмет:

— является ли словосочетание «укупорочные средства» указанного текста обобщением (общим понятием) к словам: «пробки, крышки, колпаки...», или, другими словами, возможно ли построение данной фразы без ее смыслового изменения следующим образом: «укупорочные средства: пробки, крышки, колпаки и другие...»;

— следует ли из данной фразы, что только «пробки, крышки, колпаки», являющиеся укупорочными средствами, относятся к группе изделий, указанных в данной фразе.

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическая задача)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и

Оценка	Критерии оценивания
	высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не зачтено	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ:

МЕТОДЫ ЛИНГВОКРИМИНАЛИСТИКИ

ЗАДАНИЕ. Какие методы следователю использовать и почему? Сколько их?

ПРИМЕР I. Правильно ли сформулированы вопросы, поставленные перед экспертом-лингвистом, при исследовании листовки, которая направлена против деятельности N-ского центра «Э» — силовой структуры, созданной для борьбы с экстремизмом?

1. Содержит ли листовка призывы к осуществлению экстремистской деятельности, а также иные высказывания экстремистской направленности?
2. Может ли текст листовки в представленных материалах формировать у лиц, ознакомившихся с текстом побудительные мотивы к осуществлению экстремистской деятельности?

А КАК ПРАВИЛЬНО ПОСТАВИТЬ ВОПРОС?

ПРИМЕР II. Анализ фрагментов статей, описывающих действия милиции по разгону митинга в Тюмени:

— ... в засадах милицееское начальство ... плюс **гэбисты** в штатском ..

— Милиция стоит в отдалении и мирно смотрит, а которые **менты** с камерами — бегают вокруг и снимают.

— Но тут как из-под земли выскочил **милицейский беспредел** в образе подполковника Сычева ... И завинтил по беспределу.

— На втором этаже хуже — там участковые наглее себя **ведут**.

— Потом на крыльце какой-то опер в штатском... начал **хамить и беспредельничать**... и т.д. (текст «Органы разбушлатили»)

— Можно назвать это сознательным глумлением над **непреходимой тупостью карательной системы**

— Архаровцы в форме вламываются среди ночи в квартиру.

— У милиции может быть нехорошая привычка хватать людей и силой тащить на суд, даже если повестки не вручили

— Тут у милиции вообще **башню снесло** — и т.д. (текст «Органы разбушлатились»).

ВОПРОС. Имеется ли в материалах статей «Органы разбушлатились», «Органы разбушлатили» высказывания, направленные на возбуждение ненависти или вражды к представителям милиции как социальной группе?

КАК БЫ ВЫ ОТВЕТИЛИ НА ЭТОТ ВОПРОС?

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не зачтено	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

	знаний вследствие отказа обучающегося от ответа		много негрубых ошибок	подготовки . Допущено несколько негрубых ошибок	подготовки . Допущено несколько несущественных ошибок	подготовк и. Ошибок нет.	
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».

	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»
--	-------	---

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Исследовательское задание) для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ

КОНТРОЛЬНОЕ ЗАЧЕТНОЕ ЗАДАНИЕ ПО ПРОИЗВОДСТВУ КОМИССИОННОЙ СУДЕБНОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

(предлагаются по группам):

Проведите комплексный семантический анализ контента Интернет-страницы, портала, неформальной Интернет-коммуникации по следующим категориям дел (на выбор обучающегося):

1. Лингвистическая экспертиза по делам об унижении чести и достоинства
2. Лингвистическая экспертиза по делам об угрозе
3. Лингвистическая экспертиза по делам об оскорблении
4. Лингвистическая экспертиза по делам об экстремизме
5. Лингвистическая экспертиза рекламы
6. Лингвистическая экспертиза товарных знаков
7. Лингвистическая экспертиза документов
8. Лингвистическая экспертиза по делам о пропаганде наркотиков или порнографии

Подготовка и написание контрольного экспертного заключения.

СТАДИИ:

- ☐ **подготовительная**, включающая ознакомление с задачей исследования, осмотр непосредственных фрагментов представленных текстов, определение достаточности и характера (качественности, информативности) сравнительного материала, выбор конкретной методики исследования (последовательного попарного сравнения текстов на основе выявленных совокупностей идентификационных признаков);
- ☐ **раздельное (аналитическое) исследование** текстов, представленных на экспертизу, целью которого является установление индивидуализирующих особенностей письменного речи автора каждого из представленного фрагмента текста;
- ☐ **сравнительное исследование**, задачей которого является установление совпадающих и различающихся признаков письменной речи, отобразившихся в сравниваемых объектах и вывлеченных в процессе их анализа;
- ☐ **синтезирующее исследование** — оценка результатов аналитического и сравнительного исследований и формирование вывода и его логического основания.

ПЛАН ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Во вводной части заключения эксперта указываются:

- ☐ сведения об экспертном учреждении или подразделении;
- ☐ дата, время и место проведения экспертизы, ее номер, наименование и вид;
- ☐ сведения об эксперте - фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;

- ☐ основания производства экспертизы - вид, дата вынесения постановления, номер, краткое изложение обстоятельств дела, по которому оно вынесено;
- ☐ сведения об органе или лице, назначившем экспертизу;
- ☐ предупреждение или сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- ☐ данные о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы;
- ☐ объекты исследований и материалы, представленные для производства экспертизы, наличие и состояние их упаковки;
- ☐ вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов (в формулировке постановления).

В исследовательской части заключения эксперта отражаются содержание и результаты исследований с указанием примененных методов, в том числе:

- ☐ обстоятельства дела, имеющие значение для дачи заключения и принятые экспертом в качестве исходных данных;
- ☐ сведения о ходатайствах эксперта о представлении дополнительных материалов и результатах их рассмотрения с указанием дат их заявления и получения;
- ☐ содержание этапов исследования с указанием методов исследования, использованных технических средств и расходных материалов, условий их применения и полученные результаты;
- ☐ сведения о примененных методиках, которыми эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов;
- ☐ цели, условия и результаты проведенных экспериментов (если они проводились) и получения образцов;
- ☐ оценка отдельных этапов исследования, анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов;
- ☐ выявленные экспертом по собственной инициативе существенные обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;
- ☐ причины невозможности решения отдельных вопросов в полном или требуемом в постановлении объеме.

Выводы заключения эксперта должны содержать краткие, четкие, однозначные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные им в порядке инициативы значимые по делу обстоятельства.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фототаблицы, схемы, графики и т.д.), прилагаются к заключению эксперта и являются его составной частью.

Критерии оценивания (оценочное средство - Исследовательское задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач

Оценка	Критерии оценивания
	на приемлемом уровне качества
не зачтено	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ

1. Лингвокриминалистика как междисциплинарное направление научных исследований
2. Лингвокриминалистика в историко-научном и научно-теоретическом освещении
3. Цель, задачи, объект и проблематика лингвокриминалистических исследований
4. Правовые аспекты использования языка, речи и текста
5. Методология лингвокриминалистических исследований. Общенаучные методы
6. Методология лингвокриминалистических исследований. Лингвистические методы
7. Методология лингвокриминалистических исследований. Современные компьютеризованные и корпусные методы
8. Методология лингвокриминалистических исследований. Вероятностно-статистические методы и методики лингвокриминалистических исследований
9. Система языка в свете лингвокриминалистических исследований: семантика языка
10. Система языка в свете лингвокриминалистических исследований: структура языка и ее уровни
11. Функционально-стилевой аспект лингвокриминалистических исследований: литературный язык и внелитературные разновидности, стили языка
12. Стилистические ресурсы и экспрессивный потенциал единиц языка и речи в лингвокриминалистических исследованиях
13. Прагматика языка и речи в лингвокриминалистических исследованиях
14. Текст как объект лингвокриминалистических исследований
15. Устная речь как объект лингвокриминалистических исследований
16. Интернет-коммуникация как объект лингвокриминалистических исследований
17. Языковые инновации в свете лингвокриминалистических исследований
18. Лингвокриминалистические исследования поликодовых объектов

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач

Оценка	Критерии оценивания
	на приемлемом уровне качества
не зачтено	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Галяшина Елена Игоревна. Судебное речеведение : Учебное пособие / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2020. - 320 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-00156-016-6. - ISBN 978-5-16-107932-4. - ISBN 978-5-16-015495-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=629341&idb=0>.
2. Баранов А. Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика : учебное пособие / Баранов А. Н. - 6-е изд. - Москва : ФЛИНТА, 2018. - 592 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-0083-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777831&idb=0>.
3. Бринев К. И. Судебная лингвистическая экспертиза (методология и методика) / Бринев К. И. - 2-е изд. - Москва : ФЛИНТА, 2015. - 304 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-1855-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777125&idb=0>.
4. Галяшина Е.И. Судебная лингвистическая экспертиза : учебник / Галяшина Е.И. - Москва : Проспект, 2021. - 424 с. - ISBN 978-5-392-35201-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=839259&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Бринев К. И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза : монография / Бринев К. И. - 3-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2017. - 330 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-1353-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777836&idb=0>.
2. Бринев К. И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза : монография / Бринев К. И. - 3-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2017. - 330 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-1353-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777836&idb=0>.
3. Ворошилова М. Б. Лингвистическая экспертиза конфликтного текста : учебное пособие / Ворошилова М. Б. - Москва : ФЛИНТА, 2019. - 220 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-

5-9765-4142-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=778629&idb=0>.

4. Дударева Я. А. Лингвистическая экспертиза товарных знаков / Дударева Я. А. - Кемерово : КемГУ, 2014. - 204 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции КемГУ - Право. Юридические науки. - ISBN 978-5-8353-1724-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=700712&idb=0>.

5. Иваненко Г. С. Лингвистическая экспертиза текста в процессах об экстремизме : учебное пособие / Иваненко Г. С. - Москва : ФЛИНТА, 2020. - 80 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-4358-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=781044&idb=0>.

6. Лингвистическая экспертиза конфликтных текстов СМИ : учебно-методическое пособие / Голев Н. Д., Дударева Я. А., Ким Л. Г., Кишина Е. В. - Кемерово : КемГУ, 2017. - 88 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции КемГУ - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-8353-2150-6., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=705615&idb=0>.

7. Чубина Елена Александровна. Судебная лингвистическая экспертиза рекламы : Монография / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2019. - 192 с. - ВО - Специалитет. - ISBN 978-5-91768-962-3. - ISBN 978-5-16-106955-4. - ISBN 978-5-16-014428-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=622729&idb=0>.

8. Шунейко Александр Альфредович. Лингвистическая экспертиза : Учебник и практикум для вузов / Шунейко А. А., Авдеенко И. А. - Москва : Юрайт, 2021. - 333 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-13663-0. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=764325&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Программное обеспечение

MS Microsoft Office Word 2007

MS Microsoft Office PowerPoint 2007

Интернет-ресурсы

1. Гильдия экспертов-лингвистов ГЛЭДИС: Официальный сайт. — URL:

<http://www.rusexpert.ru/lc.html>

2. «Консультант Плюс»: Законодательство РФ: Официальный сайт. — Режим доступа:

<http://www.consultant.ru>

3. Основные порталы и сайты материалов по общей семантике и теории языка:

a. www.philology.ru

b. <http://iling-ran.ru/>

c. www.jazykoznanie.ru

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.05.03 - Судебная экспертиза.

Автор(ы): Радбиль Тимур Беньюминович, доктор филологических наук, профессор.

Заведующий кафедрой: Юматов Василий Алексеевич, кандидат юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 15.01.2024 г., протокол № 3.