

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет
(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО
решением президиума Ученого совета
ННГУ
протокол от
«14» декабря 2021 г. № 4

Рабочая программа дисциплины

**Судебно-лингвистическая
экспертиза**

(наименование дисциплины (модуля))

*Уровень высшего образования
специалитет*

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

*Направление подготовки / специальность
40.05.03 «Судебная экспертиза»*

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

*Направленность образовательной программы
Специализация №5 «Речеведческие экспертизы»*

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

*Квалификация (степень)
специалист*

(бакалавр / магистр / специалист)

*Форма обучения
очная*

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижегород

2022 год

1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина относится к обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)». Код дисциплины в ООП Б1.О.35. Данная учебная дисциплина обязательна для освоения на четвертом и пятом году обучения (7,8,9 семестры)

№ варианта	Место дисциплины в учебном плане образовательной программы	Стандартный текст для автоматического заполнения в конструкторе РПД
1	Блок 1. Дисциплины (модули) Обязательная часть	Дисциплина Б1.О.35. «Судебно-лингвистическая экспертиза» относится к обязательной части ООП направления подготовки 40.05.03 «Судебная экспертиза»

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине**	
ОПК-7. Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований	ОПК-7.1. Применяет методики судебных экспертиз и исследований в профессиональной деятельности	<u>Знать:</u> методики судебных экспертиз и исследований <u>Уметь:</u> применять методики судебных экспертиз и исследований на практике <u>Владеть:</u> навыками применения экспертных методик для решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований	Собеседование Тест Контрольная работа
	ОПК-7.2. Организует работу по подготовке, проведению и сдаче результатов судебных экспертиз и исследований	<u>Знать:</u> требованиями федерального законодательства, ведомственных правовых актов к подготовке, проведению и сдаче результатов судебных экспертиз и исследований <u>Уметь:</u> самостоятельно составлять и оформлять заключения эксперта и специалиста, справки о предварительном исследовании, обобщать и формулировать выводы по теме исследования <u>Владеть:</u> навыками ведения делопроизводства в судебно-экспертных учреждениях, регистрации и учета	Семинар Доклад, сообщение Тест Экспертиза учебная Контрольная работа

		документов, контроля их исполнения	
	ОПК-7.3. Обобщает в пределах компетенции экспертную практику и на этой основе разрабатывает методические рекомендации по вопросам организации проведения судебных экспертиз	<u>Знать:</u> основы взаимодействия экспертов с сотрудниками следственных и оперативных подразделений в процессе предварительного и экспертного исследования при раскрытии и расследовании преступлений <u>Уметь:</u> организовывать работу группы специалистов и комиссии экспертов <u>Владеть:</u> навыками организации работы группы специалистов и комиссии экспертов	Практическое задание Тест Экспертиза учебная Контрольная работа
ОПК-8. Способен консультировать субъекты правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и средств судебных экспертных исследований для установления фактических обстоятельств расследуемых правонарушений	ОПК-8.1. Проводит консультирование по вопросам назначения и производства судебных экспертиз	<u>Знать:</u> потребности и проблемы, возникающие при назначении и производстве судебных экспертиз, а также возможные пути их решения <u>Уметь:</u> эффективно применять современные средства и методы, используемые при производстве судебных экспертиз <u>Владеть:</u> навыками консультирования субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз	Собеседование Тест Контрольная работа
	ОПК-8.2. Анализирует и интерпретирует стандарты, правила и методологию производства судебных экспертиз, осуществляет консультации по указанным направлениям	<u>Знать:</u> современные стандарты, правила и методологию производства судебных экспертиз <u>Уметь:</u> анализировать и интерпретировать современные стандарты, правила и методологию производства судебных экспертиз <u>Владеть:</u> навыками применения современных экспертных методик решения диагностических и идентификационных задач судебных экспертиз	Семинар Доклад, сообщение Тест Контрольная работа
	ОПК-8.3. Проводит и передаёт лицу, осуществляющему процессуальные и непроцессуальные действия, предварительную информацию по материальным следам и предметам, необходимую для правильной ориентации в создавшейся обстановке	<u>Знать:</u> закономерности слеодообразования <u>Уметь:</u> осуществлять анализ и оценку следовой информации <u>Владеть:</u> навыками применения на практике современных методов и средств поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных объектов — вещественных	Практическое задание Тест Контрольная работа

		доказательств	
ПК-3.РЭ. Способен выполнять речеведческие судебные экспертизы в рамках гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях	ПК-3.1. РЭ. Выполняет судебные экспертизы, применяет научно-обоснованные методики и технические средства в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - научно-обоснованные методики и технические средства используемые в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства. <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - применять научно-обоснованные методики и технические средства используемые в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства. - применять . <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения научно-обоснованных методик и технических средства используемых в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства. 	Собеседование Тест Контрольная работа
	ПК-3.2.РЭ. Проводит анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - организацию и приемы анализа методического и технологического обеспечения экспертной деятельности используемых в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз. <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - организовать и провести анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз. <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками организации и проведения анализа методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления 	Экспертиза учебная Тест Контрольная работа

		обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз.	
ПК-4. Способен обеспечивать работу по контролю качества итоговых заключений эксперта (специалиста)	ПК-4.1. Принимает участие в планировании, организации, контроле, проведении мероприятий по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов	<u>Знать:</u> - порядок планирования, организации, контроля и проведения мероприятий по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов. <u>Уметь:</u> - планировать, организовывать, контролировать и проводить мероприятия по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов. ; <u>Владеть:</u> - навыками планирования, организации, контроля и проведения мероприятий по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов.	Экспертиза учебная Практическое задание Тест Контрольная работа
	ПК-4.2. Умеет публично представить результаты судебно-экспертных исследований, вести полемику и дискуссии	<u>Знать:</u> - приемы эффективного публичного представления результатов судебно-экспертных исследований, ведения полемики и дискуссии. <u>Уметь:</u> - публично представлять результаты судебно-экспертных исследований, вести полемику и дискуссии. <u>Владеть:</u> - навыками публичного представления результатов судебно-экспертных исследований, ведения полемики и дискуссии.	Собеседование Доклад
ПК-7. Способен консультировать субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз и исследований	ПК 7.1. Принимает участие в консультациях по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз	<u>Знать:</u> - формы и методы использования специальных знаний с целью консультирования при назначении и производстве первичных судебных экспертиз <u>Уметь:</u> - консультировать по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз. <u>Владеть:</u>	Собеседование Тест Контрольная работа

		- навыками консультирования по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз.	
	ПК-7.2. Принимает участие в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - процессуальные требования к участию в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз. <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - консультировать участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз. <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками консультирования участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз. 	Семинар Доклад, сообщение Тест Экспертиза учебная Контрольная работа
	ПК-7.3. Принимает участие в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - процессуальные требования к участию в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз. <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - консультировать участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз. <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками консультирования участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз. 	Практическое задание Тест Экспертиза учебная Контрольная работа
ПК-15. Способен организовывать работу в области судебных экспертиз и исследований, включая организацию работы комиссии экспертов; организацию и осуществлению мероприятий по эксплуатации,	ПК-15.1. Принимает участие в составе комиссии экспертов, самостоятельно применяет методы и средства экспертных исследований	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - процессуальные требования к проведению комиссионных экспертиз; - методы и средства экспертных исследований. <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - применять процессуальные требования к проведению комиссионных экспертиз; - самостоятельно применять методы и средства экспертных исследований при участии в составе комиссии экспертов. 	Собеседование Тест Контрольная работа

поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике		<p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения процессуальных требований к проведению комиссионных экспертиз; - навыками самостоятельного применения методов и средств экспертных исследований при участии в составе комиссии экспертов. 	
	ПК-15.2. Выполняет функции эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - функции эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии. <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - выполнять функции эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии. <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками выполнения функций эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии. 	Семинар Доклад, сообщение Тест Экспертиза учебная Контрольная работа
	ПК-15.3. Организует и возглавляет работу комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - функции организатора работы и руководителя комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства. <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - организовывать и возглавлять работу комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства. <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками организации и руководства работой комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства. 	Практическое задание Тест Экспертиза учебная Контрольная работа
	ПК-15.4. Организует осуществление мероприятий по эксплуатации, поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - порядок организации и осуществления мероприятий по эксплуатации, поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике. <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - организовывать осуществление мероприятий по 	Практическое задание Тест Экспертиза учебная Контрольная работа

		эксплуатации, поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике. <u>Владеть:</u> - навыками организации осуществления мероприятий по эксплуатации, поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике.	
--	--	---	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	11 ЗЕТ	___ ЗЕТ	___ ЗЕТ
Часов по учебному плану	396		
в том числе			
аудиторные занятия (контактная работа):	208 (212)		
- занятия лекционного типа	80		
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	128		
самостоятельная работа	148		
КСР	4		
Промежуточная аттестация – зачет (7 сем.), зачет (8 сем.), экзамен (9 сем.)	36		

3.2. Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе					Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них					
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Консультации	Всего	

	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная
Раздел 1 . Введение (общие требования к проведению и оформлению экспертизы; правовая и методологическая база работы лингвиста-эксперта)	20		4				4				8		12	
Раздел 2. Лингвистические экспертизы в делах по защите чести, достоинства и деловой репутации	32		10				8				18		14	
Раздел 3. Лингвистические экспертизы в делах, связанных с оскорблением	38		8				15		1		20		14	
Раздел 4. Лингвистические экспертизы по интерпретации текста (фрагмента текста) делового или иного документа	36		10				14				24		12	
Раздел 5. Манипулятивные и провокативные техники в текстах СМИ	36		6				14				16		16	
Раздел 6. Экспертизы экстремистских текстов и материалов экстремистского характера	72		20				35		1		52		16	
Раздел 7. Экспертизы текстов, содержащих пропаганду наркотиков, девиантного поведения и т.п.	28		4				8				8		16	
Раздел 8. Экспертизы текстовых материалов порнографического характера	36		8				8				16		20	

Раздел Экспертизы рекламных текстов и товарных знаков	9.	42		10			10		2		22		20	
Промежуточная аттестация экзамен		36									36			
Итого		396		80			128		4		248		148	

Практические занятия (семинарские занятия /лабораторные работы) организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Практическая подготовка предусматривает: выполнение учебных экспертиз, тренинги, тестирование, решение прикладных задач, в том числе активные формы проведения занятий, технологии интерактивного обучения, информационно-коммуникативные технологии — по профилю профессиональной деятельности и направленности образовательной программы. Предусмотрены дистанционные аналоги занятий в оффлайне.

На проведение практических занятий (семинарских занятий /лабораторных работ) в форме практической подготовки отводится 128 часов..

Практическая подготовка направлена на формирование и развитие:

- практических навыков в соответствии с профилем ОП: в области профессиональной деятельности 01 Образование и наука (в сферах: реализации образовательных программ высшего образования, дополнительных профессиональных программ; научных исследований) — следующие типы задач: консультационные, педагогические; в области профессиональной деятельности 09 Юриспруденция (в сферах: правоохранительной деятельности; обороны и безопасности государства) — следующие типы задач: правоприменительные, экспертные, технико-криминалистические, консультационные, правоохранительные, информационно-аналитические, профилактические, оперативно-служебные, организационно-управленческие;

- компетенций ОПК-7, ОПК-8, ПК-3. РЭ, ПК-4, ПК-7, ПК-15.

Необходимость проведения практических занятий в форме практической подготовки распространяется на дисциплины УП, формирующие ОПК и ПК.

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий лабораторного типа, групповых или индивидуальных консультаций

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Формы самостоятельной работы обучающегося

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение

профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям и материалам периодических изданий. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Самоподготовка к лабораторным и практическим занятиям

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изучаемыми дисциплинами.

На семинарских занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;
- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс «Судебно-лингвистическая экспертиза», URL: <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=5685>, созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e-learning.unn.ru/>.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю),

включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без недочетов.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка	Уровень подготовки
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного

		программой
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.

5.2.1 Контрольные вопросы

Вопросы	Код компетенции (согласно РПД)
1. Правовая основа экспертной деятельности. Требования, предъявляемые к оформлению экспертиз. Права и обязанности эксперта-лингвиста. Разновидности экспертиз. Экспертиза и заключение	ОПК-7, ОПК-8, ПК-15
2. Основные методы исследования текста в аспекте задач, возникающих перед лингвистами-экспертами. Основные этапы подготовки и проведения экспертизы. Правильная формулировка вопросов как исходная позиция при определении задач исследования. Право лингвиста-эксперта на ошибку	ОПК-7, ОПК-8, ПК-15
3. Диффамация как феномен лингвистический и правовой. Диффамация и смежные явления. Лингвистические признаки диффамации	ПК-3.РЭ, ПК-4
4. Понятие негативной информации. Способы и формы выражения негативной информации и их правовой статус. Негативная информация в СМИ и закон РФ «О средствах массовой информации». Методы выявления негативной информации в тексте	ПК-3.РЭ, ПК-4
5. Основные этапы лингвистического исследования текста, содержащего негативную информацию о физическом или юридическом лице. Рекомендуемые словарные ресурсы для экспертных лингвистических исследований спорных текстов в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации	ПК-7, ПК-15
6. Понятие оскорбления. Оскорбление и инвектива. Оскорбление и обида. Оскорбление и оценка	ПК-3.РЭ, ПК-4
7. Инвективная лексика. Соотношение понятий «инвективная лексика» и	ПК-3.РЭ, ПК-4

«табуированная лексика». Рекомендуемый список типовых вопросов в случаях проведения экспертиз спорных текстов по ст. 119, 336 УК РФ	
8. Художественный текст как интерпретационно актуализированное пространство. Роль контекста в интерпретации значений слов и их сочетаний	ПК-3.РЭ, ПК-4
9. Микро- и макроконтекст. Контекст как интерпретационная рамка текста. Экстралингвистические предпосылки интерпретации текста. Значение языковых единиц и их контекстный смысл	ПК-3.РЭ, ПК-4
10. Публицистический текст и интерпретационная матрица, обусловленная авторской модальностью. Множественность интерпретации публицистического текста и правовые последствия данного феномена	ПК-3.РЭ, ПК-4
11. Научный текст и возможность его интерпретации в рамках феномена научной дискуссии. Терминология как ресурс, ограничивающий интерпретацию научного текста	ПК-3.РЭ, ПК-4
12. Деловой текст. Требования, предъявляемые к деловому тексту в аспекте формы и содержания	ПК-3.РЭ, ПК-4
13. Типы документов и их основные функции. Недопустимость множественной интерпретации делового документа	ПК-3.РЭ, ПК-4
14. Предпосылки и источники неоднозначности делового текста. Правовые последствия некорректной формулировки в деловом тексте	ПК-3.РЭ, ПК-4
15. Понятие манипуляции. Цели манипуляции. Адресат манипуляции	ПК-3.РЭ, ПК-4
16. Вербальные и невербальные средства манипуляции в текстах	ПК-3.РЭ, ПК-4
17. Манипуляционный потенциал СМИ	ПК-3.РЭ, ПК-4
18. Манипуляция в текстах, имеющих экстремистский характер	ПК-3.РЭ, ПК-4
19. Правовые последствия манипуляции	ПК-3.РЭ, ПК-4
20. Провокация. Отличия провокации от манипуляции	ПК-3.РЭ, ПК-4
21. Основные провокативные тактики. Использование данных тактик как средства создания воздействующего эффекта в экстремистских текстах	ПК-3.РЭ, ПК-4
22. Фреймовый характер коммуникации как провокативный ресурс	ПК-3.РЭ, ПК-4
23. Правовые последствия провокации	ПК-3.РЭ, ПК-4
24. Правовой аспект экстремизма. Языковой экстремизм как явление	ПК-3.РЭ, ПК-4
25. Виды языкового экстремизма и текстов, содержащих признаки экстремизма	ПК-3.РЭ, ПК-4
26. Экстремистские призывы и их разновидности	ПК-3.РЭ, ПК-4
27. Художественный текст и возможность выражения экстремистского содержания художественными средствами	ПК-3.РЭ, ПК-4
28. Экстремизм в СМИ: новые способы и средства выражения экстремистского содержания	ПК-3.РЭ, ПК-4
29. Методы установления фактов языкового экстремизма	ПК-3.РЭ, ПК-4
30. Основные трудности, возникающие перед лингвистом-экспертом в ходе проведения экспертизы экстремистского текста	ПК-3.РЭ, ПК-4
31. Пропаганда в экстремистском тексте, её формы и разновидности	ПК-3.РЭ, ПК-4
32. Особенности лингвистической экспертизы интернет-контента	ПК-3.РЭ, ПК-4

5.2.2. Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенций ОПК-7, ОПК-8

Представлено 10 вариантов теста. Тест содержит 5 вопросов. В каждом — строго 2 правильных ответа

ВАРИАНТ 1

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «Заключение специалиста отличается от экспертного заключения следующими признаками: «... « и «...»:

- дается по устному поручению руководителя процессуального действия в ходе и на месте любых процессуальных действий
- подлежит обязательной оценке следователем, судьей и др. в соответствии с общими правилами оценки доказательств
- дается без проведения специального исследования по объектам и вопросам сторон, возникающим в ходе процессуального действия
- дается на основе использования специальных знаний и является доказательством по делу
- базируется на специальных познаниях, находящихся в профессиональной и процессуальной компетенции
- является итогом анализа результатов познавательного процесса и формирования суждения

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Утверждение или мнение: высказывания «...» и «...» содержат языковые признаки утверждения»:

- а) Земля у Гребного канала якобы давно поделена «отцами города»
- б) Землю у Гребного канала скоро поделят «отцы города»
- в) По слухам, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- г) Как сообщают достоверные источники, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- д) Земля у Гребного канала будет поделена «отцами города»
- е) Землю у Гребного канала, наверное, поделят «отцы города»

3. СЛЭ рекламных текстов: «Для производства экспертизы рекламных сообщений и / или текстов некорректно сформулированы следующие вопросы»:

- а) Является ли данный текст рекламным?
- б) Соответствует ли данное высказывание / текст этическим нормам?
- в) Соответствует ли данное высказывание / текст нормам современного русского языка?
- г) Соответствует ли данное высказывание / текст нормам действующего законодательства о рекламе?
- д) Имеются ли в данном рекламном сообщении сведения о товарах (услугах) других компаний? Носят ли данные сведения негативный характер?
- е) Содержится ли в данной рекламе негативная оценка аналогичных продуктов других фирм? Если да, то какими языковыми средствами она выражена?

4. СЛЭ товарных знаков: «В определении сходства словесных обозначений товарных знаков до степени смешения НЕ учитывают критерии»:

- а) совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение
- б) сходство типа обозначаемого продукта, сферы его употребления и условий распространения
- в) наличие исключительно звукового сходства одного из компонентов сравниваемых товарных знаков
- г) наличие исключительно графического совпадения одного из компонентов сравниваемых товарных знаков
- д) звуковое, графическое и семантическое сходство в комплексе для одного из ключевых элементов сравниваемых товарных знаков
- е) сравниваемое словесное обозначение ассоциируется с исходным в целом, несмотря на отдельные звуковые или графические различия (паронимию)

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «НЕ входит в состав 7 основных классов значений, содержащих языковые признаки экстремизма, значения типа «...» и «...»:

- а) возбуждение вражды (ненависти, розни) к определенной группе лиц (национальной, религиозной, социальной, языковой)
- б) призыв (побуждение) к тем или иным «экстремистским» действиям, террористическим действиям;
- в) оправдание дискриминационных, насильственных и др. действий и взглядов по признакам, указанным в законодательстве
- г) обвинение представителей власти в противоправных действиях, нарушении обычаев деловой этики и норм законодательства
- д) унижение человеческого достоинства по признакам расовой, национальной, религиозной, языковой, социальной принадлежности
- е) угроза применения насилия в отношении чиновников и / или представителей силовых структур

ВАРИАНТ 2

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «В компетенцию лингвиста-эксперта НЕ входит установление следующих фактов»:

- а) содержание конкретного спорного высказывания либо конкретной спорной единицы высказывания (текста)
- б) наличие / отсутствие информации о нарушении конкретным лицом или субъектом норм делового оборота и / или действующего законодательства
- в) наличие / отсутствие информации о нарушении конкретным лицом или субъектом морально-этических норм и принципов
- г) наличие / отсутствие негативной информации о конкретном лице / субъекте делового оборота
- д) отношение (относится или нет?) негативной информации к конкретному лицу;
- е) способ выражения информации оценочное суждение (мнение, убеждение) / утверждение о фактах

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Не относятся к видам речевого насилия такие речевые действия, как «...»и «...»:

- а) угроза
- б) шантаж
- в) жалоба
- г) вымогательство
- д) сарказм
- е) провокация

3. СЛЭ рекламных текстов: «Для производства экспертизы рекламных сообщений и / или текстов некорректно сформулированы следующие вопросы»:

- а) Является ли данное рекламное высказывание и / или текст недостоверной рекламой?
- б) Имеются ли в данной рекламе высказывания, содержащие сведения о преимущественных свойствах данного товара в сравнении с другими товарами?
- в) Имеется ли в рекламном сообщении сравнение?
- г) Является ли данное рекламное высказывание и / или текст недобросовестной рекламой?

-
- д) Каковы смысловые доминанты рекламного сообщения? Каковы функции входящих в него компонентов?
е) Используются ли в рекламном сообщении языковые средства, искажающие смысл информации или формирующие дополнительные смыслы?

4. СЛЭ товарных знаков: НЕ являются признаками языковой номинации, **препятствующими** регистрации ее в качестве товарного знака, «...» и «...»:

- а) обозначение является неологизмом и воспринимается носителями языка как новое слово
- б) обозначение состоит из элементов, представляющих собой наименования международных межправительственных организаций, их гербы и пр.
- в) обозначение состоит из элементов, представляющих собой официальные контрольные, гарантийные и пробирные клейма, печати, награды и др.
- г) обозначение вводит в заблуждение потребителя относительно вида, качества, количества, назначения товара и пр.
- д) обозначение состоит из элементов, представляющих собой государственные гербы, флаги и другие государственные эмблемы
- е) обозначение имеет техническую семантику общего, неконкретизирующего характера

5. ЭКСТРЕМИЗМ: « Законодательство об экстремизме НЕ считает языковыми проявлениям экстремизма следующие действия: «...» и «...»:

- а) публичные призывы к насилию над лицами, принадлежащими к той или иной этнической, социальной, расовой или религиозной группе
- б) возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни
- в) пропаганда превосходства либо неполноценности человека по признакам его национальной, языковой или религиозной принадлежности
- г) публичные призывы к прекращению должностных полномочий представителей власти или силовых структур
- д) пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики
- е) выражение недоверия действующему правительству Российской Федерации

ВАРИАНТ 3

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «**Некорректными** формулировками методов, использованных в лингвистической экспертизе, являются «...» и «...»:

- а) метод синтаксического анализа
- б) метод лексико-семантического анализа
- в) метод филологического анализа текста
- г) метод филологического анализа
- д) метод лингвистического анализа
- е) метод лингвостилистического анализа

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Понятие чести как вида нематериальных благ НЕ включает в себя следующие смысловые аспекты»:

- а) характеристика самой личности (качества лица); нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть
- б) положительная общественная оценка личности (отражение качеств лица в общественном сознании)
- в) положительная общественная оценка, принятая самой личностью, способность человека оценивать свои поступки,
- г) способность человека действовать в нравственной жизни в соответствии с принятыми в обществе моральными нормами, правилами и требованиями
- д) положительная или отрицательная общественная оценка деловых качеств лица
- е) набор качеств и оценок, с которыми их носитель ассоциируется в глазах своих подчиненных, коллег по работе в соответствующей области деятельности

3. СЛЭ рекламных текстов: «К признакам противоречащей общественным интересам рекламы относятся «...» и «...»:

- а) Наличие неприличной формы выражения у слов и высказываний, использованных в рекламном сообщении
- б) Наличие утверждений о том, что употребление алкоголя или сигарет имеет важное значение для достижения общественного признания
- в) Наличие утверждений, формирующих не соответствующие действительности представления о доступности товара или услуги
- г) Наличие утверждений, формирующих представления об исключительности рекламируемых товаров или услуг в сравнении с другими фирмами
- д) Наличие языковых средств, искажающих смысл информации или формирующих двусмысленность при ее восприятии
- е) Наличие признаков использования в рекламном сообщении средств внушения, языковой манипуляции

4. СЛЭ товарных знаков: «НЕ являются признаками языковой номинации, **препятствующими** регистрации ее в качестве товарного знака, «...» и «...»:

- а) обозначение не обладает различительной способностью
 - б) обозначение является заимствованием из малоизвестного на территории России языка
 - в) обозначение носит фантазийный, вымышленный характер
 - г) обозначение состоит только из элементов вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида
 - д) обозначение состоит только из элементов, являющихся общепринятыми символами и терминами
 - е) обозначение состоит только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество,
-

количество, назначение и пр.

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «Выходит за пределы компетенции лингвиста (в сторону психолога) выявление следующих обстоятельств по делам об экстремизме»:

- а) анализ общественно-политических взглядов, идей, стереотипов, установок, формируемых у адресата
 - б) анализ коммуникативной направленности высказывания и / или текста
 - в) анализ языковых признаков выражения негативных оценок по отношению к каким-либо группам лиц
 - г) анализ семантики слов и выражений текста, предположительно имеющего «экстремистский» характер
 - д) анализ воздействия, которое высказывание и / или текст могли бы оказать на адресата
 - е) анализ тематики высказывания и / или текста, выявление предмета речи
-

ВАРИАНТ 4

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «Какие методы используются для выявления эксплицитных и имплицитных средств выражения коммуникативной направленности»:

- а) метод прагмалингвистического анализа
- б) метод фонетического анализа
- в) метод коммуникативно-прагматического анализа
- г) метод морфологического анализа
- д) метод этимологического анализа
- е) метод орфографического и / или пунктуационного анализа

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «В компетенцию лингвиста-эксперта по делам о клевете входит установление следующих обстоятельств»:

- а) соответствует или не соответствует излагаемая негативная информация действительности
- б) имеет ли негативная информация о физическом или юридическом лице языковую форму утверждения или мнения
- в) известно ли автору текста о ложности распространяемых им сведений
- г) нарушает ли негативная информация о физическом или юридическом лице законы, правила деловой этики и / или обычаи делового оборота
- д) какое физическое или юридическое лицо является объектом (референтом) высказываний, содержащих негативные сведения
- е) каким образом данная информация может повлиять на создание негативного имиджа физического или юридического лица у адресата

3. СЛЭ рекламных текстов: «К задачам лингвистической экспертизы по делам, связанным с рекламой, НЕ относятся «...» и «...»:

- а) анализ рекламных текстов на предмет их соответствия нормам, предписанным в Федеральных законах «О рекламе», «О защите конкуренции» и пр.
- б) анализ рекламных текстов на предмет их соответствия этическим нормам
- в) анализ товарных обозначений, используемых в рекламе, на предмет установления сходства до степени смешения
- г) анализ рекламных текстов с точки зрения наличия признаков недобросовестной конкуренции или несоответствия действительности
- д) анализ рекламных текстов на предмет их соответствия нормам русского языка и ФЗ «О государственном языке Российской Федерации»
- е) анализ художественной эффективности и характеристика успешности средств стилистической выразительности в рекламных материалах

4. СЛЭ товарных знаков: «При определении сходства обозначений в лингвистической экспертизе товарных знаков, как правило, НЕ исследуются»:

- а) возможное воздействие обозначений на сознание потребителя
- б) звуковое (фонетическое) сходство обозначений
- в) графическое (визуальное) сходство обозначений
- г) ассоциативное и смысловое (семантическое) сходство обозначений
- д) значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении
- е) соответствие / несоответствие обозначения языковым (лексическим, словообразовательным, семантическим, стилистическим и пр.) нормам

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «Признаки пропаганды, подпадающей под действие ФЗ об экстремизме, НЕ содержатся в высказываниях»:

- а) Бей черных! Долой чурок!
- б) Таджики – это мирный и трудолюбивый народ, а преступность не имеет национальности.
- в) Россия – для русских!
- г) Россия – многонациональная страна, но прежде всего это родина для белых людей.
- д) Чеченцы генетически неспособны к мирному труду!
- е) Русских и украинцев объединяет общность исторической судьбы и общее прошлое в ряду народов, создавших Древнюю Русь.

ВАРИАНТ 5

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «В какой категории дел для лингвиста целесообразно проведение комплексной экспертизы с участием

социолога и / или религиоведа):

- а) дела об унижении чести и достоинства
- б) дела об экстремизме
- в) дела об оскорблении
- г) дела об установлении смысла спорных формулировок в документах
- д) дела о противоречащей общественным интересам рекламе
- е) дела о вымогательстве и угрозе

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Утверждение или мнение: высказывания «...» и «...» содержат языковые признаки мнения»:

- а) Земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- б) Землю у Гребного канала давно поделили «отцы города»
- в) По слухам, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- г) Как сообщают достоверные источники, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- д) Земля у Гребного канала будет поделена «отцами города»
- е) Землю у Гребного канала поделят «отцы города»

3. СЛЭ рекламных текстов: «Какие виды нарушений рекламного законодательства относятся к **недостоверной** рекламе»:

- а) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах товара перед товарами других производителей
- б) реклама товара осуществляется под видом рекламы другого товара
- в) реклама порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе конкурента
- г) реклама содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с товарами, которые произведены другими изготовителями
- д) реклама является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством
- е) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о результатах исследований и испытаний товаров

4. СЛЭ товарных знаков: «Ассоциативное и смысловое сходство товарных обозначений НЕ определяется на основании признаков «...» и «...»:

- а) совпадение ассоциаций, вызываемых данным обозначением, у потребителя
- б) общее зрительное впечатление
- в) подобие заложенных в обозначениях понятий, идей, в частности, совпадение значения обозначений в разных языках
- г) соответствие обозначения нормам современного русского языка
- д) противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей
- е) совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «В компетенцию лингвиста-эксперта в производстве экспертизы по делам об экстремизме НЕ входит «...» и «...»:

- а) установление умысла и / или мотивов порождения высказывания или текста, потенциально имеющие признаки «экстремистского»
- б) установление коммуникативной направленности высказывания или текста, потенциально имеющие признаки «экстремистского»
- в) установление языковых признаков наличия призывов к насилию или оправдания насилия по отношению к каким-либо этническим группам
- г) квалификация каких-либо высказываний или текстов как «экстремистских»
- д) квалификация каких-либо высказываний или текстов как содержащих утверждения о криминальности той или иной этнической группы
- е) установление наличия негативно-оценочной характеристики лиц, принадлежащих к каким-либо этническим или религиозным группам

ВАРИАНТ 6

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «Какие из перечисленных методов и методик изучения речи и текста НЕ являются автоматизированными (компьютерными)»:

- а) интент-анализ
- б) этимологический анализ
- в) контент-анализ
- г) определение степени понятности текста
- д) комплексный филологический анализ текста
- е) определение эмоциональной тональности текста и дискурса

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Остались в Уголовном кодексе и не перешли в кодекс гражданский или административный следующие законы»:

- а) компенсация морального вреда
- б) нематериальные блага
- в) нарушение авторских и смежных прав
- г) клевета

-
- д) защита чести, достоинства и деловой репутации
 - е) оскорбление

3. СЛЭ рекламных текстов: «НЕ содержат языковых признаков противоречащей общественным интересам рекламы сообщения «...» и «...»:

- а) ТРАХНЕМ СТРАХ (реклама страховой компании «Энерджи Лайф»)
- б) БЕРУ В РОТ И легко и эффективно чищу между зубами (реклама зубочистки с нитью «Flossic»)
- в) ХРЕН с Вами (реклама хрена ЗАО «Ранет»)
- г) СкрЕБИ с комфортом (реклама магазинов «Евросеть»)
- д) СБРОСЬ МАМУ В МОРЕ за 399 у.е. (реклама турфирмы «Виста»)
- е) ЗАКОПАЙ ТЕЩУ В ПЕСОК за 399 у.е. (реклама турфирмы «Виста»)

4. СЛЭ товарных знаков: «Звуковое (фонетическое) сходство товарных обозначений НЕ определяется на основании признаков «...» и «...»:

- а) совпадение ассоциаций, вызываемых данным обозначением, у потребителя
- б) расположение букв по отношению друг к другу
- в) наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях, близость звуков, составляющих обозначения
- г) расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их расположение
- д) характер ударения
- е) число слогов в обозначениях

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «К высказываниям, подпадающим под правоприменение законодательства об экстремизме, НЕ относятся «...» и «...»:

- а) оправдание исторических случаев насилия и дискриминации
- б) прямые и непосредственные призывы к насилию;
- в) негативная характеристика каких-либо качеств или действий представителей власти
- г) утверждение криминальности той или иной этнической или религиозной группы
- д) прямые и непосредственные призывы к дискриминации по признаку религии, расы или национальности
- е) сообщения об исторических фактах конфликтов или войн между какими-либо народами, реально имевших место

ВАРИАНТ 7

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «В какой категории дел **вряд ли** понадобится привлекать услуги специалиста-почерковеда для комплексной экспертизы»:

- а) экспертиза спорных формулировок делового документа
- б) экспертиза товарных знаков
- в) экспертиза по установлению фактов речевого насилия: угрозы, вымогательства, шантажа, доноса и пр.
- г) автороведческая экспертиза
- д) экспертиза по установлению фактов недостоверной или недобросовестной рекламы
- е) экспертиза по установлению фактов унижения чести и достоинства, оскорбления

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Будут оскорбительными употреблениями **только в определенных условиях** выражения «...» и «...»:

- а) мерзавец
- б) мошенник
- в) чурка
- г) хам
- д) гомик
- е) проститутка

3. СЛЭ рекламных текстов: «НЕ содержат языковых признаков недостоверной рекламы рекламные тексты, содержащие «...» и «...»:

- а) не соответствующие действительности сведения о преимуществах товара перед товарами, произведенными другими изготовителями
- б) не соответствующие действительности рекомендации физических или юридических лиц относительно объекта рекламирования
- в) сравнение объекта рекламирования с иными товарами с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение
- г) сравнение со всеми иными аналогичными товарами без упоминания конкретного наименования продавца
- д) указание на то, что объект рекламирования одобряется органами государственной власти или органами местного самоуправления
- е) сравнение объекта рекламирования с иными товарами с указанием конкретного критерия, который имеет объективное подтверждение

4. СЛЭ товарных знаков: «Графическое (буквенное) сходство товарных обозначений НЕ определяется на основании признаков «...» и «...»:

- а) вид шрифта
 - б) графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные)
 - в) совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение
-

- г) место совпадающих звукоочетаний в составе обозначений
- д) расположение букв по отношению друг к другу
- е) алфавит, буквами которого написано слово

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «Для производства экспертизы по делам об экстремизме некорректно сформулированы следующие вопросы»:

- а) *Имеются ли в тексте экстремистские высказывания?*
- б) *Содержатся ли в тексте лингвистические признаки унижения человеческого достоинства по признаку национальности или отношения к религии?*
- в) *Содержатся ли в тексте лингвистические признаки обоснования национального и (или) расового превосходства?*
- г) *Имеются ли в тексте высказывания, оправдывающие насильственные действия против лиц, принадлежащих к какой-либо национальности?*
- д) *Содержит ли надпись «Смерть Х.» призыв к насилию против лиц, принадлежащих к какой-либо национальности или религиозной группе?*
- е) *Призывает ли надпись «Смерть Х.» к осуществлению экстремистской деятельности?*

ВАРИАНТ 8

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «Какие виды речевых действий не обязательно характеризуются как языковые правонарушения»:

- а) речевое мошенничество
- б) речевое воровство
- в) речевой экстремизм
- г) речевой конфликт
- д) речевое насилие
- е) речевая агрессия

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Обида или оскорбление: являются потенциально оскорбительными следующие высказывания»:

- а) Наш директор просто шут гороховый.
- б) Полиция была замешана в противоправных действиях против пикетирующих.
- в) Как ни старайся, увидеть хоть что-то полезное в действии городских властей, увы, не получается!
- г) Упомянутые деятели оппозиции прочно зарекомендовали себя как политические проститутки!
- д) Известно, что патриотизм – последнее прибежище негодяев. Так вот, мэр города N. — это самый законченный патриот!
- е) Дама-психолог, почтенных лет и габаритов, но без намека на комплексы облаченная в обтягивающее и прозрачное, проповедует отказ от воспитания.

3. СЛЭ рекламных текстов: «К языковым признакам недобросовестной рекламы относятся»:

- а) некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами других фирм посредством слов *лучше, дешевле* и пр.
- б) использование смысловых ассоциаций со словами и выражениями, характеризующимися наличием неприличной формы
- в) использование эпитетов, принижающих качественные характеристики аналогичных товаров других фирм
- г) перечень должностных обязанностей, присущих по определению любой фирме подобного рода, в качестве преимуществ рекламируемой фирмы
- д) не соответствующие действительности сведения о цене, качестве, форме, месте и времени изготовления рекламируемых товара или услуги
- е) побуждение несовершеннолетних к тому, чтобы они убедили родителей или других лиц приобрести рекламируемый товар

4. СЛЭ товарных знаков: «К обозначениям, бывшим именами собственными, но потом ставшими наименованиями видов товаров, НЕ относятся»:

- а) коньяк
- б) портвейн
- в) водка
- г) пиво
- д) мадера
- е) шампанское

5. ЭКСТРЕМИЗМ: Не относятся к презрительным и уничижительным этнофолизмам в русском языке следующие выражения»:

- а) кавказец
- б) макаронник
- в) жид
- г) чурек
- д) негр
- е) фриц

ВАРИАНТ 9

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «НЕ назначается экспертиза спорных формулировок в текстах деловых документов, нормативных актов,

договоров, когда «...» или «...»:

- а) Один или несколько пунктов договора на содержательном уровне противоречат нормам действующего законодательства
- б) Один или несколько пунктов договора, нормативного акта трактуется неоднозначно
- в) Необходимо установить, в каком значении употреблено слово или выражение в представленном тексте
- г) Необходимо установить факты нарушения патентного или рекламного законодательства в тексте договора
- д) Необходимо установить смысловое соответствие (смысловое отличие) различных слов или выражений
- е) Необходимо установить смысловое соответствие перевода с иностранного языка и оригинального документа

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: К речевой стратегии дискредитации НЕ относятся следующие речевые тактики:

- а) Тактика оскорбления или унижения
- б) Тактика приказа или запрета
- в) Тактика отрицательной оценки действий
- г) Тактика отрицательной оценки качеств
- д) Тактика осмеяния
- е) Тактика угрозы

3. СЛЭ рекламных текстов: «Какие виды нарушений рекламного законодательства относятся к **недобросовестной** рекламе»:

- а) реклама содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с товарами, которые произведены другими изготовителями
- б) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах товара перед товарами другими изготовителями
- в) реклама порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе конкурента
- г) реклама содержит не соответствующие действительности сведения об официальном или общественном признании, о получении наград
- д) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о фактическом размере спроса на рекламируемый или товар
- е) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок и др.

4. СЛЭ товарных знаков: «Для производства лингвистической экспертизы товарных обозначений **некорректно** сформулированы вопросы «...» и «...»:

- а) *Является ли слово X. вошедшим во всеобщее употребление для обозначения товаров определённого вида?*
- б) *Является ли слово X. общепринятым термином?*
- в) *Обладает ли обозначение X. свойством охраноспособности?*
- г) *Имеет ли обозначение X. вымышленный, фантазийный характер, является ли оно неологизмом в современном русском языке?*
- д) *Соответствует ли обозначение X. нормам действующего патентного законодательства?*
- е) *Имеются ли в обозначении XY. доминирующие элементы? Если да, то, какие именно?*

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «Общими признаками фашистской идеологии и идеологии русских ультранационалистов НЕ являются»:

- а) идея о превосходстве арийской расы
- б) антисемитизм
- в) претензии на всемирное распространение духовных ценностей своей нации и на победу своего движения во всем мире
- г) культ вождя и отрицание ценностей демократии, либерализма, плюрализма
- д) специальная организация военной и идеологической подготовки молодежи
- е) придание огромного значения семиотическому языку и символике движения (языку сборищ, шествий, партийных символов, униформе, лексике)

ВАРИАНТ 10

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «В класс речеведческих экспертиз включаются «...» и «...»:

- а) судебно-психологические экспертизы
- б) искусствоведческие экспертизы
- в) автороведческие экспертизы
- г) почерковедческие экспертизы
- д) компьютерно-технические экспертизы
- е) фоноскопические экспертизы

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «В состав условий успешности для речевого акта «угроза» НЕ входят следующие условия»:

- а) Говорящий искренне хочет, чтобы объект и ли адресат угрозы потерпел нравственный и / или физический ущерб
- б) Говорящий принимает на себя обязательство совершить разрушительное для адресата или объекта угрозы действие
- в) Говорящий желает, чтобы адресат или объект угрозы совершили какое-нибудь действие / какие-нибудь действия
- г) Говорящий характеризуется неравноправной коммуникативной ролью по отношению к адресату или объекту угрозы (начальник / подчиненный и пр.)
- д) Речевой акт угрозы направлен в план будущего времени направленность данного действия на будущее
- е) Адресат или объект угрозы не желает наступления негативных для него состояний или причинения ему ущерба

3. СЛЭ рекламных текстов: «Реклама: «*Лучшая цена... быстрый Интернет... Югрател...* — была признана содержащей языковые признаки «...» и «...»:

- а) недобросовестной рекламы из-за сравнения неограниченного количества производителей данных услуг по показателям «цена» и «быстрый Интернет»
- б) не содержащей языковые признаки недобросовестной рекламы
- в) недостоверной рекламы из-за того, что сравнения организаций по данным показателям не проводились
- г) не содержащей языковые признаки недостоверной рекламы
- д) противоречащей общественным интересам рекламы за формирование негативного отношения к лицам, не пользующимся рекламируемыми товарами
- е) не содержащей языковые признаки противоречащей общественным интересам рекламы

4. СЛЭ товарных знаков: «НЕ относятся к однородным товарам и / или услугам следующие пары товарных обозначений»:

- а) кефир и сметана
- б) ремонт одежды и пошив одежды
- в) туризм внутренний и туризм международный
- г) спрайт и пиво
- д) пельмени и пончики
- е) чистка белья / одежды и стирка белья / одежды

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «НЕ содержат признаков **речевого экстремизма** следующие высказывания»:

- а) Евреи – древний народ семитского происхождения, восходящий к населению древнего Израильского и Иудейского царств на Ближнем Востоке.
- б) Во всем виноваты евреи!
- в) Евреи распяли Христа и за это были прокляты Богом: евреям нет места в христианской цивилизации!
- г) Лица евреев несут на себе печать физического и духовного вырождения.
- д) Противостояние арабов и евреев имеет исторические корни и длится вот уже много столетий.
- е) Молодцы арабские террористы! Как они мочат евреев...

КЛЮЧИ К ТЕСТАМ:

<p>ВАРИАНТ 1</p> <p>1. А, В</p> <p>2. Б, Д</p> <p>3. Б, Г</p> <p>4. В, Г</p> <p>5. Г, Е</p>	<p>ВАРИАНТ 6</p> <p>1. Б, Д</p> <p>2. В, Г</p> <p>3. Д, Е</p> <p>4. А, Б</p> <p>5. В, Е</p>
<p>ВАРИАНТ 2</p> <p>1. Б, В</p> <p>2. В, Д</p> <p>3. А, Г</p> <p>4. А, Е</p> <p>5. Г, Е</p>	<p>ВАРИАНТ 7</p> <p>1. Б, Д</p> <p>2. Б, Е</p> <p>3. В, Е</p> <p>4. В, Г</p> <p>5. А, Е</p>
<p>ВАРИАНТ 3</p> <p>1. Г, Д</p> <p>2. Д, Е</p> <p>3. А, Б</p> <p>4. Б, В</p> <p>5. А, Д</p>	<p>ВАРИАНТ 8</p> <p>1. Г, Е</p> <p>2. Г, Д</p> <p>3. А, В</p> <p>4. В, Г</p> <p>5. А, Д</p>
<p>ВАРИАНТ 4</p> <p>1. А, В</p> <p>2. Б, Д</p> <p>3. В, Е</p> <p>4. А, Е</p> <p>5. Б, Е</p>	<p>ВАРИАНТ 9</p> <p>1. А, Г</p> <p>2. Б, Е</p> <p>3. А, В</p> <p>4. В, Д</p> <p>5. А, В</p>
<p>ВАРИАНТ 5</p> <p>1. Б, Д</p> <p>2. В, Г</p> <p>3. А, Е</p> <p>4. Б, Г</p> <p>5. А, Г</p>	<p>ВАРИАНТ 10</p> <p>1. В, Е</p> <p>2. В, Г</p> <p>3. А, В</p> <p>4. Г, Д</p> <p>5. А, Д</p>

5.2.3. Типовые задания/задачи для оценки сформированности компетенции ПК-4, ПК-7, ПК-15

1. Рассмотрите предлагаемые в методическом пособии (см. ниже) экспертизы. Назовите задачи, которые решались в ходе проведения данных экспертиз, основные этапы работы лингвиста-эксперта. Какие проблемы возникали перед лингвистом-экспертом в ходе анализа соответствующих текстов и далее – в ходе подготовки экспертного заключения? Используя какие лингвистические методы, эксперт решал задачи каждого конкретного исследования?

Грачев М.А., Маркова Т.Д. Языковой экстремизм: из опыта лингво-экспертных исследований. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им.Н.А. Добролюбова, 2009. – С. 19-74.

2. Проведите самостоятельный анализ текста (см. ниже), предположительно содержащий элементы экстремизма. Предварительно предложите вопросы для эксперта, назовите методы, которые будете использовать в исследовании, составьте поэтапный план работы. По окончании работы аргументируйте свои выводы. Подумайте, однозначен ли будет ваш вывод относительно экстремистского характера рассмотренного текста. Почему?

Грачев М.А., Маркова Т.Д. Языковой экстремизм: из опыта лингво-экспертных исследований. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им.Н.А. Добролюбова, 2009. – С. 76-85.

3. Познакомьтесь с романом З. Прилепина «Санькя» (см. ниже). Представьте, что вы получили официальный запрос о проведении экспертизы данного художественного текста как содержащего экстремистские фрагменты. Как бы вы построили свою работу, какие задачи определили бы в ходе проведения анализа текста, какие методы исследования использовали бы, какие понятия лингвистической науки выбрали бы для себя в качестве ключевых, как ответили бы на типичные в таких случаях вопросы? Какие, на ваш взгляд, фрагменты повести могут, действительно, показаться экстремистскими и почему? Аргументируйте свой ответ.

Прилепин З. Санькя: роман. – М.: АСТ: Астрель, 2012. – 348 с.

4. Познакомьтесь с экспертизами товарных знаков (см. ниже) и проведите собственную экспертизу, составив экспертное заключение, на сходство до степени смешения коммерческих названий «Цифроград» и «Цифросити».

Новичихина М.Е., Стернин И.А. Экспертиза товарного знака: учебное пособие. – Воронеж, 2013. – С. 31-88.

5. Познакомьтесь с книгой А. Никонова «Апгрейд обезьяны» (см. ниже) и аргументировано ответьте на вопросы: содержатся ли в этой книге призывы к употреблению наркотиков (если да, то какие именно это призывы и в какой форме они выражены); имеются ли в этой книге признаки пропаганды наркотических веществ (если да, то какова вербальная форма пропаганды).

Никонов А.П. Апгрейд обезьяны. Большая история маленькой сингулярности. – М., СПб, 2008. – 206 с.

5.2.4. Производство и анализ учебной экспертизы для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ

ПЛАН ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Во вводной части заключения эксперта указываются:

- сведения об экспертном учреждении или подразделении;
- дата, время и место проведения экспертизы, ее номер, наименование и вид;
- сведения об эксперте - фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- основания производства экспертизы - вид, дата вынесения постановления (или оформления запроса), номер, краткое изложение обстоятельств дела, по которому оно вынесено;
- сведения об органе или лице, назначившем экспертизу;
- предупреждение или сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- данные о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы;

- объекты исследований и материалы, представленные для производства экспертизы, наличие и состояние их упаковки;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов (в формулировке постановления (запроса)).

В исследовательской части заключения эксперта отражаются содержание и результаты исследования с указанием примененных методов, в том числе:

- обстоятельства дела, имеющие значение для дачи заключения и принятые экспертом в качестве исходных данных;
- сведения о ходатайствах эксперта о представлении дополнительных материалов и результатах их рассмотрения с указанием дат их заявления и получения;
- содержание этапов исследования с указанием методов исследования, использованных технических средств (и расходных материалов), условий их применения и полученные результаты;
- сведения о примененных методиках, которыми эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов;
- оценка отдельных этапов исследования, анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов;
- выявленные экспертом по собственной инициативе существенные обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;
- причины невозможности решения отдельных вопросов в полном или требуемом в постановлении объеме.

Выводы заключения эксперта должны содержать краткие, четкие, однозначные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные им в порядке инициативы значимые по делу обстоятельства.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (таблицы, схемы, графики и т.д.), прилагаются к заключению и являются его составной частью.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Вся предлагаемая литература представлена в библиотечной системе ННГУ.

а) основная литература

1. Бринев, К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза: монография / К.И. Бринев; под редакцией Н.Д. Голева. — Барнаул : АлтГПА, 2009. — 252 с. — Сеть Интернет: свободный ресурс: <http://www.rusexpert.ru/public/guild/4.pdf>
2. Галяшина, Е. И. Основы судебного речеvedения: Монография. — М.: СТЭНСИ. 2003. — 236 с. — Сеть Интернет: свободный ресурс: <http://lib.lawinstitut.ru/ru/virtualexposition/newbooks/17-473156.pdf>
3. Спорные тексты СМИ и судебные иски: Публикации. Документы. Экспертизы. Комментарии лингвистов / под ред. М.В.Горбаневского. — М.: Престиж, 2005. — 200 с. — Сеть Интернет: свободный ресурс: <http://www.rusexpert.ru/public/guild/11.pdf>
4. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. I / Под ред. канд. техн. наук Ю.М. Дильдина. Общая редакция канд. техн. наук В.В. Мартынова. — М.: ЭКЦ МВД России, 2010. — 568 с. — Электронная библиотека кафедры (в свободном доступе)

б) Дополнительная литература:

1. Александров А.С. Введение в судебную лингвистику.- Нижний Новгород: Нижегородская правовая академия, 2003.
2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. пособие. — М.: Флинта: Наука, 2007. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: Сборник материалов. — М.: ИПК «Информкнига», 2010.
3. Быков В.В., Земскова С.И. Судебные грабли: Проблемы юридической безопасности работников СМИ. — М.: Галерея, 2004.
4. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам. — М.: Юридический Мир, 2006.
5. Галяшина Е.И. Основы судебного речеvedения. Монография. — М.: Стэнси, 2003.

6. Грачев М.А., Маркова Т.Д. Языковой экстремизм: из опыта лингво-экспертных исследований. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им.Н.А. Добролюбова, 2009.
7. Ермаков Ю.А. Манипуляция личностью: смысл, приёмы, последствия. – Екатеринбург, 1995.
8. Жельвис В.И. Поле брани: Сквернословие как социальная проблема в языках и культурах мира. – М., 1997.
9. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики. – Екатеринбург; Омск, 1999.
10. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Эксмо, 2005.
11. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения судебных психолого-лингвистических экспертиз материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму.- М., 2014.
12. Нагаев В.В. Эротика и порнография. Критерии различий. Проблемы правовой оценки и экспертизы: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009.
13. Новичихина М.Е., Стернин И.А. Экспертиза товарного знака: учебное пособие. – Воронеж, 2013.
14. Осадчий М. Правовой самоконтроль оратора. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2007.
15. Понятия чести, достоинства и деловой репутации: Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами. / Под ред. А.К. Симонова и М.В. Горбаневского. – М.: Медея, 2004.
16. Потапенко С.В., Осташевский А.В. Диффамация в СМИ: Проблемы права и журналистики. – Краснодар, 2001.
17. Радбиль Т.Б., Юматов В.А. Язык и метод в современной судебной экспертизе. – Нижний Новгород, 2014. – 233 с.
18. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. Теория судебной экспертизы. – М.: Норма, 2009.
19. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. — М.: Норма, 2006.
20. Стернин И.А. Выявление признаков возбуждения расовой и национальной вражды в лингвистической экспертизе текста. Методическое пособие. – Воронеж: «Гарант», 2010.
21. Стернин И.А., Антонова Л.Г., Карпов Д.Л., Шаманова М.В. Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста. – Ярославль, 2013.
22. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2006.
23. Судебная экспертиза: Типичные ошибки / Под ред. д.ю.н., проф. Е.Р. Россинской. — М.: Проспект, 2012.
24. Судебные экспертизы в гражданском судопроизводстве: организация и практика / под ред. Е.Р. Россинской. — М: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011.
25. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах: Материалы межрегионального научно-практического семинара. Часть 1/ Под ред. проф. М.В. Горбаневского – М.: Галерея, 2002.
26. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах: Материалы межрегионального научно-практического семинара. Часть 2 / Под ред. проф. М.В. Горбаневского – М.: Галерея, 2003.
27. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. – М.: Галерея, 2002.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Программное обеспечение

MS Microsoft Office Word 2007

Интернет-ресурсы

Адрес	Создатель/Краткая характеристика
http://filologia.su	Филология.су: Портал «Филология и лингвистика» / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари и пр.
www.philology.ru	Портал по языкознанию и литературоведению / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари, хрестоматии, художественные тексты и пр.
www.jazykoznanie.ru	Портал по языкознанию / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари и пр.
http://ebbs.english.vt.edu/hel/hel.html	History of the English Language / Разнообразные материалы по истории и современному состоянию языков мира (на англ. языке)
http://linguistlist.org	The LINGUIST List: The world's largest online linguistic resource. / Один из известнейших в мире порталов по лингвистике (на англ. языке)
http://www.utexas.edu/cola/centers/lrc/16 . http://www.ieed.nl/	Linguistics Research Center / Разнообразные материалы по основным вопросам языкознания (на англ. языке)

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: электронная доска, ПК с соответствующим программным обеспечением.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ОПОП ВО по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза.

Автор: _____ д.ф.н. Т.Б. Радбиль

Заведующий кафедрой
судебной экспертизы _____ к.ю.н. В.А. Юматов

Рабочая программа одобрена на заседании Учебно-методической комиссии юридического факультета от 13.12.2021 года, протокол № 4.