

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 15 от 24.12.2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Экспертиза в судопроизводстве

Уровень высшего образования
Специалитет

Направление подготовки / специальность
40.05.03 - Судебная экспертиза

Направленность образовательной программы
Речеведческие экспертизы

Форма обучения
очная

г. Нижний Новгород

2026 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.03.01 Экспертиза в судопроизводстве относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-2: Способен обобщать практику применения законодательства РФ и проводить анализ реализации государственной политики в установленной сфере деятельности	<p>ПК-2.1: Обобщает и анализирует информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в сфере судебно-экспертной деятельности с использованием современных информационных технологий, в том числе цифровизации и интерактивных форм взаимодействия</p> <p>ПК-2.2: Определяет значимые приоритеты, в ясной и понятной форме доводит сущность применяемых специальных знаний до правоприменителей. Рационально планирует работу, эффективно делегирует свои полномочия и инструктирует подчиненных</p>	<p>ПК-2.1:</p> <p>Знать:</p> <p>- приемы обобщения и анализа информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере судебно-экспертной деятельности с использованием современных информационных технологий, в том числе в условиях цифровизации и интерактивных форм взаимодействия.</p> <p>Уметь:</p> <p>- применять приемы обобщения и анализа информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере судебно-экспертной деятельности с использованием современных информационных технологий, в том числе в условиях цифровизации и интерактивного взаимодействия.</p> <p>Владеть:</p> <p>- навыками обобщения и анализа информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере судебно-экспертной деятельности с использованием современных информационных технологий,</p>	Опрос Задания	Зачёт: Контрольные вопросы

		<p>в том числе в условиях цифровизации и интерактивного взаимодействия.</p> <p>ПК-2.2: Знать: - порядок определения значимых приоритетов, приемы взаимодействия, позволяющие в ясной и понятной форме доводить сущность применяемых специальных знаний до правоприменителей; - способы рационального планирования работы, включая эффективное делегирование своих полномочий подчиненным.</p> <p>Уметь: - определять значимые приоритеты, осуществлять приемы взаимодействия, позволяющие в ясной и понятной форме доводить сущность применяемых специальных знаний до правоприменителей; - применять способы рационального планирования работы, включая эффективное делегирование своих полномочий подчиненным.</p> <p>Владеть: - навыками определения значимых приоритетов, осуществления взаимодействия, позволяющего в ясной и понятной форме доводить сущность применяемых специальных знаний до правоприменителей; - рационального планирования работы, включая эффективное делегирование своих полномочий подчиненным.</p>		
ПК-7: Способен консультировать	ПК-7.1: Принимает участие в консультациях по	ПК-7.1: Знать:	Опрос Задания	Зачёт:

<p>субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз и исследований</p>	<p>использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз ПК-7.2: Принимает участие в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз ПК-7.3: Принимает участие в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз</p>	<p>- формы и методы использования специальных знаний с целью консультирования при назначении и производстве первичных судебных экспертиз Уметь: - консультировать по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз. Владеть: - навыками консультирования по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз. ПК-7.2: Знать: - процессуальные требования к участию в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз. Уметь: - консультировать участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз. Владеть: - навыками консультирования участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз. ПК-7.3: Знать: - процессуальные требования к участию в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз. Уметь: - консультировать участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и</p>		<p>Контрольные вопросы</p>
---	--	--	--	----------------------------

		<p>комплексных экспертиз.</p> <p>Владеть:</p> <p>- навыками консультирования участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз.</p>		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	3
Часов по учебному плану	108
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	32
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	32
- КСР	1
самостоятельная работа	43
Промежуточная аттестация	0 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0
Тема 1. Нормативно-правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в судопроизводстве Российской Федерации	6	2	2	4	2
Тема 2. Судебная экспертиза в уголовном судопроизводстве	14	4	4	8	6
Тема 3. Судебная экспертиза в гражданском судопроизводстве	14	4	4	8	6
Тема 4. Судебная экспертиза в арбитражном судопроизводстве	14	4	4	8	6
Тема 5. Судебная экспертиза в административном судопроизводстве	12	4	4	8	4
Тема 6. Судебная экспертиза при производстве по делам об административных правонарушениях	13	4	4	8	5
Тема 7. Судебная экспертиза в конституционном процессе	6	2	2	4	2

Тема 8. Отдельные роды судебных экспертиз и решаемые ими задачи	28	8	8	16	12
Аттестация	0				
КСР	1			1	
Итого	108	32	32	65	43

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Нормативно-правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в судопроизводстве Российской Федерации.

Виды судопроизводства в Российской Федерации. Заключение эксперта как доказательство. Источники нормативно-правового регулирования судебно-экспертной деятельности в судопроизводстве Российской Федерации. Разъяснения Верховного суда РФ как источник нормативно-правового регулирования судебно-экспертной деятельности в судопроизводстве Российской Федерации. Классификация судебных экспертиз.

Тема 2. Судебная экспертиза в уголовном судопроизводстве. Источники нормативно-правового регулирования судебной экспертизы в уголовном процессе. Особенности заключения эксперта как доказательства в уголовном процессе.

Порядок назначения судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела.

Порядок назначения судебных экспертиз следователем и судом при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел.

Обязательное назначение экспертизы в уголовном процессе.

Процессуальные права и обязанности экспертов.

Содержание и форма процессуального документа о назначении экспертизы по уголовным делам.

Особенности подготовки объектов исследования при назначении экспертиз по уголовным делам.

Особенности оценки заключения эксперта следователем и судом в уголовном процессе.

Тема 3. Судебная экспертиза в гражданском судопроизводстве.

Источники нормативно-правового регулирования судебной экспертизы в гражданском процессе. Виды гражданского судопроизводства.

Процессуальные права и обязанности экспертов.

Особенности заключения эксперта как доказательства в гражданском процессе.

Порядок назначения судебных экспертиз судом при рассмотрении гражданских дел. Особенности назначения экспертизы по ходатайству сторон. Оплата производства судебной экспертизы.

Обязательность назначения экспертизы в гражданском процессе.

Содержание и форма процессуального документа о назначении экспертизы по гражданским делам.

Особенности подготовки объектов исследования при назначении экспертиз по гражданским делам.

Процессуальные последствия уклонения стороны от производства экспертизы

Особенности оценки заключения эксперта судом в гражданском процессе

Тема 4. Судебная экспертиза в арбитражном судопроизводстве.

Виды арбитражного судопроизводства. Источники нормативно-правового регулирования судебной экспертизы в арбитражном процессе.

Процессуальные права и

обязанности экспертов. Особенности заключения эксперта как доказательства.

Порядок назначения судебных экспертиз судом при рассмотрении арбитражных дел. Приоритет состязательности. Оплата производства судебной экспертизы.

Обязательность назначения экспертизы в арбитражном процессе.

Содержание и форма процессуального документа о назначении экспертизы по арбитражным делам.

Особенности подготовки объектов исследования при назначении экспертиз по арбитражным делам.

Процессуальные последствия уклонения стороны от производства экспертизы

Особенности оценки заключения эксперта судом в арбитражном процессе.

Тема 5. Судебная экспертиза в административном судопроизводстве.

Источники нормативно-правового регулирования судебной экспертизы в административном процессе.

Процессуальные права и обязанности экспертов.

Виды административного судопроизводства.

Особенности заключения эксперта как доказательства в административном процессе.

Порядок назначения судебных экспертиз судом при рассмотрении административных дел. Особенности назначения экспертизы по ходатайству сторон. Оплата производства судебной экспертизы.

Содержание и форма процессуального документа о назначении экспертизы по административным делам.

Особенности подготовки объектов исследования при назначении экспертиз по административным делам.

Особенности оценки заключения эксперта судом в административном процессе.

Тема 6. Судебная экспертиза при производстве по делам об административных правонарушениях.

Правовое регулирование проведения судебных экспертиз по делам об административных правонарушениях.

Порядок назначения судебных экспертиз судом при рассмотрении дел об административных правонарушениях. Инициаторы назначения судебной экспертизы

Особенности получения образцов и проб при назначении экспертиз по делам об административных правонарушениях.

Организация проведения судебных экспертиз по делам об административных правонарушениях.

Особенности оценки заключения эксперта по делам об административных правонарушениях.

Тема 7 . Судебная экспертиза в конституционном процессе.

Основания назначения судебных экспертиз в Конституционном Суде Российской Федерации

Процедура назначения и производства судебных экспертиз при рассмотрении дел в Конституционном Суде Российской Федерации

Тема 8. Отдельные роды судебных экспертиз и решаемые ими задачи.

Судебные экспертизы пищевых продуктов и напитков и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.

Судебные пожарно-технические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.

Судебные электротехнические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.

Судебные автотехнические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.

Судебные взрывотехнические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.

Судебные строительно-технические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.

Судебные компьютерно-технические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.

дел и дел об административных правонарушениях.

Судебные инженерно-технические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.

Судебные психологические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.

Судебные ботанические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.

Судебные зоологические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях

Судебные почвоведческие экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях

Судебные экологические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях

Судебные генетические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-2:

Тема 1

Нормативно-правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в судопроизводстве Российской Федерации.

Виды судопроизводства в Российской Федерации. Заключение эксперта как доказательство. Источники нормативно-правового регулирования судебно-экспертной деятельности в судопроизводстве Российской Федерации. Разъяснения Верховного суда РФ как источник нормативно-правового регулирования судебно-экспертной деятельности в судопроизводстве Российской Федерации. Классификация судебных экспертиз.

Тема 2

Судебная экспертиза в уголовном судопроизводстве.

Источники нормативно-правового регулирования судебной экспертизы в уголовном процессе. Особенности заключения эксперта как доказательства в уголовном процессе. Порядок назначения

судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела. Порядок назначения судебных экспертиз следователем и судом при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел. Обязательное назначение экспертизы в уголовном процессе. Процессуальные права и обязанности экспертов. Содержание и форма процессуального документа о назначении экспертизы по уголовным делам. Особенности подготовки объектов исследования при назначении экспертиз по уголовным делам. Особенности оценки заключения эксперта следователем и судом в уголовном процессе.

Тема 3

Судебная экспертиза в гражданском судопроизводстве.

Источники нормативно-правового регулирования судебной экспертизы в гражданском процессе. Виды гражданского судопроизводства. Процессуальные права и обязанности экспертов. Особенности заключения эксперта как доказательства в гражданском процессе. Порядок назначения судебных экспертиз судом при рассмотрении гражданских дел. Особенности назначения экспертизы по ходатайству сторон. Оплата производства судебной экспертизы. Обязательность назначения экспертизы в гражданском процессе. Содержание и форма процессуального документа о назначении экспертизы по гражданским делам. Особенности подготовки объектов исследования при назначении экспертиз по гражданским делам. Процессуальные последствия уклонения стороны от производства экспертизы. Особенности оценки заключения эксперта судом в гражданском процессе.

Тема 4

Судебная экспертиза в арбитражном судопроизводстве.

Виды арбитражного судопроизводства. Источники нормативно-правового регулирования судебной экспертизы в арбитражном процессе. Процессуальные права и обязанности экспертов. Особенности заключения эксперта как доказательства. Порядок назначения судебных экспертиз судом при рассмотрении арбитражных дел. Приоритет состязательности. Оплата производства судебной экспертизы. Обязательность назначения экспертизы в арбитражном процессе. Содержание и форма процессуального документа о назначении экспертизы по арбитражным делам. Особенности подготовки объектов исследования при назначении экспертиз по арбитражным делам. Процессуальные последствия уклонения стороны от производства экспертизы. Особенности оценки заключения эксперта судом в арбитражном процессе.

Тема 5

Судебная экспертиза в административном судопроизводстве.

Источники нормативно-правового регулирования судебной экспертизы в административном процессе. Процессуальные права и обязанности экспертов. Виды административного судопроизводства. Особенности заключения эксперта как доказательства в административном процессе. Порядок назначения судебных экспертиз судом при рассмотрении административных дел. Особенности назначения экспертизы по ходатайству сторон. Оплата производства судебной экспертизы. Содержание и форма процессуального документа о назначении экспертизы по административным делам. Особенности подготовки объектов исследования при назначении экспертиз по административным делам. Особенности оценки заключения эксперта судом в административном процессе.

Тема 6

Судебная экспертиза при производстве по делам об административных правонарушениях.

Правовое регулирование проведения судебных экспертиз по делам об административных правонарушениях. Порядок назначения судебных экспертиз судом при рассмотрении дел об административных правонарушениях. Инициаторы назначения судебной экспертизы Особенности получения образцов и проб при назначении экспертиз по делам об административных правонарушениях. Организация проведения судебных экспертиз по делам об административных правонарушениях. Особенности оценки заключения эксперта по делам об административных правонарушениях.

Тема 7

Судебная экспертиза в конституционном процессе.

Основания назначения судебных экспертиз в Конституционном Суде Российской Федерации. Процедура назначения и производства судебных экспертиз при рассмотрении дел в Конституционном Суде Российской Федерации

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-7:

Тема 8

Отдельные роды судебных экспертиз и решаемые ими задачи.

Судебные экспертизы пищевых продуктов и напитков и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях. Судебные пожарно-технические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях. Судебные электротехнические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях. Судебные автотехнические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях. Судебные взрывотехнические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях. Судебные строительно-технические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях. Судебные компьютерно-технические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях. Судебные инженерно-технические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях. Судебные психологические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях. Судебные ботанические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях. Судебные зоологические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских,

административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях Судебные почвоведческие экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях Судебные экологические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях. Судебные генетические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях

Критерии оценивания (оценочное средство - Опрос)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач
отлично	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме. Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.
очень хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.
хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.
удовлетворительно	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок. Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами
неудовлетворительно	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.
плохо	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа. Отсутствие

Оценка	Критерии оценивания
	<p>минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа. Отсутствие владения материалом.</p> <p>Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа</p>

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ПК-2:

Задания

1. Осуществите сопоставление судебных и несудебных экспертиз. На примере судебных и государственных экспертиз сформулируйте признаки их сходства и различия.
2. По делу о разбойном нападении потерпевший получил телесные повреждения, испытал стрессовое состояние. На допросе он не смог описать признаки внешнего облика нападавших, а также особенности транспортного средства, на котором они скрылись. Следователь решил обратиться к специалисту в области гипнологии, т.к. из литературы ему было известно, что человек, в гипнотическом состоянии, может сообщить информацию, которую он считал забытой. Рассмотрите данную ситуацию с позиций соответствия данного метода принципам допустимости.
3. Сотруднику ЭКЦ ОВД – специалисту в области экспертизы холодного оружия было поручено проведение исследования охотничьего ножа, изъятого у гр-на Н., подозреваемого в нанесении тяжких телесных повреждений гр-ну Б. При осмотре ножа возле кольца рукоятки были обнаружены микроколичества вещества бурого цвета. Каковы должны быть действия эксперта в данном случае, в каком порядке они должны осуществляться и какими нормами процессуального закона они регламентируются
4. Сотруднику судебно-экспертного учреждения при выполнении судебно-экономической экспертизы потребовались дополнительные материалы о финансово-экономической деятельности ОАО «Салют». Эти материалы были представлены ему главным бухгалтером ОАО. Проанализируйте ситуацию с позиций правовой регламентации деятельности эксперта. Укажите, как должен был поступить эксперт в данном случае
5. Судья, получив заключение эксперта по делу о хищении материальных средств предприятия, выяснил, что эксперт не исследовал все представленные финансово-хозяйственные документы. Поясните, каковы должны быть действия судьи в данной ситуации
6. При рассмотрении гражданского дела ответчик заявил ходатайство о назначении экспертизы и приглашении в связи с этим в судебное заседание специалиста. Поясните, какова правовая регламентация данной ситуации. Укажите последовательность действий сторон при назначении экспертизы, охарактеризуйте полномочия приглашенного специалиста
7. При рассмотрении арбитражного спора возникла необходимость назначения экспертизы. Одна из сторон заявила ходатайство о приглашении в суд специалиста для обсуждения возникающих при этом вопросов. Какова нормативная регламентация данной ситуации и каков порядок назначения экспертизы в арбитражном суде
8. При расследовании уголовного дела по факту аварии на заводе, повлекшей человеческие жертвы, суд принял решение о вызове в судебное заседание эксперта, выполнявшего экспертизу. Какими нормами

уголовно-процессуального закона должен при этом руководствоваться суд. Каков порядок участия эксперта в судебном заседании

9. По делу о нарушении требований пожарной безопасности в общежитии возникла необходимость назначения экспертизы. Укажите порядок назначения такой экспертизы, вопросы, которые следует поставить эксперту, права лица, в отношении которого возбуждено данное административное производство, в связи с назначением экспертиз

10. Перечислите и охарактеризуйте стадии оценки экспертного заключения

11. Какие имеются в распоряжении следователя и суда способы оценки научной обоснованности экспертного исследования. Раскройте содержание этих способов

12. Допрос эксперта не может заменить назначение дополнительной экспертизы. Дайте обоснование этого положения, используя при этом соответствующие правовые нормы

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ПК-7:

Задания

1. В одном из районов г. Москвы недалеко от подъезда жилого дома ранним утром был обнаружен труп молодого мужчины. При осмотре трупа и судебно-медицинском исследовании установлено, что смерть мужчины наступила в результате множественных повреждений внутренних органов, а также раны теменной части головы. Проведенными неотложными оперативными мероприятиями и следственными действиями личность убитого была установлена. Им оказался один из жильцов данного дома. Камера видеонаблюдения, установленная над подъездом дома, зафиксировала встречу двух мужчин, одним из которых был потерпевший. Удалось установить личность другого мужчины, который сообщил на допросе, что между ними возникла ссора, перешедшая в драку. Определите, какие специальные знания необходимо использовать при расследовании данного дела, укажите виды использования этих знаний

2. В садоводческом товариществе были совершены кражи бытовой техники и садово-огородного инвентаря. При осмотрах мест происшествий установлено, что проникновение в дома осуществлялись путем взлома замков, проникновением через чердаки. Рядом с одним из домов были обнаружены орудия взлома, на крыльце другого дома – грязевые следы обуви. На окраине участка садоводческого товарищества были также обнаружены следы автотранспортного средства. Сотрудники местного отдела внутренних дел выявили подозреваемых из числа неработающих жителей соседней деревни. Определите, какие виды задач могут быть решены судебными экспертизами, назначенными по данному делу.

3. По иску гр-ки И. к кондитерскому комбинату о выплате ей вознаграждения за использование изображения ее малолетней дочери, суд назначил искусствоведческую экспертизу. Каким образом в данном случае суду следует определить компетенцию специалиста, которому будет поручено выполнение данной экспертизы

4. По делу о хищении со склада УВД нарезного огнестрельного оружия, подлежащего утилизации, были изъяты у бывших работников склада, винтовки ТОЗ, номера на стволах которых были забиты с помощью кернеров, также изъяты у подозреваемых. Какую экспертизу необходимо назначить в данной ситуации. Определите ее вид и род. Дайте обоснование своего ответа

5. Судья назначил проведение судебно-почерковедческой экспертизы подписи на завещании и поручил ее выполнение Экспертнокриминалистическому центру ОВД. Однако эксперт, который принял к производству экспертизу, отказался от решения вопроса по существу в связи с малой информативностью почеркового материала. Решение данного вопроса необходимо для рассмотрения дела по существу. Судья принял решение вновь назначить экспертизу. Какой вид экспертизы должен

быть назначен и кому она должна быть поручена. При каких условиях возможно проведение данной экспертизы

Критерии оценивания (оценочное средство - Задания)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач
отлично	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме. Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.
очень хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.
хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.
удовлетворительно	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок. Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами
неудовлетворительно	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.
плохо	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа. Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа. Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка	Уровень подготовки
--------	--------------------

зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-2

Вопросы к зачёту:

1. Виды судопроизводства в Российской Федерации.
2. Источники нормативно-правового регулирования судебной экспертной деятельности в судопроизводстве Российской Федерации.
3. Заключение эксперта как доказательство .
4. Процессуальные права и обязанности экспертов
5. Разъяснения Верховного суда РФ как источник нормативно-правового регулирования судебной экспертной деятельности в судопроизводстве Российской Федерации.
6. Классификация судебных экспертиз.
7. Источники нормативно-правового регулирования судебной экспертизы в уголовном процессе.
8. Особенности заключения эксперта как доказательства в уголовном процессе.
9. Порядок назначения судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела.

10. Порядок назначения судебных экспертиз следователем и судом при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел.
11. Обязательное назначение экспертизы в уголовном процессе.
12. Содержание и форма процессуального документа о назначении экспертизы по уголовным делам.
13. Особенности подготовки объектов исследования при назначении экспертиз по уголовным делам.
14. Особенности оценки заключения эксперта следователем и судом в уголовном процессе.
15. Источники нормативно-правового регулирования судебной экспертизы в гражданском процессе.
16. Виды гражданского судопроизводства.
17. Особенности заключения эксперта как доказательства в гражданском процессе.
18. Порядок назначения судебных экспертиз судом при рассмотрении гражданских дел. Особенности назначения экспертизы по ходатайству сторон. Оплата производства судебной экспертизы.
19. Обязательность назначения экспертизы в гражданском процессе.
20. Содержание и форма процессуального документа о назначении экспертизы по гражданским делам.
21. Особенности подготовки объектов исследования при назначении экспертиз по гражданским делам. Процессуальные последствия уклонения стороны от производства экспертизы
22. Особенности оценки заключения эксперта судом в гражданском процессе
23. Виды арбитражного судопроизводства.
24. Источники нормативно-правового регулирования судебной экспертизы в арбитражном процессе.
25. Особенности заключения эксперта как доказательства в арбитражном процессе.
26. Порядок назначения судебных экспертиз судом при рассмотрении арбитражных дел. Приоритет состязательности. Оплата производства судебной экспертизы.
27. Обязательность назначения экспертизы в арбитражном процессе.
28. Содержание и форма процессуального документа о назначении экспертизы по арбитражным делам.
29. Особенности подготовки объектов исследования при назначении экспертиз по арбитражным делам. Процессуальные последствия уклонения стороны от производства экспертизы
30. Особенности оценки заключения эксперта судом в арбитражном процессе.
31. Источники нормативно-правового регулирования судебной экспертизы в административном процессе.
32. Виды административного судопроизводства.

33. Особенности заключения эксперта как доказательства в административном процессе.
34. Порядок назначения судебных экспертиз судом при рассмотрении административных дел. Особенности назначения экспертизы по ходатайству сторон. Оплата производства судебной экспертизы.
35. Содержание и форма процессуального документа о назначении экспертизы по административным делам.
36. Особенности подготовки объектов исследования при назначении экспертиз по административным делам.
37. Особенности оценки заключения эксперта судом в административном процессе.
38. Правовое регулирование проведения судебных экспертиз по делам об административных правонарушениях.
39. Порядок назначения судебных экспертиз судом при рассмотрении дел об административных правонарушениях. Инициаторы назначения судебной экспертизы
40. Особенности получения образцов и проб при назначении экспертиз по делам об административных правонарушениях.
41. Организация проведения судебных экспертиз по делам об административных правонарушениях.
42. Особенности оценки заключения эксперта по делам об административных правонарушениях.
43. Основания назначения судебных экспертиз в Конституционном Суде Российской Федерации
44. Процедура назначения и производства судебных экспертиз при рассмотрении дел в Конституционном Суде Российской Федерации

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-7

Вопросы к зачёту:

45. Судебные экспертизы пищевых продуктов и напитков и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.
46. Судебные пожарно-технические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.
47. Судебные электротехнические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.

48. Судебные автотехнические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.
49. Судебные взрывотехнические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.
50. Судебные строительно-технические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.
51. Судебные компьютерно-технические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.
52. Судебные инженерно-технические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.
53. Судебные психологические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.
54. Судебные ботанические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.
55. Судебные зоологические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.
56. Судебные почвоведческие экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.
57. Судебные экологические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.
58. Судебные генетические экспертизы и решаемые ими задачи. Доказательственное значение результатов экспертизы при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме

Оценка	Критерии оценивания
	<p>без недочетов. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач. Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме.</p> <p>Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов. Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.</p> <p>Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов. Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами. Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок. Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами</p>
не зачтено	<p>Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа. Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа. Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа</p>

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Россинская Е.Р. Экспертиза в судопроизводстве : учебник / Россинская Е.Р.; Зинин А.М. - Москва : Проспект, 2022. - 416 с. - ISBN 978-5-392-36795-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=869599&idb=0>.
2. Россинская Елена Рафаиловна (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина). Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) : Учебник; Учебник / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 2. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2025. - 368 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-716-2. - ISBN 978-5-16-104122-2 (электр. издание). - ISBN 978-5-16-011733-1 (ISBN соиздателя)., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=934055&idb=0>.
3. Аверьянова Татьяна Витальевна (Российский государственный университет правосудия г. Москва). Судебная экспертиза: Курс общей теории : Монография / Российский государственный университет правосудия г. Москва. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2025. - 480 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-013-2. - ISBN 978-5-16-100854-6 (электр. издание). - ISBN 978-5-16-005521-3 (ISBN соиздателя)., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?>

Action=FindDocs&ids=933535&idb=0.

Дополнительная литература:

1. Технологические основы судебно-экспертной деятельности : участие специалиста в процессуал. и непроцессуал. действиях : учеб. пособие для преподавателей и студентов юрид. вузов, работников правоохран. органов / под ред. В. А. Юматова ; ННГУ. - Н. Новгород : Изд-во ННГУ, 2012. - 441 с. - Авт. указ. на обороте тит. л. - ISBN 978-5-91326-215-8 : 220.00., 50 экз.
2. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза: типичные ошибки : монография / Россинская Е.Р. - Москва : Проспект, 2024. - 736 с. - ISBN 978-5-392-42168-8., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=961112&idb=0>.
3. Россинская Е.Р. Настольная книга судьи: судебная экспертиза: теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации : монография / Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. - Москва : Проспект, 2025. - 448 с. - ISBN 978-5-392-43415-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=1012040&idb=0>.
4. Россинская Елена Рафаиловна. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : Монография; Монография / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 4. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2023. - 576 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-91768-955-5. - ISBN 978-5-16-106843-4. - ISBN 978-5-16-014346-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=873455&idb=0>.
5. Судебная экспертиза в цивилистических процессах / Россинская Е.Р. - Москва : Проспект, 2018., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=656841&idb=0>.
6. Современные проблемы доказывания и использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве / Орлов Ю.К. - Москва : Проспект, 2016., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=648358&idb=0>.
7. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза : стандарт / Россинская Е.Р.; Галяшина Е.И. - Москва : Проспект, 2023. - 352 с. - ISBN 978-5-392-38893-6., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=913143&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Лицензионное программное обеспечение:

- 1.ПО «Windows 7 ProSP1»
- 2.ПО «WindowsXPProSP3»
- 3.ПО «MSOfficePro 2007»
- 4.ПО «Office Standard 2016 МАК HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 МАК 0/50»
- 5.ПО «Kasperskyendpointsecurity»

Интернет-ресурсы:

- 1.Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
- 2.Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
- 3.Электронно-библиотечная система Издательства «Лань» [Электронный ресурс]: <http://e.lanbook.com>
- 4.Электронно-библиотечная система "Znaniium.com"[Электронный ресурс]:

<http://www.znaniium.com/>

5.Электронно-библиотечная система «Юрайт» [Электронный ресурс]: <http://biblio-online.ru>

6.Электронно-библиотечная система «Консультант студента» [Электронный ресурс]:

<http://www.studentlibrary.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами, специализированным оборудованием: Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, для проведения групповых и индивидуальных консультаций, для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованные компьютерным р/м преподавателя, проектором, экраном, доской и доступом к сети Интернет;

- помещения для самостоятельной работы;

- лабораторию трасологических и дактилоскопических экспертиз с оборудованием; в т.ч.:

Мультимедиа проектор Hitachi CP-221NM,

Интерактивная доска,

Автоматизированное рабочее место эксперта криминалиста,

Микроскоп бинокулярный МСП-1,

Микроскоп сравнительный «МСКК-5»,

Лупа криминалистическая 3-5х,

Камера для обнаружения следов «ЦК-1»

Вспомогательное оборудование и материалы (линейка металлическая (ГОСТ 427-75), штангенциркуль (250 ГОСТ 166-80), весы электронные).

- лабораторию исследования документов и почерковедения с оборудованием;

Мультимедиа проектор Hitachi CP-221NM,

Интерактивная доска,

Автоматизированное рабочее место эксперта криминалиста.

Вспомогательное оборудование и материалы.

- библиотечный фонд, обеспечивающий доступ к необходимым базам данных; учебно-методическая документация и материалы.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.05.03 - Судебная экспертиза.

Автор(ы): Зубков Дмитрий Денисович.

Рецензент(ы): Тимченко Владимир Александрович, доктор юридических наук.

Заведующий кафедрой: Юматов Василий Алексеевич, кандидат юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 17 ноября 2025, протокол № 2.