

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал

Психолого-педагогический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 6 от 31.05.2023 г.

**Рабочая программа дисциплины
История отечественной литературы**

Уровень высшего образования
бакалавриат
(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленности (профили) образовательной программы
Начальное образование и дошкольное образование

Форма обучения
очная
(очная / очно-заочная / заочная)

Год начала подготовки 2022
Арзамас
2023 год

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП

Дисциплина Б1.О.06.08 «История отечественной литературы» относится к обязательной части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профили) Начальное образование и дошкольное образование.

Дисциплина предназначена для освоения студентами очной формы обучения на 4 курсе (в 8 семестре).

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине (дескрипторы компетенции)	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК-1.1 Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации, специфику системного подхода для решения поставленных задач.	<i>Знать:</i> принципы сбора, отбора и обобщения информации, специфику системного подхода для решения поставленных задач в области истории отечественной литературы.	Презентация, тестирование, устный опрос, доклад, конспект, реферат
	ИУК-1.2 Умеет приобретать новые знания на основе анализа, синтеза и других методов; осуществлять поиск информации по научным проблемам, относящимся к профессиональной области.	<i>Уметь:</i> приобретать новые знания на основе анализа, синтеза и других методов; осуществлять поиск информации по научным проблемам, относящимся к истории отечественной литературы.	Проблемные задания, контрольная работа, тестирование, устный опрос
	ИУК-1.3 Владеет навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками, адекватного использования информации, полученной из медиа и других источников для решения постав-	<i>Владеть:</i> - навыками научного	Проблемные за-

	ленных задач.	поиска и практической работы с информационными источниками, адекватного использования информации, полученной из медиа и других источников для решения поставленных задач в области истории отечественной литературы.	дания, контрольная работа, презентация, устный опрос.
ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	ИОПК-8.1 Знает основы общетеоретических дисциплин, необходимых для решения педагогических и научно-методических задач ИОПК-8.2 Умеет адаптировать специальные научные знания для применения их в процессе осуществления профессиональной деятельности. ИОПК-8.3 Владеет технологиями профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний.	<i>Знать:</i> основы общетеоретических дисциплин, необходимых для решения педагогических и научно-методических задач в области истории отечественной литературы.	Презентация, тестирование, устный опрос, доклад, конспект, реферат
		<i>Уметь:</i> адаптировать специальные научные знания для применения их в процессе осуществления профессиональной деятельности в области истории отечественной литературы.	Проблемные задания, контрольная работа, тестирование, устный опрос
		<i>Владеть:</i> технологиями профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний в области истории отечественной литературы.	Проблемные задания, контрольная работа, презентация, устный опрос.

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Трудоемкость	очная форма обучения
Общая трудоемкость	3 з.е.
часов по учебному плану, из них	108
Контактная работа, в том числе: аудиторные занятия:	

– занятия лекционного типа	24
– занятия семинарского типа	24
контроль самостоятельной работы	2
Промежуточная аттестация зачет, экзамен	36
Самостоятельная работа	22

3. Содержание дисциплины.

Наименование разделов (Р) или тем (Т) дисциплины (моду- ля), Форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине (мо- дулю)	Всего (часы)		Контактная работа (работа во взаимодействии с пре- подавателем), часы, из них						Самостоятельная работа обучаю- щегося, часы, в период			
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа (в т.ч. текущий контроль успе- ваемости)		Контроль самостоятельной работы		промежуточной аттеста- ции (контроля)		теоретического обучения	
					семинары, практиче- ские заня- тия	лаборатор- ные рабо- ты						
	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная
1. Проблема духовного единства русской литературы	8										2	
2. Святые Древней Руси и житийная литература. Житие Бориса и Глеба	8				2						2	
3. Идея православной соборности в «Слове о полку Игореве»	10		2								2	
4. Русское старообрядчество. «Житие протопопа Аввакума».	8				2						2	
5. Священное и мирское в духовной лирике А.С.Пушкина	14		2		2						2	
6. «Пасхальность» и «соборность» как художественные концепты «Капитанской дочки».	10		2								2	
7. Преодоление демонизма в поэзии М.Ю.Лермонтова.	8				2						2	
8. Мертвые и живые души в творчестве Н.В.Гоголя	8		2		2						2	

9.Проблема нигилизма в романе И.С.Тургенева «Отцы и дети»	10		2		2							2	
10. Тема страдания в лирике Н.А.Некрасова	8		2		2							2	
11.Миф о русском скитальце в романах Ф.М.Достоевского	8		2		2							2	
12.Тема духовного воскресения в романах Л.Н.Толстого «Анна Каренина» и «Воскресение»	8		2		2								
13.Критика «пошлости пошлого человека» в прозе А.П.Чехова.	12		2		2								
14.Новаторство чеховской драматургии. Тема будущего в комедии «Вишневый сад»	8		2										
15. Поэзия серебряного века.	8		2										
16. Тема Великой Отечественной войны в русской литературе.	8		2										
17. Отечественная литература второй половины XX века.	10				2								
18. Современная отечественная литература.	6				2								
В том числе текущий контроль								2					
Экзамен	36										36		
Итого	108		24		24			2			36		22

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа, консультаций.

4 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный управляемый курс «История отечественной литературы»

<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=3080>, созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru/>.

Самостоятельная работа является важнейшей составной частью учебного процесса и обязанностью каждого студента.

Самостоятельная внеаудиторная работа студентов осуществляется в следующих формах:

- выполнение тестовых заданий для самоконтроля;
- проработка конспектов лекций с помощью энциклопедий и словарей;
- подготовка рецензий монографий для семинарских занятий;
- подготовка докладов для устного выступления на семинарском занятии;
- написание эссе;
- выполнение контрольной работы;

- написание реферата в 8 семестре.

Методические рекомендации к самостоятельной работе

Подготовка к лекциям.

Проведение лекций в инновационных (активных, интерактивных) формах по дисциплине «Детская литература» требует специальной подготовки студента для привлечения к активному взаимодействию и успешному восприятию материала. Самостоятельная работа должна вестись по заранее подготовленным преподавателем планам, заданиям, рекомендациям, указанным в методических рекомендациях.

Методические рекомендации по подготовке к занятиям семинарского типа

Подготовка к занятиям семинарского типа (практическим занятиям) – традиционная форма самостоятельной работы обучающихся, включает отработку лекционного материала, изучение рекомендованной литературы, конспектирование предложенных источников.

На занятиях будут разбираться заранее подготовленные доклады и рефераты и проходить их обсуждение. В рамках самостоятельной работы по подготовке к семинару, следует заранее ознакомиться с содержанием порученных Вам рецензируемых работ.

Подготовка к опросу, проводимому в рамках практического занятия, требует уяснения вопросов, вынесенных на конкретное занятие, подготовки выступлений, повторения основных терминов.

На практических занятиях рассматриваются наиболее важные, существенные, сложные вопросы, которые, как свидетельствует преподавательская практика, наиболее трудно усваиваются студентами. Готовиться к практическим занятиям необходимо заблаговременно.

Подготовка к семинарским (практическим) занятиям включает в себя:

- обязательное ознакомление с планом практического занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- изучение дополнительной литературы по теме практического занятия с обязательным конспектированием материала, который понадобится при обсуждении на семинаре.

Помните, что необходимо:

- записывать возникшие во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросы, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- иметь продуманные и аргументировано обоснованные формулировки собственной позиции по каждому вопросу плана практического занятия;
- обращаться за консультацией к преподавателю при возникновении затруднений в освоении материала практической работы.

Выступление на практических занятиях должно удовлетворять следующим требованиям: в выступлении излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы.

Большую помощь при подготовке к занятиям может оказать изучение публикаций в научных журналах, а также специальные Интернет-ресурсы по тематике дисциплины,

указанные п. 6 настоящей рабочей программы дисциплины

Работа с литературой

Изучение литературы очень трудоемкая и ответственная часть в процессе обучения, в частности подготовки к занятию, написанию отчетности оценки текущей успеваемости.

Методические рекомендации

Работа с литературой должна сопровождаться записями в той или иной форме (конспект, план, тезисы, аннотация). При этом важно не только привлечь более широкий круг литературы, но и суметь на ее основе разобраться в степени изученности темы. Стоит выявить дискуссионные вопросы, нерешенные проблемы, попытаться высказать свое отношение к ним. Привести и аргументировать свою точку зрения или отметить, какой из имеющихся в литературе точек зрения по данной проблематике придерживаетесь и почему.

По завершении изучения рекомендуемой литературы полезно проверить уровень своих знаний с помощью контрольных вопросов для самопроверки. Необходимо вести систематическую работу над литературными источниками. Необходимо изучать не только литературу, рекомендуемую в данных учебно-методических материалах, но и новые, существенно важные издания по курсу, вышедшие в свет после его публикации. При этом следует выделять неясные, сложные для восприятия вопросы. В целях прояснения последних нужно обращаться к преподавателю.

Составление конспектов прочитанной литературы

Конспект – это последовательная фиксация информации, отобранной и обдуманной в процессе чтения. **Конспект-схема** – это схематическая запись прочитанного материала.

Методические рекомендации

Ознакомьтесь с текстом, прочитайте предисловие, введение, оглавление, главы и параграфы, выделите информационно значимые места текста.

Составьте план текста - он поможет вам в логике изложения, сгруппировать материал.

1. Составляя план при чтении текста, старайтесь определить суть мыслей и их границы. Эти места в книге отмечайте. Нужным отрывкам дайте заголовки, формулируя соответствующий пункт плана. Затем снова просмотрите прочитанное, чтобы убедиться, правильно ли установлен «поворот» содержания, уточните формулировки.

2. Стремитесь, чтобы заголовки-пункты плана наиболее полно раскрывали мысли автора. Последовательно прочитывая текст, составляйте к нему черновой набросок плана с нужной детализацией.

3. Записи делайте так, чтобы ее легко можно было охватить одним взглядом.

Сделайте библиографическое описание конспектируемого материала. Выделите тезисы и запишите их с последующей аргументацией, подкрепляя примерами и конкретными фактами. Сгруппируйте факты в логической последовательности, дайте название выделенным пунктам.

Изложите каждый вопрос плана. Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает ...», «раскрывает ...» и т.д.).

Текст автора оформляйте как цитату.

В заключении обобщите текст конспекта, выделите основное содержание проработанного материала, дайте ему оценку.

Оформите конспект: выделите разными цветами наиболее важные места так, чтобы они легко находились взглядом.

Подготовка к сообщению или к беседе, устному опросу на занятии

Методические рекомендации

1. При подготовке сообщения, ответа используйте несколько источников литературы по выбранной теме (вопросу), используйте печатные издания и источники электронных библиотек или Интернет-ресурсов.

2. Сделайте цитаты из книг и статей по выбранной теме (обратите внимание на непонятные слова и выражения, уточните их значение в справочной литературе).

3. Проанализируйте собранный материал и составьте план сообщения или ответа, акцентируя внимание на наиболее важных моментах.

4. Напишите основные положения сообщения или ответа в соответствии с планом, выписывая по каждому пункту несколько предложений.

5. Перескажите текст сообщения или ответа, корректируя последовательность изложения материала.

6. Подготовленное сообщение может сопровождаться презентацией, иллюстрирующей его основные положения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- полнота и качество информации по заданной теме;
- свободное владение материалом сообщения или доклада;
- логичность и четкость изложения материала;
- наличие и качество презентационного материала.

Составление тезисов литературного источника

Тезисы позволяют обобщить изученный материал, выразить его суть в кратких формулировках, помогая раскрыть содержание книги, статьи и доклада. В отличие от цитат тезисы являются кратким изложением основных мыслей доклада или реферата, выписанных непосредственно из текста.

Методические рекомендации

При составлении тезисов не приводите факты и примеры. Сохраняйте в тезисах самобытную форму высказывания, чтобы не потерять документальность и убедительность.

Изучаемый текст читайте неоднократно, разбивая его на отрывки, в каждом из которых выделяйте главное, и на основе главного формулируйте тезисы.

Полезно связывать отдельные тезисы с подлинником текста (делайте ссылки на страницы книги).

По окончании работы над тезисом сверьте их с текстом источника.

Написание реферата, доклада, сообщения, эссе

Реферат – краткое изложение в письменном виде или форме публичного доклада содержания научного труда (трудов), литературы по теме. При подготовке реферата студент самостоятельно изучает группу источников по определённой теме, которая, как правило, подробно не освещается на лекциях. Цель написания реферата – овладение навыка-

ми анализа и краткого изложения изученных материалов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к таковым работам. Это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, собственные взгляды на нее. Содержание реферата должно быть логическим, изложение материала носит проблемно-тематический характер.

Отличие доклада от реферата в том, что он отражает одну точку зрения на проблему, не предполагает ее исследования в сравнении и анализе.

Методические рекомендации

Сформулируйте тему работы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но оригинальной, интересной по содержанию. Тематика направлений обычно рекомендуется преподавателем, но в определении конкретной темы студенту следует проявить инициативу.

Основные этапы подготовки реферата:

- выбор темы;
- консультации преподавателя;
- подготовка плана реферата;
- работа с источниками, сбор материала;
- написание текста реферата;
- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю;
- защита реферата.

Объем реферата должен составлять 15-30 страниц машинописного текста.

При написании реферата следует подбирать литературу, освещающую как теоретическую, так и практическую стороны проблемы. При обработке полученного материала студент должен: систематизировать его и выдвинуть свои гипотезы с их обоснованием, определить свою позицию по рассматриваемой проблеме, сформулировать определения и основные выводы, характеризующие результаты исследования и оформить их в письменном виде.

В процессе выполнения реферата необходимо учитывать следующее:

- во введении на одной странице должна быть показана цель написания реферата, указаны задачи. Кратко следует коснуться содержания отдельных разделов работы, охарактеризовать в общих чертах основные источники, которые нашли свое отражение в работе.

- в текстовой части рассматриваются основные вопросы реферата.

Основная часть может состоять из двух или более параграфов; в конце каждого параграфа делаются краткие выводы. Изложение материала должно быть последовательным и логичным. Оно также должно быть конкретным и полностью оправданным. При этом важно не просто переписывать первоисточники, а излагать основные позиции по рассматриваемым вопросам.

В заключении следует сделать общие выводы и кратко изложить изученные положения (представить содержание реферата в тезисной форме). После заключения необходимо привести список литературы

Примерный алгоритм действий при написании реферата:

1. Подберите и изучите основные источники по теме (как правило, при разработке реферата или доклада используется не менее 8-15 различных источников).
2. Составьте библиографию.
3. Разработайте план реферата или доклада исходя из имеющейся информации.
4. Обработайте и систематизируйте подобранную информацию по теме.

5. Отредактируйте текст реферата или доклад с использованием компьютерных технологий.

6. Подготовьте публичное выступление по материалам реферата или доклада, желательно подготовить презентацию, иллюстрирующую основные положения работы.

Критерии результатов работы для самопроверки:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата или доклада предъявляемым требованиям.

Написание докладов, эссе

Доклады, по сути своей, близки к рефератам, однако их область существенно уже. Подготовка доклада позволяет основательно изучить интересующий вопрос, изложить материал в компактном и доступном виде, привести в текст полемику, приобрести навыки научно-исследовательской работы, устной речи, ведения научной дискуссии. В ходе подготовки доклада могут быть подготовлены презентации, раздаточные материалы. Доклады могут зачитываться и обсуждаться на семинарских занятиях, студенческих научных конференциях. При этом трудоемкость доклада, подготовленного для конференции обычно выше.

Требование к подготовке доклада.

Доклад – это сообщение по заданной теме, с целью внести знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию.

Этапы работы над докладом

Содержание этапа	Формируемые компетенции (в соответствии с РПД)
1. Формулирование темы и обоснование её актуальности.	УК 1
2. Подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 8-10 различных источников).	ОПК-8
3. Составление списка использованных источников.	ОПК-8
4. Обработка и систематизация информации.	УК 1
5. Разработка плана доклада.	УК 1
6. Написание доклада.	УК 1
7. Представление результатов (Публичное выступление с результатами исследования).	ОПК-8

Структура доклада

- титульный лист
- оглавление (в нем последовательно излагаются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт);
- введение (формулирует суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы);
- основная часть (каждый раздел ее, доказательно раскрывая отдельную проблему

или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части могут быть представлены таблицы, схемы и пр.);

– заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме доклада, предлагаются рекомендации);

– список использованных источников.

Содержание доклада

1. Введение – это вступительная часть доклада. Автор должен приложить все усилия, чтобы в этом небольшом по объему разделе показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи своего сообщения.

2. Основная часть. В ней раскрывается содержание доклада. Как правило, в основной части содержится критический анализ литературы, дается история и теория исследуемой проблемы и на этом основании излагается собственный взгляд на проблему.

3. В заключении содержатся итоги работы, выводы, к которым пришел автор. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам.

4. Список использованных источников представляет собой перечень использованных книг, статей, фамилии авторов приводятся в алфавитном порядке, при этом все источники даются под общей нумерацией литературы. В исходных данных источника указываются фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания.

5. Приложение к докладу оформляются на отдельных листах, причем каждое должно иметь свой тематический заголовок и номер, который пишется в правом верхнем углу, например: «Приложение 1».

Требования к оформлению доклада

1. Объем доклада может колебаться в пределах 5-15 печатных страниц; все приложения к работе не входят в ее объем.

2. Доклад должен быть выполнен грамотно, с соблюдением культуры научного изложения.

3. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу.

4. Должна быть соблюдена последовательность написания библиографического аппарата.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, студенческих научно-практических конференциях, а также использоваться как зачетные работы по пройденным темам.

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем или выбранную студентом. Роль этой формы самостоятельной работы особенно важна при формировании компетенций, предполагающих приобретение основ знаний предметной области, формирования мировоззрения.

Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Структура эссе

1. *Титульный лист.*

2. *Введение* – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскры-

ваю, является важной в настоящий момент?».

3. *Основная часть* – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому, большое значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один абзац должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим и иллюстративным материалом. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах абзаца ограничить себя рассмотрением одной главной мысли. Хорошо проверенный (и для большинства – совершенно необходимый) способ построения любого эссе – использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование подзаголовков - не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

4. *Заключение* – обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами

Формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных обучающимся конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему и т.д.

Качество работы оценивается по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

В целом при написании письменных работ следует обратить внимание на следующие рекомендации:

1. Выбор темы письменной работы. Тема письменной работы выбирается студентом на основе его научного интереса. Также помощь в выборе темы может оказать преподаватель.

2. Планирование написания письменной работы. План написания письменной работы должен начинаться с выбора и формулировки проблемы, далее следует сбор и изучение исходного материала, поиск литературы и анализ собранного материала. В заключении работа оформляется письменно, как правило, в электронном виде и на бумажном носителе.

3. Обсуждение работы (на занятии, в студенческом научном обществе, на конференции и т.п.).

Написание аннотации, рецензии на статью, рукопись, книгу

Аннотация – это краткая характеристика книги, статьи, рукописи. В ней излагается основное содержание данного произведения, даются сведения о том, для какого круга читателя оно предназначено. Объем аннотации составляет 3-6 предложений.

Методические рекомендации

Прежде чем составить аннотацию, прочитайте текст и разбейте его на смысловые части, выделите в каждой части основную мысль и сформулируйте ее своими словами.

Перечислите основные мысли, проблемы, затронутые автором, его выводы, предложения. Определите значимость текста.

В аннотации используйте глаголы констатирующего характера (автор анализирует, доказывает, излагает, обосновывает и т.д.), а также оценочные стандартные словосочетания (уделяет особое внимание, важный актуальный вопрос (проблема), особенно детально анализирует, убедительно доказывает и т.д.).

Рецензия – это критический отзыв о конкретном произведении (статье), где автор высказывается о качестве изложения материала, дает развернутую научно обоснованную оценку ведущих идей рецензируемого источника.

В работе необходимо, уяснив позицию автора (авторов), высказать свои суждения, оценки, рекомендации по затронутым в монографии проблемам. Излагая материал, нужно помнить, что работа не должна сводиться к переписыванию анализируемой книги. При необходимости вводятся цитаты, которые грамотно оформляются, делаются сноски. Особое внимание нужно обратить на авторские примечания, комментарии, выводы. При необходимости можно дать аннотацию к своей работе, ввести элементы рецензии, сопоставить с другой книгой, статьей, главой и пр. В анализе должна четко прослеживаться логика, соответствующая данному типу работы. Важно обратить внимание на то, что это задание творческое.

Примерный объем работы – 10 машинописных страниц.

Список монографических исследований предлагает преподаватель, исходя из максимального списка основной и дополнительной литературы по курсу.

План рецензии монографии

1. Краткие сведения об авторе (проблематика, которой он занимается, методическая школа, к которой он принадлежит).
2. Наиболее известные его работы, круг проблем, исследуемых в монографии.
3. Степень актуальности, значимости этих проблем.
4. Краткое содержание концепции исследования, ее теоретико-методологическая обоснованность.
5. Принципы исследования материала.
6. Степень развернутости, аргументированности решаемых проблем.
7. При наличии полемики с другими исследованиями, аргументация автором собственных положений и научных гипотез. Оценка культуры научной дискуссии.
8. Научная новизна исследования, его место в науке.
9. Научный аппарат работы.
10. Композиция исследования как движение научной мысли.
11. Стилистая манера исследователя.

12. Оценка исследования с точки зрения перспектив дальнейшей исследовательской деятельности.

Оценка монографии с позиций будущего учителя.

Рецензия на детскую книгу

1. Автор. Название. Место издания. Год издания.
2. Проблематика.
4. Сюжет, конфликт, композиция.
5. Повествователь (лирический герой).
6. Тип героя.
7. Слово в произведении: деталь, повтор детали, образный строй речи.
8. Адресат книги.

Требования к поэтике рецензии

Зачин. Он должен содержать зерно будущей работы, нести достаточно большой объем информации. Однако начинать, что называется, "abovo" - например, с фразы о том, что великий (гениальный, замечательный) русский (современный) писатель (поэт) родился (написал), - категорически нельзя. Это равносильно тому, чтобы исследование, скажем, почвы Нечерноземья начиналось с описания того, как "сначала Земля была огненным шаром"... Началу рецензии следует быть не просто точным и емким, но и нетривиальным.

Вариантами зачина могут быть: цитата из рецензируемого текста; впечатления рецензента; высказывание критика, суждение которого автор рецензии "с текстом в руках" решил опровергнуть; вопрос, требующий разрешения; наконец, биографические или библиографические сведения, но только если они существенны для развития дальнейшей мысли автора.

Тон и стиль рецензии должен соответствовать жанру произведения. Нельзя писать о юмористическом рассказе теми же словами, что и о тексте с драматической фабулой.

Литературоведческая этика требует от рецензента, чтобы он кратко(!) познакомил читателя с содержанием текста (фильма, спектакля). От такого краткого пересказа требуются не просто продуманность, целостность, но и ориентированность на главные проблемы работы.

Рецензии на произведения художественной литературы (когда речь идет о новинках, а не классических, широко известных работах) зачастую должны нести в себе интригу; в подобных случаях не стоит рассказывать весь сюжет произведения, иначе читатели потеряют к нему интерес. Наиболее интересно читать рецензию, в которой есть завязка и развитие сюжета, без упоминания о том, что происходит в кульминации.

Обязательно следует отметить интересные, необычные моменты, например, нетрадиционную манеру изложения, какие-то аспекты стиля и т.д., - иными словами следует, прежде всего, остановиться на анализе самых существенных элементов произведения вне зависимости от отношения к ним автора рецензии. К примеру, рецензент не разделяет идей писателя или вовсе не в восторге от способа их подачи, однако если эти идеи или этот способ являются яркими моментами произведения, его "изюминкой", он не вправе о них умалчивать.

Приступать к субъективной оценке произведения следует лишь после объективного анализа. Оценка может быть сколь угодно спорной, но в случае если субъективный взгляд базируется на понимании сущностных моментов произведения, он не будет производить впечатления оригинальничанья и надуманности.

Рецензия - жанр, носящий обязательный оттенок публицистичности и в силу этого требующий включения некоторых приемов "оживления" текста (риторические вопросы, стилистические фигуры, тропы, обращения, использование модели "по моему мнению" и т.д.).

Рецензия оценивается по следующим критериям:

Рецензия первого уровня даёт возможность оценить своеобразие конкретного литературного произведения, выявить его достоинства и недостатки.

Рецензия второго уровня позволяет проследить рост мастерства писателя, изменение его художественной манеры, осмыслить творческие искания на определенном этапе его литературной деятельности.

Рецензия третьего уровня позволяет увидеть самобытность писателя в освоении и разрешении актуальных тем и проблем эпохи, выявить традиционное и новаторское в его творчестве, оценить место писателя в литературном процессе.

Оценка снижается при наличии следующих ошибок:

- подмена анализа и интерпретации произведения пересказом (нередко подробным);
- подмена рецензии отзывом (отзыв – только часть рецензии);
- отсутствие аргументации;
- фамильярное именование автора произведения по имени-отчеству;
- «оригинальничанье» в ущерб содержанию и логике работы;
- неясность позиции рецензента;
- перегруженность рецензии второстепенными деталями (в частности, биографическими и историческими сведениями, которые не становятся опорными точками анализа произведения);
- преобладание в анализе произведения идейно-тематических характеристик текста в ущерб вниманию к его эстетической стороне;
- неграмотное или формальное использование понятий теории литературы, литературоведческих терминов.

Методические рекомендации

Запишите выходные данные источника.

Изучите текст и выделите круг вопросов, затронутых в тексте. Определите характер их освещения (достаточно полный, поверхностный и т.д.)

Выделите в тексте главное, существенное, что характеризует прочитанный материал с точки зрения его теоретической или практической значимости для изучаемой науки или специальности.

Определите актуальность, научную, практическую значимость рассматриваемой работы, связь ее идей с общим научным движением современности по рассматриваемому вопросу. В заключении сделайте вывод об актуальности и новизне темы, важности поднятой проблемы, оригинальности решения, достоверности и эффективности результатов. В выводе дайте общую оценку текста и сферы возможного применения.

Методические рекомендации к анализу проблемных заданий

Решение проблемного задания предполагает самостоятельную поисково-познавательную деятельность студента. Оно направлено на получение необходимого результата. Проблемные задания выполняются в формах поиска, изобретательства, эксперимента, моделирования и других формах.

Проблемность основывается на противоречиях, возникающих в процессе изучения окружающих явлений, объектов т. п. Проблемная задача является лучшим средством для этого, вызывая у обучающихся теоретические или практические трудности, связанные с определенными противоречиями. Для того чтобы создать проблемную задачу необходимо

обеспечить обучающихся такими практическими или теоретическими заданиями, при выполнении которых они находят для себя новые знания, пути и способы действия. Это первое условие создания проблемной задачи. Кроме нее нужно выполнить еще ряд условий:

1. Проблемное задание, должно опираться на тех знаниях и умениях, которыми обладают обучающиеся. Задача может вытекать из содержания материала, который изучается, но она должна иметь логическую связь с ним.

2. Выполнение проблемного задания должно побуждать обучающихся в потребности получить новые знания и способы действия. Если не учитывать интерес и потребности учащихся, то организовывать проблемное обучение невозможно. Поэтому каждое запланированное проблемное задание необходимо проанализировать как с профессиональной, так и с мотивационной стороны.

3. Проблемные задачи, которые преподаватель планирует решить на занятии, должны быть обобщающими. Переход от одной проблемной задачи к следующей, которая содержит новые знания или способ действия, должен предусматривать обеспечение дальнейшего развития действий и мышления обучающихся. Алгоритм создания проблемной задачи включает в себя следующие этапы: поиск противоречий; формулирование проблемного вопроса; подбор дополнительного материала; оформление проблемной задачи.

Источником возникновения проблемных задач и движущей силой их решения есть противоречия. Плодотворные условия для творческого мышления складываются тогда, когда обучающиеся сталкиваются с противоречиями, которые не способны объяснить на основе имеющихся знаний и опыта, когда возникает проблема, которую необходимо решить. Умственное затруднение преодолевается напряженной мыслительной работой, активными поисками решения задач.

При разборе проблемного задания преподаватель может занимать активную или пассивную позицию, иногда он «дирижирует» разбором, а иногда ограничивается подведением итогов дискуссии.

При подведении итогов необходимо оценка выставляется за содержательную активность в дискуссии или публичной (устной) презентации, которая включает в себя следующие составляющие:

1. Выступление, которое характеризует попытку серьезного предварительного анализа (правильность предложений, подготовленность, аргументированность и т.д.).

2. Обращение внимания на определенный круг вопросов, которые требуют углубленного обсуждения.

3. Владение категориальным аппаратом, стремление давать определения, выявлять содержание понятий.

4. Демонстрация умения логически мыслить, если точки зрения, высказанные раньше, подытоживаются и приводят к логическим выводам.

5. Предложение альтернатив, которые раньше оставались без внимания.

6. Предложение определенного плана действий или плана воплощения решения.

7. Подведение итогов обсуждения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- сформулировано и проанализировано большинство проблем, имеющих в задании;

- сделаны собственные выводы на основании информации о задании, которые отличаются от выводов других студентов;

- приведенные в итоге анализа аргументы находятся в соответствии с ранее выявленными проблемами, сделанными выводами, оценками и использованными аналитическими методами.

Подготовка к контрольным работам

Контрольные работы являются одним из обязательных видов самостоятельной работы студентов. Целью контрольных работ является выработка умений и навыков самостоятельной работы; формирование навыков работы со специальной литературой и умения применять свои знания к конкретным ситуациям.

Методические рекомендации

1. Внимательно прочитайте материал по конспектам, составленным на учебных занятиях.
2. Прочитайте тот же материал по учебнику, учебному пособию.
3. Если вопрос вынесен на самостоятельное изучение, постарайтесь разобраться с непонятным, в частности, с новыми терминами.
4. Ответьте на контрольные вопросы для самопроверки, имеющиеся в учебнике.
5. Кратко перескажите содержание изученного материала «своими словами».
6. Освоив теоретический материал, приступайте к выполнению заданий. Подготовка к аудиторной контрольной работе аналогична предыдущей форме, но требует более тщательного изучения материала по теме или блоку тем, где акцент делается на изучение причинно-следственных связей, раскрытию природы явлений и событий, проблемных вопросов.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Подготовка к зачету начинается с первого занятия по дисциплине. При этом важно с самого начала планомерно осваивать материал, руководствуясь требованиями, конспектировать важные для решения учебных задач источники, обращаться к преподавателю за консультацией по неувоенным вопросам.

В обобщённом варианте подготовка к сдаче зачета, экзамена включает в себя:

- • просмотр программы учебной дисциплины, перечня вопросов к зачету,
- • подбор рекомендованных преподавателем источников (учебников, нормативных правовых актов, дополнительной литературы и т.д.),
- • использование конспектов лекций, материалов занятий и их изучение;
- • консультирование у преподавателя.
-

Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу

адрес доступа к документам

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

http://www.arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю),

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

В ходе промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется оценка сформированности компонентов компетенций (полнота знаний/ наличие умений/ навыков), т.е. результатов обучения, указанных в таблице п.2 настоящей рабочей программы, на основе оценки усвоения содержания дисциплины.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенции в ходе промежуточной аттестации по дисциплине проводится на основе учета текущей успеваемости в ходе освоения дисциплины и учета результата сдачи промежуточной аттестации.

Выявленные признаки несформированности компонентов (индикаторов) хотя бы одной компетенции не позволяют выставить интегрированную положительную оценку сформированности компетенций и освоения дисциплины на данном этапе обучения.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость по дисциплине и зачетную книжку студента, осуществляется по следующей оценочной шкале.

Шкала оценки сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
Зачтено	Отлично	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы.
	Хорошо	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент готов самостоятельно решать только различные стандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы.
	Удовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует в целом требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы.
Не зачтено	Неудовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций не соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент не готов решать профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы.

Шкала оценивания сформированности компетенции

Уровень сформированности компетенции (индикатора достижения компетенции)				
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
Знания	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе	Уровень знаний в объеме, соответствующем требова-

	грубые ошибки.	негрубых ошибок.	подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок.	ниям программы подготовки, без ошибок.
Умения	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.
Навыки	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.

5.2 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии оценки тестирования

Оценка «отлично» 80 – 100 % правильных ответов;

Оценка «хорошо» 60 – 79 % правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» 40 – 59% правильных ответов;

Оценка «неудовлетворительно» менее 40% правильных ответов.

Критерии оценки рецензии монографии / учебного пособия

1) “Отлично” ставится за работы, где содержится лаконичная и точная информация об авторе и его методической концепции. Обязательным условием рецензии является собственная точка зрения на прочитанный материал, понимание его актуальности, значения и возможности применения полученных знаний на практике. Автор рецензии демонстрирует способность к самоорганизации и самообразованию; готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; готовность к анализу мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений и готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Работа не содержит ошибок.

2) “Хорошо” ставится за работы, где не соблюдена мера в сочетании информации и оценки, где описание содержания доминирует над собственной оценкой и наоборот – где рассуждение автора рецензии превышает информацию о книге, ее проблеме и специфике автора. Автор рецензии в целом демонстрирует способность к самоорганизации и самообразованию; готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; готовность к анализу мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений и готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе содержатся незначительные неточно-

сти, недочеты.

3) “Удовлетворительно” ставится за рецензию, где нет информации об авторской концепции и сужена значимость методической проблемы. Автор рецензии демонстрирует выше минимальных требований программы способность к самоорганизации и самообразованию; готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; готовность к анализу мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений и готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе допущены негрубые ошибки.

4) “Неудовлетворительно” ставится за поверхностное эмоциональное описание подменяющее суть проблемного смысла книги. Автор рецензии не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже обозначенного в программе минимума) способность к самоорганизации и самообразованию; готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; готовность к анализу мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений и готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе допущено много грубых ошибок.

Критерии оценки реферата

1) “Отлично” ставится за реферат, автор которого демонстрирует способность к самоорганизации и самообразованию; готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; готовность к анализу мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений и готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Работа не содержит ошибок.

2) “Хорошо” ставится за реферат, автор которого в целом демонстрирует способность к самоорганизации и самообразованию; готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; готовность к анализу мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений и готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе содержатся незначительные неточности, недочеты.

3) “Удовлетворительно” ставится за реферат, автор которого демонстрирует выше минимальных требований программы способность к самоорганизации и самообразованию; готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность решать задачи

воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; готовность к анализу мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений и готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе допущены негрубые ошибки.

4) “Неудовлетворительно” ставится за реферат, автор которого не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже обозначенного в программе минимума) способность к самоорганизации и самообразованию; готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; готовность к анализу мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений и готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе допущено много грубых ошибок.

Критерии оценки доклада

1) “Отлично” ставится за доклад, автор которого демонстрирует способность к самоорганизации и самообразованию; готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; готовность к анализу мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений и готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Работа не содержит ошибок.

2) “Хорошо” ставится за доклад, автор которого в целом демонстрирует способность к самоорганизации и самообразованию; готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; готовность к анализу мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений и готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе содержатся незначительные неточности, недочеты.

3) “Удовлетворительно” ставится за доклад, автор которого демонстрирует выше минимальных требований программы способность к самоорганизации и самообразованию; готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; готовность к анализу мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений и готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Однако в работе допущены негрубые ошибки.

4) “Неудовлетворительно” ставится за доклад, автор которого не демонстриру-

ет (или демонстрирует на уровне ниже обозначенного в программе минимума) способность к само-организации и самообразованию; готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; готовность к анализу мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений и готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе допущено много грубых ошибок.

Критерии оценки эссе

1) “Отлично” ставится за эссе, автор которого демонстрирует способность к самоорганизации и самообразованию; готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; готовность к анализу мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений и готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Работа не содержит ошибок.

2) “Хорошо” ставится за эссе, автор которого в целом демонстрирует способность к самоорганизации и самообразованию; готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; готовность к анализу мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений и готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе содержатся незначительные неточности, недочеты.

3) “Удовлетворительно” ставится за эссе, автор которого демонстрирует выше минимальных требований программы способность к самоорганизации и самообразованию; готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; готовность к анализу мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений и готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Однако в работе допущены негрубые ошибки.

4) “Неудовлетворительно” ставится за эссе, автор которого не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже обозначенного в программе минимума) способность к самоорганизации и самообразованию; готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; готовность к анализу мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений и готовность к филологической интерпретации и анализу литературных про-

изведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе допущено много грубых ошибок.

Критерии оценки контрольной работы

1) “Отлично” ставится, если автор демонстрирует способность к самоорганизации и самообразованию; готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; готовность к анализу мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений и готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Работа не содержит ошибок.

2) “Хорошо” ставится, если автор в целом демонстрирует способность к самоорганизации и самообразованию; готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; готовность к анализу мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений и готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе содержатся незначительные неточности, недочеты.

3) “Удовлетворительно” ставится, если автор демонстрирует выше минимальных требований программы способность к самоорганизации и самообразованию; готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; готовность к анализу мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений и готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Однако в работе допущены негрубые ошибки.

4) “Неудовлетворительно” ставится, если автор не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже обозначенного в программе минимума) способность к самоорганизации и самообразованию; готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; готовность к анализу мирового литературного процесса в контексте истории и культуры и с учетом основных методологических направлений и готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе допущено много грубых ошибок.

Критерии оценки конспектов

«Отлично» – 90-100% содержания.

«Хорошо» – 70-89% содержания.

«Удовлетворительно» – 50-69% содержания.

«Неудовлетворительно» – отражено менее 50 % содержания.

Критерии оценок за рецензирование монографии

«Отлично» - ставится за работы, где содержится лаконичная и точная информация об авторе и его методической концепции. Обязательным условием рецензии является собственная точка зрения на прочитанный материал, понимание его актуальности, значения и возможности применения полученных знаний на практике.

«Хорошо» - ставится за работы, где не соблюдена мера в сочетании информации и оценки, где описание содержания доминирует над собственной оценкой и наоборот – где рассуждение автора рецензии превышает информацию о книге, ее проблеме и специфике автора.

«Удовлетворительно» - ставится за рецензию, где нет информации об авторской концепции и сужена значимость методической проблемы.

Критерии оценки для проведения зачета

– Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он не менее чем на 80% посетил аудиторные занятия и выполнил на 60% рекомендуемые задания практической составляющей курса (подготовил реферат, написал эссе и т.д.), ответил на выбранные случайным образом два теоретических вопроса.

– Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он посетил менее 80% аудиторных занятий, выполнил менее 60% рекомендуемых заданий практической составляющей курса, допустил грубые ошибки в содержании ответов на выбранные случайным образом два теоретических вопроса на зачёте.

5.3 Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения и для контроля формирования компетенции

4 курс (8 семестр)

РЕЦЕНЗИЯ МОНОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ПОСВЯЩЕННОГО ПРОБЛЕМАМ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ для оценки сформированности компетенции УК 1

В работе необходимо, уяснив позицию автора (авторов), высказать свои суждения, оценки, рекомендации по затронутым в монографии проблемам. Излагая материал, нужно помнить, что работа не должна сводиться к переписыванию анализируемой книги. При необходимости вводятся цитаты, которые грамотно оформляются, делаются сноски. Особое внимание нужно обратить на авторские примечания, комментарии, выводы. При необходимости можно дать аннотацию к своей работе, ввести элементы рецензии, сопоставить с другой книгой, статьей, главой и пр. В анализе должна четко прослеживаться логика, соответствующая данному типу работы. Важно обратить внимание на то, что это задание творческое.

Примерный объем работы – 10 машинописных страниц.

Список монографических исследований предлагает преподаватель, исходя из максимального списка основной и дополнительной литературы по курсу.

План рецензии монографии / учебного пособия/

13. Краткие сведения об авторе (проблематика, которой он занимается, методическая школа, к которой он принадлежит).
14. Наиболее известные его работы, круг проблем, исследуемых в монографии.
15. Степень актуальности, значимости этих проблем.
16. Краткое содержание концепции исследования, ее теоретико-методологическая обоснованность.
17. Принципы исследования материала.

18. Степень развернутости, аргументированности решаемых проблем.
19. При наличии полемики с другими исследованиями, аргументация автором собственных положений и научных гипотез. Оценка культуры научной дискуссии.
20. Научная новизна исследования, его место в науке.
21. Научный аппарат работы.
22. Композиция исследования как движение научной мысли.
23. Стилистая манера исследователя.
24. Оценка исследования с точки зрения перспектив дальнейшей исследовательской деятельности.
25. Оценка монографии с позиций будущего учителя-словесника.

Перечень книг для рецензирования

1. Галкин, А. Б. Герои и сюжеты русской литературы : имена, образы, идеи [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А.Б. Галкин. - 3-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2017. - 596 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976513549.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>
2. История русской литературы второй трети XIX века в 2 ч. Часть 2 : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Н. Аношкина [и др.] ; отв. ред. В. Н. Аношкина, Л. Д. Громова. — 3-е изд., доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 406 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). – ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <https://biblio-online.ru/book/9BC6D56B-5D74-41B1-BC51-9499BE0BC331>
3. Линков, В. Я. История русской литературы (вторая половина XIX века) : учебник для академического бакалавриата / В. Я. Линков. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 262 с. – ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <https://biblio-online.ru/book/B55B3360-F480-4F7D-BCC0-4E8C214C5B2C>
4. Русская литература : теоретический и исторический аспекты [Электронный ресурс]: учеб. пособие / О.М. Кириллина. - 2-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2016. - 120 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976510333.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>

НАПИСАНИЕ РЕФЕРАТА для оценки сформированности компетенции УК 1

Особое внимание в процессе обучения уделяется организации самостоятельной творческой работы студентов, развитию навыков аналитического мышления, с опорой на имеющиеся факты и авторитетные заключения экспертов. Написание студенческих работ является важной формой развития навыков самостоятельной научной работы. Цель рефератов – углубить полученные в ходе лекционных и практических занятий знания по изучаемой дисциплине, привить навыки самостоятельного изучения материала по выбранной теме, научить подбирать, изучать и обобщать материалы источников. Кроме того, письменные работы призваны расширить представления учащихся по тем разделам курса, которые рассматривались в ознакомительном порядке (обзорно).

Реферат должен быть выполнен не стандартных листах (формат А4). При подготовке должна соблюдаться следующая структура реферата:

1. Титульный лист с указанием полного наименования ВУЗа, кафедры, полной темы реферата и названия дисциплины. Указывается ФИО студента, номер группы, ФИО преподавателя, его ученая степень, ученое звание.
2. Введение (следует раскрыть актуальность проблемы, своевременность, остроту вопроса и перспективные направления).
3. Общая характеристика вопроса, исторические предпосылки.
4. Своевременность рассмотрения темы.
5. Сущность и значение вопроса.

6. Заключение.

7. Литература.

Текст реферата должен отличаться лаконичностью, четкостью, убедительностью формулировок и отсутствием второстепенной информации. Рекомендуемый средний объем текста реферата составляет 12 – 16 тыс. печатных знаков.

Тематика рефератов

1. Тема амбиций «маленького человека» в романах Ф. М. Достоевского.
2. Типология образа «маленького человека» у Гоголя и Чехова.
3. Духовные искания героев в романе «Бедные люди» Ф. М. Достоевского.
4. Пророческий смысл романа Ф. М. Достоевского «Бесы».
5. Женские образы в романе Л. Н. Толстого «Вона и мир».
6. Искусство духовного портрета в романе Л. Н. Толстого «Анна Каренина».
7. «Поэма о Великом инквизиторе» и её функции в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы».
8. Критика пошлого человека в юмористике А. П. Чехова.
9. Эсхатологический мотив в комедии «Вишнёвый сад» А. П. Чехова.
10. Два «Воскресения» – Раскольников и Нехлюдов.
11. Священное и мирское в лирике А.С.Пушкина.
12. Выбор между добром и злом в лирике М.Ю.Лермонтова.
13. Христианские мотивы в творчестве Н.В.Гоголя.
14. Жанр исповеди в творчестве Ф.М.Достоевского.
15. Библейская мифология в творчестве М. Е.Салтыкова-Щедрина.

НАПИСАНИЕ ДОКЛАДА для оценки сформированности компетенции ОПК-8

Требование к подготовке доклада.

Доклад – это сообщение по заданной теме, с целью внести знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию.

1. Этапы работы над докладом:

Содержание этапа	Формируемые компетенции
1. Формулирование темы и обоснование её актуальности.	УК 1
2. Подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 8-10 различных источников).	ОПК-8
3. Составление списка использованных источников.	ОПК-8
4. Обработка и систематизация информации.	УК 1
5. Разработка плана доклада.	УК 1
6. Написание доклада.	УК 1
7. Представление результатов (Публичное выступление с результатами исследования).	ОПК-8

Структура доклада.

- титульный лист
- оглавление (в нем последовательно излагаются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт);
- введение (формулирует суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы);
- основная часть (каждый раздел ее, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части

могут быть представлены таблицы, схемы и пр.);

- заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме доклада, предлагаются рекомендации);
- список использованных источников.

Содержание доклада.

1. Введение – это вступительная часть доклада. Автор должен приложить все усилия, чтобы в этом небольшом по объему разделе показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи своего сообщения.
2. Основная часть. В ней раскрывается содержание доклада. Как правило, в основной части содержится критический анализ литературы, дается история и теория исследуемой проблемы и на этом основании излагается собственный взгляд на проблему.
3. В заключении содержатся итоги работы, выводы, к которым пришел автор. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам.
4. Список использованных источников представляет собой перечень использованных книг, статей, фамилии авторов приводятся в алфавитном порядке, при этом все источники даются под общей нумерацией литературы. В исходных данных источника указываются фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания.
5. Приложение к докладу оформляются на отдельных листах, причем каждое должно иметь свой тематический заголовок и номер, который пишется в правом верхнем углу, например: «Приложение 1».

Требования к оформлению доклада

1. Объем доклада может колебаться в пределах 5-15 печатных страниц; все приложения к работе не входят в ее объем.
2. Доклад должен быть выполнен грамотно, с соблюдением культуры научного изложения.
3. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу.
4. Должна быть соблюдена последовательность написания библиографического аппарата. По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, студенческих научно-практических конференциях, а также использоваться как зачетные работы по пройденным темам.

Тематика докладов

1. Русский национальный идеал в романе А.С.Пушкина «Евгений Онегин».
2. «Евгений Онегин» как любовный роман.
3. Космос лирики М.Ю.Лермонтова.
4. Мифологический мотив дороги в поэме Н.В.Гоголя «Мертвые души».
5. Символика усадьбы и дома в поэме Н.В.Гоголя «Мертвые души».
6. Мифологема города в комедии Н.В.Гоголя «Ревизор».
7. Библейские мотивы в поэме М.Ю.Лермонтова «Демон».
8. Мотив исповедальности в романе Ф.М.Достоевского «Братья Карамазовы».
9. Мотив жизни-сна в романе Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание»
10. Мифология хаоса в лирике Ф.И.Тютчева
11. Мотив «одичалой совести» в романе М. Е.Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы».
12. Христианская мифология в рассказе А.П.Чехова «Студент».

Произведения авторов русской литературы для оценки сформированности компетенции ОПК-8

(минимум для обязательного чтения)

1. Повесть временных лет.
2. Слово о законе и благодати.
3. Сказание о Борисе и Глебе.
4. Хождение игумена Даниила.
5. Слово о полку Игореве.
6. Сочинения протопопа Аввакума.
7. Н.М. Карамзин: ««Остров Борнгольм». «Сиерра-Морена». «Марфа-посадница».
8. В.А. Жуковский. Людмила. Светлана. Эолова арфа. Лесной царь.
9. А.С. Пушкин. Песня о вещем Олеге. Узник. К морю. Пророк. Анчар. Бесы. Каменноостровский цикл. Руслан и Людмила. Медный всадник. Борис Годунов. Евгений Онегин. Пиковая дама. Маленькие трагедии.
10. М.Ю. Лермонтов. Парус. Бородино. Узник. Молитва («Я, Матерь Божия...»). «Выхожу один я на дорогу...» Песня про купца Калашникова. Мцыри. Демон.
11. Н.В. Гоголь. Вечера на хуторе близ Диканьки. Мёртвые души. Выбранные места из переписки с друзьями.
12. Ф.М. Достоевский. Двойник. Белые ночи. Преступление и наказание. Идиот. Бесы. Братья Карамазовы. Сон смешного человека. Мальчик у Христа на елке. Дневник писателя. Очерк «Пушкин».
13. Л.Н. Толстой. Война и мир. Анна Каренина. Воскресение. Смерть Ивана Ильича. Отец Сергей.
14. А.П. Чехов. Студент. На святках. Огни. Палата №6. Человек в футляре. Крыжовник. О любви. Черный монах. Дом с мезонином. Архиерей. Чайка. Дядя Ваня. Три сестры. Вишневый сад.
15. И.А. Бунин. Антоновские яблоки. Князь в князьях. Господин из Сан-Франциско». Сны Чанга. Святые.
16. Д. С. Мережковский. Трилогия «Христос и Антихрист» (1 роман по выбору).
17. М. Горький. Макар Чудра. Старуха Изергиль. Песня о Соколе. Песня о Буревестнике. На дне. Сказки об Италии.
18. А. Блок. Стихи о Прекрасной Даме. Циклы «Незнакомка», «Страшный мир», «Возмездие». Двенадцать. Скифы.
19. Есенин С.А. Инония. Москва кабацкая. Ключи Марии. Страна негодяев. Черный человек.
20. Булгаков М.А. Театральный роман. Мастер и Маргарита.
21. Шмелев И.С. Солнце мертвых. Лето Господне. Пути небесные.

НАПИСАНИЕ ЭССЕ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ОПК-8

Требования к эссе

Эссе является творческой работой, очерком, трактующим какие-либо проблемы в относительно свободной форме. Несмотря на это в эссе изложение темы должно быть конкретным и насыщенным фактическими данными. Следует также обратить внимание на стилистику и язык работы. Все разделы должны быть логически связаны между собой и иметь логические «переходы» как между отдельными частями, так и внутри текста. Эссе должно иметь единый стержень, то есть все части должны быть связаны между собой, дополнять и углублять одна другую.

Обязательные требования к тексту эссе:

- наличие собственной точки зрения и умение аргументировано ее отстаивать;

- ясность, в том числе терминологическая;
- последовательность изложения материала и отсутствие логически несовместимых утверждений;
- глубина исследования проблемы и полнота раскрытия темы;
- творческий подход и оригинальность выводов;
- репрезентативность и богатство фактологического материала;
- четкая структурированность материала, которая предполагает обязательное наличие введения и заключения;
- грамотное оформление научно-справочного аппарата.

По своей структуре эссе состоит из: содержания, введения, основной части (при необходимости разделенной на главы или параграфы), заключения, списка использованной литературы и, при необходимости, приложений в виде таблиц, схем, фотографий, документов и т.п.

Введение – структурная часть основного текста, являющаяся начальной главой, которая вводит в суть проблематики эссе. Во вводной части формулируются: актуальность выбранной темы, степень ее изученности в России и за рубежом, цель и задачи работы. Заключение – структурная часть основного текста, завершающая его, где подводятся итоги работы, делаются обобщения, выводы и рекомендации по дальнейшей разработке темы. Количество используемой при написании эссе литературы зависит от степени изученности темы и постановки самой проблемы. Тем не менее, объем обязательной литературы не должен превышать 10 п.н. для студентов 1-2 курсов и 15-20 п.н. для студентов старших курсов. Подбор литературы по теме эссе является самостоятельной работой студента, успех которой зависит от его умения пользования каталогами, библиографическими справочниками и ресурсами Интернета.

Эссе оценивается по следующим критериям:

- ✓ постановка проблемы работы;
- ✓ степень решения поставленных целей и задач;
- ✓ четкость и понятность выводов;
- ✓ объем и качество привлекаемой литературы;
- ✓ аккуратность в оформлении работы (в том числе грамотное библиографическое описание цитируемых и приводимых в списке литературы источников).

Тематика эссе

1. Тема фатализма в русском классическом романе.
2. Христианская проблематика в романе Л.Н.Толстого «Война и мир».
3. Притча о блудном сыне в романе И.С.Тургенева «Отцы и дети».
4. Тема страдания в повести Н.В.Гоголя «Шинель».
5. Стихотворение А.С. Пушкина «Бесы» как эпиграф к одноименному роману Ф.М.Достоевского.
6. Мифологические мотивы и образы в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Узник» («Отворите мне темницу...»).
7. «В человеке всё должно быть прекрасно...» (А.П. Чехов)

НАПИСАНИЕ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК 1

Важной формой отчетности по самостоятельной работе студентов в межсессионный период является контрольная работа. При выполнении контрольной работы студент должен продемонстрировать знание и понимание текста художественного произведения, владение методами и приемами его анализа, знание и понимание закономерностей литера-

турного процесса. Контрольная работа должна содержать план и список используемой литературы, составляемые студентом самостоятельно. Материал должен излагаться логично, последовательно и соответствовать плану работы. Не допускается дословного механического переписывания текста из использованной литературы, за исключением цитат, которые должны сопровождаться ссылкой на источник. Отчет по контрольной работе (зачет) является допуском к экзамену.

Выработанные в ходе подготовки контрольных работ навыки будут иметь первостепенное значение при написании курсовых и выпускных квалификационных работ.

Тематика контрольных работ

1. Библейская символика в стихотворении А.С.Пушкина «Пророк».
2. Романтический любовный конфликт в поэме М.Ю.Лермонтова «Демон».
3. Христианская мифология «каменноостровского цикла» А.С.Пушкина.
4. Тема странничества в творчестве А.С.Пушкина.
5. Образ «русского скитальца» в поэме А.С.Пушкина «Цыганы».

КОНСПЕКТИРОВАНИЕ

для оценки сформированности компетенции УК 1

Методические рекомендации по составлению конспекта.

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта.
2. Выделите главное, составьте план.
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора.
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от обучающегося целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Перечень монографий и учебных пособий для конспектирования

- 1.Русская литература. Курс лекций: учебное пособие. – М.: Проспект, 2016. - 192 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392195299.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>
- 2.Снигирева, Т. А. Век XIX и век XX русской литературы: реальности диалога: учебное пособие для вузов / Т. А. Снигирева, А. В. Подчиненов. — М.: Издательство Юрайт, 2017. – 198 с. – ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <https://biblio-online.ru/viewer/1FB242C2-E384-4D52-8345-D37C13B09C11>

Тестовые задания для самоконтроля для оценки сформированности компетенции УК 1

1. Перу Н.М. Карамзина принадлежат сочинения

- 1) «Недоросль»;
- 2) «Димитрий Самозванец»;
- 3) «Бедная Лиза»;
- 4) «Школа добродетели»;
- 5) «Марфа-посадница».

2. Персонаж «Капитанской дочки», подаривший Пугачёву заячий тулуп

- 1) Савельич;
- 2) Миронов;
- 3) Гринёв;
- 4) Зурин;
- 5) Швабрин.

3. Максим Максимыч является рассказчиком в повести

- 1) «Бэла»;
- 2) «Максим Максимыч»;
- 3) «Тамань»;
- 4) «Княжна Мери»;
- 5) «Фаталист».

4. Главный герой «Мертвых душ» Гоголя Чичиков посещал помещиков по следующей очередности

- 1) Коробочка, Плюшкин, Манилов, Ноздрев, Собакевич;
- 2) Манилов, Коробочка, Ноздрев, Плюшкин, Собакевич;
- 3) Плюшкин, Коробочка, Манилов, Собакевич, Ноздрев;
- 4) Ноздрев, Плюшкин, Собакевич, Коробочка, Манилов;
- 5) Коробочка, Манилов, Плюшкин, Собакевич, Ноздрев.

5. Кто автор поэтических строк?

Не то, что мните вы, природа,
Не слепок, не бездушный лик,
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь, в ней есть язык.

- 1) Пушкин;
- 2) Лермонтов;
- 3) Некрасов;
- 4) Тютчев.

6. Тип нового героя в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»:

- 1) «лишний человек»;
- 2) гамлетовский тип;
- 3) нигилист;
- 4) рефлектирующая личность

7. Сны в произведениях Ф.М. Достоевского видят:

- 1) Голядкин;
- 2) Свидригайлов;
- 3) Смердяков;
- 4) Раскольников;
- 5) Мышкин.

8. Назовите главное свойство Музы Н.А. Некрасова:

- 1) «Муза мести и печали»;
- 2) Муза гармонии;

- 3) Муза любви;
- 4) Муза добра и красоты.

9. Народный героизм в романе Л.Н. Толстого «Война и мир» заключен в образах

- 1) Тихона Щербатого;
- 2) старостики Василисы;
- 3) капитана Тушина;
- 4) Платона Каратаева;
- 5) Анатоля Курагина.

10. В состав «маленькой трилогии» А.П. Чехова входят повести

- 1) «Человек в футляре»;
- 2) «Дама с собачкой»;
- 3) «Крыжовник»;
- 4) «О любви»;
- 5) «Ионыч».

4 курс (8 семестр)

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (к зачету)

Вопрос	Код формируемой компетенции (в соответствии с РПД)
1. Проблема духовной традиции русской литературы. Литература и фольклор. Исторический процесс взаимообогащения книжной литературы и устного народного творчества.	УК-1
2. Формирование христианских идеалов в литературе Древней Руси.	ОПК-8
3. Языческое и христианское в «Слове о полку Игореве».	УК-1
4. Памятники житийной литературы. Житие Бориса и Глеба. Повесть о Петре и Февронии.	ОПК-8
5. Протопоп Аввакум как православный писатель.	УК-1
6. М.В.Ломоносов – «Петр Великий нашей литературы» (В.Белинский)	ОПК-8
7. Г.Р.Державин. Преодоление «несвободы» классицизма в его творчестве.	ОПК-8
8. Национальное своеобразие русской литературы XIX века. Понятие о духовном реализме.	УК-1
9. Мотив «покая» и «воли» в лирике А.С. Пушкина 30-х годов.	ОПК-8
10. «Духовная» лирика А.С. Пушкина.	УК-1
11. Тема духовного подвига в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин».	ОПК-8
12. Первая болдинская осень. Становление пушкинского реализма. Молитвенная тема в лирике.	УК-1
13. «Капитанская дочка» А.С. Пушкина. Понятие «долга» и «чести» в художественной структуре романа. Религиозно-философское звучание романа.	ОПК-8
14. Тема духовной свободы в лирике М.Ю. Лермонтова.	УК-1
15. Идеинный смысл, художественное своеобразие. Библейская тема.	ОПК-8

16. «Герой нашего времени» как новый этап в развитии русского романа. Изображение жизни Печорина как судьбы..	ОПК-8
17. «Петербургские повести» Н.В. Гоголя. Проблематика, композиция. Идеино-художественный смысл.	УК-1
18. Повесть Н.В. Гоголя «Шинель». Проблема человеческой личности в художественной системе повести.	ОПК-8
19. «Тарас Бульба» как историческая эпопея. Художественные особенности образной системы.	УК-1
20. Тема народа и России в поэме «Мертвые души». Особенности реализма Гоголя.	УК-1
21. «Выбранные места из переписки с друзьями» Н.В. Гоголя и «Письмо к Гоголю» В.Г. Белинского. Новые аспекты в оценке этих произведений.	ОПК-8
22. Лиризм поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души» (содержание и характер авторский отступлений).	УК-1
23. Духовные искания героев романов И.С.Тургенева	ОПК-8
24. Ф.М. Достоевский. Эстетические и этические идеалы писателя. Его значение в истории русской и мировой культуры как художника-философа. Достоевский и православие («Дневник писателя»).	УК-1
25. Роман «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского. Образ Раскольникова. Путь духовного спасения и его художественное изображение.	ОПК-8
26. Роман Ф.М. Достоевского «Идиот». Проблема «положительно-прекрасного человека». Образ Настасьи Филипповны и его функции в структуре романа.	УК-1
27. Роман Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». Идея духовного подвига и ее воплощение в образе Алеши Карамазова.	ОПК-8
28. Пророчества старца Зосимы и их роль в понимании идеино-художественной концепции романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». Образ Илюшечки.	ОПК-8
29. Образ Ивана Карамазова. Идеино-художественный анализ «Поэмы о Великом Инквизиторе».	УК-1
30. Изображение диалектики борьбы добра и зла в романе «Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевского. Образы Дмитрия Карамазова и Грушеньки.	ОПК-8
31. Художественное воплощение мечты о «золотом веке» человечества в творчестве Ф.М. Достоевского. («Сон смешного человека»).	УК-1
32. Л.Н. Толстой. Личность. Духовные искания. Основные этапы творческого пути. Всемирно-историческое значение Толстого как художника и мыслителя.	ОПК-8
33. Роман «Война и мир». Образы Андрея Болконского и Пьера Безухова в романе Л.Н. Толстого «Война и мир». Воплощение в них социально-философских и нравственно-психологических исканий автора.	УК-1
34. Образы Наташи Ростовой, Марьи Болконской, Сони в романе Л.Н. Толстого «Война и мир» (нравственно-психологический облик, своеобразие развития характеров, воплощение в них этических и эстетических идеалов писателя).	ОПК-8
35. «Мысль семейная» в романе Л.Н. Толстого «Анна Каренина».	УК-1

Смысл эпиграфа. Сущность и причины трагедии Анны Карениной. Художественное воплощение этого характера.	
36. Образ Левина в романе Л.Н. Толстого «Анна Каренина» и авторский идеал.	ОПК-8
37. Роман Л.Н. Толстого «Воскресение». Социальная, философская и этическая проблематика. Образы Нехлюдова, Масловой, их путь к духовному спасению.	ОПК-8
38. Идейно-художественные искания в творчестве А.П. Чехова 1880-90-х гг. Критика «пошлости пошлого человека» с позиций чеховского идеала гармонической личности («Ионыч», «Хамелеон» и др.).	УК-1
39. Проблема человеческого счастья в прозе А.П. Чехова («Степь», «Невеста», «Дом с мезонином»).	ОПК-8
40. Комедия А.П. Чехова «Чайка» как программное произведение писателя. Проблема будущего в пьесах Чехова.	УК-1
41. Пьеса А.П. Чехова «Дядя Ваня». Тема «жизни, принесенной в жертву идолу» (А.М. Горький).	УК-1
42. Комедия «Вишневый сад» как духовное завещание А.П.Чехова.	ОПК-8

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины) основная литература:

а) Основная литература:

- 1.Русская литература. Курс лекций: учебное пособие. – М.: Проспект, 2016. - 192 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392195299.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>
- 2..Снигирева, Т. А. Век XIX и век XX русской литературы: реальности диалога: учебное пособие для вузов / Т. А. Снигирева, А. В. Подчиненов. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 198 с. — ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: <https://biblio-online.ru/viewer/1FB242C2-E384-4D52-8345-D37C13B09C11>
- 3.Минералов, Ю. И. История русской литературы. 1840-1860-е годы: учебник для СПО / Ю. И. Минералов. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 399 с. – ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: (Серия : Профессиональное образование). <https://biblio-online.ru/book/EF9AACF2-7491-4687-951A-353AFDA7B44B>
- 4.Фортунатов, Н. М. История русской литературы второй трети XIX века : учебник для академического бакалавриата / Н. М. Фортунатов, М. Г. Уртминцева, И. С. Юхнова ; под ред. Н. М. Фортунатова. – 3-е изд. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 245 с. — ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. — Адрес доступа: <https://biblio-online.ru/book/723F380D-C03D-44B3-8BCC-0E6587DC2A38>

б) Дополнительная литература:

- 5.Галкин, А. Б. Герои и сюжеты русской литературы : имена, образы, идеи [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А.Б. Галкин. - 3-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2017. - 596 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976513549.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>
- 6.История русской литературы второй трети XIX века в 2 ч. Часть 2 : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Н. Аношкина [и др.] ; отв. ред. В. Н. Аношкина, Л. Д. Громова. — 3-е изд., доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 406 с. — (Серия : Бакалавр.

Академический курс). – ЭБС «Юрайт»»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <https://biblio-online.ru/book/9BC6D56B-5D74-41B1-BC51-9499BE0BC331>

7. Линков, В. Я. История русской литературы (вторая половина XIX века) : учебник для академического бакалавриата / В. Я. Линков. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 262 с. – ЭБС «Юрайт»»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <https://biblio-online.ru/book/B55B3360-F480-4F7D-BCC0-4E8C214C5B2C>

8. Русская литература : теоретический и исторический аспекты [Электронный ресурс]: учеб. пособие / О.М. Кириллина. - 2-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2016. - 120 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976510333.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>

9. Русская литература XIX века. 1880-1890 [Электронный ресурс] : учеб. пособие / под ред. С. А. Джанумова, Л.П. Кременцова. - 4-е изд., стер. - М.: Флинта, 2017. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976500181.html?SSr=530133c961155c9bda8b562chelukanova>

10. Русская литература XIX века. 1801-1850 : [электронный ресурс] учеб. пособие / Л.П. Кременцов. - 6-е изд., стереотип. - М. : Флинта, 2017. - 248 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893497571.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>

11. Русская литература в оценках, суждениях, спорах : хрестоматия литературно-критических текстов [Электронный ресурс] / сост., авт. вступит. ст. и примеч. А.Б. Есин. - 11-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2017. - 339 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893490886.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>

12. Русская литература второй половины XIX века (Ф.И. Тютчев, А.А. Фет, Н.А. Некрасов, А.Н. Островский, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов) [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов-иностранцев. - 2-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2013. - 136 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976517356.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.
2. Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp
2. ГАРАНТ. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.garant.ru>

Свободно распространяемое программное обеспечение:

1. Программное обеспечение LibreOffice.
2. Программное обеспечение Yandex Browser.
3. Программное обеспечение Paint.NET.

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

1. Электронная библиотечная система "Лань" <https://e.lanbook.com/>
2. Электронная библиотечная система "Консультант студента" <http://www.studentlibrary.ru/>
3. Электронная библиотечная система "Юрайт" <http://www.urait.ru/ebs>
4. Электронная библиотечная система "Znaniy" <http://znaniy.com/>
5. Электронно-библиотечная система Университетская библиотека

ONLINE <http://biblioclub.ru/>

6. Фундаментальная библиотека ННГУ www.lib.unn.ru/
7. Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес
доступа: lib.arz.unn.ru

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: ноутбук, проектор, экран.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную среду ННГУ.

Программа дисциплины **История отечественной литературы** составлена в соответствии с образовательным стандартом высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (ОС ННГУ) (приказ ННГУ от 17.05.2023 года № 06.49-04-0214/23).

Автор(ы):

д.ф.н., доцент

Челюканова О.Н.

Рецензент (ы):

д.ф.н., профессор

к.ф.н., доцент

Кудряшов И.В.

Титкова Н.Е.

Кафедра русского языка и литературы

зав. кафедрой

к.ф.н., доцент

Никифорова О.В.

Программа одобрена на заседании методической комиссии
от 24.05.2023 года, протокол №5

Председатель МК

к.п.н., доцент

психолого-педагогического факультета

Фролова Э.В.

П.6. а) СОГЛАСОВАНО:

Заведующий библиотекой

Федосеева Т.А.