

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования**
**«Национальный исследовательский Нижегородский государственный уни-
верситет им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО
заседанием президиума
Ученого совета ННГУ
от 14.12.2021 г. протокол № 4

Рабочая программа дисциплины

СУДЕБНАЯ МЕДИЦИНА И ПСИХИАТРИЯ

Уровень высшего образования
Магистратура

Направление подготовки
40.04.01 «Юриспруденция»

Направленность образовательной программы
«Магистр в сфере уголовной юстиции»

Квалификация (степень) выпускника
магистр

Форма обучения
Очная, заочная

Нижегород
2022

1. Место и цели дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.06. «Судебная медицина и психиатрия» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений ООП 40.04.01 Юриспруденция «Магистр в сфере уголовной юстиции».

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

ПК-6. Способен проводить правовую экспертизу нормативных правовых актов, в том числе в целях недопущения в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции

Индикатор достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Наименование оценочного средства
ПК-6.1. Отслеживает изменения законодательства и судебной практики	<i>Знать.</i> : способы обобщения судебной практики, выявление изменений в законодательстве	Тестирование
	<i>Уметь.</i> : анализировать содержание нормативных правовых актов, их систему и структуру для выявления изменений законодательства и судебной практики	Простые практические контрольные задания
	<i>Владеть.</i> : опытом обобщения и анализа изменений законодательства и правоприменительной практики	Комплексные практические задания
ПК-6.2. Использует справочные системы для поиска изменений в законодательстве и правоприменительной практике	<i>Знать.</i> : способы доступа и правила пользования основными информационными ресурсами, содержащими справочные правовые системы	Индивидуальное собеседование
	<i>Уметь.</i> : применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, содержащейся в открытых ресурсах и каталогах информационных поисковых систем	Простые практические контрольные задания
	<i>Владеть.</i> : навыками поиска и использования информации в справочных правовых системах	Комплексные практические задания
ПК-6.3. Оценивает правовые акты на предмет относимости к анализируемой ситуации	<i>Знать.</i> : приемы и способы правового регулирования общественных отношений	Индивидуальное собеседование
	<i>Уметь.</i> : подбирать адекватные средства правового регулирования правовых отношений	Простые практические контрольные задания
	<i>Владеть.</i> : навыками решения правовых коллизий	Комплексные практические задания
	<i>Знать.</i> : содержание и смысл действующего законодательства РФ о противодействии коррупции	Индивидуальное собеседование

ПК-6.4. Знает содержание и смысл действующего законодательства РФ о противодействии коррупции	<i>Уметь:</i> анализировать, толковать и применять положения действующего законодательства РФ о противодействии коррупции	Простые практические контрольные задания
	<i>Владеть:</i> способностью определять коррупционное поведение на основе содержания действующего законодательства РФ	Комплексные практические задания
ПК-6.5. Анализирует и применяет правовые предписания в сфере противодействия коррупции	<i>Знать:</i> признаки и формы коррупционного поведения, способы выявления и оценки коррупционного поведения	Индивидуальное собеседование
	<i>Уметь:</i> выделять в противоправном поведении признаки коррупции на основе норм антикоррупционного законодательства, выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения	Простые практические контрольные задания
	<i>Владеть:</i> методами и способами выявления, оценки коррупционного поведения и содействия его пресечению	Комплексные практические задания
ПК-6.6. Формулирует предложения и рекомендации по результатам проведения экспертизы нормативно правовых актов	<i>Знать:</i> способы, методы и приемы проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	Индивидуальное собеседование
	<i>Уметь:</i> проводить юридические экспертизы нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	Простые практические контрольные задания
	<i>Владеть:</i> способностью проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	Комплексные практические задания
ПК-6.7. Использует правила построения юридического заключения	<i>Знать:</i> правила, способы, приемы, применяемые для построения квалифицированных юридических заключений в конкретных сферах юридической деятельности	Индивидуальное собеседование
	<i>Уметь:</i> давать квалифицированные юридические заключения в конкретных сферах юридической деятельности с применением правил построения юридического заключения	Простые практические контрольные задания
	<i>Владеть:</i> навыками применения правил построения юридического заключения в конкретных сферах юридической деятельности	Комплексные практические задания

ПК-7. Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации гражданам и юридическим лицам в рамках своей профессиональной деятельности

Индикатор достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Наименование оценочного средства
ПК-7.1. По итогам анализа законодательства и судебной практики формулирует выводы, понятные лицам без юридического образования	<i>Знать:</i> содержание и смысл действующего законодательства РФ, разъяснения, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ о судебной практике	тестирование
	<i>Уметь:</i> понятно разъяснять волю законодателя, выраженную в нормах права, лицам без юридического образования	Простые практические контрольные задания
	<i>Владеть:</i> навыками давать квалифицированные юридические консультации на основе анализа законодательства и судебной практики, понятные лицам без юридического образования	Комплексные практические задания
ПК-7.2. Подготавливает проект письменных заключений по правовым вопросам	<i>Знать:</i> правила составления юридических документов	Индивидуальное собеседование
	<i>Уметь:</i> оперировать юридическими понятиями и категориями	Простые практические контрольные задания
	<i>Владеть:</i> способностью подготовки проектов письменных заключений по правовым вопросам	Комплексные практические задания
ПК-7.3. Подготавливает заключения с обоснованием необходимости внесения исправлений в представленные на правовую экспертизу проекты документов	<i>Знать:</i> принципы правового регулирования в сфере профессиональной деятельности; основы подготовки квалифицированных юридических заключений	Индивидуальное собеседование
	<i>Уметь:</i> давать квалифицированные юридические заключения на представленные на правовую экспертизу проекты документов	Простые практические контрольные задания
	<i>Владеть:</i> профессионально в пределах компетенции реагировать на необходимости внесения исправлений в представленные на правовую экспертизу проекты документов	Комплексные практические задания
ПК-7.4. Оказывает правовую помощь организациям и физическим лицам в ходе переговоров по разрешению споров, возникающих из гражданских, административных,	<i>Знать:</i> способы, методы и приемы оказания правовой помощи в ходе переговоров по разрешению споров	Индивидуальное собеседование
	<i>Уметь:</i> давать квалифицированные юридические консультации в конкретных сферах юридической деятельности	Простые практические контрольные задания

<p>трудовых, корпоративных, семейных, наследственных, антимонопольных, налоговых отношений, а также отношений в сфере защиты интеллектуальных прав</p>	<p><i>Владеть:</i> способностью давать квалифицированные заключения и консультации о применении норм права по разрешению споров в конкретных сферах юридической деятельности</p>	<p>Комплексные практические задания</p>
<p>ПК-7.5. Составляет процессуальные документы</p>	<p><i>Знать:</i> правила составления процессуальных документов</p>	<p>Индивидуальное собеседование</p>
	<p><i>Уметь:</i> правильно составлять и оформлять процессуальные документы</p>	<p>Простые практические контрольные задания</p>
	<p><i>Владеть:</i> способностью составить и подготовить процессуальные документы</p>	<p>Комплексные практические задания</p>

3. Структура и содержание дисциплины

Трудоемкость дисциплины

	Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Общая трудоемкость	2 зет	3 зет
Часов по учебному плану	108	108
В том числе		
Аудиторные занятия (контактная работа):	37	17
- занятия лекционного типа	12	4
- занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы)	24	12
Самостоятельная работа	71	87
КРС	1	1
Промежуточная аттестация- зачет		4

Содержание дисциплины (модуля)

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)		В том числе							Самостоятельная работа обучающегося, часы							
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы														
	из них																
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Консультации	Всего												
Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная						
1.1.Содержание курса судебной медицины и особенности его построения для студентов юридических факультетов.	1	1	9	1		2		1				3	1	8		8	
1.2.Общебиологические и медицин-	1	1	9	1		2		1					3	1	8		8

ские концепции в судебной медицине и их криминалистическое и судебно-экспертное значение																		
1.3. Информационные технологии, обеспечивающие эффективное использование судебно-медицинских знаний	1 1	9	1			2		1					3		1	8		8
2.1. Использование достижений судебной медицины для решения тактико-криминалистических задач (самостоятельно следователем при производстве следственных действий и в форме привлечения специалиста).	1 1	10	1		1	2		1					3		2	8		8
2.2. Производство отдельных следственных действий, требующих использования судебно-медицинских знаний	1 1	10	1		1	2		1					3		2	8		8
2.3. Использование судебно-медицинских знаний в ходе раскрытия и расследования отдельных видов преступле-	8	9	1			2		1					3		1	5		8

ний. Особенности использования судебно-медицинских знаний при расследовании причинения вреда здоровью человека, убийств, изнасилований, ятрогений (нарушений профессиональной деятельности медицинскими работниками).																		
3.1. Судебно-медицинская экспертиза живых лиц.	9	10	1	1	2	1						3	2	6			8	
3.2. Судебно-медицинская экспертиза трупов.	9	9	1		3	1						4	1	5			8	
3.3. Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств. Судебно-медицинская экспертиза по материалам уголовных дел.	9	9	2		2	1						4	1	5			8	
4.1. Предмет, задачи и методы судебной психиатрии. Организация судебно-психиатрической экспертизы. Виды судебно-психиатрических экспертиз. Порядок назначения и производство судебно-психиатрической экспертизы.	8	10	1	1	2	1						3	2	5			8	

4.2. Вменяемость и вина. Ограниченная вменяемость. Уголовно-процессуальная дееспособность и способность к даче показаний обвиняемых с психическими расстройствами. Принудительные меры медицинского характера в отношении лиц с психическими расстройствами, совершивших общественно опасные деяния.	9	9	1		3		2						4		2	5		7
В т.ч. текущий контроль						1	1											
Промежуточная аттестация Зачет																		

Практическая подготовка предусматривает выполнение совместных проектов, решение прикладной задачи кейса, работа на симуляторе – компьютерной программе «ФОРВЕР», позволяющей провести диагностику причины смерти.

Лабораторные работы.

Лабораторные работы (ЛР) оценивают **умения и владения**.

Материал дисциплины изучается на лекциях, практических занятиях. Используется криминалистический полигон для производства осмотра трупа на месте его обнаружения.

Применяются компьютерные программы, позволяющие выдвигать версии по причине смерти. В частности, ПО «ФОРВЕР» - формирование следственных версий, и алгоритмы использования субъективных вероятностей при оценке правдоподобности экспертных версий.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс «Судебная медицина и психиатрия» <https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=6720>

Предусмотрена научно-исследовательская работа по проблемам, связанным с использованием криминалистических знаний в уголовном судопроизводстве, согласуется в ходе индивидуальных консультаций с преподавателем, ведущим курс.

Организация индивидуальной самостоятельной работы. Многим студентам перед зачетами, экзаменами приходится прилагать значительные усилия для восполнения пробелов в своих знаниях. Главное в правильной организации самостоятельной работы – ее планирование, которое в принципе уже задано программой курса, учебными планами, тематическими планами и последовательностью изучения юридических дисциплин.

Самостоятельная работа начинается до прихода студента на **лекцию**. Отдельные студенты используют «систему опережающего чтения», т.е. предварительно прочитывают лекционный материал, содержащийся в учебниках и учебных пособиях, которые имеются в библиотеках, тем самым закладывают базу для более глубокого восприятия лекции. В то же время бытует такая точка зрения, что «на лекциях можно не вести конспектирование учебных тем, не слушать преподавателей, так как есть учебники и лекции, в которых всегда можно потом прочитать материал» или воспользоваться лекциями другого студента. Здесь и таится причина получения неудовлетворительных оценок, так как ничто не может заменить живое слово преподавателя, его общение с аудиторией

Для углубленного изучения материала студентам предоставляется учебная, учебно-методическая литература, в том числе, альбомы схем (например, альбом схем Л. Г. Видонова).

Планы практических занятий содержат задания, представляющие собой ситуационные задачи. Решение задач требует выдвижения следственных и экспертных версий и проверки их с помощью криминалистически значимых и криминалистических признаков. Решение задач требует криминалистического анализа следственных ситуаций. При осуществлении аудиторных занятий предусматривается широкое использование эссе и рефератов.

К самостоятельной работе студента относится деятельность, которую он осуществляет без участия преподавателя, но по его заданию, под его руководством и наблюдением.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления и расширения теоретических знаний, систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений, формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу, развития познавательных способностей и активности (творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности), формирования самостоятельного мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

К видам самостоятельной работы студента относится аудиторная и внеаудиторная работа. Аудиторная работа выполняется на учебных занятиях по заданию и под руководством преподавателя. Внеаудиторная работа выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Аудиторная самостоятельная работа студента возможна при использовании активных и интерактивных форм занятий. Традиционная пассивная форма предполагает простые ответы студентов на поставленные вопросы и исключает самостоятельную работу, студент просто воспроизводит знания, которые он получил либо от преподавателя в результате пассивного восприятия, либо в результате внеаудиторной самостоятельной работы.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы. Особенно это касается терминов, относящихся к экспертным терминам, взятым из медицины и психиатрии.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ, раскрытия сущности основных категорий судебной медицины и судебной психиатрии, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям и материалам периодических изданий. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения студент определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии для последующего написания диссертации на выпускном курсе.

Самоподготовка к практическим (лабораторным) занятиям

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изучаемыми дисциплинами.

На лабораторных занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;
- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного лабораторного занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на лабораторное занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

При презентации материала на лабораторном занятии можно воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: определение и характеристика основных категорий, эволюция предмета исследования, оценка его современного состояния, существующие проблемы, перспективы развития. Весьма презентабельным вариантом выступления следует считать его подготовку в среде Power Point, что существенно повышает степень визуализации, а, следовательно, доступности, понятности материала и заинтересованности аудитории к результатам научной работы студента.

Самостоятельная работа студента при подготовке к зачету.

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости студентов и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных менеджеров.

Итоговой формой контроля успеваемости студентов является зачет.

Бесспорным фактором успешного завершения дисциплины является кропотливая, систематическая работа студента в течение всего периода изучения дисциплины (семестра). В этом случае подготовка к зачету будет являться концентрированной систематизацией всех полученных знаний по данной дисциплине.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к зачету по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения

тем сформировать более правильное и обобщенное видение студентом существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) подготовки рефератов по отдельным темам, наиболее заинтересовавшие студента;
- в) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- г) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям.

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого студента, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к зачету, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Для углубленного изучения материала студентам предоставляются учебно-методические (электронные) комплексы, как по всему объему изучаемой дисциплины, так и по отдельным ее темам (например, «Секционное исследование трупа»), учебная, учебно-методическая литература, в том числе, альбомы схем.

Планы семинарских и практических занятий содержат задания, представляющие собой ситуационные задачи. Решение задач требует выдвижения следственных и экспертных версий и проверки их с помощью криминалистически значимых и судебно-медицинских диагностических признаков. Решение задач требует анализа приказа 194н, в котором указаны медицинские критерии вреда, причиненного здоровью человека. При осуществлении аудиторных занятий предусматривается широкое использование эссе и рефератов.

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения,. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»

	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»
--	--------------	---

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.

5.2.1 Контрольные вопросы к зачету.

Вопрос	Код компетенции (согласно РПД)
1. Важнейшие закономерности и понятия судебной медицины, формирующиеся в историческом развитии судебно-медицинских знаний. Выдающиеся ученые каждого периода.	ПК-6.1
2. Важнейшие закономерности и понятия судебной психиатрии, формирующиеся в историческом развитии судебно-психиатрических знаний. Выдающиеся ученые каждого периода	ПК-6.2
3. Правовые причины возникновения потребности использования медицинских знаниях в уголовном и гражданском процессе.	ПК-6.3
4. Процессуальные основы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.	ПК-6.4
5. Содержание и назначение Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года.	ПК-6.5
6. Содержание и значение Приказа Минздравсоцразвития от 12 мая 2010 г. N 346н.	ПК-6.6
7. Содержание и значение приказа Минздравсоцразвития РФ «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», от 24 апреля 2008 г. N 194н.	ПК-6.7
8. Каковы процессуальный статус, права и обязанности специалиста и эксперта.	ПК-7.1
9. Раскройте содержание основных современных научных концепций, составляющие теоретическую базу судебной медицины.	ПК-7.2
10. Раскройте систему современных научных категорий и понятий медицины и укажите ее прикладное значение.	ПК-7.3
11. Гомеостаз - важнейшее понятие судебной медицины и его место в понимании пато- и танатогенеза, определении давности смерти, научного обоснования медицинских критериев степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека.	ПК-7.4
12. Гомеостаз и кибернетическая модель саморегуляции отдельных систем организма.	ПК-7.5
13. Объясните необходимость рассматривать срыв гомеостаза саморегулирующихся жизненно важных систем при внешнем повреждении в качестве основы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 105 и ст. 111 ч. 4 УК РФ.	ПК-6.1
14. Раскройте понятие патогенеза и танатогенеза.	ПК-6.2
15. Объясните основные методы моделирования пато- и танатогенеза на основе общепатологических и компенсаторно-приспособительных процессов при различных повреждающих воздействиях внешних факторов.	ПК-6.3
16. Процессы переживания тканей и клеток.	ПК-6.4
17. Почему прижизненные и посмертные реакции берутся за основу определения давности, прижизненности и последовательности причинения повреждений.	ПК-6.5

18. Что такое основная и непосредственная причины смерти, в чем выражается их судебно-медицинское значение на практике.	ПК-6.6
19. Способы определения давности наступления смерти по ранним трупным явлениям.	ПК-6.7
20. Способы определения давности наступления смерти по поздним трупным явлениям	ПК-7.1
21. Методы регистрации ранних и поздних посмертных явлений.	ПК-7.2
22. Методика математического моделирования посмертного охлаждения с целью определения давности наступления смерти.	ПК-7.3
23. Юридическое значение и медицинская основа медицинских критериев оценки степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека.	ПК-7.4
24. Классификация видов смерти, внешние и внутренние причины ее наступления.	ПК-7.5
25. Судебно-медицинское значение фоновой патологии и связь ее с причиной смерти.	ПК-6.1
26. Чем вызвана необходимость оценки влияния медицинской помощи на исход повреждения при определении тяжести причинения вреда здоровью.	ПК-6.2
27. Рассмотрите проблемные вопросы уголовно-правовой квалификации преступлений против жизни и здоровья и судебно-медицинское обеспечения их разрешения.	ПК-6.3
28. Моделирование принятия решений при диагностическом процессе в медицине и в судебно-медицинской экспертизе.	ПК-6.4
29. Частная криминалистическая методика расследования ятрогений.	ПК-6.5
30. Различие и последовательность патологоанатомической и судебно-медицинской оценки качества оказания медицинской помощи.	ПК-6.6
31. Раскройте понятие врачебной ошибки. Укажите причины их возникновения.	ПК-6.7
32. Изложите статистические методы учета врачебных ошибок.	ПК-7.1
33. Уголовно-правовое понятие риска; экспертное исследование фактической стороны принятия решений в условиях риска при исследовании качества оказания медицинской помощи.	ПК-7.2
34. Методы прогнозирования в медицине и судебной медицине. Прогноз развития заболевания у пациента, прогнозирование причин и механизмов танатогенеза.	ПК-7.3
35. Экспертные ошибки.	ПК-7.4
36. Понятие медицинских показаний, их место в проведении диагностических и лечебных мероприятий.	ПК-7.5
37. Медицинская и судебно-медицинская документация.	ПК-6.1
38. Правила заполнения медицинских документов.	ПК-6.2
39. Значение медицинских документов как источника доказательств в уголовном процессе.	ПК-6.3
40. Компьютерные технологии в судебной медицине и судебно-медицинской экспертизе.	ПК-6.4
41. Структура Бюро СМЭ, организация работы отделений.	ПК-6.5
42. Экспертиза живых лиц.	ПК-6.6
43. Медицинские критерии степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека.	ПК-6.7
44. Организация работы специалиста при производстве осмотра трупа на месте его обнаружения.	ПК-7.1
45. Производство эксгумации.	ПК-7.2

46. Назначение судебно-медицинской экспертизы и оценка заключения эксперта при дорожно-транспортных происшествиях.	ПК-7.3
47. Назначение судебно-медицинской экспертизы и оценка заключения эксперта при отравлениях	ПК-6.1
48. Назначение судебно-медицинской экспертизы и оценка заключения эксперта при механической асфиксии.	ПК-6.2
49. Назначение судебно-медицинской экспертизы и оценка заключения эксперта при механической травме.	ПК-6.3
50. Назначение судебно-медицинской экспертизы и оценка заключения эксперта при переохлаждении	ПК-6.4
51. Организация работы специалиста при производстве осмотра трупа на месте его обнаружения.	ПК-6.5
52. Законодательная регламентация деятельности судебных психиатров при проведении судебно-психиатрической экспертизы и применения принудительных мер медицинского характера.	ПК-6.6
53. Психиатрическая помощь и принципы её оказания, структура.	ПК-6.7
54. Основания назначения судебно-психиатрической экспертизы.	ПК-7.1
55. Обязательное назначение судебно-психиатрической экспертизы	ПК-7.2
56. Критерии невменяемости, ограниченной вменяемости обвиняемых, подсудимых, вопросы перед экспертами – психиатрами	ПК-7.3

5.2.2. Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции

ПК-6.1. Отслеживает изменений законодательства и судебной практики

ПК-6.1. Знать: способы обобщения судебной практики, выявление изменений в законодательстве

1. Проанализировать содержание нормативных правовых актов, рассматривая историю возникновения судебной медицины и судебно-медицинской экспертизы.
2. Проанализировать содержание нормативных правовых актов, обусловивших цель, задачи курса и его место в экспертной подготовке.
3. Проанализировать содержание нормативных правовых актов, их систему и структуру для выявления изменений законодательства в области судебной медицины.
4. Раскрыть систему доказательств, получаемых с помощью использования судебно-медицинских знаний в уголовном судопроизводстве.

Тесты.

Назначение судебно-медицинской экспертизы, согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству, является обязательным при необходимости установления:

- 1) причины смерти;
- 2) тяжести вреда здоровью;
- 3) физического и психического состояния подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля;
- 4) возраста подозреваемого, обвиняемого или потерпевшего.

2. Основанием для производства судебно-медицинской экспертизы является:

- 1) постановление органов следствия;
- 2) направление лечебного учреждения;
- 3) постановление органов дознания;
- 4) предложение учреждения медицинского страхования.

3. Не являются основанием для производства судебно-медицинской экспертизы:

- 1) определение суда;
- 2) направление органов дознания;
- 3) постановление органов следствия;
- 4) направление лечебного учреждения.

4. Объектами судебно-медицинской экспертизы являются:
 - 1) живые лица;
 - 2) трупы людей;
 - 3) вещественные доказательства биологического происхождения;
 - 4) медицинская документация.

5. Освидетельствованию может быть подвергнут:
 - 1) подозреваемый;
 - 2) обвиняемый;
 - 3) потерпевший;
 - 4) свидетель.

6. Судебно-медицинская экспертиза может производиться:
 - 1) экспертом единолично;
 - 2) группой экспертов одной медицинской специальности;
 - 3) группой экспертов разных медицинских специальностей;
 - 4) группой экспертов, включающей как врачей, так и представителей других профессий.

7. Результаты судебно-медицинской экспертизы оформляются:
 - 1) протоколом судебно-медицинской экспертизы;
 - 2) актом судебно-медицинского исследования или освидетельствования;
 - 3) актом судебно-медицинской экспертизы;
 - 4) заключением судебно-медицинской экспертизы (эксперта).

8. В состав судебно-медицинской экспертной комиссии могут входить:
 - 1) главный областной, краевой или республиканский судебно-медицинский эксперт;
 - 2) опытные судебно-медицинские эксперты;
 - 3) ведущие специалисты-клиницисты;
 - 4) представители правоохранительных органов.

9. Проведение судебно-медицинской экспертизы группой экспертов (комиссионно) является обязательным при производстве:
 - 1) первичной экспертизы;
 - 2) повторной экспертизы;
 - 3) дополнительной экспертизы;
 - 4) экспертизы по так называемым «врачебным делам».

10. В компетенцию судебно-медицинской экспертной комиссии входит:
 - 1) установление причины смерти;
 - 2) решение вопросов о правильности диагностики и лечения больного;
 - 3) определение механизма и последовательности образования повреждений;
 - 4) установление вида травмирующего предмета.

11. В случае возникновения разногласий среди членов судебно-медицинской экспертной комиссии предусматривается оформление:
 - 1) подписываемого всеми членами комиссии заключения с изложением всех точек зрения членов комиссии;
 - 2) подписываемого всеми членами комиссии заключения, отражающего мнение большинства членов комиссии;
 - 3) подписываемого всеми членами комиссии заключения только по согласованным позициям;
 - 4) заключений каждым экспертом отдельно.

12. Прерогатива оценки заключения эксперта принадлежит:

- 1) прокурору;
- 2) адвокату;
- 3) следователю;
- 4) суду.

13. Бюро судебно-медицинской экспертизы имеются в:

- 1) Москве и С.-Петербурге;
- 2) каждой автономной республике;
- 3) каждой области (крае);
- 4) каждом крупном районном центре.

14. В бюро судебно-медицинской экспертизы предусмотрены:

- 1) отдел судебно-медицинской экспертизы трупов;
- 2) отдел судебно-медицинской экспертизы потерпевших, обвиняемых и других лиц;
- 3) судебно-медицинская лаборатория;
- 4) судебно-биологический отдел.

15. Основными направлениями совместной работы судебно-медицинских учреждений с органами практического здравоохранения являются:

- 1) проведение клиничко-анатомических конференций;
- 2) выявление острых инфекционных заболеваний;
- 3) эпидемиологический анализ травматизма, отравлений, скоропостижной смерти;
- 4) санитарно-просветительная работа.

16. К производству судебно-медицинской экспертизы могут быть привлечены:

- 1) хирурги;
- 2) терапевты;
- 3) акушеры-гинекологи;
- 4) педиатры.

17. К производству судебно-медицинской экспертизы могут быть привлечены:

- 1) патологоанатомы;
- 2) фельдшера с большим стажем работы;
- 3) хирурги;
- 4) студенты-старшекурсники.

18. Судебно-медицинский эксперт имеет право:

- 1) знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;
- 2) допрашивать подозреваемого или обвиняемого;
- 3) запрашивать дополнительные материалы по делу;
- 4) проводить следственные эксперименты
- 5) проводить экспертные эксперименты.

19. В судебном следствии судебно-медицинский эксперт имеет право задавать вопросы:

- 1) потерпевшему;
- 2) подсудимому;
- 3) свидетелю;
- 4) судье.

20. Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству, эксперт обязан:

- 1) явиться по вызову лица, проводящего дознание или следствие, либо суда;

- 2) присутствовать на судебном заседании при рассмотрении дела, по которому он привлекался в качестве эксперта;
- 3) дать заключение по поставленным перед ним вопросам;
- 4) сохранять в тайне данные предварительного следствия или дознания.

21. За дачу заведомо ложного заключения, согласно действующему уголовному законодательству, эксперт может быть подвергнут наказанию в виде:

- 1) лишения свободы;
- 2) штрафа;
- 3) исправительных работ;
- 4) общественного порицания.

22. За несанкционированное разглашение данных предварительного следствия эксперт может быть подвергнут наказанию в виде:

- 1) исправительных работ;
- 2) лишения свободы;
- 3) штрафа;
- 4) общественного порицания

ПК-6.1. Владеть: опытом обобщения и анализа изменений законодательства и правоприменительной практики при решении следующей задачи.

Ситуационная задача.

Студентам предлагается ознакомиться с материалами экспертизы (вариант приведен ниже), после чего ответить (устно или письменно) на вопросы по теме.

Пациентка Ч.Е.Н., 1974 г., находилась на обследовании и лечении в ЛРНЦ «Феникс» с диагнозом: Патологическое влечение к азартным играм (патологический гемблинг) F 63.0. Смешанная тревожная и депрессивная реакция, обусловленная расстройством адаптации. F 43.22.

Из анамнеза. Наследственность отягощена злоупотреблением алкоголем, наркоманией среди родственников по линии матери, сосудистой патологией по линии отца. Родилась от 3-й беременности, 2-х родов, протекавших без патологии, в срок. Вес при рождении 3400 г., длина 50 см. Закричала сразу, до 8 месяцев находилась на грудном вскармливании. В 7 лет перенесла паротит, в 8 лет – ветряную оспу. С 8 лет часто болела ангинами. По характеру формировалась вспыльчивой, эмоциональной, ранимой, обидчивой, в меру общительной, чаще предпочитала находиться в одиночестве. До 9 лет любила подвижные игры со сверстниками (салки, жмурки, казаки-разбойники). Игрушки ломала, кукол стригла, выкалывала глаза.

Детские дошкольные учреждения не посещала, находилась дома с бабушкой. Воспитанием по типу доминирующей гиперпротекции со стороны матери и эмоционального отвержения со стороны отца. В семье применялись физические меры наказания.

В школу пошла 7 лет, адаптировалась легко. В 3-м классе (9 лет) с семьей переехала в город, поменяла школу. С трудом влилась в новый коллектив, отмечались дисморфофобические переживания (стеснялась своей полноты, того, что у нее слишком кудрявые волосы). Училась посредственно. Любимые предметы – литература, биология, черчение.

Увлечлась легкой атлетикой, плаванием, коллекционированием открыток, однако увлечения были нестойкими. Любила ходить в походы, собирать грибы, ездить на рыбалку.

В 15 лет, после окончания 8-го класса поступила в швейное училище, где училась 3 г., во время первого года обучения жила в общежитии, затем ежедневно ездила домой.

Курит с 16 лет («не хотела быть белой вороной в училище»). Первая проба алкоголя в 17 лет. В последующем алкоголь употребляла по праздникам, в компании (шампанское, вино, пиво).

В 18 лет была подвергнута насилию. В течение месяца переживала по этому поводу, винила себя.

В 18 лет устроилась работать швеей на фабрике. В 20 лет вышла замуж, имеет 2-х детей. Отношения в семье дисгармоничные, муж злоупотребляет алкоголем, в состоянии опьянения агрессивен, бьет пациентку. Неоднократно пациентка с детьми уходила от мужа.

С 1996 г. в связи с закрытием начала работать на рынке реализатором. С 1997 г. стала готовить на заказ еду для продавцов на рынке. С 2000 г. начала периодически в свободное время играть в игровую приставку сына. Дважды (весной 2001 и 2002 г.г. работала в Москве. В июне 2002 г. в связи с беременностью вернулась в родной город. Через 2 месяца после рождения 2-го ребенка из-за финансовых трудностей была вынуждена работать (торговала на рынке). С лета 2003 г. начала вновь готовить еду для продавцов. Работа в сфере торговли не нравилась, «приходилось переступать через себя». В это время муж стал чаще выпивать, испытывала постоянное напряжение, неудовлетворенность.

В октябре 2003 г., увидев играющих в игровые автоматы людей, сама из любопытства однократно сыграла. После того, как на ее глазах знакомый выиграл 1000 рублей, любопытство возросло, стала играть периодически, когда проходила мимо автоматов. Выиграв 1.5 тыс.рублей, испытала чувство радости, эйфорию, «домой как на крыльях прилетела, хотелось прыгать, кричать, танцевать». Стала думать об игре, возникло желание сыграть вновь. Периодически играла в свободное время, сохраняя количественный контроль (при проигрыше в 100 рублей останавливалась). В ноябре по совету знакомой стала играть в другой автомат («Ковбой»), который показался интереснее и стоил дешевле (2 рубля). Стала чаще выигрывать (максимально – 1000 рублей). Во время игры «отвлекалась от всего мира, ощущала расслабление, отвлекалась от повседневных забот». С декабря дома стала думать об играх, мечтая, что завтра вновь сыграет, ходила к автоматам уже специально, но только тогда, когда позволял размер дневного заработка. В те дни, когда сидела дома с ребенком, думала об игре, но специально к автоматам не ездила.

С февраля 2004 г. стала работать ежедневно, т.к. возникли финансовые проблемы. В конце, случайно войдя в игровой зал (относила еду инкассаторам), заинтересовалась стоявшими там автоматами. Из 4-х выбрала наиболее интересный для себя («побег из Алькатраса»), в который в дальнейшем и играла ежедневно. Постепенно стала нарастать экспозиция (могла играть до 1,5 часов) и частота игр. С марта 2004 г. стало возникать ощущение усталости во время игры, резь в глазах, чувство онемения в руках, покалывание в сердце. Нарушился сон (затруднено засыпание), стала испытывать постоянную возбужденность, внутреннюю дрожь в теле. Начала занимать деньги у инкассаторов (по 100-200 рублей). В апреле выросла экспозиция (до 4-х часов), стала делать большие ставки и соответственно больше выигрывать. Максимальный выигрыш составил 11,5 тыс. рублей. Деньги приносила домой, но на следующий день брала их для игры. Могла проиграть зарплату мужа, занимала деньги у соседей, у инкассаторов. Старалась уже каждую свободную минуту провести в игровом зале, играла по несколько раз в день (в перерывах, после работы, несколько раз приезжала специально из дома). Максимальная экспозиция около 8 часов. В связи с появившимся увлечением ухудшились взаимоотношения с родителями, которые пытались предостеречь ее. После игр стали возникать головокружение, головные боли. Постепенно снизилось либидо. В мае стала избегать общения, шумные компании, предпочитала одиночество. Влечение к играм стало доминировать в сознании, вытесняя другие потребности, стала меньше времени уделять детям.

21 мая 2004 г. планировала после работы купить продукты на рынке для приготовлений к дню рождения мужа, который собирались отмечать 22 мая. Утром собрала на рынке заказ и приготовила еду в квартире матери. Настроение было обычным. Около 10 ч. 30 мин стала разносить еду. Было желание скорее раздать все и идти играть. Часть вырученных денег потратила на продукты, со 150 рублями вошла в игровой зал. В процессе игры испытывала раздражение, т.к. за спиной стояло много «зевак», наблюдавших за игрой (что бывало и ранее). Проиграв 150 рублей, во время перерыва на инкассацию пошла на рынок за оставленными продуктами, которые отнесла в квартиру матери. Там встретила родственницу, с которой вынуждена была общаться. Во время разговора испытывала возбужденность, внутреннюю дрожь, думала только о том, чтобы скорее вернуться в игровой зал, т.к. обещала мужу вернуться домой пораньше с целью приготовления к предстоящему торжеству. Взяв у матери 2000 рублей (для продуктов на праздничный стол) и, купив продукты на половину суммы, около 12 ч. 30 мин вошла в игровой зал. 1000 рублей оставила специально для игры. Проиграв всю сумму, стала просить инкассатора «ставить» в долг по 500-1000 рублей. Инкассатор со своей стороны предлагала сыграть еще, т.к. предпола-

гала предстоящий выигрыш. В конце игры сумма долга составила 2500 рублей. Несмотря на сложившийся стереотип (отдавать деньги утром), инкассатор стала требовать возврата долго в тот же вечер, аргументируя опасениями предстоящей ревизии. В 16 ч. пациентка поехала домой. За ужином выпила с мужем по 0,5 литра пива и начала готовить еду. Весь вечер думала о том, под каким предлогом ей выйти из дома, чтобы вернуть долг инкассатору. Около 22 ч., взяв из дома 1500 рублей, поехала с сыном к матери (отвозить продукты для рынка). Испытывала тревогу, переживала, как признаться в проигрыше мужу. В то же время «испытывала острое желание поиграть и отыграться». Оставив сына у матери, пошла в игровой зал. Отдав 1500 рублей, стала просить инкассатора отсрочить выплату оставшегося долга до завтра. По реакции инкассатора поняла, что у той плохое настроение, предположила, что она с кем-то поссорилась, т.к. была необычно агрессивна настроена. Просила также сыграть еще в долг, на что получила отказ. Кроме того, со слов пациентки, инкассатор начала кричать, обзывать и шантажировать пациентку тем, что расскажет все родителям и мужу пациентки. В ответ пациентка стала шантажировать инкассатора тем, что заявит на нее в милицию по поводу торговли наркотиками. Завязалась драка. Инкассатор схватила нож и стала угрожать пациентке, пациентка отобрала у нее нож, поранив 2 пальца и, когда инкассатор нагнулась за стулом, нанесла ей удар ножом в спину, считая, что инкассатор хочет нанести ей удар стулом. Как наносила остальные удары, не помнит. Придя в себя, увидела, что инкассатор не шевелится и не дышит. Поняв, что убила человека, почувствовала тошноту, учащенное сердцебиение, приливы жара и озноба, ощущение «ватности» ног. Возникла мысль: «Что же я натворила?!» Некоторое время стояла в растерянности, глядя на труп. Затем, осмотрев свою одежду, взяла нож и, шатаясь, вышла на улицу, где возникла рвота. Доехав на маршрутном такси до дома, выбросила нож. По пути домой и дома мучила мысль, признаться ли ей в содеянном или нет, как жить дальше. Придя домой, осмотрела свою одежду, переделась, приняла душ. Неотступно перед глазами возникала картина убитой ею женщины, что сопровождалось тошнотой и рвотой. Отмечалась борьба мотивов: с одной стороны, считала, что должна понести наказание, с другой – боялась этого. Возникли суицидальные мысли. Всю ночь не могла уснуть, отмечались онемение конечностей, сердцебиение, головокружение, слабость. Утром «все валилось из рук», «коленки подгибались», была подавлена. На расспросы родных, что случилось, ссылалась на головную боль. Днем как обычно отработала. Глядя на толпу людей, стоявших возле зала игровых автоматов, ощущала звон в ушах, казалось, что потеряет сознание. Вечером на расспросы гостей отвечала, что близко к сердцу восприняла известие об убийстве инкассатора. 24-го мая была вызвана к следователю. По пути приняла решение сделать признание. Ночь провела в СИЗО. При выезде на место происшествия вновь ощутила тошноту.

Первые недели после содеянного плакала, не могла смотреть в глаза близким. Снижился аппетит, похудела на 15 кг, исчезло либидо, появились головные боли в затылочной области, головокружение, боли в сердце колющего и ноющего характера, чувство нехватки воздуха, раздражительность, утомляемость; нарушился сон, перед сном возникали наплывы воспоминаний, хотелось кричать, часто просыпалась ночью. Испытывала тревогу, была подавлена, залеживалась, никого не хотела видеть, все делала автоматически, через силу. Возникли суицидальные мысли.

Психический статус на момент поступления: Сознание ясное, алло- и ауопсихически ориентирована правильно. Мимика и пантомимика, эмоциональные реакции живые, несколько неадекватны ситуации, при беседе улыбается. Речь в обычном темпе, на вопросы отвечает в плане заданного. Жалобы на тревогу, раздражительность, частую смену настроения по малейшему поводу, головокружение, головные боли в затылочной и височных областях (и распирающего, и сдавливающего характера), затрудненное засыпание, поверхностный сон, отсутствие чувства отдыха после сна, вялость, разбитость, неотступные мысли о совершенном деянии, переживания о своем будущем, рассеянность внимания, ухудшение памяти, снижение аппетита, либидо. Отмечает, что состояние возникло 21 мая, в настоящее время отмечается послабление симптоматики (появилось желание выполнять работу по дому, заниматься воспитанием детей), что связывает с поддержкой и пониманием со стороны мужа. Отмечает, что несмотря на возникшую проблему сохраняется влечение к игре, сдерживаемое усилием воли, что и явилось причиной обращения в Центр «Феникс». Свое состояние считает болезненным.

Соматический статус: гиперстенического телосложения, повышенного питания. Кожные покровы обычной окраски. АД – 130/90 мм рт ст. В легких везикулярное дыхание. Тоны сердца ясные, ритмичные. Язык обложен бело-желтым налетом. Живот мягкий, безболезненный. Отмечается отечность конечностей.

Неврологический статус: в позе Ромберга устойчива. Пальценосовую пробу выполняет с легкой интенцией слева. Отмечается асимметрия носогубных складок (левый угол рта ниже правого), положительный симптом Хвостека с обеих сторон. Сухожильные рефлексы живые, слева выше.

Данные дополнительных методов исследования:

МРТ головного мозга с ангиографией 11.08.04 г.: Белое и серое вещество дифференцируются нечетко (из-за артефактов). МРТ-признаков патологических изменений структур головного мозга не выявлено.

ЭЭГ 10.08.04 г.: В записи прослеживается межрегионарная асимметрия. В передних отделах мозга (лобные области) изменения по органическому типу. Четко сформирован фокус пароксизмальной активности в глубоких отделах мозга (передние отделы ствола).

РЭГ 10.08.04 г.: наполнение крупных, средних и мелких артериальных стволов слева значительно повышено, тонус артерий мелкого калибра и артериол значительно повышен справа, периферическое сопротивление значительно повышено, венозный отток значительно затруднен в обоих бассейнах.

Общий анализ крови 10.08.04 г. без патологии.

Биохимический анализ крови – повышение уровня АСТ (1,26)

Гормональное исследование 10.08.04 г.: повышение уровня тестостерона – 1,38 нг/мл (норма 0,07-0,65), снижение уровня ФСГ - 1,94 (норма 3,4 –12,0).

Опросник депрессии Бека 11.08.04 г. – 16 баллов, шкала тревоги Шихана – 110 баллов.

Патопсихологическое исследование 12.08.04 г. (психолог Баранова И.В.): «При обследовании на первый план выступают признаки выраженной социальной дезадаптации при эмоционально-личностном паттерне психопатической личности экспансивно-шизоидного типа с высоким риском агрессивного поведения в сочетании с умеренными нарушениями произвольности познавательных процессов и полимодальными соматическими жалобами.

27.08.04 г. проведен консилиум в составе врачей: Кравцовой С.П., Солдаткина В.А., Мирзоевой Л.М., установлен диагноз: «Болезнь зависимого поведения (нехимическая зависимость – патологическое влечение к азартным играм), 2-я стадия» (нозологический), «Патологический гемблинг», «Смешанная тревожно-депрессивная реакция, обусловленная расстройством адаптации» (по МКБ-10), разработана тактика лечения.

Вопрос 1.

Сформулируйте вопрос, который следует поставить при назначении психолого-психиатрической экспертизы?

(Ответ: Находился ли обвиняемый во время совершения инкриминируемого ему деяния в состоянии аффекта?)

Вопрос 2. Если обвиняемый, во время совершения инкриминируемого ему деяния был в состоянии аффекта, то существуют ли с точки зрения психиатрии предпосылки, предрасполагающие к развитию аффекта и что они собой представляют у подэкспертного?

Вопрос 3. Если обвиняемый, во время совершения инкриминируемого ему деяния был в состоянии аффекта, то укажите основания, позволяющие отграничить в данном случае состояние аффекта от невменяемости.

Вопрос 4. Какую статью уголовного кодекса РФ следует применить при квалификации убийства, совершенного подсудимой?

Вопрос 5. Какие действия должен произвести следователь для обоснования разграничения составов 105 УК РФ и 107 УК РФ?

ПК-6.2. Использует справочные системы для поиска изменений в законодательстве и правоприменительной практике.

ПК-6.2. Знать: способы доступа и правила пользования основными информационными ресурсами, содержащими справочные правовые системы.

Способы доступа и правила пользования информационных ресурсов, содержащими нормативно-правовые акты в области судебной медицины.

Способы доступа и правила пользования информационных ресурсов, содержащими нормативно-правовые акты в области судебной психиатрии.

ПК-6.2. Уметь: применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, содержащейся в открытых ресурсах и каталогах информационных поисковых систем

Применить современные информационные технологии для поиска правовой информации, обеспечивающей решение следующих тестов

За вопросом или незаконченным утверждением, приведенными ниже, следует 4—5 ответов или утверждений. Выберите один правильный ответ.

23. Внезапной (скоропостижной), согласно рекомендациям ВОЗ, принято считать смерть, последовавшую от начала клинических проявлений болезни не более чем через:

- A) 6 ч;
- B) 10 ч;
- C) 12 ч;
- D) 18 ч;
- E) 24 ч.

24. Стадия гипостаза трупных пятен обычно наблюдается при давности наступления смерти не более:

- A) 5-8 ч;
- B) 8-10 ч;
- C) 12-14 ч;
- D) 14-20 ч.

25. Стадия имбибиции трупных пятен обычно формируется по истечении:

- A) 2-4 ч;
- B) 8-10 ч;
- C) 12-18 ч;
- D) 24-30 ч.

24. На степень выраженности мышечного окоченения влияют все факторы, кроме:

- A) степени развития мускулатуры;
- B) причины смерти;
- C) позы человека в момент смерти;
- D) давности наступления смерти.

25. Образование идиомускулярной опухоли в условиях комнатной температуры вызывается при давности наступления смерти не более:

- A) 3-4 ч;
- B) 4-5 ч;
- C) 5-6 ч;
- D) 6-7 ч;
- E) 7-8 ч.

26. Содержимое желудка растительного происхождения попадает после приема пищи в двенадцатиперстную кишку через:

- A) 1-2 ч;
- B) 2-4 ч;
- C) 4-6 ч;

D) 6-10 ч;

E) 10-15 ч.

27. Жирное пищевое содержимое желудка попадает после приема пищи в двенадцатиперстную кишку через:

A) 1-2 ч;

B) 2-4 ч;

C) 4-6 ч;

D) 6-10 ч;

E) 10-15.

28. К ранним посмертным изменениям относят:

1) мышечное окоченение;

2) охлаждение трупа;

3) трупные пятна;

4) аутолиз.

29. Скорость остывания тела зависит от:

1) массы тела;

2) причины смерти;

3) характера одежды;

4) позы трупа.

30. На степень выраженности трупных пятен влияет:

1) температура окружающей среды;

2) причина смерти;

3) давность наступления смерти;

4) состояние крови.

31. На степень выраженности трупных пятен влияет:

1) предшествующее заболевание;

2) причина смерти;

3) давность наступления смерти;

4) влажность окружающего воздуха.

32. Окраска трупных пятен может быть:

1) багрово-синюшной;

2) розово-красной;

3) серовато-коричневой;

4) сине-фиолетовой.

33. Розоватая окраска трупных пятен бывает при:

1) смерти в результате переохлаждения;

2) контакте кожи трупа с холодной влажной поверхностью;

3) отравлении оксидом углерода;

4) выраженной гнилостной трансформации трупа.

ПК-6.2. Владеть: навыками поиска и использования информации в справочных правовых системах

Использовать информацию, полученную в справочных системах для решения ситуационной задачи. Студентам предлагается ознакомиться с материалами экспертизы (вариант приведен ниже), после чего ответить (устно или письменно) на вопросы по теме.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

комиссионной посмертной судебно-психиатрической экспертизы по делу об установлении факта родственных отношений и признании завещания Т.Т.В. недействительным.

Комиссионная посмертная судебно-психиатрическая экспертиза произведена согласно определения судьи ... от 19 сентября 2001 года) комиссией в составе: ...

Перед экспертами поставлен следующий вопрос:

Могла ли Т.Т.В. в силу своего состояния здоровья отдавать отчет в своих действиях и руководить ими на момент составления завещания 11 июня 1998 года?

В распоряжение экспертов были предоставлены материалы гражданского дела №..., медицинская карта №... стационарного больного, амбулаторная карта на 65 листах, история болезни №... стационарного больного, амбулаторная карта из Ростовского городского онкологического диспансера №...

Права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 76 РФ, разъяснены. Об уголовной ответственности по ст.ст. 307, 308 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения предупреждены (подписи экспертов).

Из материалов гражданского дела и медицинских документов известно, что Т.Т.В., 1936 г. рождения, проживала в 1/2 домовладения, доставшегося ей в результате сделки дарения от матери (договор дарения № 1-386 от 18.02.75) (исковое заявление, л.д. 3-6 и 12). После смерти матери Т.Т.В. осталась жить одна и родственники продолжали помогать ей в поддержании жилого дома, подсобных строений и земельного участка, поддерживали с сестрой родственные отношения (исковое заявление, л.д. 3-6). В 1994 г. Т.Т.В. познакомилась с Н.Т.М. С 1996 г. периодически Т.Т.В. обращалась к Н.Т.М. с просьбами бытового характера, бывала у нее в гостях. Н.Т.М. показала (л.д. 36-38), что в 1996 г. не замечала у Т.Т.В. психических отклонений. Известно, что родители Т.Т.В. умерли от атеросклероза и гипертонической болезни: отец умер 03.07.72 в возрасте 68 лет от общего атеросклероза с гипертонической болезнью III стадии, осложнившейся гемипарезом (неполный паралич вследствие инсульта – кровоизлияния в головной мозг – эксперты) (л.д. 13 - свидетельство о его смерти), мать умерла 21.04.81 в возрасте 74 лет от кардиосклероза атеросклеротического (люд. 14), ее родной брат страдает сахарным диабетом (показания истца, л.д. 33-36). Родилась второй из четырех детей. Сведений о раннем развитии, образовании и трудовой деятельности нет. Из амбулаторной карты установлено, что в марте 1994 г. у Т.Т.В. был обнаружен «сахарный диабет, 2 ст.». 2-го августа того же года в амбулаторной карте описываются головокружения, слабость и дополнительно к сахарному диабету устанавливается диагноз «церебросклероз» (склеротическое поражение сосудов головного мозга – эксперты) В последующем многократными записями в амбулаторной карте диабет 2-ой степени, средне-тяжелая форма и сосудистое поражение мозга подтверждаются (записи от 08.08.94, 27.10.94, 15.11.94, 18.06.95). Во всех медицинских записях фиксируются как признаки диабета, так и сосудистого поражения головного мозга (головокружения, слабость, а 15.11.94 и агрессивность). В связи с этим с этого времени и уже до конца жизни ей назначались препараты как от диабета, так и от поражения сосудов мозга. Несмотря на постоянный прием антидиабетических препаратов с октября 1994 г. по июнь 1995 г. анализы крови оставались неблагоприятными: глюкоза в крови доходила до 17,2 – 19,3 ммоль/л (верхняя граница нормы 5,5 ммоль/л), а в моче - до 15-35 г/л. (в норме должна отсутствовать), что клинически и лабораторно позволяло врачу квалифицировать форму диабета как декомпенсированную, а течение – как тяжелое (амбулаторная карта). С начала 1995 г. Т.Т.В. неоднократно предлагалась госпитализация в стационар, однако она от госпитализации отказывалась. В записи от 06.04.95 для ее лечения предлагается перейти на инъекции инсулина. В июне 1995 г. (запись от 18.06.95) был выставлен диагноз: сахарный диабет, инсулинзависимая форма, декомпенсация. В октябре 1995 г. при осмотре глазного дна врач-окулист обнаруживает сужение артерий глазного дна, а через семь месяцев при повторном осмотре (май 1996 г.) фиксируется отрицательная динамика (ухудшение) - обнаруживается резкое сужение артерий глазного дна и устанавливается диагноз «ангиопатия сосудов сетчатки

глаза. До ноября 1995 г. Т.Т.В. получала 20 единиц инсулина, затем доза была повышена до 24 единиц. Несмотря на регулярное лечение, состояние не улучшалось: глюкоза в крови продолжала колебаться до 13 ммоль/л, сохранялись жалобы на головокружение, слабость, сухость во рту, жажду, отмечалось повышение АД (кровенного давления) до 150/80 мм рт.ст. С лета 1996 г. доза инсулина была повышена до 28 единиц. В августе 1996 г. Т.Т.В. в результате осмотра ЛОР-врача был установлен диагноз: возрастная тугоухость. В августе 1997 г. на фоне повышения АД до 160/90 мм рт. ст. у Т.Т.В. появились отеки нижних конечностей. 27.11.97 г. у Т.Т.В. внезапно появилась слабость в левых конечностях, речь стала затрудненной, она упала. Была осмотрена специалистами, которые диагностировали «гипертоническую болезнь 3 стадии (наиболее тяжелую форму - эксперты), острое нарушение мозгового кровообращения в бассейне правой средней мозговой артерии, левосторонний гемипарез (частичный паралич руки и ноги с левой стороны - эксперты). Признаки неполного паралича сохранялись еще в декабре 1997 г., что было зафиксировано невропатологом в амбулаторной карте. В последующем, несмотря на прием сосудорасширяющих и сердечных препаратов, сохранялось стойкое повышение кровяного давления (180-170/110-100 мм рт.ст.). В январе 1998 г. у Т.Т.В. в полости малого таза была обнаружена опухоль, в связи с чем она была госпитализирована в хирургическое отделение городского онкологического диспансера, где находилась с 12.01.98 г. по 06.02.98 (история болезни 9027\97). 14.01.98 ей была проведена операция пангистерэктомии (удаление матки с придатками - эксперты) по поводу «злокачественной опухоли Бреннера в левом яичнике с метастазами в правую маточную трубу и в большой сальник» (гистологический анализ 2761-86 от 15.01.98.). 24.01.98 г. ей была начата химиотерапия (история болезни и акт СПЭ). 02.02.98 лечащий врач отметил (история болезни 9027\97): «Состояние средней тяжести, заторможена, в обстановке ориентируется плохо. Возбуждена. В анализе крови обнаружена мочевины 11,7 ммоль\л, назначена дезинтоксикационная терапия». В дневнике от 5.02.98 той же истории болезни врач записал, что состояние больной остается средней тяжести, то возбуждена, то заторможена, отказывается от лечения, считает, что ее хотят отравить, в контакт вступает плохо. Она лежала в постели, никого не узнавала (из показаний Х.М.В., л.д. 33-36). Была назначена консультация психиатра. На следующий день, 6.02.98, Т.Т.В. была осмотрена психиатром, который выявил, что «речевой контакт затруднен. В собственной личности ориентирована частично, в месте и времени не ориентирована. Наблюдается психомоторное возбуждение в пределах постели». Отказывается от еды, от приема медицинских препаратов, так как считает, что ее хотят отравить. Считает, что ее «неправильно лечат, кормят». Болезненное состояние диагностировано как «Соматогенный психоз, синдром параноидный (бредовой – эксперты)». Психиатр рекомендовал после выписки из онкодиспансера обратиться к районному психиатру в связи с необходимостью стационарного лечения в психиатрической больнице. «Выписана по настоянию родственников» (запись в истории болезни), однако Н.Т.М. этот факт отрицает и заявляет, что «разговора о том, чтобы положить Т.Т.В. в психиатрическую больницу не было» (л.д. 36). Выписана была Т.Т.В. из онкодиспансера с диагнозом: основным - «злокачественная опухоль яичников, стадия 3, клиническая группа 2», сопутствующими - «хроническая ишемическая болезнь сердца; гипертоническая болезнь 2-б степени; сахарный диабет. Осложнение - соматогенный психоз». Врач-психиатр Ростовского облпсихдиспансера Б.К.И, допрошенный в суде в качестве свидетеля показал (л.д. 46-47), что именно он консультировал Т.Т.В. в онкологическом диспансере. Она не отвечала на вопросы адекватно. Он диагностировал психоз, что означает то, что человек не отдает отчета своим действиям. Соматогенный – вызванный чем-то. Параноидный синдром, который он ей установил, означает наличие у нее на тот период бреда – (болезненных – эксперты) суждений, не поддающихся коррекции. Он рекомендовал ей специальное лечение. Однако она к психиатру не обращалась. В заключении экспертов ОПД значится, что после выписки из онкологического диспансера Т.Т.В. к райпсихиатру не обращалась, в психиатрическую больницу не стационарировалась, участковыми терапевтом и онкологом не наблюдалась. Однако, в амбулаторной карте за 03.09.98 сделана запись участкового терапевта: «Н/д (что означает – осмотр врачом «на дому», зафиксирован диагноз «гипертоническая болезнь II стадии, ей выписан номерной бесплатный рецепт). После этого в амбулаторной карте перерыв записей до 17 июня 1998 года, когда делается очередная запись уже после ее выписки из БСМП-2, где она находилась в период с 11 по

16 июня 1998 г. Учитывая, что все предыдущие 17 июня 1998 и все последующие записи врача выполнялись аккуратно не реже 1-го раза в месяц, производились врачом на дому при осмотре Т.Т.В., что ее состояние после выписки требовало систематического наблюдения, которое продолжалось после записи от 17 июня 1998 (уже после подписания завещания), учитывая, что врач Г.Л.Н. в суде показала (л.д. 41-42), что после операции, она посещала ее на дому. Состояние л.д. 63 позволяет предположить о его повторной подклейке, а сведения о том, наблюдалась ли Т.Т.В. после выписки или не наблюдалась, являются значимыми для экспертов. В этой ситуации считаю необходимым исключить возможность работы экспертов с подложным документом, из которого изъят ряд листов. Для этого прошу суд назначить соответствующую экспертизу. Тем паче, что врач Г.Л.Н. в суде показала (л.д. 41-42), что она посещала Т.Т.В. на дому и та не всегда узнавала врача, «отвечала невпопад» (л.д. 42). Врач пояснила, что Т.Т.В. выписали досрочно в связи с тем, что она себя «плохо вела», после инсульта Т.Т.В. «стала хуже» (л.д. 42). Ей делались уколы. Из показаний Хлюстовой М.В. (л.д. 33-36) следует, что в феврале 1998 г. ТТВ была нервной, возбужденной, крикливой. Из показаний Т.А.В. (л.д.31-33): будучи допрошенным в суде рассказал, что Т.Т.В. после выписки была очень «раздражительна, боялась совершенно всего, иногда двери не открывала, когда (к ней) приходили Бывало не узнавала родственников. ... могла что-то попросить, а потом забывала о просьбе». Также Т.Т.В. проявляла «вредность характера», которая после операции значительно усугубилась. Свидетель С.Н.В. (л.д. 51-52) показала, что была у Т.Т.В. в июне 1998 г. и та «плохо себя чувствовала». Из медицинской карты № 2021/811 БСМП-2 следует, что заболевание у Т.Т.В. внезапно обострилось 10-го июня 1998 г. Со слов доставившей ее «дочери», в медицинскую карту при поступлении врачом записано, что 10.06.98 она потеряла сознание, появилась слабость в левой руке и ноге, речь стала невнятной. В стационар она была доставлена Н.Т.М. на личном транспорте лишь вечером следующего дня (исковое заявление, л.д. 3-6). В стационар она поступила 11.06.98 в 21.04 по экстренным показаниям с признаками нарушения мозгового кровообращения (медицинская карта № 2021/811 и показания врача, принимавшего Т.Т.В. в момент госпитализации в БСМП, - л.д. 44-45). При поступлении состояние Т.Т.В. было квалифицировано как тяжелое, была пассивной, с бледными кожными покровами и слизистыми, АД=150/90, нервно-психическое состояние описывалось как затрудненный контакт, некоторая заторможенность, невнятность речи (запись принимавшего ее дежурного врача). Диагноз на момент поступления был установлен: «Гипертоническая болезнь III стадии, ишемическая болезнь сердца, нарушение ритма по типу экстрасистолии, сахарный диабет II типа, острое нарушение мозгового кровообращения». Т.Т.В. была помещена в отделение (показания третьего лица Б.А.В. (л.д. 39-40). В ту же ночь в палате на койке Т.Т.В. подписала оспариваемое завещание (показания третьего лица Б.А.В. (л.д. 39-40). Согласно показаниям последнего, он знал о том, что на момент подписания завещания у нее был гипертонический криз и нарушение мозгового кровообращения, но посчитал, что кровяное давление в 150/90 является небольшим скачком давления в ее возрасте. Сообщил, что она рассказывала ему о том, что чувствовала себя плохо и теряла сознание, четко и ясно отвечала на все вопросы, расписалась, вела себя совершенно адекватно. Однако, Б.А.В. показал (л.д. 40), что его «не беспокоит, что она психически больна», так как «вела себя совершенно адекватно». Он же дал суду пояснения о том, что для установления «диагноза психически ненормального человека необходим консилиум трех врачей» (что грубо противоречит Закону РФ о психиатрической помощи и правах граждан при ее оказании), и о том, что консультация психиатра не говорит о нарушении» (л.д. 40). В акте СПЭ, проведенной комиссией Ростовского облпсихдиспансера записано, что «12.06.98 ТТ.В. была проконсультирована невропатологом, который установил диагноз "Ишемический инсульт в правой средней мозговой артерии". Невропатологом отмечено, что "контакт с больной затруднен из-за тугоухости пациентки, сознание ясное". Было назначено соответствующее лечение. До 15.06.98 по записям в истории болезни №20218\811 дежурных врачей состояние больной было "стабильное, сознание и соматический статус без существенной динамики"». Однако, ознакомление с подлинником истории болезни №20218\811 обнаруживает, что 12.06.98 в 7.00 после капельного внутривенного введения раствора ницерголина в дозе 0,004 терапевт фиксирует у нее АД=140/85, а через несколько часов АД=200/110 и отек левой

кисти, голени и стопы, а невропатолог фиксирует у Т.Т.В. «левостороннюю гемиплегию (полный левосторонний паралич), гемигипестезию (нарушение чувствительности левой половины тела) и гематому затылочной области диаметром 3.0 см (кровоизлияние под кожу головы, полученное вследствие удара), диагностирует «ишемический инсульт в правой средней мозговой артерии» и назначает консультацию нейрохирурга. Несмотря на проводимую интенсивную терапию кровяное давление у Т.Т.В. держалось на высоких цифрах (200-180-170-160/110-100-95-80). 15.06.98 ее состояние обозначается как тяжелое, подтверждается левосторонний полный паралич («в левой ноге и руке движения отсутствуют»). Фиксируется снижение памяти. В тот же вечер (запись дежурного врача в 20.00) на АД 170/100 Т.Т.В. становится неадекватной, исчезает ориентировка в месте и пространстве, возникает двигательное возбуждение, она ложится в коридоре, там же мочится. На следующее утро 16.06.98 в 11.00 Т.Т.В. была осмотрена психиатром: «продуктивный контакт затруднен из-за тугоухости и нарушений речи. Больная заторможена (после седативных препаратов). Со слов медперсонала - двигательное (нецеленаправленное) возбуждение в вечерне-ночное время. Больная неопрятна мочой и калом». Психиатр установила диагноз: "Дисциркуляторная энцефалопатия (повреждение головного мозга вследствие сосудистого поражения – эксперт ЛРНЦ. Заключение экспертов ОПД о том, что это состояние после острого нарушения мозгового кровообращения не соответствует действительности, так как первые признаки энцефалопатии появились у Т.Т.В. уже в 1995 году задолго до острых нарушений мозгового кровообращения), состояние после острого нарушения мозгового кровообращения. Постинсультная асемическая деменция (слабоумие как результат инсульта) с психомоторным возбуждением». Был рекомендован индивидуальный пост (наблюдения) (из акта СПЭ). На следующий день, 16.06.98, Т.Т.В. была осмотрена эндокринологом, который внес запись «больная в контакт не вступает, сбор анамнеза невозможен». В судебном заседании психиатр И.Н.В. показала (л.д. 43), что вызывалась в отделение 2 раза, так как у Т.Т.В. развивалось психомоторное возбуждение. Оценивая ее поведение в больнице, заключила, что своим поведением Т.Т.В. руководить не могла. В тот же день 16.06.98 осматривается заведующим кардиологическим отделением, который пишет, что «сохраняются явления энцефалопатии, обусловленные атеросклерозом и ишемическим инсультом». В связи с неадекватностью поведения и невозможностью коррекции (психического состояния) транквилизаторами и антидепрессантами больная была выписана домой «под наблюдение участкового психиатра и невропатолога» в 22.00. Свидетельствуя в суде, врач М.С.Л. показал (л.д. 44), что на момент поступления у Т.Т.В. были признаки нарушения мозгового кровообращения, что определялось и визуально, и по жалобам, диагноз высказывался несколькими врачами. Он сам лично с ней беседовал. Выписал ее, потому что слышал, что она собирается выброситься из окна 12 этажа. Сказал, что «обычно таких больных отправляют к психиатру, но сначала ее надо (было) выпечить. Психиатр назначила индивидуальный (наблюдательный) пост. Она была выписана в связи с отсутствием в отделении транквилизаторов (препаратов для лечения психических расстройств), которые были ей прописаны (л.д.44-45). Ответчица тут же пояснила (л.д. 44), что «не верила в то, что Т.Т.В. может выброситься», она лишь хотела «походить по двору, подышать свежим воздухом.». Поэтому Н.Т.М. и забрала ее. После выписки из стационара к Т.Т.В., в соответствии с рекомендациями специалистов, ни психиатр, ни невропатолог не приглашались, хотя ряд свидетелей показали, что она продолжала вести себя неправильно. Так, свидетель В.Т.Г., (л.д. 47), показала, что заходила как соседка к Т.Т.В. в неделю раза два. В июне - июле 1998 г. Т.Т.В. «то плакала, то смеялась, у нее было состояние депрессии, то (говорила), что кто-то идет, то, что все хотят убить (ее). И раньше замечала, что она чего-то боялась, говорила, что кто-то ходит, дверью хлопает, но слышать не могла. В июне 1998 г., когда Т.Т.В. отвезли в БСМП, у нее было странное поведение, рассеянное внимание. За собой ухаживать совсем не могла. Рассказывать не могла, может быть понимала, что говорят, а может быть и нет (л.д. 48). После больницы она не могла за собой ухаживать». В записях врача в амбулаторной карте от 17.06.98, 23.06.98 указываются жалобы на головную боль, головокружение, слабость, шум в голове, плохой сон, запоры. 07.07.98 на дому врач фиксирует ухудшение состояния больной, а через неделю, 14-го июля

1998 года пишет «Посетить больную не было возможности. т.к. калитка заперта, на звонки никто не вышел», а следующая запись от 29.07.98 записано, что Т.Т.В. умерла в 9.00 утра без признаков насильственной смерти.

Таким образом, отвечая на поставленный судом вопрос, эксперт обращает внимание на следующее: по обеим линиям (мать, отец, родной брат) наследственная отягощенность атеросклерозом, гипертонической болезнью, которые протекали в тяжелых формах с такими осложнениями, как инсульт и паралич. Именно эти сосудистые болезни привели и мать, и отца к смерти. Наследственная предрасположенность к сосудистым заболеваниям подтверждается признаками антеципации (у последующих поколений болезнь начинается раньше и протекает более тяжело). В частности, младший брат Т.Т.В. умер в более раннем возрасте, чем родители, а она сама заболела в 58 лет сахарным диабетом, сразу в тяжелой декомпенсированной форме (2 стадия). В пользу особой тяжести болезни свидетельствует тот факт, что с марта по ноябрь 1994 г. на фоне приема сахаропонижающих препаратов сахар крови стабильно удерживался на высоком уровне (12,2-21,4), сохранялись клинические проявления болезни, возникли осложнения сахарного диабета (фурункулы, гнойники). Фактически одновременно с сахарным диабетом возникли признаки сосудистого поражения головного мозга (головокружение, слабость), что было зафиксировано уже в 1994 году – Т.Т.В. установили диагноз: сахарный диабет, церебросклероз (сосудистое поражение головного мозга). В дальнейшем этот диагноз ни разу не подвергался сомнению и пересмотру. Оба заболевания приняли быстро прогрессирующий характер: прием сахаропонижающих препаратов не давал эффекта, уровень сахара в крови рос, глюкоза появилась и в моче (до 35, в норме - в моче глюкозы не должно быть). Неоднократно отмечалась декомпенсация сахарного диабета. Форма диабета вскоре стала инсулинзависимой, что свидетельствует о значительном утяжелении болезни. Прогрессирование сосудистого заболевания – гипертонической болезни - проявлялось в том, что, несмотря на прием сосудорасширяющих и сердечных препаратов, артериальное давление последовательно повышалось (160/90 - 180/110 - 220/110 мм рт.ст.), а также в том, что гипертоническая болезнь уже через 2 года приобрела кризовое течение (что является неблагоприятным вариантом ее развития). Уже на третий год заболевания, осенью 1997 г., на фоне очередного сосудистого криза как наиболее частый вариант осложнения сочетания сахарного диабета и гипертонической болезни развилась сосудистая внутричерепная катастрофа – инсульт, проявившийся неполным параличом (гемипарезом) левых конечностей. В это же время у Т.Т.В., диагностирована уже не 2, а 3 (самая тяжелая) стадия гипертонической болезни. В 64 г. у Т.Т.В. обнаружена злокачественная опухоль яичника с метастазами, по поводу чего ей была проведена тяжелая хирургическая операция и вскоре начата химиотерапия. В этот период к сахарному диабету и гипертонической болезни присоединилась интоксикация, связанная с опухолью, операцией и лечением, и у больной остро возник психоз, проявляющийся бредом отравления и сопровождающим его бредовым поведением (отказ от еды, лечения в связи с убеждением в травле). Психиатр справедливо диагностировал параноидный (бредовой) синдром и отметил у Т.Т.В. нарушение ориентировки. В состоянии психоза с диагнозом "соматогенный психоз" Т.Т.В. и была выписана. Так как соматическая болезнь у Т.Т.В. не исчезла, а даже прогрессировала, у нее сохранялись и признаки параноидного состояния соматогенного происхождения: нервозность, возбужденность, крикливость, «не открывала двери», «всего боялась». Через несколько месяцев (10 июня 1998 г.) на фоне очередного криза гипертонической болезни у нее остро развился повторный тяжелый инсульт (кровоизлияние в мозг): она потеряла сознание (что говорит об особой тяжести мозгового осложнения) и упала, ударившись головой (в истории болезни зафиксирована крупная подкожная гематома волосистой части головы). О том, что инсульт возник еще 10-го свидетельствует запись в медицинской карте N2021/811, сделанной в момент приема – «10.06.98 она потеряла сознание, появилась слабость в левой руке и ноге, речь стала невнятной» и показания М.С.Л., принимавшего Т.Т.В. в момент госпитализации в БСМП-2 (л.д. 44-45). Почти сутки она находилась дома и только к исходу следующего дня была доставлена Н.Т.М. в БСМП-2. Согласно истории болезни госпитализирована по экстренным (следовательно, угрожающим жизни) показаниям в ночное время, что подчеркивает особую тяжесть болезни. При поступлении состояние Т.Т.В. квалифицируется

принимающими врачами БСМП-2 как «тяжелое». Тяжелым состояние оставалось на протяжении всех дней ее пребывания в стационаре, о чем свидетельствует ее режим – она наблюдалась дежурными врачами 2-3 раза в день, исследования, включая аппаратные (ЭКГ) ей выполнялись на месте. Артериальное давление АД=150/90, намного более низкое, чем ее постоянное, не является свидетельством «хорошего состояния», а, наоборот, свидетельствует об особой тяжести болезни и острой фазе инсульта, для которой как раз характерно падение давления. Именно поэтому на следующий день после госпитализации на фоне сосудорасширяющей интенсивной терапии оно вновь «подскочило» у нее до 200/110. С трактовкой тяжести состояния и характером болезни (повторное кровоизлияние в мозг) совпадает и описание ее внешнего вида («бледные кожные покровы и слизистые» – характерный вид гипертоника с острой фазой кровоизлияния в мозг и упавшим давлением) и нервно-психического состояния – «затрудненный контакт, некоторая заторможенность, невнятная речь» (запись принимавшего ее дежурного врача), что является характерными признаками для оглушенности – непароксизмального выключения сознания, типичного, полностью соответствующего характеру болезни (острая фаза инсульта) и ее локализации в моторную (управляющую движениями конечностей – рук и ног) зону головного мозга. Этому (локализации и особой тяжести) полностью соответствует зафиксированная специалистом-невропатологом на следующий день гемиплегия - полный паралич руки и ноги на левой стороне тела. Таким образом, Т.Т.В. была доставлена в БСМП-2 ночью 11-го июня 1998 года в острой фазе повторного инсульта (кровоизлияния в мозг) в бассейне кровоснабжения мозга правой средней мозговой артерией, что проявлялось состоянием нарушенного сознания и левосторонним параличом руки и ноги слева и соответствовало «тяжелому», опасному для жизни больному состоянию, зафиксированному принимавшими ее врачами. Именно в этом тяжелом, угрожающем жизни состоянии, в состоянии оглушения - нарушенного сознания, в ночное время (для ее болезни характерна суточная динамика болезни в виде ухудшения состояния в вечерне-ночное время) она и совершила оспариваемую сделку. Последующее развитие болезни (катамнез) соответствовало установленному диагнозу, характеру заболевания, его тяжести и осложнениям: подтверждалась левосторонняя гемиплегия (полный паралич левой половины тела), а по мере прояснения сознания выявилось постинсультное слабоумие (асемическая деменция), как следствие грубо-органического сосудистого поражения мозга, зафиксированное в больнице, как "дисциркуляторная (в результате нарушения мозгового кровообращения) энцефалопатия (невоспалительное поражение головного мозга)". Нелепое поведение Т.Т.В., неопрятность калом и мочой, сделали невозможным ее пребывание в соматическом стационаре и она была выписана домой в неоправданно короткий для ее болезни срок, на фоне тяжелых острых проявлений тяжелой болезни не по медицинским показаниям (не в связи с улучшением ее болезни), а по социальным – из-за невозможности обеспечить ей специальное наблюдение (пост), рекомендованное психиатром как раз из-за грубо дезорганизованного и нелепого поведения. О тяжести болезни говорит и тот факт, что через некоторое время эта болезнь и привела ее к смерти (27.07.98, без признаков насильственной смерти). Все это позволяет считать, что на момент оспариваемой сделки - подписания завещания в БСМП-2 через несколько часов после госпитализации по жизненным показаниям, находясь в тяжелом общем состоянии ночью 11-го июня 1998 года Т.Т.В. была в состоянии оглушения (нарушенного сознания), возникшего в острой фазе повторного инсульта. Повторные инсульты в бассейне правой средней мозговой артерии, проявившиеся левосторонней гемиплегией и гемигипостезией, являются осложнением основного заболевания, которым страдала подэкспертная, - гипертонической болезни, 3 стадии с кризовым течением, с формированием выраженной дисциркуляторной энцефалопатии и последовательной сменой параноидного синдрома асемической деменцией (после повторного инсульта). Этот диагноз соответствует комбинированному шифру: шифр «I64 – инсульт» (согласно раздела “Кодирование заболеваний, при которых могут возникнуть психические расстройства” МКБ - 10 (Международная классификация болезней 10-го пересмотра, действующая на территории России с 1998 г.) и шифр «F06.811 – другие психотические расстройства, обусловленные повреждением головного мозга в связи с сосудистым заболеванием головного мозга» (нарушения сознания относятся к наиболее тяжелым психическим расстройствам и по

степени своей тяжести соответствуют психотической симптоматике). Сопутствующее заболевание: сахарный диабет, инсулинзависимая форма, в стадии декомпенсации. В момент заключения сделки находилась в оглушении - состоянии нарушенного сознания. В силу оглушения в момент заключения сделки в ночное время 11 июня 1998г. не могла понимать значения своих действий, прогнозировать их последствия, не могла ими руководить. Болезненное состояние Т.Т.В. подтверждается объективным исследованием - почерковедческим, выполненным в Центральной Северо-Кавказской лаборатории судебной экспертизы. Согласно заключению эксперта В.Л.В., подпись Т.Т.В. под завещанием от 11 июня 1998 г., расположенная в строке «подпись», выполнена самой Т.Т.В. в необычном болезненном состоянии, что соответствует диагнозу «острое нарушение мозгового кровообращения».

ВЫВОД

На момент заключения оспариваемой сделки - подписания завещания в БСМП-2 вскоре после госпитализации по жизненным показаниям, находясь в тяжелом общем состоянии, ночью 11-го июня 1998 года Т.Т.В. находилась в болезненном психопатологическом состоянии - в состоянии оглушения (нарушенного сознания), возникшего в острой фазе повторного инсульта.

В момент подписания завещания (в ночное время 11 июня 1998 г.) Т.Т.В. находилась в состоянии нарушенного сознания – оглушении, в силу чего не могла понимать значения своих действий, их правовой характер, прогнозировать их последствия, не могла ими руководить.

Вопросы по задаче.

Вопрос 1. Какая статья ГК РФ стала основанием для назначения данной экспертизы

(ответ – 177 ГК РФ)?

Вопрос 2. Чем отличается категория сделокоспособность от дееспособности?

Ответ: тремя признаками: 1) сделокоспособность подразумевает способность лица понимать значение своих действий и руководить ими на определенном ограниченном отрезке времени; 2) сделокоспособность относится к конкретному гражданскому акту – совершению сделки и в этом смысле сравнима с понятием вменяемости в уголовном процессе; 3) дееспособность – это прогноз на будущее, сделокоспособность- прогноз на прошлое, уже совершенную сделку.

Вопрос 3. Какие вопросы должны быть поставлены перед экспертами и почему приведенная в задаче формулировка «Могла ли Т.Т.В. в силу своего состояния здоровья отдавать отчет в своих действиях и руководить ими на момент составления завещания 11 июня 1998 года?» является не полной?

Ответ: «страдал ли подэкспертный, находясь в юридически значимой ситуации, каким-либо психическим расстройством?

Если подэкспертный страдал психическим расстройством, то оказало ли оно влияние на его способность к осознанию существа сделки, ее юридических особенностей прогнозированию ее результатов, регуляции своего поведения?

Имеются ли у подэкспертного такие индивидуально-психологические особенности, как внушаемость, подчиняемость, которые существенно снизили или ограничили его способность руководить своими действиями в период заключения сделки?

С учетом психологического состояния, индивидуально-психологических особенностей, мог ли подэкспертный в период заключения сделки понимать значение своих действий и руководить ими?

ПК-6.3. Оценивает правовые акты на предмет относимости к анализируемой ситуации
ПК-6.3. Знать: приемы и способы правового регулирования общественных отношений.

Раскрыть приемы и способы правового регулирования назначения судебно-медицинской экспертизы.

Раскрыть приемы и способы правового регулирования назначения судебно-психиатрической экспертизы.

ПК-6.3. Уметь: подбирать адекватные средства правового регулирования правовых отношений.

Проанализировать приказ Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12 мая 2010 г. № 346н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации».

ПК-6.3. Владеть: Поставить вопросы при назначении судебно-психиатрической экспертизы при следующей фабуле дела.

Ситуационная задача. На модели приведенного клинического случая обсуждается симптоматика шизофрении, судебно-психиатрическое значение этого расстройства.

Ч.Е.В., 27 лет, находился на лечении в ЛРНЦ «Феникс» с 10.8.05 по 17.11.05 с диагнозом: Шизофрения, манифестный онейроидно-бредовой приступ.

Из анамнеза: наследственность отягощена по линии матери сахарным диабетом, онкопатологией, псориазом; по линии отца онкопатологией, сосудистыми катастрофами, артериальной гипертонией, псориазом.

Пациент родился 20.8.77 от 4-5 беременности, 2-ых родов (сестра пациента старше на 3 года). Беременность протекала без патологии, роды в срок. Роды быстрые, за 4 ч. Закричал сразу, к груди приложен на следующий день. Из роддома выписаны в срок.

На естественном питании находился 4 мес., затем переведен на искусственное. Отмечались проявления аллергического диатеза – кожные, затем и респираторные. В росте и развитии не отставал.

С 1,5 лет посещал ясли, затем детский сад. Легко адаптировался в детских коллективах, проявлял лидерские черты, к нему «тянулись» другие дети. Предпочитал подвижные игры.

Рос болезненным (частые простуды с присоединением аллергического компонента). Почти постоянно отмечалось облегченное «укачивание» в транспорте – легко возникала рвота.

В школу пошел в 7 лет (1984 г.). Учился хорошо. В классе адаптировался легко. Проявлял такие черты, как ласковость, ответственность, впечатлительность («после просмотра фильма ужасов мог не спать всю ночь»). Предпочитал гуманитарные предметы.

В 7 лет, во время занятия в спортивной секции (самбо) получил травму позвоночника (подвывих шейного позвонка). Находился на лечении (вытяжение).

В 13-14 лет начались изменения, затрагивающие как успеваемость, так и соматическое здоровье пациента. Успеваемость существенно снизилась. Возросла обидчивость, ранимость, тревожность. Участились проявления аллергии, в 1991 г. (14 лет) впервые установлен диагноз «бронхиальная астма», ее проявления сохранялись примерно до 2000 г (23 г) без особого эффекта от лечения, затем самопроизвольно исчезли. В возрасте 14 лет заметных увлечений не было; по инициативе матери занимался плаванием. Товарищей было много, общение не затруднялось, заметного учащения конфликтов с ровесниками и старшими не отмечалось. В 14 лет – первая влюбленность.

После 9-го класса перешел в училище по специальности плотник-столяр, где обучался с 1992 по 1995 гг. На первом курсе получил травму (ампутация фаланг двух пальцев кисти). Переживал по этому поводу, старался скрыть увечье; впрочем, продолжил учебу по той же специальности и успешно окончил училище.

По окончании училища устроился разнорабочим в шахту, где проработал до 1998 г, уволился после невыгодного изменения условий работы.

В 1997 г. (20 лет) женился, в 1999 г. родился сын. Братья жены были связаны с криминалом; сам же пациент в группировку не входил.

После 1998 г. официально не работал, подрабатывал на различных местах. Стал несколько чаще выпивать. Пьянел быстрее остальных, в опьянении становился «дурным» – «несообразительным, часто вспыльчивым».

В январе 2003 г. неожиданно, без скандалов, расстался с женой и вернулся жить к родителям. Вскоре познакомил родителей с другой девушкой.

Зимой 2004 г. вместе с несколькими товарищами занимался нелегальной деятельностью («выкапывали, разрезали трубу для сдачи в пункт приема металла»). В феврале 2004 г. руководителя этой деятельности арестовали. Пациент испытал сильный испуг, переживал о возможности

ареста и осуждения. Несмотря на то, что задержанного через 2 мес. отпустили, а дело прекратили, тревога на эту тему не исчезала.

В августе 2004 г. поехал на заработки в Москву (монтажник-высотник). Подруга поехала с ним, но вернулась в октябре после ссоры. В ноябре стало известно, что пациент «напился, очнулся ночью с травмой головы и без паспорта». За ним в Москву поехал знакомый, который обнаружил паспорт в комнате пациента, под кроватью. По возвращении домой обратил на себя внимание отдельными странными высказываниями – «паспорт подбросили», «подруга с ним что-то издалека делает». Высказывания были эпизодическими и не определяли в целом поведения пациента, который выглядел лишь несколько взволнованным.

В феврале 2005 г. арестовали одного из братьев первой жены. Спустя несколько дней пациент неожиданно принял решение вернуться в Москву. В марте участились его странные высказывания по телефону. Так, требовал, чтобы мать переночевала в его доме, не объясняя причин. По телефону упрекал подругу – «зачем ты это делаешь, мне ведь на высоту подниматься». Со слов пациента, вторая поездка в Москву «была очень странной. Чувствовал, что находится под гипнозом. Часто возникала боль в голове – словно иголку втыкали. Полагал, что это делает подруга с помощью телепатии. Не мог сообразить, где находится, найти дорогу. Все окружающее казалось странным, нереальным, притворным. Вскоре понял, что «все это делает ФСБ с целью осудить его за выкапывание трубы. В конце марта ему дали 5 календариков – понял, что это предупреждение о том, что арестуют его в сентябре. Испытывал постоянный страх, тревогу».

1 апреля 2005 г. вернулся домой. Был возбужден, испуганно озирался. Матери заявил, что «дома всюду подслушивающие устройства, за ним следит ФСБ». Отказывался говорить, писал записки. Утверждал, что его скоро арестуют – «увидел картину предстоящего ареста внутри головы, словно на экране». Со слов пациента, чувствовал, как некто «вмешивается в его мысли, управляя их течением. Ему давали команды. Сообщалось, что его вскоре арестуют, что подругу каждый день насилуют». С собой постоянно носил нож, уговаривал подругу совершить совместное самоубийство.

2 апреля 2005 г. был госпитализирован в психиатрическую больницу, где находился на лечении 2-3 недели. Выполнялись инъекции нейролептиков. Реже высказывал бредовые идеи, стал «грустным, задумчивым, замкнутым». Все время просил о выписке, диссимулировал переживания. Был выписан неожиданно для родителей.

После выписки состояние характеризовалось подавленностью и замкнутостью. 27 апреля с подругой уехал на море, где совершил суицидальную попытку «по телепатическому приказу». Во время поездки иногда (со слов пациента – несколько раз) «чужие мысли, звучащие в голове, достигали степени голоса».

Домой вернулся 1 мая 2005, а 4 мая вновь был госпитализирован. Выписан в начале июня с рекомендацией выполнять инъекции клопиксола-депо 1 раз в 2 нед. оставался замкнутым, нарастали проявления нейролепсии. Эпизодически высказывался на тему его предстоящего осуждения. Это состояние привело к обращению в наш Центр за помощью.

Психический статус.

Сознание ясное, правильно ориентирован во всех видах. На беседу приходит неохотно. Сидит в напряженной позе. Мимика и пантомимика скудные. Речь в обычном темпе, ответы стремятся к односложным. Голос неэмоциональный. Погружен во внутренние переживания.

Жалоб активно не предъявляет. При расспросе сообщает о постоянном ощущении опасности – ему «отомстят за то, что раньше он много болтал лишнего», его «подставят, осудят, посадят в тюрьму, там будут издеваться». В окружающем мире «видит» подтверждения своей правоты и «надвигающейся расправы». Понимает это по «намечкам» окружающих, их действиям. Галлюцинации отрицает.

В центре общения ни с кем не ищет, держится обособленно, режим выполняет.

Критики к проявлениям болезни нет.

Заключение психолога (к.п.н. Труфанова О.К.) 23.8.05. В исследовании выявляются признаки шизофренического симптомокомплекса.

Результаты дополнительных исследований.

Магнитно-резонансная томография головного мозга 16.8.05. признаки умеренных диффузных атрофических изменений больших полушарий, наружной гидроцефалии, хронического пансинуита.

РЭГ 17.8.05. В обоих бассейнах пульсовое кровенаполнение немного снижено, венозный отток немного затруднен.

ЭЭГ 17.8.05. На фоне общего снижения функциональной активности мозга выявляются ЭЭГ признаки энцефалопатии.

ОАК, ОАМ, БАК 11.8.05. – в норме.

Литий крови 11.8.05. Менее 0,2 мэкв\л

Гормоны 11.8.05. Гормоны щитовидной железы – в норме, кортизол 276, пролактин 8,2.

18.8.05 проведен консилиум в составе: ... Установлен диагноз: шубообразная среднепрогредиентная шизофрения, манифестный онейроидно-бредовой приступ. Методом обрыва приступа избрана инсулинотерапия.

Вопросы:

1. При установлении каких правовых категорий необходимо учитывать шубообразную среднепрогредиентную шизофрению, манифестный онейроидно-бредовой приступ?
 - а. Ответ: вменяемость, дееспособность, сделкоспособность.

ПК-6.4. Знает содержание и смысл действующего законодательства РФ о противодействии коррупции.

ПК-6.4. Знать: содержание и смысл действующего законодательства РФ о противодействии коррупции.

34. Исследование трупных пятен позволяет установить:

- 1) давность наступления смерти;
- 2) вероятную причину смерти;
- 3) особенности рельефа поверхности, на которой лежал труп;
- 4) изменение положения трупа.

35. Судебно-медицинское значение трупных пятен состоит в том, что они:

- 1) являются несомненным доказательством смерти;
- 2) позволяют судить о давности наступления смерти;
- 3) могут ориентировать эксперта в отношении причины смерти;
- 4) в некоторых случаях позволяют судить о позе человека в момент остановки сердца.

36. На степень выраженности мышечного окоченения влияет:

- 1) причина смерти;
- 2) физическое состояние потерпевшего;
- 3) температура окружающей среды;
- 4) давность наступления смерти.

37. Судебно-медицинское значение мышечного окоченения состоит в том, что оно:

- 1) является несомненным доказательством смерти;
- 2) позволяет судить о давности наступления смерти;
- 3) может ориентировать эксперта в отношении причины смерти;
- 4) в некоторых случаях позволяет судить о позе человека в момент остановки сердца.

Тест №2

К патологии восприятия относятся:

- а) бред
- б) амнезии
- в) галлюцинации
- г) сенестопатии
- д) иллюзии

- е) тоска
- ж) верно все
- з) верно В, Г, Д.

Тест № 3

К патологии памяти относятся:

- а) гипомнезия
- б) гипермнезия
- в) амнезия
- г) псевдореминисценции
- д) конфабуляции
- е) криптомнезии
- ж) верно все
- з) верно все, кроме Г

Тест № 4

К патологии мышления относятся:

- а) навязчивости
- б) сверхценные идеи
- в) бредовые идеи
- г) галлюцинации
- д) амнезии
- е) верно все перечисленное
- ж) верно А, Б, В
- з) верно все, кроме Д

Тест № 5

Если у человека непроизвольно возникают мысли, ошибочность которых он понимает, но не в силах ни предотвратить их возникновения, ни «победить» их, при этом он полностью контролирует свое поведение, то можно предположить:

- а) навязчивые идеи
- б) сверхценные идеи
- в) бредовые идеи
- г) все перечисленные (по представленному описанию отличить невозможно)

Тест № 6

Если у человека возникает логически обоснованное убеждение, тесно связанное с его личностными характеристиками, имеющее большой «эмоциональный заряд», занимающее главенствующее значение в его психической жизни, то можно предположить:

- а) навязчивые идеи
- б) сверхценные идеи
- в) бредовые идеи
- г) все перечисленные (по представленному описанию отличить невозможно)

Тест № 7

Если у человека возникает неправильное, нелепое (нелогичное) убеждение, не поддающееся коррекции (его невозможно переубедить), приводящее к нарушению поведения, то можно предположить:

- а) навязчивые идеи
- б) сверхценные идеи
- в) бредовые идеи
- г) все перечисленные (по представленному описанию отличить невозможно)

Тест № 8

К патологии эмоций относится:

- а) тоска
- б) страх
- в) тревога
- г) растерянность
- д) эйфория
- е) экстаз
- ж) благодушие
- з) симптом «стекла и дерева»
- и) все верно
- к) все верно, кроме З

Тест № 9

Назовите составные части параноидного синдрома:

- а) persecutory delusion (persecution, delusion)
- б) false hallucinations
- в) feeling of "falseness"
- г) memory impairment
- д) decrease in intelligence
- е) all correct
- ж) correct A, B, V

Тест № 10

Delusional ideas can be encountered:

- а) у здоровых людей в случае заблуждения
- б) только в случае психического расстройства (как относительно легкого, так и тяжелого)
- в) только в случае психического расстройства, и всегда свидетельствуют о его высокой тяжести

ПК-6.4. Уметь: анализировать, толковать и применять положения действующего законодательства РФ о противодействии коррупции.

1. Рассмотреть содержание Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» с точки зрения коррупционных рисков.

ПК-6.4. Владеть: способностью определять коррупционное поведение на основе содержания действующего законодательства РФ.

Ситуационная задача

По материалам уголовного дела была проведена комиссионная судебно-медицинская экспертиза, которая пришла к следующим выводам:

"I. Каких-либо абсолютно специфических признаков смерти от механической асфиксии не существует. В случаях смерти от острой сердечно-сосудистой недостаточности на почве болезненно измененной мышцы сердца и в случаях смерти от механической асфиксии при исследовании трупа обнаруживается множество сходных признаков, вследствие чего в принципе возможны ошибки в определении причины смерти.

Между тем экспертная комиссия считает, что категорический вывод судебно-медицинского эксперта Р. о смерти К. от острой сердечно-сосудистой недостаточности сделан необоснованно, во-первых, потому, что не обнаружено каких-либо острых изменений в самом сердце, объясняющих причину сердечной недостаточности (тромбоза венечных артерий, инфаркта миокарда и т.д.), во-вторых, не было в должной мере оценено наличие таких повреждений, как ссадины и царапины на лице (расположенные к тому же вблизи отверстий рта и носа), подсохшей крови в носовых ходах, выделений сукровицы изо рта, множественного двухстороннего перелома ребер; сами эти переломы не были в достаточной мере исследованы

макро- и микроскопически (невооруженным глазом и с помощью микроскопа), в связи с чем вывод об их посмертном происхождении неубедителен.

Необходимо также учитывать, что повреждения, причиненные незадолго до наступления смерти, и повреждения, причиненные в агональном периоде, нередко трудно отличить от посмертных, особенно без микроскопического исследования.

2. Ретроспективно оценивая данный случай и учитывая наличие ряда признаков, которые встречаются при острой смерти от разных причин, в том числе при смерти от механической асфиксии (полнокровие внутренних органов, жидкая кровь, острая эмфизема легких, выделения мочи и кала), учитывая наличие царапин и ссадин (в том числе ссадин полулунной формы) на лице вблизи отверстий рта и носа, наличие следов крови в полостях рта и носа, наличие на подушке В. крови, совпадающей по группе с кровью К., полагаем, что смерть К. наступила от механической асфиксии, вызванной закрытием отверстий рта и носа руками и, видимо, подушкой.

3. Показания обвиняемой В. об обстоятельствах и способе убийства К. объективно подтверждаются наличием множественных царапин и ссадин (в том числе ссадин полулунной формы, характерных для действия ногтей) на лице вблизи отверстий рта и носа, следами крови в полостях рта и носа, наличием на подушке В. крови, совпадающей по группе с кровью К.

4. Происхождение множественного двухстороннего перелома ребер остается не до конца явным. В настоящее время невозможно установить, прижизненными или посмертными были эти повреждения. Нельзя исключить, что они возникли при сдавлении грудной клетки К. (например, руками, коленом), когда она пыталась оказывать сопротивление насилию. В некоторой мере подтверждением тому может служить кровоподтек размером 5 x 7 см на передней поверхности грудной клетки. Если предполагать возможность посмертного происхождения переломов, то необходимо следственным путем подтвердить либо исключить такую возможность (установить, не была ли получена травма в процессе транспортировки трупа в морг, в самом морге и т.д.).

5. О возможном происхождении повреждений на лице и кровоподтека в области грудной клетки оказалось выше. Что же касается "накожных кровоизлияний" в области плечевого пояса, то, поскольку в акте судебно-медицинского исследования трупа не указана их цвет, форма, размеры, количество, точная локализация и другие особенности, сказать о них что-либо определенное нельзя. Не исключено, что это мелкие внутрикожные кровоизлияния, которые нередко встречаются на фоне трупных пятен при смерти от разных причин (и в том числе при смерти от механической асфиксии) и имеют посмертное происхождение.

6. Возможность самостоятельно повернуться на левый бок при наличии левостороннего гемипареза на исключается.

7. Обнаружение либо не обнаружение при судебно-медицинском исследовании трупа каких-либо особенностей (кровоизлияний, повреждений и т.д.) зависит от множества факторов: выраженности этих особенностей, внимательности эксперта, остроты его зрения, тщательности исследования, условий освещения и т.д. Поэтому вопрос о том, мог или не мог судебно-медицинский эксперт Р. заметить кровоизлияний на внутренних органах, целесообразно адресовать самому эксперту".

Вопросы.

1. Сопоставьте основания для данного вывода в их судебно-медицинской части с первой строкой вывода №1. Укажите логические противоречия между ними.

2. Можно ли считать вывод №2 категорическим?

ПК-6.5. Анализирует и применяет правовые предписания в сфере противодействия коррупции

ПК-6.5. Знать: признаки и формы коррупционного поведения, способы выявления и оценки коррупционного поведения.

Вопрос состоит из двух утверждений, связанных союзом «ПОТОМУ ЧТО». Сначала определите, верно или неверно каждое из двух утверждений по отдельности, а потом, если оба верны, определите, верна или нет причинно-следственная взаимосвязь между ними.

ВЫБЕРИТЕ:

Ответ	Утверждение 1	Утверждение 2	Связь
A	Верно	Верно	Верна
B	Верно	Верно	Неверна
C	Верно	Неверно	Неверна
D	Неверно	Верно	Неверна
E	Неверно	Неверно	Неверна

1. Дополнительная судебно-медицинская экспертиза всегда проводится другим экспертом, ПОТОМУ ЧТО дополнительная судебно-медицинская экспертиза носит контрольный характер. ннн
2. Дополнительная судебно-медицинская экспертиза всегда проводится другим экспертом, ПОТОМУ ЧТО дополнительная судебно-медицинская экспертиза назначается в случаях сомнения в правильности заключения первичной экспертизы. ннн
3. К участию в повторной судебно-медицинской экспертизе привлекают тех же экспертов, которые проводили первичную экспертизу, ПОТОМУ ЧТО эксперты, проводившие первичную экспертизу, уже знакомы с материалами данного дела .нвн
4. В ходе проведения повторной судебно-медицинской экспертизы комиссия может изменить заключение первичной экспертизы, ПОТОМУ ЧТО к участию в повторной судебно-медицинской экспертизе привлекаются, как правило, более опытные специалисты. НВН
4. Эксперт, входящий в состав судебно-медицинской комиссии, имеет право не подписывать заключение комиссии, ПОТОМУ ЧТО эксперт, входящий в состав судебно-медицинской комиссии, в случае несогласия с выводами комиссии составляет собственное заключение. ВВВ
6. Эксперт не имеет права без соответствующего разрешения разглашать данные предварительного следствия, ПОТОМУ ЧТО разглашение лицом, предупрежденным в установленном законом порядке, данных предварительного следствия без соответствующего разрешения является уголовным преступлением. ВВВ

Вопрос состоит из двух утверждений, связанных союзом «ПОТОМУ ЧТО». Сначала определите, верно или неверно каждое из двух утверждений по отдельности, а потом, если оба верны, определите, верна или нет причинно-следственная взаимосвязь между ними.

ВЫБЕРИТЕ:

От- вет	Утвер- ждение 1	Утвер- ждение 2	Связь
A	Верно	Верно	Верна
B	Верно	Верно	Неверна
C	Верно	Неверно	Неверна
D	Неверно	Верно	Неверна
E	Неверно	Неверно	Неверна

7. Изъятую с места происшествия кровь следует направлять в лабораторию вместе с образцом предмета-носителя, ПОТОМУ ЧТО в ряде случаев предмет-носитель может оказывать влияние на результат исследования.
8. На основании заявления родственников о насильственном характере смерти потерпевшего эксперт должен провести судебно-медицинское исследование трупа, ПОТОМУ ЧТО заявление родственников о насильственном характере смерти потерпевшего является основанием для вынесения постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы.
9. В случаях отсутствия клинического диагноза при смерти в лечебном учреждении необходимо производить судебно-медицинское исследование трупа, ПОТОМУ ЧТО в случаях отсутствия клинического диагноза при смерти в лечебном учреждении необходимо исключить насильственную смерть.
10. При далеко зашедших процессах гниения исследование трупа проводить нецелесообразно, ПОТОМУ ЧТО при далеко зашедших процессах гниения сложно установить причину смерти.

11. При полном разрушении головы вследствие механической травмы исследование органов груди и живота производить нецелесообразно, ПОТОМУ ЧТО при полном разрушении головы причина смерти устанавливается по наружному исследованию.

12. В процессе судебно-медицинского исследования трупа запрещено пользоваться водой, ПОТОМУ ЧТО использование воды в процессе судебно-медицинского исследования трупа может исказить результаты судебно-химического исследования.

041. При невозможности доставить образец жидкой крови в лабораторию в течение суток направляют кровь, высушенную на марле, ПОТОМУ ЧТО высушенная на марле кровь может сохраняться длительное время

ПК-6.5. Уметь: выделять в противоправном поведении признаки коррупции на основе норм антикоррупционного законодательства, выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения.

Задача. Рассмотреть расчёт количества принятого алкоголя по формуле как исключение возможности коррупционного поведения при оценке состояния подэкспертного.

Рассчитайте количество принятого алкоголя по формуле, если установлено наличие этилового алкоголя в количестве 2‰; он принимал алкоголь 3 часа назад; масса его тела 70 кг:

$$A = P (C + pt),$$

A - количество чистого алкоголя (в граммах) в принятых напитках;

C - установленная концентрация алкоголя в крови (в промилле);

P - масса тела в килограммах;

P - падение концентрации этилового алкоголя в крови за 1 час в промилле: (фактор p - падение концентрации этилового алкоголя в крови за 1 час в промилле равен 0,10-0,13%/00.)

t - время, прошедшее с момента приема алкоголя.

Исходные сведения: в крови человека

Ответ: подставляем эти данные в формулу $A = 70 (2 + 0,12 \times 3)$; проводим расчет, получаем 165 г чистого алкоголя. Это значит, что за три часа до взятия его крови указанный человек выпил примерно 415 г водки крепостью 40%.

Задача: Рассмотреть расчёт количества принятого алкоголя по формуле как исключение возможности коррупционного поведения при оценке состояния подэкспертного.

Смерть потерпевшего наступила при выраженной мышечной нагрузке (борьба и самооборона). Рассчитайте количество принятого алкоголя по формуле, если установлено наличие этилового алкоголя в количестве 2‰; он принимал алкоголь 3 часа назад; масса его тела 70 кг:

$$A = P (C + pt),$$

A - количество чистого алкоголя (в граммах) в принятых напитках;

C - установленная концентрация алкоголя в крови (в промилле);

P - масса тела в килограммах;

P - падение концентрации этилового алкоголя в крови за 1 час в промилле: (фактор p - падение концентрации этилового алкоголя в крови за 1 час в промилле при выраженной мышечной нагрузке составляет 0,15-0,20%/00.)

t - время, прошедшее с момента приема алкоголя.

Задача: Рассмотреть расчёт количества принятого алкоголя по формуле как исключение возможности коррупционного поведения при оценке состояния подэкспертного.

Смерть потерпевшего наступила при выраженной мышечной нагрузке (борьба и самооборона). Рассчитайте количество принятого алкоголя по формуле, если установлено наличие этилового алкоголя в количестве 2‰; он принимал алкоголь 3 часа назад; масса его тела 70 кг:

$$A = P (C + pt),$$

A - количество чистого алкоголя (в граммах) в принятых напитках;

C - установленная концентрация алкоголя в крови (в промилле);

P - масса тела в килограммах;

P - падение концентрации этилового алкоголя в крови за 1 час в промилле: (фактор p - падение концентрации этилового алкоголя в крови за 1 час в промилле при значительной черепно-мозговой травме он понижается до 0,06-0,08‰)

t - время, прошедшее с момента приема алкоголя.

ПК-6.5. Владеть: методами и способами выявления, оценки коррупционного поведения и содействия его пресечению

ПК-6.6. Формулирует предложения и рекомендации по результатам проведения экспертизы нормативно правовых актов.

ПК-6.6. Знать: способы, методы и приемы проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Тест № 1

Судебная психиатрия – это:

- а) самостоятельный раздел психиатрии, изучающий проблемы психиатрии в специальном отношении к нормам уголовного и гражданского права,
- б) самостоятельный раздел уголовного права, изучающий общественно опасные деяния, совершенные психически больными людьми;
- в) самостоятельный раздел гражданского права, определяющий правовое положение лиц с психическими расстройствами в гражданском процессе;
- г) верно все перечисленное

Тест № 2

Задачами судебной психиатрии являются:

- а) производство судебно-психиатрических экспертиз в уголовном и гражданском процессах;
- б) осуществление принудительного лечения невменяемых и ограниченно вменяемых;
- в) выявление, диагностика и лечение психических расстройств в учреждениях исправительно-наказательной системы;
- г) изучение механизмов криминогенности и виктимности психических расстройств;
- д) разработка методов предупреждения преступлений, совершаемых психически больными;
- е) верно все;
- ж) верно все, кроме д;

Тест № 3

Судебная психиатрия тесно связана с науками:

- а) Биологическими (генетика, анатомия, биохимия, физиология, рентгенология);
- б) Психологическими (психология, психофизиология, нейропсихология, экспериментальная психология);
- в) Общественными (социология, педагогика);
- г) Юридическими: государство и право, уголовное право, гражданское право, криминалистика;
- д) со всеми перечисленными;
- е) со всеми, кроме В

Тест № 4

Формула невменяемости содержит критерии:

- а) медицинский;
- б) криминалистический;

- в) юридический;
- г) биохимический;
- д) волевой;
- е) интеллектуальный;
- ж) верно А и В;
- з) верно Д и Е;
- и) верно Б и Г.

Тест № 5

Медицинский критерий невменяемости – это:

- а) наличие психического расстройства;
- б) неспособность понимать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими;
- в) верно А и Б;
- г) оба ответа не верны.

Тест № 6

Назовите хронические психические расстройства:

- а) шизофрения
- б) маниакально-депрессивный психоз
- в) эпилепсия
- г) старческие психозы
- д) невроз
- е) верно все, кроме В;
- ж) верно все, кроме Д;

Тест № 7

Юридический (психологический) критерий невменяемости определяет:

- а) степень тяжести болезни;
- б) уровень дезинтеграции и поражения психики;
- в) юридические последствия для человека;
- г) все верно;
- д) верно А и Б.

Тест № 8

Для констатации наличия юридического критерия необходимо:

- а) установление интеллектуального компонента;
- б) установление волевого компонента;
- в) обязательное установление обоих компонентов;
- г) верно А и Б.
- д) все ответы не верны.

Тест № 7

Больной шизофренией в уголовном процессе может быть признан:

- а) невменяемым;
- б) ограниченно вменяемым;
- в) вменяемым;
- г) ограниченно дееспособным;
- д) недееспособным;
- е) дееспособным
- ж) все перечисленное верно;
- з) верно А, Б, В.

Тест № 8

Невменяемость устанавливается:

- а) судебно-психиатрической экспертной комиссией;
- б) судом;
- в) следователем;
- г) прокурором.

Тест № 9

Ограниченно вменяемым признается лицо, которое:

- а) в момент совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;
- б) в момент совершения преступления не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;
- в) в момент совершения преступления в силу психического расстройства не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;
- г) в момент совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия).

Тест № 10

При установлении ограниченной вменяемости:

- а) лицо невиновно;
- б) лицо виновно, должно нести наказание;
- в) лицо виновно, должно нести наказание, которое обязательно должно быть смягчено;
- г) лицо виновно, должно нести наказание, которое обязательно должно быть усилено.

ПК-6.6. Уметь: проводить юридические экспертизы нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции

ПК-6.6. Владеть: способностью проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Ситуационная задача

31 июля судебно-медицинским экспертом Р. произведено вскрытие трупа К. При вскрытии обнаружено (в извлечении):

"...Труп правильного телосложения, удовлетворительного питания, дайной 150 см. Кика землистая о желтушном оттенком. Трупные пятна синюшно-багровые, расположены по задней поверхности туловища и конечностей, при надавливании не бледнеют и не исчезают. Трупное окоченение выражено хорошо... Глаза закрыты, слизистые оболочки их мутные... Кости и хрящи носа на ощупь целы. В носовых ходах подсохшая кровь. Рот закрыт. Зубы отсутствуют, лунки их зарощены. В полости рта сукровичная жидкость. На коже губ я носогубных складок царапины 0,4 x 0,3 см, покрытые свежей кровяной корочкой. После отмывания горячей водой появились следующие повреждения. На коже кончика носа и правого его крыла, на верхней губе слева, правой носогубной складке - пять полосовидной формы ссадин с направлением сдвигания надкожицы сверху вниз и шесть полукруглой формы ссадин на верхней губе справа и у правого угла рта, выпуклой поверхностью направленные вверх и покрытые свежей кровяной корочкой, расположенной ниже уровня кожи. Шея без повреждений. Грудная клетка бочкообразная... Овальной формы лиловый кровоподтек на коже левой половины грудной клетки 5 x 7 см по среднеключичной линии. Накожные кровоизлияния в области верхнего плечевого пояса... Кости верхних и нижних конечностей на ощупь целы... Кости свода и основания черепа целы... Ткань мозга застойная, отечная. Боковые желудочки резко расширены и заполнены прозрачной жидкостью до 60 мл. Сосуды

мозга резко склерозированы... Слева и справа по средне-ключичной линии переломы ребер: слева о 3-го по 7-е, справа со 2-го по 5-е. Линии переломов поперечные, зона сжатия расположена со стороны плевральных полостей. Кровоизлияний в межреберных мышцах нет. В брюшной полости свободной жидкости нет...

Сердце 11 x 12 x 6 см, покрыто слоем жира, дряблое, рвется под пальцами. Толщина стенки левого желудочка 1,4 см, правого - 0,3 см. Мышца сердца тусклая, бурая, отечная, с множественными соединительнотканными рубцами, диффузными... Венечные артерии и аорта с единичными атеросклеротическими бляшками. Подъязычная кость и хрящи гортани целы. Слизистая оболочка трахеи и бронхов застойна, в просвете кровянистая жидкость и слизь в большом количестве. Легкие серо-мраморные с множественными рубцовыми втяжениями и участками острой эмфиземы. На разрезе ткань застойная, отечная. Язык грязно-красный. Слизистая оболочка полости рта и губ без кровоизлияний... Кости таза и позвоночник целы. От полостей и внутренних органов ощущался обычный трупный запах".

При осмотре остальных внутренних органов отмечено полнокровие.

На основании произведенного исследования судебно-медицинский эксперт Р. пришел к таким выводам: "На трупе обнаружены ссадины и царапины на лице, кровоподтек на коже левой половины грудной клетки, двухсторонний множественный перелом ребер без кровоизлияний в межреберные мышцы.

Ссадины и царапины могли быть причинены незадолго до смерти и относятся к легким телесным повреждениям.

Двухсторонний перелом ребер причинен посмертно, на что указывают отсутствие кровоизлияний в межреберных мышцах, отсутствие крови в плевральных полостях, отсутствие признаков механической асфиксии.

Смерть К. наступила от острой сердечно-сосудистой недостаточности, развившейся на фоне болезненно измененной мышцы сердца и общего атеросклероза.

К. при жизни страдала общим атеросклерозом с преимущественным поражением сосудов головного мозга, сердца и почек, возрастной атрофией внутренних органов...".

Вопросы:

1. Укажите признаки механической асфиксии, которые установлены при внутреннем исследовании.
2. Укажите сведения, которые не позволяют считать вывод эксперта вытекающим из описанных им данных в исследовательской части.
3. Какие ошибки были допущены экспертом в ходе первичной экспертизы?

Ответ:

- не сформулирован судебно-медицинский диагноз;
- не указана непосредственная причина смерти, а только основное заболевание;
- не указан морфологический субстрат (морфологический эквивалент) непосредственной причины смерти;
- нет ответа на вопрос о ДНС (который и не поставлен перед экспертом);
- нет ответа на вопрос о давности перелома ребер (который и не поставлен перед экспертом);
- ответ на вопрос о прижизненности перелома ребер не подтвержден микроскопическими исследованиями, которые не проведены (дополнительные исследования);
- Поэтому нельзя объективно сопоставить время перелома с наступлением агонального периода;

ПК-6.7. Использует правила построения юридического заключения

ПК-6.7. Знать: правила, способы, приемы, применяемые для построения квалифицированных юридических заключений в конкретных сферах юридической деятельности.

Тест № 1

Отличия принудительных мер медицинского характера от наказания:

а) назначаются только больным, представляющим социальную опасность вследствие психической болезни и совершения общественно опасного деяния

- б) лишены карательных признаков и не влекут судимости
- в) продолжительность при принудительных мерах медицинского характера назначается судом из расчета: 2 дня в психиатрическом стационаре за 1 день в местах лишения свободы
- г) лица, которым назначены принудительные меры медицинского характера, не могут быть помилованы
- д) все верно
- е) верно А и Г
- ж) верно А, Б, Г

Тест № 2

Перечислите виды принудительных мер медицинского характера в соответствии со ст. 99 УК

- а) Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра;
- б) Принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа;
- в) Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа;
- г) Принудительное лечение в неврологическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.
- д) Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с максимально интенсивным наблюдением.
- е) Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.
- ж) верно все
- з) верно все, кроме В
- и) верно все, кроме Г
- к) верно все, кроме Г и Д

Тест № 3

При осуществлении стационарных принудительных мер медицинского характера:

- а) 1 раз в 4 мес. производится освидетельствование, 1 раз в 12 мес. – продление судом.
- б) 1 раз в 6 мес. производится освидетельствование, 1 раз в 12 мес. – продление судом.
- в) 1 раз в 8 мес. производится освидетельствование, 1 раз в 2 года – продление судом.
- г) 1 раз в 12 мес. производится освидетельствование

Тест № 4

Показания к прекращению принудительных мер:

- а) Выздоровление
- б) Стойкое улучшение психического состояния
- в) Продолжительность нахождения в стационаре превышает срок наказания, предусмотренный УК по данной статье
- г) Такое изменение психического состояния, которое свидетельствует об устранении опасности для себя и общества
- д) Амнистия
- е) верно все
- ж) верно А и Б
- з) верно А, Б, Г

Тест № 5

В соответствии со ст. 81 УК, если обвиняемый после совершения правонарушения, но до вынесения приговора заболел психическим расстройством, и оно имеет тяжелую форму, ему:

- а) назначается принудительное лечение. При этом, если расстройство временное – лечение до выздоровления, затем обязательно должен предстать перед судом; если расстройство хроническое - освобождение от наказания, принудительное лечение.

б) назначается принудительное лечение. При этом, если расстройство временное – лечение до выздоровления, затем может предстать перед судом (если не истек срок давности); если расстройство хроническое - освобождение от наказания, принудительное лечение.

в) назначается принудительное лечение. При этом, если расстройство временное – лечение до выздоровления без приостановки следственных мероприятий, затем должен предстать перед судом (если не истек срок давности); если расстройство хроническое - принудительное лечение в больницах пенитенциарной системы.

г) назначается принудительное лечение. При этом, если расстройство временное – лечение до выздоровления, затем может предстать перед судом (если не истек срок давности); если расстройство хроническое - освобождение от наказания, перевод в больницы социального обеспечения.

Тест № 6

Если у осужденного во время отбывания наказания возникло психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими:

а) администрацией учреждения исполнения наказания могут назначаться принуд. меры мед. характера. При этом, если расстройство временное - продолжит отбывать наказание. Если хроническое – назначают принудительные меры (если опасен) или пребывание в психо-неврологическом учреждении социального обеспечения.

б) освобождается от дальнейшего отбывания. Таким лицам могут судом назначаться принуд. меры мед. характера. При этом, если расстройство временное - продолжит отбывать наказание. Если хроническое – назначают принудительные меры (если опасен) или пребывание в психо-неврологическом учреждении социального обеспечения.

в) освобождается от дальнейшего отбывания. Таким лицам могут судом назначаться принуд. меры мед. характера. При этом, если расстройство временное - продолжит отбывать наказание. Если хроническое – освобождают.

г) Таким лицам врачом пенитенциарной системы могут назначаться принуд. меры мед. характера. При этом, если расстройство временное - продолжит отбывать наказание. Если хроническое – назначают пребывание в психоневрологическом учреждении социального обеспечения.

Тест № 1

Гражданская дееспособность возникает в полном объеме

- а) с рождения
- б) с 14 лет
- в) с 18 лет
- г) с 21 года
- д) с 16 лет

Тест № 2

Укажите критерии недееспособности:

- а) медицинский
- б) социальный
- в) юридический
- г) биологический
- д) патопсихологический
- е) мотивационный
- ж) интеллектуальный
- з) верно все
- и) верно Е и Ж
- к) верно А и В
- л) верно все кроме Д

Тест № 3

Медицинский критерий недееспособности – это:

- а) страдание психическим расстройством
- б) страдание хроническим, временным, слабоумием или иным психическим расстройством
- в) страдание хроническим психическим расстройством
- г) страдание любым хроническим расстройством
- д) неспособность понимать значение своих действий или руководить ими
- е) ограниченная способность понимать значение своих действий или руководить ими
- ж) неспособность понимать значение своих действий и руководить ими

ПК-6.7. Уметь: давать квалифицированные юридические заключения в конкретных сферах юридической деятельности с применением правил построения юридического заключения.

Рассмотреть приказ Минздрав соцразвития 194н и выделить в нем правила построения экспертного заключения.

ПК-6.7. Владеть: навыками применения правил построения юридического заключения в конкретных сферах юридической деятельности

Задача Ситуационная задача

«Возвратившись из Афганистана, 30-летний прапорщик Куртин проходил сверхсрочную воинскую службу в г. Кандалакше Мурманской области, где проживал один в двухкомнатной квартире.

Однажды во второй половине декабря он не явился на службу. Спустя два дня его сослуживцы с участием понятых вскрыли входную дверь его квартиры. Там они обнаружили труп Куртина с признаками насильственной смерти.

В коридоре, недалеко от входной двери, они увидели подсохшую лужу крови. На полу – множество подсохших следов крови в виде округлых капель и продольных полос – следов влечения, идущих к двери кухни. На стенах коридора – обильные пятна крови в виде брызг. У правой стены под вешалкой на полке лежала электродрель со следами крови и присохшими волосами на патроне.

Труп Куртина находился на полу в кухне. Рядом валялось одеяло со следами крови, которое частично покрывало правую руку и тазовую область. Помарки крови в виде брызг зафиксированы также на двери и стене.

На трупе был одет спортивный костюм, трусы, носки. На ногах – полусапожки на застежке «молния». Причем левый полусапожек в застегнутом состоянии, а правый расстегнут. Одежда повреждений не имела, но была обильно пропитана подсохшей кровью. Потерпевший относился к числу людей упитанных. Его рост – 179 см. Как выяснилось путем допросов, из квартиры исчез магнитофон «Шарп», плеер «Квазар» с наушниками, одиннадцать компакт-кассет и спортивный костюм.

По заключению экспертизы, смерть Куртина наступила в результате открытой черепно-мозговой травмы в виде многооскольчатых переломов костей черепа и повреждений головного мозга.

Вопросы.

1. Какие виды экспертиз были произведены?
2. Сформулируете вопросы, которые были поставлены перед экспертами в назначенных экспертизах.

В качестве примера участия специалиста судебного медика в оперативно-розыскных мероприятиях¹ приведу случай из практики. В 1984 г. 5 июля в лесополосе у г. Шахты Ростовской области был обнаружен полусгнивший полумумифицированный и частично скелетированный труп девочки 10-12 лет с множественными повреждениями (все приводимые данные о погибших установлены в результате проведения в последующем судебно-медицинских экспертиз). При повторном осмотре места происшествия² и прилегающих к нему участков местности 27 июля 1984 г. в нескольких стах метрах от трупа девочки был обнаружен труп женщины 30-35 лет, также с множественными повреждениями. Личности убитых были неизвестны. В ходе второго осмотра руководством уголовного розыска Ростовской области была высказана версия о том, что убитые могут быть мать и дочь. Однако в ходе судебно-медицинских экспертиз трупов была установлена разная давность наступления смерти погибших³. А именно, эксперты сочли, что смерть девочки наступила раньше, чем смерть женщины⁴. Различия сроков наступления смерти протяженностью в месяц практически исключили указанную версию о гибели матери и дочери.

В сентябре того же года в Ростов-на-Дону прибыла бригада Главного управления уголовного розыска МВД СССР для оказания помощи в работе по конкретным убийствам, совершенным на территории Ростовской области. В составе бригады был специалист в области судебной медицины.

В ходе работы по делу специалист познакомился с отброшенной версией о погибших матери и дочери. После изучения судебно-медицинских заключений, протоколов осмотров мест происшествия и других материалов было выдвинуто предположение о том, что информация о разнице в сроках наступления смерти недостаточно хорошо обоснована. В ходе дискуссии специалиста из бригады Главного управления уголовного розыска с судебными медиками, исследовавшими трупы, ее участники сошлись во мнении, что при определенных условиях воздействия внешней среды на трупы взрослой женщины и девочки посмертные изменения на них могли развиваться за один и тот же период времени. Фактически был сделан вывод о том, что они могли быть убиты в один и тот же день. Таким образом, ранее отброшенная версия получила второе рождение.

Но надо было подкрепить эту версию. Для этого было решено провести морфологическое сравнение черепов предполагаемой матери и дочери, с целью обнаружения их сходства. Разработанных медико-криминалистических методик такого рода исследований не было, поэтому проведение экспертизы было невозможно, так как одним из обязательных требований к экспертизе является требование о наличии научно обоснованной методики исследования.

По письменному предложению уголовного розыска было проведено научно-практическое исследование, в ходе которого, с опорой на данные антропологии, анатомии, судебной медицины и теории криминалистической идентификации, черепа указанных трупов сравнивались между собой, а также с десятком других женских черепов, отобранных произвольно из коллекции. Работа показала интересный результат. Сходство исследуемых черепов было значительным, около 60-70% изученных признаков, в той или иной степени, повторялись. При сравнении же исследуемых черепов с посторонними уровень «сходства» едва достигал 10-15%. Разница была очевидной. Сходство двух черепов может быть обусловлено или генетическим родством погибших или случайностью. Но уровень случайного совпадения по исследованным признакам

¹ Оцените формулировку и поясните, что имеет в виду автор?

² Укажите причину, приведшую к необходимости повторного осмотра.

³ Рассмотрите с преподавателем закономерности судебно-медицинской танатологии, развития трупных явлений и определения давности наступления смерти.

⁴ Рассмотрите с преподавателем вопросы назначения судебно-медицинской экспертизы и установите возможные причины ошибочного заключения формулировкой вопросов экспертам, различием исследуемых объектов разными экспертами, отсутствием у экспертов данных о наличии первого трупа, возможной попыткой решения вопроса о близости по времени давности смерти двух потерпевших самим следователем (без понимания того, что этот вопрос требует специальных знаний).

был приблизительно определен и составил 10-15%. Следовательно, сходство исследуемых объектов генетически обусловлено. По результатам исследования была оформлена подробная справка, в ней был сделан вывод о том, что погибшие могли быть матерью и дочерью.

Вооружившись хорошо обоснованной версией, оперативные работники провели большую работу. Начали, естественно, с учетов пропавших без вести лиц, но нигде на учете пропавших матери и дочери не состояло. Предприняв дополнительные меры, оперативники вышли, наконец, на пропавших без вести. Это были мать и дочь Петросян, пропавшие в мае 1984г. То, что исследовались именно их трупы, было доказано в последующем судебно-медицинскими и криминалистическими экспертизами, а затем полностью подтвердилось в суде.

Как стало известно в последующем, А.Р. Чикатило был знаком со старшей Петросян Татьяной, неоднократно имел с ней половые контакты еще до дня убийства в мае 1984 г. В день убийства он пригласил старшую Петросян отдохнуть на дачу, один из любимых его предлогов для заманивания жертвы в лесополосу. При этом настойчиво просил взять с собой и дочь Светлану десяти лет. Уже в лесополосе он с согласия матери отправил дочь погулять, и, после того как та ушла, ударами специально захваченного молотка убил старшую Петросян. После этого нашел в лесополосе девочку, убил, изнасиловал и растерзал ее.

Приведенный пространный пример достаточно наглядно иллюстрирует возможные варианты взаимодействия аппаратов уголовного розыска с судебными медиками при установлении личности неизвестных погибших граждан и в целом при раскрытии и расследовании убийств».

Вопросы:

1. Составьте схему в виде последовательности дат на оси времени, отражающую временную последовательность основных событий в ходе расследования: 1) обнаружение первого трупа и производства осмотра, 2) обнаружение второго трупа, 3) время смерти каждой из потерпевших по данным первичной экспертизы, 4) прибытие бригады Главного управления уголовного розыска МВД СССР, 5) «второе рождение» следственной версии о том, что убиты мать и дочь, 6) примерное время получения результата идентификационной экспертизы (справки) по черепам, 7) начало фактической проверки истинной версии, 8) установление личности без вести пропавших, 9) установление фактического времени исчезновения потерпевших, 10) времени окончания следствия. Используя схему, укажите задачи, которые были приоритетными для следственно-оперативной группы на каждом временном отрезке, оцените затраты времени на их решение и обоснованность произведенных затрат.

ПК-7.1. По итогам анализа законодательства и судебной практики формулирует выводы, понятные лицам без юридического образования.

ПК-7.1. Знать: содержание и смысл действующего законодательства РФ, разъяснения, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ о судебной практике.

Тесты.

Тест № 4

Юридический критерий недееспособности – это:

- а) страдание психическим расстройством
- б) страдание хроническим, временным, слабоумием или иным психическим расстройством
- в) страдание хроническим психическим расстройством
- г) страдание любым хроническим расстройством
- д) неспособность понимать значение своих действий или руководить ими
- е) ограниченная способность понимать значение своих действий или руководить ими
- ж) неспособность понимать значение своих действий и руководить ими

Тест № 5

После признания гражданина недееспособным:

- а) над ним устанавливается опека
- б) над ним устанавливается попечительство
- в) ему назначаются принудительные меры медицинского характера
- г) возможны все перечисленные варианты

Тест № 6

Формула ограниченной дееспособности:

- а) содержит медицинский и юридический критерии
- б) содержит интеллектуальный и волевой критерии
- в) содержит наркологический и социальный критерии
- г) критериев не содержит

Тест № 7

После признания гражданина ограниченно дееспособным:

- а) над ним устанавливается опека
- б) над ним устанавливается попечительство
- в) ему назначаются принудительные меры медицинского характера
- г) возможны все перечисленные варианты

Тест № 8

Укажите основания для прекращения ограничения дееспособности:

- а) выздоровление гражданина
- б) прекращение злоупотребления алкоголем и наркотическими веществами
- в) развод
- г) верно все
- д) верно Б и В

Тест № 9

Назначение судебно-психиатрической экспертизы по делу о признании гражданина ограниченно дееспособным :

- а) желательно
- б) обязательно
- в) необязательно
- г) вопрос решается судом

Тест № 10

Перечислите виды судебно-психиатрических экспертиз в гражданском процессе:

- а) Амбулаторная
- б) Стационарная
- в) В зале суда
- г) Заочная
- д) Посмертная
- е) все перечисленные
- ж) все, кроме Б
- з) все, кроме В

ПК-7.1. Уметь: понятно разъяснять волю законодателя, выраженную в нормах права, лицам без юридического образования.

Уметь толковать нормы УПК РФ и Федерального закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" с позиций понятного разъяснения экспертного заключения лицам без юридического образования.

ПК-7.1. Владеть: навыками давать квалифицированные юридические консультации на основе анализа законодательства и судебной практики, понятные лицам без юридического образования

При выезде на место обнаружения трупа следователем получена ниже указанная информация.

К. 77 лет, была найдена утром 30 июня мертвой в своей постели. Судебно-медицинским экспертом при осмотре трупа на месте его обнаружения были зафиксированы следующие повреждения: царапины на лице, сукровичные выделения изо рта, выделения мочи и кала. В соседней комнате на кровати В. обнаружена подушка с пятнами, похожими на кровь.

От соседей и участкового врача стало известно, что К. перенесла кровоизлияние в мозг, у нее была парализована левая половина тела (левосторонний гемипарез). Передвигалась с трудом в основном в пределах комнаты, большую часть времени проводила в постели. Вторую комнату в своей квартире сдавала В. В. с места происшествия скрылась. Исчезли деньги, хранящиеся К.

Задание. 1. Сформулируйте следственные версии.

2. Какие экспертизы необходимо назначить?

3. Сформулируйте вопросы судебно-медицинскому эксперту при назначении экспертизы.

Задача.

В связи с вновь открывшимися обстоятельствами были проведены эксгумация трупа и повторное судебно-медицинское исследование эксгумированного трупа К. (другим судебно-медицинским экспертом). Однако из-за резко выраженных гнилостных изменений - с момента смерти прошло 5 месяцев - установить причину смерти оказалось невозможным.

Вопрос: Можно ли было предвидеть неэффективность повторной экспертизы при решении вопроса о причине смерти?

Какие вопросы должен был поставить следователь при назначении повторной экспертизы, кроме установления причины смерти?

ПК-7.2. Подготавливает проект письменных заключений по правовым вопросам

ПК-7.2. Знать: правила составления юридических документов

Шизофрения

Тест № 1

Шизофрения - это психическое расстройство:

- а) временное;
- б) хроническое;
- в) относящееся к группе «слабоумие»;
- г) относящееся к группе «иное»;
- д) правильного ответа нет.

Тест № 2

Шизофрения - это психическое расстройство:

- а) эндогенное;
- б) экзогенное;
- в) соматогенное;
- г) психогенное.
- д) правильного ответа нет.

Тест № 3

Основными признаками шизофрении являются:

- а) продуктивные психопатологические симптомы;
- б) негативные (дефицитарные) психопатологические симптомы;
- в) комплекс продуктивных и негативных симптомов;
- г) все верно;
- д) нет правильного ответа

Тест № 4

Аутизм - это:

- а) нарушение сознания;
- б) нарушение волевого процесса;
- в) уменьшение и постепенное исчезновение потребности в общении;
- г) нарушения мышления;
- д) вариант патологии восприятия

Тест № 5

Апатия - это:

- а) снижение настроения;
- б) безрадостность;
- в) исчезновение способности эмоционально реагировать
- г) все ответы правильные;
- д) нет правильного ответа

Тест № 6

Абулия - это:

- а) снижение мотивов деятельности;
- б) извращение мотивов деятельности;
- в) извращение мотивов деятельности;
- г) все ответы правильные;
- д) нет правильного ответа

Тест № 7

Перечислите симптомы, относящиеся к ассоциативным нарушениям при шизофрении:

- а) резонерство;
- б) разноплановость;
- в) соскальзывания;
- г) разорванность;
- д) символизмы;
- е) неологизмы;
- ж) аморфность;
- з) витиеватость;
- и) все, кроме А;
- к) все, кроме В, Д,З.

Тест № 8

Назовите формы шизофрении, при которых никогда не бывает психотических периодов:

- а) вялотекущая
- б) среднепрогредиентная (параноидная)
- в) злокачественная;
- г) нет правильного ответа.

Тест № 9

При какой форме шизофрении возможно достижение состояния, когда никаких продуктивных расстройств у человека отмечаться не будет:

- а) непрерывная;

- б) шубообразная на начальных этапах развития;
- в) шубообразная на отдаленных этапах;
- г) рекуррентная;
- д) все ответы правильные;
- е) все ответы неправильные;
- ж) правильно А и Г;
- з) правильно Б и Г;
- и) правильно Б и В.

Тест № 10

Наиболее часто клиника среднепрогредиентной шизофрении определяется параноидным синдромом. Укажите, что входит в его состав:

- а) бредовые идеи воздействия или преследования;
- б) чувство «сделанности» движений, мыслей, ощущений, настроения;
- в) ложные галлюцинации
- г) все перечисленное;
- д) ничего из перечисленного.

ПК-7.2. Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями

Рассмотреть юридический критерий использования специальных знаний при назначении судебно-медицинской экспертизы.

Рассмотреть юридический критерий использования специальных знаний при назначении судебно-психиатрической экспертизы

ПК-7.2. Владеть: способностью подготовки проектов письменных заключений по правовым вопросам

Ситуационная задача.

«Следователь осматривал полотно узкоколейной железной дороги – место происшествия. С одной стороны полотна был густой лес, с другой – болото. Ближайший населенный пункт находился в четырех километрах. Вдоль полотна железной дороги были разбросаны части человеческого тела и одежды со следами от колес поезда. Местные жители опознали в погибшем рабочего леспромхоза С.

Еще до приезда следователя оперативные работники, осмотрев место происшествия, пришли к выводу, что пьяный С. по собственной неосторожности попал под поезд. Присутствовавший здесь врач местной больницы заявил, что останки С. можно предать земле, не производя в дальнейшем вскрытия, поскольку труп расчленен на несколько частей, а причина смерти не вызывает сомнения. Администрация леспромхоза настаивала «поскорее закончить осмотр», поскольку стоит сильная жара и, кроме того, необходимо открывать движение поездов по дороге. Следователь не видел оснований для окончания осмотра, поскольку собрано слишком мало информации. Он обратил внимание присутствующих на нечеткие следы ног человека, ведущие от болота на железнодорожную насыпь в трех метрах от того места, где были замечены первые капли крови. Оперативные работники заявили, что, очевидно, это и сеть следы ног потерпевшего С., который в нетрезвом состоянии вышел из болота на железную дорогу. Вообразив эту картину и сопоставив ее с имеющимися данными, следователь отметил два противоречия: если С. находился в таком состоянии опьянения, что упал под поезд, он не мог бы пройти от поселка по лесу и болоту ночью. А если бы он даже и прошел этот путь, то на сапогах остались бы следы болотной грязи.

У следователя возникли две версии: первая, что С. сам прошел от поселка по шпалам около одного километра навстречу поезду и при загадочных обстоятельствах погиб под его колесами⁵ и вторая, вторая, что тело С. кто-то перенес и бросил под колеса поезда и этот человек оставил свои следы. Следователь предложил проверить каждую версию. Стал тщательно осматривать

части тела С., при этом очищая марлевым тампоном машинную смазку, он обратил внимание на веретенообразное отверстие в грудной клетке. Осмотрев отверстие, врач предположил, что это – ножевое ранение.

Так возникла новая версия. Прошлой ночью кто-то ударом ножа в грудь убил С., вынес труп через лес и болото на железную дорогу и бросил его под колеса проходившего поезда. Убийца является местным жителем, потому что ночью смог найти дорогу через густой лес и труднопроходимое болото, так как нес на себе труп С. (около 70 кг).

В ходе обсуждения этой версии участковый инспектор высказал предположение, что это убийство мог совершить лесник К., который относился к С. неприязненно, угрожал ему расправой⁶. Кроме того, лесник был чрезвычайно сильным человеком. Нашлись также в поселке люди, которым К. хвастался, что он единственный, кто может выйти на железную дорогу через болото, не завязнув в нем. При обыске в доме К. в тайнике был обнаружен нож со следами крови. К. сознался в убийстве С».

Задания, выполняемые по ходу развития ситуации.

1. Какие судебно-медицинские сведения позволили выдвинуть следственную версию - инсценировку несчастного случая.
2. Сформулируйте самостоятельно полную систему версий по роду смерти.
3. Объясните почему версия «убийство», является с точки зрения логики дополнительной по роду смерти к несчастному случаю и самоубийству.

ПК-7.3. Подготавливает заключения с обоснованием необходимости внесения исправлений в представленные на правовую экспертизу проекты документов.

ПК-7.3. Знать: принципы правового регулирования в сфере профессиональной деятельности; основы подготовки квалифицированных юридических заключений.

38. К поздним посмертным изменениям относят:

- 1) гниение;
- 2) мумификацию;
- 3) торфяное «дубление»;
- 4) аутолиз.

39 К поздним посмертным изменениям относят:

- 1) гниение;
- 2) жировоск;
- 3) мумификацию;
- 4) высыхание.

40. внешним проявлениям гниения относят:

- 1) трупную зелень;
- 2) трупную эмфизему;
- 3) гнилостную венозную сеть;
- 4) уплотнение мягких тканей.

41. Мумификации трупа способствует:

- 1) повышенная температура;
- 2) плохая аэрация;
- 3) сухая пористая почва;
- 4) влажная плотная почва.

42. Образованию жировоска способствует:

- 1) плохая аэрация;
- 2) сухая пористая почва;
- 3) влажная глинистая почва;
- 4) хорошая аэрация.

42. При описании раны в ходе осмотра трупа на месте его обнаружения врач-специалист в области судебной медицины должен отметить:

- 1) размеры и форму раны;
- 2) направление потеков крови;
- 3) состояние концов и краев раны;
- 4) глубину раневого канала.

Тест № 1

К психическим функциям человека относятся:

- а) восприятие
- б) ощущение
- в) память
- г) мышление
- д) эмоции
- е) воля
- ж) внимание
- з) сознание
- и) верно все, кроме Б
- к) верно все, кроме Б, Ж, З

ПК-7.3. Уметь: давать квалифицированные юридические заключения на представленные на правовую экспертизу проекты документов.

Провести оценку заключения судебно-медицинской экспертизы с точки зрения правового критерия при расследовании убийств.

ПК-7.3. Владеть: профессионально в пределах компетенции реагировать на необходимости внесения исправлений в представленные на правовую экспертизу проекты документов

Задача.

«Сотрудница конторы Усинского леспромхоза Зинаида Н. обратилась в милицию с заявлением об изнасиловании ее неизвестным преступником. По ее словам, вернувшись к себе домой после киносеанса, она еще не успела снять пальто, как в комнату стремительно вошел одетый в фуфайку серого цвета, мужчина среднего роста с закрытым шарфом лицом, зажал тряпкой ее рот и повалил на постель, требуя близости. Оказывая сопротивление, Н. пыталась кричать, но преступник навалился туловищем на ее лицо, а затем заткнул рот тряпкой. Продолжая борьбу, она свалила преступника на пол, по которому они несколько раз прокатились между стенкой и кроватью. Затем Н. потеряла сознание, а, придя в себя, оказалась раздетой на кровати со следами насилия. По признакам внешности, описанным Н., в качестве подозреваемого был задержан рабочий лесопилки Николай М., категорически отрицавший свою вину».

Вопросы: Какую экспертизу следует назначить для идентификации подозреваемого? Как должен быть сформулирован вопрос эксперту?

Ситуация.

В городе N. по Смирновскому шоссе, во дворе дома № 25, на лестнице мусоросборника нашли большой чемодан, в котором оказался труп женщины без головы и конечностей, завернутый в скатерть. Через два дня в подъезде дома № 40 по проспекту Мира нашли хозяйственную сумку, в которой были конечности и голова. Прошло 6 дней, и во дворе строящейся гостиницы со стороны Китайского проезда был найден рюкзак с остальными частями трупа, завернутыми

в полиэтиленовую пленку. Судебно-медицинская экспертиза установила, что, судя по взаимному анатомическому соответствию и результатам биологического исследования тканей на группо-типовую идентичность,— это части одного трупа.

Рентгенографическим исследованием костей скелета (с учетом данных наружного осмотра) определили, что потерпевшей было примерно 18–23 года.

У потерпевшей обнаружили педикюр малинового цвета. Оперативным работникам уголовного розыска пришлось опросить всех педикюрщиц города N. Большинство из них утверждало, что педикюр женщина сделала сама. Проверка по картотеке пропавших без вести в данном городе и прилегающем к нему регионе также положительных результатов не дала.

Наконец, в отделение розыска областного УВД обратилась гр-ка М., жительница города N., с заявлением об исчезновении своей двадцатилетней дочери Надежды. Но восстановить прижизненный облик убитой и опознать ее было невозможно.

Тщательное исследование упаковки трупа ничего не дало. Попытки установить владельца чемодана оказались безуспешными. Необходимо было сопоставить приметы исчезнувшей и обнаруженного трупа. М. рассказала о приметах дочери, назвала, когда и чем болела дочь, в каких медицинских учреждениях лечилась. Из названных свидетельницей лечебных учреждений были истребованы истории болезни. При исследовании трупа у потерпевшей обнаружили правосторонний бартолитит.

В истории болезни было записано, что дочь М. Надежда страдала этим заболеванием. Приметы, обнаруженные на теле убитой, в основном совпадали с приметами, названными ее матерью. Однако все эти данные были недостаточны для того, чтобы считать тождество установленным.

В доме, где проживала Надежда, взяли альбом с фотографиями, лак для ногтей, несколько волос с расчески. Изъятый на квартире лак совпал при физико-химическом исследовании с лаком, которым были покрыты ногти на пальцах рук и ног убитой. Эксперты-биологи установили, что волосы, обнаруженные в квартире М., также совпали по всем признакам с образцом волос, взятых с головы убитой. Сравнительным исследованием фотографии убитой с фотографиями Надежды установили совпадение ряда признаков. Так, совпадали формы и размер лба, глаз, бровей, лица, ямочки на подбородке и ряд других особенностей. Совпадающие признаки в итоге индивидуализировали личность и дали основание сделать категорический вывод, что на снимках изображено одно и то же лицо – Надежда М.

В дальнейшем преступник был найден и изобличен.

Вопросы.

1. Какие виды экспертиз были произведены?
2. Сформулируете вопросы, которые были поставлены перед экспертами в назначенных экспертизах.

ПК-7.4. Оказывает правовую помощь организациям и физическим лицам в ходе переговоров по разрешению споров, возникающих из гражданских, административных, трудовых, корпоративных, семейных, наследственных, антимонопольных, налоговых отношений, а также отношений в сфере защиты интеллектуальных прав

ПК-7.4. Знать: способы, методы и приемы оказания правовой помощи в ходе переговоров по разрешению споров.

10. В компетенцию судебно-медицинской экспертной комиссии входит:

- 1) установление причины смерти;
- 2) решение вопросов о правильности диагностики и лечения больного;
- 3) определение механизма и последовательности образования повреждений;
- 4) установление вида травмирующего предмета.

11. В случае возникновения разногласий среди членов судебно-медицинской экспертной комиссии предусматривается оформление:

- 1) подписываемого всеми членами комиссии заключения с изложением всех точек зрения членов комиссии;
- 2) подписываемого всеми членами комиссии заключения, отражающего мнение большинства членов комиссии;
- 3) подписываемого всеми членами комиссии заключения только по согласованным позициям;
- 4) заключений каждым экспертом отдельно.

12. Прерогатива оценки заключения эксперта принадлежит:

- 1) прокурору;
- 2) адвокату;
- 3) следователю;
- 4) суду.

13. Бюро судебно-медицинской экспертизы имеются в:

- 1) Москве и С.-Петербурге;
- 2) каждой автономной республике;
- 3) каждой области (крае);
- 4) каждом крупном районном центре.

14. В бюро судебно-медицинской экспертизы предусмотрены:

- 1) отдел судебно-медицинской экспертизы трупов;
- 2) отдел судебно-медицинской экспертизы потерпевших, обвиняемых и других лиц;
- 3) судебно-медицинская лаборатория;
- 4) судебно-биологический отдел.

15. Основными направлениями совместной работы судебно-медицинских учреждений с органами практического здравоохранения являются:

- 1) проведение клинико-анатомических конференций;
- 2) выявление острых инфекционных заболеваний;
- 3) эпидемиологический анализ травматизма, отравлений, скоропостижной смерти;
- 4) санитарно-просветительная работа.

16. К производству судебно-медицинской экспертизы могут быть привлечены:

- 1) хирурги;
- 2) терапевты;
- 3) акушеры-гинекологи;
- 4) педиатры.

ПК-7.4. Уметь: давать квалифицированные юридические консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Раскрыть использование специального критерия при назначении судебно-медицинской экспертизы.

Раскрыть использование специального критерия при назначении судебно-психиатрической экспертизы.

ПК-7.4. Владеть: способностью давать квалифицированные заключения и консультации о применении норм права по разрешению споров в конкретных сферах юридической деятельности

Ситуация .

7 марта в селе Красное во дворе своего дома были обнаружены трупы супругов Ольги и Семена Ф. с обширными черепно-мозговыми травмами. Обстановка на месте происшествия, положение трупов, повреждения на одежде, ее состояние свидетельствовали о том, что убийству

предшествовала драка. Указанное обстоятельство позволило предположить, что части тела, одежда преступника должны были соприкасаться с потерпевшими, их одеждой.

С соблюдением необходимых правил одежду потерпевших изъяли и упаковали. В правой кисти трупа Семена Ф. оказались зажатými несколько волосков. Они, а также подногтевое содержимое трупов супругов и образцы их волос, также были изъяты.

По подозрению в убийстве был задержан Николай К. Одежду, в которой он находился в ночь убийства, подногтевое содержимое и образцы его волос изъяли.

Носильные вещи потерпевших и подозреваемого направили на экспертизу. По подногтевому содержимому убитых была назначена экспертиза волокнистых материалов, а по подногтевому содержимому подозреваемого — еще химическая (по лакокрасочным материалам) и биологическая экспертизы.

Экспертиза волокнистых материалов на предмет контакта одежды потерпевших и подозреваемого положительных результатов не дала. Заключение других экспертиз дали следующие результаты.

В подногтевом содержимом правой руки потерпевшего Семена Ф. имеется одно шерстяное микроволокно фиолетового цвета общей родовой принадлежности с одним из четырех видов волокон, входящих в состав ткани брюк подозреваемого.

В подногтевом содержимом левой руки потерпевшего Семена Ф. имеется одно хлопчатобумажное микроволокно зеленовато-серого цвета общей родовой принадлежности с аналогичным видом волокон, входящих в состав ткани фуфайки подозреваемого. Такое же волокно имелось в подногтевом содержимом правой руки потерпевшей Ольги Ф.

В подногтевом содержимом подозреваемого находятся текстильные микроволокна в количестве 163 штук. Большинство из этих волокон могло быть частью рубашки потерпевшего или иного изделия, изготовленного из такой же ткани, либо частью свитера потерпевшего или другого изделия, изготовленного из аналогичной ткани. Часть волокон из подногтевого содержимого подозреваемого могла быть частью брюк Семена Ф. и фуфайки Ольги Ф. Наряду с этим в подногтевом содержимом подозреваемого имеются две микрочастицы краски. Они могли быть частью покрытия внутренней стороны парадных дверей, внутренней стороны коробки парадных дверей, а также наружной и внутренней сторон дверей комнаты убитых. В том же подногтевом содержимом обнаружена кровь человека, но из-за малого ее количества установить ее групповую принадлежность не представилось возможным.

Волоски, изъятые из правой кисти Семена Ф., происходят с одной головы. Все они сходны по ряду морфологических признаков, а также по групповой характеристике системы АВО с волосами головы (лобной части) подозреваемого и могут происходить с его головы.

Биологическая экспертиза, проведенная по пятнам, обнаруженным на фуфайке Николая К., установила, что кровь могла произойти от Ольги Ф.

Наличие в подногтевом содержимом подозреваемого микроволокон, сходных с волокнами, входящими в ткани одежды потерпевших, и, наоборот, обнаружение в подногтевом содержимом последних микроволокон, одинаковых по родовым признакам с волокнами, входящими в ткань одежды подозреваемого, подтвердили первоначальный, сделанный на основании осмотра места происшествия и трупов вывод следователя о том, что убийству Ольги и Семена предшествовала драка между ними и преступником.

Кроме этого, заключение химической экспертизы по лакокрасочным материалам свидетельствует о том, что Николай К. проник в дом потерпевших не обычным способом, а путем взлома двери. Это подтверждается наличием в его подногтевом содержимом частиц краски, покрывающей внутренние стороны парадных дверей дома потерпевших и коробки этих дверей, а также наружную и внутреннюю стороны дверей комнаты.

Вопросы.

1. Какие виды экспертиз были произведены?
2. Сформулируете вопросы, которые были поставлены перед экспертами в назначенных экспертизах.

ПК-7.5. Составляет процессуальные документы

Знать: правила составления процессуальных документов.

Изложить правила составления экспертного заключения, применительно к судебно-медицинской экспертизе, изложенные в УПК РФ.

ПК-7.5. Уметь: правильно составлять и оформлять процессуальные документы.

Уметь анализировать Заключение эксперта и выделить его структуру. Показать логическую обоснованность частей экспертного заключения.

ПК-7.5. Владеть: способностью составить и подготовить процессуальные документы

Ситуационная задача

К., 77 лет, в прошлом перенесла кровоизлияние в мозг, у нее была парализована левая половина тела (левосторонний гемипарез). Передвигалась с трудом в основном в пределах комнаты, большую часть времени проводила в постели. Вторую комнату в своей квартире сдавала В. Утром 30 июля К. была найдена мертвой в своей постели. При осмотре трупа на месте происшествия обнаружены царапины на лице, сукровичные выделения изо рта, выделения мочи и кала. В соседней комнате на кровати В. обнаружена подушка с пятнами, похожими на кровь (позднее при исследовании в судебно-медицинской лаборатории было установлено, что пятна на подушке образованы кровью второй группы; группа крови К. - вторая, В. - третья). В. о места происшествия скрылась.

Задание. 1. Сформулируйте следственные версии и определите вопросы специалисту для их подтверждения.

2. Какие экспертизы необходимо назначить?

3. Сформулируйте вопросы судебно-медицинскому эксперту при назначении экспертизы.

5.2.4. Темы рефератов

2. Объект и предмет судебной медицины.
3. Система методов исследования в судебной медицине.
4. Теоретические основы современной медицины и система научных понятий судебной медицины.
5. Системный подход в судебной медицине: модели гомеостаза, контур с обратной связью.
6. Содержание базовых судебно-медицинских понятий: гомеостаз внутренней среды организма, процессы переживания тканей и клеток, прижизненные и посмертные реакции (основные понятия судебно-медицинской танатологии), нозологический диагноз, медицинские критерии оценки степени тяжести вреда здоровью, понятие состояния, угрожающего смертью, основная и непосредственная причины наступления смерти.
7. Понятие криминалистических технологий, основанных на современных информационных системах.
8. Повышение информативности следственных действий (осмотра трупа и места его обнаружения; следственного эксперимента, проводимого с участием судебно-медицинского эксперта) достигаемое с помощью использования: телекоммуникационных технологий, баз знаний, визуальной реконструкции механизма преступления, математического моделирования посмертных процессов при определении давности смерти, пересмотра криминалистических и экспертных версий (в том числе, о причине смерти) с помощью математического аппарата теории вероятностей (теорема Байеса).
9. Реализация криминалистических технологий в виде программы «ФОРВЕР».
10. Процессуальные основы деятельности специалиста.
11. Следственные задачи и обусловленная ими организация деятельности специалиста - судебного медика при расследовании преступлений против жизни и здоровья.

12. Особенности планирования и тактико-криминалистические особенности производства следственных действий с участием специалиста по судебной медицине: освидетельствования, следственного эксперимента, получения образцов для сравнительного исследования.
13. Тактика следственного осмотра.
14. Система следственных и экспертных версий. Версии специалиста и эксперта как средство обнаружения фактических данных, обеспечивающих полноту исследования.
15. Следственная ситуация.
16. Организационные принципы взаимодействия следователя и специалиста при осмотре трупа на месте его обнаружения.
17. Участие специалиста в построении криминалистической модели механизма преступления и формировании системы следственных версий при производстве осмотра трупа.
18. Методы и средства исследования ранних трупных явлений как основы судебно-экспертного решения задач по определению давности смерти и нозологической причины смерти, а также давности, прижизненности и последовательности причинения повреждений.
19. Освидетельствование, проведенное с участием судебно-медицинского эксперта.
20. Эксгумация.
21. Особенности использования судебно-медицинских знаний при расследовании причинения вреда здоровью человека.
22. Особенности использования судебно-медицинских знаний при расследовании убийств.
23. Особенности использования судебно-медицинских знаний при расследовании изнасилований.
24. Особенности использования судебно-медицинских знаний при расследовании ятрогений (нарушений профессиональной деятельности медицинскими работниками).
25. Содержание Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
26. Критерии необходимости использования специальных знаний в форме экспертизы.
27. Структура и содержание постановления о назначении экспертизы. Понятие частного предмета экспертизы по Т.В. Сахновой.
28. Структура Бюро СМЭ, задачи и организация работы отделений.
29. Процессуальный порядок назначения и производства судебно-медицинской экспертизы живых лиц.
30. Реконструкция обстоятельств, приведших к причинению вреда здоровью.
31. Значение судебно-медицинской реконструкции в создании модели преступной деятельности.
32. Судебно-медицинская экспертиза степени вреда, причиненного здоровью человека.
33. Медицинские критерии определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека.
34. Судебно-медицинская экспертиза состояния здоровья. Оценка состояния здоровья потерпевшего и влияния медицинских мероприятий на исход травматической болезни и степени тяжести причиненных повреждений.
35. Судебно-медицинская экспертиза трупа: основание и процессуальный порядок назначения и производства.
36. Учение об умирании. Механизмы танатогенеза при различных нозологических причинах смерти.
37. Смерть и посмертные явления и методы их изучения при секционном исследовании трупа.
38. Задачи, решаемые судебно-медицинской гистологией, биологией и химией.
39. Судебно-медицинская экспертиза трупа при смерти от механической травмы.
40. Механизм причинения и диагностика огнестрельных, колото-резанных, тупых травм.
41. Механизм причинения и диагностика травм, полученных при ДТП.

42. Кибернетическая модель саморегуляции отдельных систем организма как основа реконструкции механизма причинения смертельных механических повреждений при квалификации по статьям 105 и 111 ч. 4. УК РФ.
43. Патогенетические (общепатологические процессы) и танатогенетические закономерности реакций саморегулирующихся систем организма на механическое повреждение при определении причины смерти, качества оказания медицинской помощи и ее влияния на исход травмы.
44. Судебно-медицинская экспертиза трупа при смерти от асфиксии.
45. Алгоритмы в экспертной деятельности и их значение при установлении смерти от механической асфиксии.
46. Средства автоматизации экспертных исследований. Интеллектуальные экспертные системы в судебной медицине.
47. Судебно-медицинская экспертиза трупа при смерти от отравлений и переохлаждения.
48. Задачи, решаемые судебно-гистологическими, судебно-биологическими, судебно-химическими методами, при диагностике отравлений и переохлаждения.
49. Особенности оценки результатов указанных исследований с учетом различия уровней организма: тканевого уровня повреждения и организменного уровня танатогенеза.
50. Исследование объектов биологического происхождения: кровь, слюна, сперма, волосы и иных тканей человека.
51. Расследование ятрогений (нарушений профессиональной деятельности медицинскими работниками).
52. Понятие профессионального риска в медицине и его экспертная оценка.
53. Возможности и необходимость статистической оценки риска медицинских мероприятий, как основы прогноза исхода медицинского вмешательства, показаний и противопоказаний для выбора медицинских диагностических и лечебных средств, своевременности и адекватности лечебных мероприятий.
54. Моделирование ситуации принятия решения в условиях обоснованного риска как средство установления риска и правомерности пределов рискованных действий.
55. Уголовно-правовая оценка обоснованного риска в качестве фактических обстоятельств, при квалификации преступлений, совершаемых медицинскими работниками.
56. Причины возникновения врачебных и экспертных ошибок.
57. Ошибки лечения и диагностики при оказании медицинской помощи на всех этапах ее оказания.
58. Оценка качества оказания медицинской помощи.
59. Статистические методы учета врачебных ошибок.
60. Методы прогнозирования в медицине.
61. Прогноз развития заболевания.
62. Вероятностные методы оценки степени тяжести состояния пациента (на примере черепно-мозговой травмы).
63. Медицинские показания для проведения диагностических и лечебных мероприятий.
64. Экспертные ошибки: их причины, природа и способы обнаружения.
65. Дайте определение предмета судебной психиатрии
66. Каковы задачи судебной психиатрии
67. Укажите методы судебной психиатрии
68. Раскройте особенности организации судебно-психиатрической экспертизы.
69. Классификация судебно-психиатрических экспертиз.
70. Укажите порядок назначения судебно-психиатрической экспертизы
71. Раскройте этапы производства судебно-психиатрической экспертизы.
72. Определите понятия вменяемости и вины.
73. Что такое ограниченная вменяемость.
74. Что такое уголовно-процессуальная дееспособность и способность к даче показаний обвиняемых с психическими расстройствами.

75. Критерии применения принудительных мер медицинского характера в отношении лиц с психическими расстройствами, совершивших общественно опасные деяния.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

нормативно-правовые акты и основная литература:

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.
2. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 04.03.2022) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/
3. Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" от 28.12.2010 N 403-ФЗ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/
4. Приказ Минобрнауки РФ от 29.11.2011 N 2763 "О федеральных государственных требованиях к минимуму содержания дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки федеральных государственных гражданских служащих Следственного комитета Российской Федерации, назначенных на должности следователей следственных отделов Следственного комитета Российской Федерации по городам, районам и приравненным к ним специализированных, в том числе военных следственных отделов" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 27.02.2012 N 23333. Утратил силу).
5. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно- экспертной деятельности в Российской Федерации» www.garant.ru

а) основная литература:

1. Самищенко, С. С. Судебная медицина : учебник для вузов / С. С. Самищенко. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 471 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-7690-8. — URL : <https://urait.ru/bcode/488375>
2. Хохлов, В. В. Судебная медицина : учебник и практикум для вузов / В. В. Хохлов, А. Б. Андрейкин. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 462 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06261-8. — URL : <https://urait.ru/bcode/493870>
3. Электронный курс «Судебная медицина и психиатрия» <https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=6720>
4. Николаев, П. М. Судебная медицина. Осмотр трупа на месте происшествия : учебное пособие для вузов / П. М. Николаев, В. А. Спиридонов, И. Г. Масаллимов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 110 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07615-8. — URL : <https://urait.ru/bcode/492390>

б) дополнительная литература:

1. Антропов, А. В. Криминалистическая экспертиза : учебное пособие для вузов / А. В. Антропов, Д. В. Бахтеев, А. В. Кабанов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 179 с. —

(Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05565-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493478> (дата обращения: 09.03.2022).

2. Эксархопуло, А. А. Криминалистическая экспертиза материалов уголовных дел : учебное пособие для вузов / А. А. Эксархопуло. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 395 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14117-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/496835> (дата обращения: 09.03.2022).

3. Гмурман, В. Е. Теория вероятностей и математическая статистика : учебник для вузов / В. Е. Гмурман. — 12-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 479 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00211-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488573> (дата обращения: 09.03.2022).

4. Пауков В. С. Судебная психиатрия: Лекции / В.С. Пауков. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 208 с. // ЭБС Znanium.com: [Электронный ресурс]. - Адрес доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=194106>

5. Барденштейн Л. М. Клиническая психиатрия. Избранные лекции: Учебное пособие / Л.М. Барденштейн и др.; Под ред. Л.М. Барденштейна и др. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. // ЭБС Znanium.com: [Электронный ресурс]. - Адрес доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=396337>

6. Судебная психиатрия : учебное пособие для вузов / В. Т. Лекомцев, А. Р. Поздеев, Ю. В. Ковалев, И. А. Уваров. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 309 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13870-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494577> (дата обращения: 09.03.2022).

7. Клименко, Т. В. Судебная психиатрия : учебник для вузов / Т. В. Клименко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04797-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488863> (дата обращения: 09.03.2022).

8. Павлухин А. Н. Павлухин, А. Н. Принудительные меры медицинского характера (уголовно-правовой аспект) [Электронный ресурс] : монография / А. Н. Павлухин, Н. В. Жарко, З. Д. Хухуа ; под ред. А. Н. Павлухина. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2012. - 144 с. // ЭБС Znanium.com: [Электронный ресурс]. - Адрес доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377355>

9. Трошкин Е. З. Досудебное производство по уголовным делам об общественно опасных деяниях невменяемых лиц [Электронный ресурс] : монография / Е. З. Трошкин, А. С. Захаров. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2012. - 239 с. // ЭБС Znanium.com: [Электронный ресурс]. - Адрес доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=391036&spec=1>

10. Сафуанов Ф. С. Аффект. Практика судебной психолого-психиатрической экспертизы. Хрестоматия: Учебное пособие / Сафуанов Ф.С., Макушкин Е.В., А. А.Т., - 2-е изд. - М.:Генезис, 2016. - 314 с. // ЭБС Znanium.com: [Электронный ресурс]. - Адрес: <http://znanium.com/bookread2.php?book=938096&spec=1>

11. Нагаев В. В. В. Основы судебно-психологической экспертизы [Электронный ресурс] : Учеб. пособие для вузов / В. В. Нагаев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2012. - 431 с. // ЭБС Znanium.com: [Электронный ресурс]. - Адрес: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377252&spec=1>

Электронные ресурсы ННГУ

Электронные библиотеки

ЭБС Университетская библиотека online www.biblioclub.ru

ЭБС Лань <http://e.lanbook.com/>

Электронная библиотека диссертаций РГБ — российские диссертации с 1997 г. — по экономике, праву, педагогике, психологии, с начала 2004 г. — по всем специальностям. Учетная запись — в ЛИТО ФБ (к.131-1, 131-2). <http://diss.rsl.ru>

Мультимедийное и информационное обеспечение

1. Справочная правовая система «Гарант» www.garant.ru
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: www.consultant.ru
3. Электронно-библиотечная система «Знаниум» <http://znanium.com/>
4. Фундаментальная библиотека ННГУ <http://www.lib.unn.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт» <http://biblio-online.ru>
6. Профессионально – юридические системы «Кодекс»
7. Официальный сайт юридической службы, [http:// www.ruspravo-riel.ru](http://www.ruspravo-riel.ru)
а. /advokat/ st_02_008.htm#ss.
8. Сайт Администрации Президента РФ: www.kremlin.ru
9. Сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ: www.duma.gov.ru
10. Сайт Генеральной прокуратуры РФ: www.genproc.ru
11. Сайт Верховного Суда РФ: www.supcourt.ru
12. Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ: www.cdep.ru
13. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2013660539. Толстолуцкий В.Ю., Рыбочкин А.В. «Программа формирования следственных версий (ФОРВЕР Следователь)». Дата регистрации 8.11.2013.
14. Свидетельство о регистрации электронного ресурса. № 18812. «Модуль программы «ФОРВЕР», обеспечивающий создание электронной криминалистической характеристики преступлений различного вида». Дата регистрации 19.012.2012. авторы Толстолуцкий В.Ю., Маслова М.Н., Карпенко С.Н., Козлов А.Л., Кулясов А.В. Организация- разработчик: ФГБОУ ВПО Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

6. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудиторный фонд, оснащенный мультимедийным оборудованием, обеспечивающий проведение лекционных, лабораторных и практических занятий, библиотечный фонд, обеспечивающий доступ к необходимым базам данных, учебно-методическая документация и материалы, представленные как в библиотечном фонде, так и в локальной сети, технические средства, ПО - «Программа формирования следственных версий (ФОРВЕР Следователь)» есть лицензия на использование программы.

Программа составлена в соответствии с ОС ВО ННГУ по направлению 40.04.01 «Юриспруденция».

Авторы: доктор медицинских наук, профессор
кафедры уголовного права и процесса

В.Ю. Толстолуцкий

Рецензенты: доктор юридических наук, профессор
кафедры уголовного права и процесса

А.В. Агутин;

И.о. заведующего кафедрой уголовного права и
процесса юридического факультета
ННГУ им. Н.И. Лобачевского
доктор юридических наук, доцент

Е.С. Леханова

Программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского от 13.12.2021 г., протокол № 4