

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт филологии и журналистики
(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 13
«30» ноября 2022 г.

**Рабочая программа дисциплины
ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**
(наименование дисциплины (модуля))

Уровень высшего образования
Магистратура
(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность
45.04.01. — «Филология»
(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы
Лингвокриминалистика
(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения
Очная
(очная / очно-заочная / заочная)

Нижний Новгород
2023 год

1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.03 «Лингвистическая экспертиза» относится к части ООП направления подготовки 45.04.01. – «Филология» (уровень магистратуры), формируемой участниками образовательных отношений.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

| Формируемые компетенции (код, содержание компетенции) | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции | | Наименование оценочного средства |
|--|---|---|----------------------------------|
| | Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора) | Результаты обучения по дисциплине | |
| ПК-1 Способен самостоятельно проводить научные исследования в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа | ПК-1.1. Имеет представление о системе языка и основных закономерностях функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах | Знать методы проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах; Уметь определять цели и методы научного исследования, оценивать уровень научных публикаций по выбранной теме и адаптировать информацию, полученную из внешних источников, применительно к теме, цели и задачам собственного исследования; Владеть навыками сбора, обработки, анализа, описания и систематизации теоретического и фактического материала по теме научного исследования в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах; | Тест |
| | ПК-1.2. Имеет представление о специфике устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа | Знать специфику устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа; Уметь создавать тексты с учетом специфики устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа; Владеть навыками подготовки текстов с учетом специфики устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа; | Собеседование |
| ПК-8 Способен устанавливать и поддерживать контакты с | ПК-8.1. Владеет навыками анонсирования реализующихся или готовящихся | Знать основы теории и практики привлечения и удержания внимания аудитории, в том числе в рамках проектной деятельности; специфику виртуальных площадок размещения с учетом специфики | Творческое задание |

| | | | |
|---|--|---|----------------------|
| внешней средой организации с учетом специфики реализации разных видов проектов в разных сферах профессиональной деятельности; поддерживать эффективные взаимоотношения в профессиональном коллективе, обеспечивать безопасные условия труда | проектов в виртуальной среде | сферы профессиональной деятельности; Уметь создавать визуально-текстовые материалы для повышения интереса целевой аудитории к готовящемуся и реализуемому проекту; Владеть практическими навыками создания и размещения анонсов готовящегося проекта в виртуальной среде; | |
| | ПК-8.2. Владеет навыками коммуникации с потенциальными участниками проекта, включая внешние и внутренние коммуникации организации, в выбранной сфере профессиональной деятельности | Знать базовые принципы внутренней организации работы коллектива исполнителей и принятия управленческих решений, в том числе в условиях отсутствия единства мнений, основные методы урегулирования споров и конфликтов в коллективе; Уметь применять различные способы коммуникации с потенциальными участниками проекта, нивелировать межличностные и профессиональные конфликты; Владеть базовыми навыками координации и взаимодействия с внешней и внутренней средой организации в рамках создания и реализации проектов; | Собеседование |
| | ПК-8.3. Организует и контролирует безопасность рабочего процесса во время работы над проектом и его реализации | Знать основы правового регулирования в сфере защиты объектов интеллектуальной собственности, коммерциализации прав на объекты интеллектуальной собственности; основы охраны труда в выбранной сфере профессиональной деятельности; Уметь руководствоваться нормативными правовыми документами в сфере охраны труда, защиты объектов интеллектуальной собственности и коммерциализации научных исследований; Владеть базовыми навыками безопасного проведения работ в выбранной сфере профессиональной деятельности. | Практическое задание |
| ПК-7 Способен планировать и проводить работы по созданию и продвижению индивидуальных и (или) коллективных проектов в разных сферах профессиональной деятельности с учетом современных форм, методов их | ПК-7.1. Владеет методикой поэтапной разработки творческих проектов с учетом запросов целевой аудитории | Знать технологии разработки проектов культурной и (или) межкультурной направленности с учетом современных форм, методов их организации и целевой аудитории; Уметь создавать и применять в практической деятельности творческие решения для разработки проектов культурной и (или) межкультурной направленности с учетом современных форм, методов их организации и целевой аудитории; Владеть навыками практического участия в поэтапной разработке и реализации индивидуального и (или) коллективного проектов культурной и (или) межкультурной | Практическое задание |

| | | | |
|--|---|--|----------------------|
| организации и целевой аудитории | | направленности | |
| | ПК-7.2. Осуществляет контроль за организацией проектной деятельности в коллективе | Знать методы создания творческого коллектива проекта в разных сферах профессиональной деятельности и механизмы управления деятельностью коллектива; Уметь распределять обязанности с учетом индивидуальных возможностей членов коллектива; осуществлять контроль как за отдельными этапами проектной деятельности, так и за всем процессом ведения творческого проекта; Владеть практическими навыками осуществления контроля за организацией проектной деятельности в коллективе | Собеседование |
| | ПК-7.3. Умеет продвигать готовый продукт с учетом специфики выбранной сферы деятельности | Знать способы и методы продвижения готового проектного продукта с учетом специфики выбранной сферы деятельности; Уметь проводить отбор способов продвижения готового продукта с учетом запросов целевой аудитории; Владеть практическими навыками продвижения проекта на разных информационных площадках с учетом запросов целевой аудитории | Контрольная работа |
| ПКД-4 Способен организовывать и контролировать процесс реализации индивидуального и (или) коллективного проекта в разных сферах профессиональной деятельности, с учетом современных форм, методов их организации и целевой аудитории | ПКД-4.1. Владеет навыками планирования и использования материальных и нематериальных ресурсов для выполнения проектных разработок | Знать основы теории планирования использования материальных и нематериальных ресурсов для выполнения проектных разработок; Уметь распределять и контролировать использования материальных и нематериальных ресурсов для выполнения проектных разработок; Владеть навыками реализации в практической деятельности технологий планирования использования материальных и нематериальных ресурсов для выполнения проектных разработок | Практическое задание |
| | ПКД-4.2. Умеет грамотно использовать финансовые ресурсы при научных и проектных разработках | Знать основы теории планирования использования финансовых ресурсов при научных и проектных разработках; Уметь распределять и контролировать финансовые ресурсы при научных и проектных разработках; Владеть навыками грамотного использования финансовых ресурсов при научных и проектных разработках | Творческое задание |
| | ПКД-4.3. Владеет навыками поиска внешних материальных и финансовых ресурсов для | Знать современные технологии поиска внешних материальных и финансовых ресурсов для реализации проектной деятельности; Уметь планировать и контролировать процесс поиска внешних материальных и | Собеседование |

| | | | |
|--|-----------------------------------|---|--|
| | реализации проектной деятельности | финансовых ресурсов для реализации проектной деятельности; Владеть практическими навыками поиска внешних материальных и финансовых ресурсов для реализации проектной деятельности | |
|--|-----------------------------------|---|--|

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Трудоемкость дисциплины

| | очная форма обучения |
|--|----------------------|
| Общая трудоемкость | 12 ЗЕТ |
| Часов по учебному плану | 432 |
| в том числе | |
| аудиторные занятия (контактная работа): | |
| - занятия лекционного типа | 32 |
| - занятия семинарского типа (практические занятия) | 62 |
| самостоятельная работа | 298 |
| КСР | 4 |
| Промежуточная аттестация – экзамен | 36 |

3.2. Содержание дисциплины

| Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины | Всего (часы) | | | в том числе | | | | | | | | | | | | Самостоятельная работа обучающегося, часы | | |
|---|--------------|--------------|---------|---|---------|-------|---------------------------|---------|-------|----------------------------|---------|-------|--------------|---------|----|---|--|--|
| | | | | Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | из них | | | | | | | | | | | | | | |
| | Очная | Очно-заочная | Заочная | Занятия лекционного типа | | | Занятия семинарского типа | | | Занятия лабораторного типа | | | Всего | | | | | |
| Очная | | | | Очно-заочная | Заочная | Очная | Очно-заочная | Заочная | Очная | Очно-заочная | Заочная | Очная | Очно-заочная | Заочная | | | | |
| Раздел 1 . Введение (общие требования к проведению и | 21 | | | 3 | | | | | | | | 3 | | | 18 | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|--|--|---|--|----|--|--|--|--|----|--|--|----|--|--|
| оформлению экспертизы; правовая и методологическая база работы лингвиста-эксперта) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Раздел 2. Лингвистические экспертизы в делах по защите чести, достоинства и деловой репутации | 74 | | | 4 | | 10 | | | | | 14 | | | 60 | | |
| Раздел 3. Лингвистические экспертизы в делах, связанных с оскорблением | 36 | | | 2 | | 4 | | | | | 6 | | | 30 | | |
| Раздел 4. Лингвистические экспертизы по интерпретации текста (фрагмента текста) делового или иного документа | 32 | | | 4 | | 8 | | | | | 12 | | | 20 | | |
| Раздел 5. Манипулятивные и провокативные техники в текстах СМИ | 30 | | | 2 | | 8 | | | | | 10 | | | 20 | | |
| Раздел 6. Экспертизы экстремистских текстов и материалов экстремистского характера | 76 | | | 6 | | 10 | | | | | 16 | | | 60 | | |
| Раздел 7. Экспертизы текстов, содержащих пропаганду наркотиков, девиантного поведения и т.п. | 36 | | | 2 | | 4 | | | | | 6 | | | 30 | | |
| Раздел 8. Экспертизы текстовых материалов порнографического характера | 26 | | | 2 | | 4 | | | | | 6 | | | 20 | | |
| Раздел 9. Экспертизы рекламных текстов и товарных знаков | 59 | | | 7 | | 12 | | | | | 19 | | | 40 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-----|--|--|----|--|--|----|--|--|--|--|----|--|--|-----|--|--|
| В т.ч. текущий контроль | 4 | | | | | | | | | | | 4 | | | | | |
| Промежуточный контроль | 36 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого | 432 | | | 32 | | | 62 | | | | | 98 | | | 298 | | |

Практические занятия (семинарские занятия) организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Практическая подготовка предусматривает: выполнение тестовых заданий, решение практических задач, реализацию творческого проекта, написание учебной экспертизы.

На проведение практических занятий (семинарских занятий) в форме практической подготовки отводится 62 часа для очной формы обучения.

Практическая подготовка направлена на формирование и развитие:

- практических навыков в соответствии с профилем ОП:

1) организация и проведение мониторинга информационных материалов телерадиовещания; теле- и радиопрограмм; информационного материала, освещающего события, явления, факты, предназначенного для распространения с помощью средств массовой информации; журналистики;

2) участие в разработке дистанционных образовательных моделей преподавания и в их продвижении в разных средах на разных уровнях образования;

3) организация и производство экспертных исследований разного типа по данному направлению подготовки;

4) участие в создании образовательных, просветительских и культурных проектов по данному направлению на разных уровнях образования, в том числе в дистанционном формате;

- компетенций – ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-7.1; ПК-7.2; ПК-7.3; ПК-8.1; ПК-8.2; ПК-8.3; ПКД-4.1; ПКД-4.2; ПКД-4.3.

Текущий контроль успеваемости проходит в рамках занятий лекционного и практического типа. Итоговый контроль осуществляется на экзамене. Окончательное завершение формирования компетенций, предусмотренных в рамках данной дисциплины, происходит при написании выпускной квалификационной работы.

Промежуточная аттестация проходит в форме экзамена, включающего выполнение тестовых заданий и защиту эссе, наряду с традиционной формой ответа на контрольные вопросы.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся направлена на углубленное изучение отдельных тем курса: *Лингвистическая экспертиза по делам о диффамации, угрозе и оскорблении; Лингвистическая экспертиза по делам об экстремизме; Лингвистическая экспертиза документов; Лингвистическая экспертиза рекламы и товарных знаков.*

Цель самостоятельной работы – подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда,

совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе обучающихся, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке обучающимся отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у обучающихся инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ, раскрытия сущности основных категорий, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к научным монографиям и статьям. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от обучающихся активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения обучающийся определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии для последующего написания дипломного проекта на выпускном курсе.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Самостоятельная работа обучающихся при подготовке к зачету и экзамену.

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости обучающихся и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных исследователей и преподавателей.

Промежуточной формой контроля по дисциплине «Лингвистическая экспертиза» в III семестре является **экзамен**. Экзамен проходит в комбинированной, устно-письменной форме.

Устная часть экзамена заключается в ответе на теоретические вопросы курса (с предварительной подготовкой) и последующем собеседовании в рамках тематики курса. Собеседование проводится в форме вопросов, на которые студент должен дать краткий ответ.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к экзамену по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу,

другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение обучающимся существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- в) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям;
- г) самостоятельного изучения вопросов темы посредством ЭУК Moodle .

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого обучающегося, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к экзамену, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Письменная часть предполагает подготовку и защиту учебной экспертизы.

Подготовка учебной экспертизы

Учебная экспертиза является одной из важных составляющих учебного процесса и выполняется обучающимися самостоятельно в соответствии с учебным планом.

Выполнение учебной экспертизы по дисциплине «Лингвистическая экспертиза» должно способствовать углубленному усвоению обучающимися лекционного курса и приобретению практических навыков в области решения профессиональных задач и ситуаций, связанных с современной междисциплинарной научной парадигмой в филологии.

Студенту предоставляется право выбора категории учебной экспертизы из числа указанных в списке.

Структура учебной экспертизы должна соответствовать принятым стандартам (подробнее — см. ФОМ).

Содержание работы можно иллюстрировать схемами, таблицами, диаграммами, графиками, рисунками и т.п. Графическому материалу по тексту необходимо давать пояснение.

Объем работы составляет 20-25 страниц (14 шрифт, 1,5 интервал, Times New Roman)

При оценке работы учитывается содержание работы, ее актуальность, степень самостоятельности, правильность выводов и предложений, качество используемого практического материала, а также уровень грамотности и владение терминологией (общей и специальной). Одновременно отмечаются ее положительные стороны и недостатки, а в случае необходимости указываются вопросы, подлежащие доработке.

Выполнение учебной экспертизы направлено на проверку умений применять полученные знания для решения конкретных лингвистических задач, а также на проверку навыков самостоятельного анализа.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине,

включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

| Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций) | Шкала оценивания сформированности компетенций | | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|--|--|
| | плохо | неудовлетворительно | удовлетворительно | хорошо | очень хорошо | отлично | превосходно |
| <u>Знания</u> | Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. | Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок. | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько незначительных ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. | Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. |
| <u>Умения</u> | Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. | Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме. | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. | Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме. | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов |
| <u>Навыки</u> | Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами | Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов. | Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов. | Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач |

Шкала оценки при промежуточной аттестации

| Уровень подготовки | |
|--------------------|---|
| превосходно | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой |
| отлично | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично» |

| | |
|----------------------------|--|
| очень хорошо | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо» |
| хорошо | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо» |
| удовлетворительно | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно» |
| неудовлетворительно | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо» |
| плохо | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо» |

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

5.2.1. Контрольные вопросы

| <i>Вопросы</i> | <i>Код формируемой компетенции</i> |
|---|------------------------------------|
| 1. Правовая основа экспертной деятельности. Требования, предъявляемые к оформлению экспертиз. Права и обязанности эксперта-лингвиста. Разновидности экспертиз. Экспертиза и заключение | ПК-1.1 |
| 2. Основные методы исследования текста в аспекте задач, возникающих перед лингвистами-экспертами. Основные этапы подготовки и проведения экспертизы. Правильная формулировка вопросов как исходная позиция при определении задач исследования. Право лингвиста-эксперта на ошибку | ПК-1.1 |
| 3. Диффамация как феномен лингвистический и правовой. Диффамация и смежные явления. Лингвистические признаки диффамации | ПК-1.2 |
| 4. Понятие негативной информации. Способы и формы выражения негативной информации и их правовой статус. Негативная информация в СМИ и закон РФ «О средствах массовой информации». Методы выявления негативной информации в тексте | ПК-1.2 |
| 5. Основные этапы лингвистического исследования текста, содержащего негативную информацию о физическом или юридическом лице. Рекомендуемые словарные ресурсы для экспертных лингвистических исследований спорных текстов в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации | ПК-1.1 |
| 6. Понятие оскорбления. Оскорбление и инвектива. Оскорбление и обида. Оскорбление и оценка | ПК-1.2 |
| 7. Инвективная лексика. Соотношение понятий «инвективная лексика» и «табуированная лексика». Рекомендуемый список | ПК-8.3 |

| | |
|--|---------|
| типовых вопросов в случаях проведения экспертиз спорных текстов по ст. 119, 336 УК РФ | |
| 8. Художественный текст как интерпретационно актуализированное пространство. Роль контекста в интерпретации значений слов и их сочетаний | ПК-7.1 |
| 9. Микро- и макроконтест. Контекст как интерпретационная рамка текста. Экстралингвистические предпосылки интерпретации текста. Значение языковых единиц и их контекстный смысл | ПК-7.2 |
| 10. Публицистический текст и интерпретационная матрица, обусловленная авторской модальностью. Множественность интерпретации публицистического текста и правовые последствия данного феномена | ПК-7.3 |
| 11. Научный текст и возможность его интерпретации в рамках феномена научной дискуссии. Терминология как ресурс, ограничивающий интерпретацию научного текста | ПК-7.3 |
| 12. Деловой текст. Требования, предъявляемые к деловому тексту в аспекте формы и содержания | ПК-7.2 |
| 13. Типы документов и их основные функции. Недопустимость множественной интерпретации делового документа | ПК-7.1 |
| 14. Предпосылки и источники неоднозначности делового текста. Правовые последствия некорректной формулировки в деловом тексте | ПК-7.1 |
| 15. Понятие манипуляции. Цели манипуляции. Адресат манипуляции | ПКД-4.3 |
| 16. Вербальные и невербальные средства манипуляции в текстах | ПКД-4.2 |
| 17. Манипуляционный потенциал СМИ | ПК-8.3 |
| 18. Манипуляция в текстах, имеющих экстремистский характер | ПК-8.2 |
| 19. Правовые последствия манипуляции | ПК-7.2 |
| 20. Провокация. Отличия провокации от манипуляции | ПКД-4.1 |
| 21. Основные провокативные тактики. Использование данных тактик как средства создания воздействующего эффекта в экстремистских текстах | ПКД-4.1 |
| 22. Фреймовый характер коммуникации как провокативный ресурс | ПК-8.1 |
| 23. Правовые последствия провокации | ПК-8.1 |
| 24. Правовой аспект экстремизма. Языковой экстремизм как явление | ПК-8.2 |
| 25. Виды языкового экстремизма и текстов, содержащих признаки экстремизма | ПКД-4.1 |
| 26. Экстремистские призывы и их разновидности | ПКД-4.2 |
| 27. Художественный текст и возможность выражения экстремистского содержания художественными средствами | ПК-8.2 |
| 28. Экстремизм в СМИ: новые способы и средства выражения экстремистского содержания | ПКД-4.2 |
| 29. Методы установления фактов языкового экстремизма | ПКД-4.3 |
| 30. Основные трудности, возникающие перед лингвистом-экспертом в ходе проведения экспертизы экстремистского текста | ПК-8.3 |
| 31. Пропаганда в экстремистском тексте, её формы и разновидности | ПКД-4.3 |
| 32. Особенности лингвистической экспертизы интернет-контента | ПК-8.3 |

5.2.2. Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции «ПК-1.1»

ВАРИАНТ 1

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «Заключение специалиста отличается от экспертного заключения следующими признаками: «...» и «...»:

- а) дается по устному поручению руководителя процессуального действия в ходе и на месте любых процессуальных действий
- б) подлежит обязательной оценке следователем, судьей и др. в соответствии с общими правилами оценки доказательств
- в) дается без проведения специального исследования по объектам и вопросам сторон, возникающим в ходе процессуального действия
- г) дается на основе использования специальных знаний и является доказательством по делу
- д) базируется на специальных познаниях, находящихся в профессиональной и процессуальной компетенции
- е) является итогом анализа результатов познавательного процесса и формирования суждения

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Утверждение или мнение: высказывания «...» и «...» содержат языковые признаки утверждения»:

- а) Земля у Гребного канала якобы давно поделена «отцами города»
- б) Землю у Гребного канала скоро поделят «отцы города»
- в) По слухам, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- г) Как сообщают достоверные источники, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- д) Земля у Гребного канала будет поделена «отцами города»
- е) Землю у Гребного канала, наверное, поделят «отцы города»

3. СЛЭ рекламных текстов: «Для производства экспертизы рекламных сообщений и / или текстов некорректно сформулированы следующие вопросы»:

- а) Является ли данный текст рекламным?
- б) Соответствует ли данное высказывание / текст этическим нормам?
- в) Соответствует ли данное высказывание / текст нормам современного русского языка?
- г) Соответствует ли данное высказывание / текст нормам действующего законодательства о рекламе?
- д) Имеются ли в данном рекламном сообщении сведения о товарах (услугах) других компаний? Носят ли данные сведения негативный характер?
- е) Содержится ли в данной рекламе негативная оценка аналогичных продуктов других фирм? Если да, то какими языковыми средствами она выражена?

4. СЛЭ товарных знаков: «В определении сходства словесных обозначений товарных знаков до степени смешения НЕ учитывают критерии»:

- а) совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение
- б) сходство типа обозначаемого продукта, сферы его употребления и условий распространения
- в) наличие исключительно звукового сходства одного из компонентов сравниваемых товарных знаков
- г) наличие исключительно графического совпадения одного из компонентов сравниваемых товарных знаков
- д) звуковое, графическое и семантическое сходство в комплексе для одного из ключевых элементов сравниваемых товарных знаков
- е) сравниваемое словесное обозначение ассоциируется с исходным в целом, несмотря на отдельные звуковые или графические различия (парониимию)

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «НЕ входит в состав 7 основных классов значений, содержащих языковые признаки экстремизма, значения типа «...» и «...»:

- а) возбуждение вражды (ненависти, розни) к определенной группе лиц (национальной, религиозной, социальной, языковой)
- б) призыв (побуждение) к тем или иным «экстремистским» действиям, террористическим действиям;
- в) оправдание дискриминационных, насильственных и др. действий и взглядов по признакам, указанным в законодательстве
- г) обвинение представителей власти в противоправных действиях, нарушении обычаев деловой этики и норм законодательства
- д) унижение человеческого достоинства по признакам расовой, национальной, религиозной, языковой, социальной принадлежности
- е) угроза применения насилия в отношении чиновников и / или представителей силовых структур

ВАРИАНТ 2

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «В компетенцию лингвиста-эксперта НЕ входит установление следующих фактов»:

- а) содержание конкретного спорного высказывания либо конкретной спорной единицы высказывания (текста)
- б) наличие / отсутствие информации о нарушении конкретным лицом или субъектом норм делового оборота и / или действующего законодательства
- в) наличие / отсутствие информации о нарушении конкретным лицом или субъектом морально-этических норм и принципов
- г) наличие / отсутствие негативной информации о конкретном лице / субъекте делового оборота
- д) отношение (относится или нет?) негативной информации к конкретному лицу;
- е) способ выражения информации оценочное суждение (мнение, убеждение) / утверждение о фактах

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Не относятся к видам речевого насилия такие речевые действия, как «...» и «...»:

- а) угроза
- б) шантаж
- в) жалоба
- г) вымогательство
- д) сарказм
- е) провокация

3. СЛЭ рекламных текстов: «Для производства экспертизы рекламных сообщений и / или текстов некорректно сформулированы следующие вопросы»:

- Является ли данное рекламное высказывание и / или текст недостоверной рекламой?
- Имеются ли в данной рекламе высказывания, содержащие сведения о преимущественных свойствах данного товара в сравнении с другими товарами?
- Имеется ли в рекламном сообщении сравнение?
- Является ли данное рекламное высказывание и / или текст недобросовестной рекламой?
- Каковы смысловые доминанты рекламного сообщения? Каковы функции входящих в него компонентов?
- Используются ли в рекламном сообщении языковые средства, искажающие смысл информации или формирующие дополнительные смыслы?

4. СЛЭ товарных знаков: НЕ являются признаками языковой номинации, препятствующими регистрации ее в качестве товарного знака, «...» и «...»:

- обозначение является неологизмом и воспринимается носителями языка как новое слово
- обозначение состоит из элементов, представляющих собой наименования международных межправительственных организаций, их гербы и пр.
- обозначение состоит из элементов, представляющих собой официальные контрольные, гарантийные и пробирные клейма, печати, награды и др.
- обозначение вводит в заблуждение потребителя относительно вида, качества, количества, назначения товара и пр.
- обозначение состоит из элементов, представляющих собой государственные гербы, флаги и другие государственные эмблемы
- обозначение имеет техническую семантику общего, неконкретизирующего характера

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «Законодательство об экстремизме НЕ считает языковыми проявлениям экстремизма следующие действия: «...» и «...»:

- публичные призывы к насилию над лицами, принадлежащими к той или иной этнической, социальной, расовой или религиозной группе
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни
- пропаганда превосходства либо неполноценности человека по признакам его национальной, языковой или религиозной принадлежности
- публичные призывы к прекращению должностных полномочий представителей власти или силовых структур
- пропаганда и публичное демонстрация нацистской атрибутики или символики
- выражение недоверия действующему правительству Российской Федерации

ВАРИАНТ 3

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «Некорректными формулировками методов, использованных в лингвистической экспертизе, являются «...» и «...»:

- метод синтаксического анализа
- метод лексико-семантического анализа
- метод филологического анализа текста
- метод филологического анализа
- метод лингвистического анализа
- метод лингвостилистического анализа

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Понятие чести как вида нематериальных благ НЕ включает в себя следующие смысловые аспекты»:

- характеристика самой личности (качества лица); нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть
- положительная общественная оценка личности (отражение качеств лица в общественном сознании)
- положительная общественная оценка, принятая самой личностью, способность человека оценивать свои поступки,
- способность человека действовать в нравственной жизни в соответствии с принятыми в обществе моральными нормами, правилами и требованиями
- положительная или отрицательная общественная оценка деловых качеств лица
- набор качеств и оценок, с которыми их носитель ассоциируется в глазах своих подчиненных, коллег по работе в соответствующей области деятельности

3. СЛЭ рекламных текстов: «К признакам противоречащей общественным интересам рекламы относятся «...» и «...»:

- Наличие неприличной формы выражения у слов и высказываний, использованных в рекламном сообщении
- Наличие утверждений о том, что употребление алкоголя или сигарет имеет важное значение для достижения общественного признания
- Наличие утверждений, формирующих не соответствующие действительности представления о доступности товара или услуги
- Наличие утверждений, формирующих представления об исключительности рекламируемых товаров или услуг в сравнении с другими фирмами
- Наличие языковых средств, искажающих смысл информации или формирующих двусмысленность при ее восприятии
- Наличие признаков использования в рекламном сообщении средств внушения, языковой манипуляции

4. СЛЭ товарных знаков: «НЕ являются признаками языковой номинации, препятствующими регистрации ее в качестве товарного знака, «...» и «...»:

- обозначение не обладает различительной способностью
- обозначение является заимствованием из малоизвестного на территории России языка
- обозначение носит фантазийный, вымышленный характер
- обозначение состоит только из элементов вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида

- д) обозначение состоит только из элементов, являющихся общепринятыми символами и терминами
- е) обозначение состоит только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, назначение и пр.

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «Выходит за пределы компетенции лингвиста (в сторону психолога) выявление следующих обстоятельств по делам об экстремизме»:

- а) анализ общественно-политических взглядов, идей, стереотипов, установок, формируемых у адресата
 - б) анализ коммуникативной направленности высказывания и / или текста
 - в) анализ языковых признаков выражения негативных оценок по отношению к каким-либо группам лиц
 - г) анализ семантики слов и выражений текста, предположительно имеющего «экстремистский» характер
 - д) анализ воздействия, которое высказывание и / или текст могли бы оказать на адресата
 - е) анализ тематики высказывания и / или текста, выявление предмета речи
-

ВАРИАНТ 4

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «Какие методы используются для выявления эксплицитных и имплицитных средств выражения коммуникативной направленности»:

- а) метод прагмалингвистического анализа
- б) метод фонетического анализа
- в) метод коммуникативно-прагматического анализа
- г) метод морфологического анализа
- д) метод этимологического анализа
- е) метод орфографического и / или пунктуационного анализа

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «В компетенцию лингвиста-эксперта по делам о клевете входит установление следующих обстоятельств»:

- а) соответствует или не соответствует излагаемая негативная информация действительности
- б) имеет ли негативная информация о физическом или юридическом лице языковую форму утверждения или мнения
- в) известно ли автору текста о ложности распространяемых им сведений
- г) нарушает ли негативная информация о физическом или юридическом лице законы, правила деловой этики и / или обычаи делового оборота
- д) какое физическое или юридическое лицо является объектом (референтом) высказываний, содержащих негативные сведения
- е) каким образом данная информация может повлиять на создание негативного имиджа физического или юридического лица у адресата

3. СЛЭ рекламных текстов: «К задачам лингвистической экспертизы по делам, связанным с рекламой, НЕ относятся «...» и «...»:

- а) анализ рекламных текстов на предмет их соответствия нормам, предписанным в Федеральных законах «О рекламе», «О защите конкуренции» и пр.
- б) анализ рекламных текстов на предмет их соответствия этическим нормам
- в) анализ товарных обозначений, используемых в рекламе, на предмет установления сходства до степени смешения
- г) анализ рекламных текстов с точки зрения наличия признаков недобросовестной конкуренции или несоответствия действительности
- д) анализ рекламных текстов на предмет их соответствия нормам русского языка и ФЗ «О государственном языке Российской Федерации»
- е) анализ художественной эффективности и характеристика успешности средств стилистической выразительности в рекламных материалах

4. СЛЭ товарных знаков: «При определении сходства обозначений в лингвистической экспертизе товарных знаков, как правило, НЕ исследуются»:

- а) возможное воздействие обозначений на сознание потребителя
- б) звуковое (фонетическое) сходство обозначений
- в) графическое (визуальное) сходство обозначений
- г) ассоциативное и смысловое (семантическое) сходство обозначений
- д) значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении
- е) соответствие / несоответствие обозначения языковым (лексическим, словообразовательным, семантическим, стилистическим и пр.) нормам

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «Признаки пропаганды, подпадающей под действие ФЗ об экстремизме, НЕ содержатся в высказываниях»:

- а) Бей черных! Долой чурок!
- б) Таджики – это мирный и трудолюбивый народ, а преступность не имеет национальности.
- в) Россия – для русских!
- г) Россия – многонациональная страна, но прежде всего это родина для белых людей.
- д) Чеченцы генетически неспособны к мирному труду!
- е) Русских и украинцев объединяет общность исторической судьбы и общее прошлое в ряду народов, созидавших Древнюю Русь.

ВАРИАНТ 5

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «В какой категории дел для лингвиста целесообразно проведение комплексной экспертизы с участием социолога и / или религиоведа»:

- а) дела об унижении чести и достоинства
 - б) дела об экстремизме
 - в) дела об оскорблении
 - г) дела об установлении смысла спорных формулировок в документах
 - д) дела о противоречащей общественным интересам рекламе
 - е) дела о вымогательстве и угрозе
-

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Утверждение или мнение: высказывания «...» и «...» содержат языковые признаки **мнения**»:

- а) Земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- б) Землю у Гребного канала давно поделили «отцы города»
- в) По слухам, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- г) Как сообщают достоверные источники, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- д) Земля у Гребного канала будет поделена «отцами города»
- е) Землю у Гребного канала поделят «отцы города»

3. СЛЭ рекламных текстов: «Какие виды нарушений рекламного законодательства относятся к **недостоверной** рекламе»:

- а) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах товара перед товарами других производителей
- б) реклама товара осуществляется под видом рекламы другого товара
- в) реклама порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе конкурента
- г) реклама содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с товарами, которые произведены другими изготовителями
- д) реклама является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством
- е) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о результатах исследований и испытаний товаров

4. СЛЭ товарных знаков: «Ассоциативное и смысловое сходство товарных обозначений НЕ определяется на основании признаков «...» и «...»:

- а) совпадение ассоциаций, вызываемых данным обозначением, у потребителя
- б) общее зрительное впечатление
- в) подобие заложенных в обозначениях понятий, идей, в частности, совпадение значения обозначений в разных языках
- г) соответствие обозначения нормам современного русского языка
- д) противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей
- е) совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «В компетенцию лингвиста-эксперта в производстве экспертизы по делам об экстремизме НЕ входит «...» и «...»:

- а) установление умысла и / или мотивов порождения высказывания или текста, потенциально имеющие признаки «экстремистского»
- б) установление коммуникативной направленности высказывания или текста, потенциально имеющие признаки «экстремистского»
- в) установление языковых признаков наличия призывов к насилию или оправдания насилия по отношению к каким-либо этническим группам
- г) квалификация каких-либо высказываний или текстов как «экстремистских»
- д) квалификация каких-либо высказываний или текстов как содержащих утверждения о криминальности той или иной этнической группы
- е) установление наличия негативно-оценочной характеристики лиц, принадлежащих к каким-либо этническим или религиозным группам

ВАРИАНТ 6

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «Какие из перечисленных методов и методик изучения речи и текста НЕ являются автоматизированными (компьютерными)»:

- а) интент-анализ
- б) этимологический анализ
- в) контент-анализ
- г) определение степени понятности текста
- д) комплексный филологический анализ текста
- е) определение эмоциональной тональности текста и дискурса

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Остались в Уголовном кодексе и не перешли в кодекс гражданский или административный следующие законы»:

- а) компенсация морального вреда
- б) нематериальные блага
- в) нарушение авторских и смежных прав
- г) клевета
- д) защита чести, достоинства и деловой репутации
- е) оскорбление

3. СЛЭ рекламных текстов: «НЕ содержат языковых признаков противоречащей общественным интересам рекламы сообщения «...» и «...»:

- а) ТРАХНЕМ СТРАХ (реклама страховой компании «Энерджи Лайф»)
- б) БЕРУ В РОТ И легко и эффективно чищу между зубами (реклама зубочистки с нитью «Flosstic»)
- в) ХРЕН с Вами (реклама хрена ЗАО «Ранет»)
- г) СкрЕБИ с комфортом (реклама магазинов «Евросеть»)
- д) СБРОСЬ МАМУ В МОРЕ за 399 у.е. (реклама турфирмы «Виста»)
- е) ЗАКОПАЙ ТЕЩУ В ПЕСОК за 399 у.е. (реклама турфирмы «Виста»)

4. СЛЭ товарных знаков: «Звуковое (фонетическое) сходство товарных обозначений НЕ определяется на основании признаков «...» и «...»:

-
- а) совпадение ассоциаций, вызываемых данным обозначением, у потребителя
 - б) расположение букв по отношению друг к другу
 - в) наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях, близость звуков, составляющих обозначения
 - г) расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их расположение
 - д) характер ударения
 - е) число слогов в обозначениях

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «К высказываниям, подпадающим под правоприменение законодательства об экстремизме, НЕ относятся «...» и «...»:

- а) оправдание исторических случаев насилия и дискриминации
- б) прямые и непосредственные призывы к насилию;
- в) негативная характеристика каких-либо качеств или действий представителей власти
- г) утверждение криминальности той или иной этнической или религиозной группы
- д) прямые и непосредственные призывы к дискриминации по признаку религии, расы или национальности
- е) сообщения об исторических фактах конфликтов или войн между какими-либо народами, реально имевших место

ВАРИАНТ 7

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «В какой категории дел вряд ли понадобится привлекать услуги специалиста-почерковеда для комплексной экспертизы»:

- а) экспертиза спорных формулировок делового документа
- б) экспертиза товарных знаков
- в) экспертиза по установлению фактов речевого насилия: угрозы, вымогательства, шантажа, доноса и пр.
- г) авторолевая экспертиза
- д) экспертиза по установлению фактов недостоверной или недобросовестной рекламы
- е) экспертиза по установлению фактов унижения чести и достоинства, оскорбления

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Будут оскорбительными употреблениями только в определенных условиях выражения «...» и «...»:

- а) мерзавец
- б) мошенник
- в) чурка
- г) хам
- д) гомик
- е) проститутка

3. СЛЭ рекламных текстов: «НЕ содержат языковых признаков недостоверной рекламы рекламные тексты, содержащие «...» и «...»:

- а) не соответствующие действительности сведения о преимуществах товара перед товарами, произведенными другими изготовителями
- б) не соответствующие действительности рекомендации физических или юридических лиц относительно объекта рекламирования
- в) сравнение объекта рекламирования с иными товарами с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение
- г) сравнение со всеми иными аналогичными товарами без упоминания конкретного наименования продавца
- д) указание на то, что объект рекламирования одобряется органами государственной власти или органами местного самоуправления
- е) сравнение объекта рекламирования с иными товарами с указанием конкретного критерия, который имеет объективное подтверждение

4. СЛЭ товарных знаков: «Графическое (буквенное) сходство товарных обозначений НЕ определяется на основании признаков «...» и «...»:

- а) вид шрифта
- б) графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные)
- в) совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение
- г) место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений
- д) расположение букв по отношению друг к другу
- е) алфавит, буквами которого написано слово

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «Для производства экспертизы по делам об экстремизме некорректно сформулированы следующие вопросы»:

- а) Имеются ли в тексте экстремистские высказывания?
 - б) Содержатся ли в тексте лингвистические признаки унижения человеческого достоинства по признаку национальности или отношения к религии?
 - в) Содержатся ли в тексте лингвистические признаки обоснования национального и (или) расового превосходства?
 - г) Имеются ли в тексте высказывания, оправдывающие насильственные действия против лиц, принадлежащих к какой-либо национальности?
 - д) Содержит ли надпись «Смерть Х.» призыв к насилию против лиц, принадлежащих к какой-либо национальности или религиозной группе?
 - е) Призывает ли надпись «Смерть Х.» к осуществлению экстремистской деятельности?
-

ВАРИАНТ 8

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «Какие виды речевых действий не обязательно характеризуются как языковые правонарушения»:

- а) речевое мошенничество
- б) речевое воровство
- в) речевой экстремизм
- г) речевой конфликт

- д) речевое насилие
- е) речевая агрессия

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Обида или оскорбление: являются потенциально оскорбительными следующие высказывания»:

- а) Наш директор просто шут гороховый.
- б) Полиция была замешана в противоправных действиях против пикетирующих.
- в) Как ни старайся, увидеть хоть что-то полезное в действиях городских властей, увы, не получается!
- г) Упомянутые деятели оппозиции прочно зарекомендовали себя как политические проститутки!
- д) Известно, что патриотизм – последнее прибежище негодяев. Так вот, мэр города N. — это самый законченный патриот!
- е) Дама-психолог, почтенных лет и габаритов, но без намека на комплексы облаченная в обтягивающее и прозрачное, проповедует отказ от воспитания.

3. СЛЭ рекламных текстов: «К языковым признакам недобросовестной рекламы относятся»:

- а) некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами других фирм посредством слов *лучше*, *дешевле* и пр.
- б) использование смысловых ассоциаций со словами и выражениями, характеризующимися наличием неприличной формы
- в) использование эпитетов, принижающих качественные характеристики аналогичных товаров других фирм
- г) перечень должностных обязанностей, присущих по определению любой фирме подобного рода, в качестве преимуществ рекламируемой фирмы
- д) не соответствующие действительности сведения о цене, качестве, форме, месте и времени изготовления рекламируемых товара или услуги
- е) побуждение несовершеннолетних к тому, чтобы они убедили родителей или других лиц приобрести рекламируемый товар

4. СЛЭ товарных знаков: «К обозначениям, бывшим именами собственными, но потом ставшими наименованиями видов товаров, НЕ относятся»:

- а) коньяк
- б) портвейн
- в) водка
- г) пиво
- д) мадера
- е) шампанское

5. ЭКСТРЕМИЗМ: Не относятся к презрительным и унижительным этнофолизмам в русском языке следующие выражения»:

- а) кавказец
- б) макаронник
- в) жид
- г) чурек
- д) негр
- е) фриц

ВАРИАНТ 9

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «НЕ назначается экспертиза спорных формулировок в текстах деловых документов, нормативных актов, договоров, когда «...» или «...»:

- а) Один или несколько пунктов договора на содержательном уровне противоречат нормам действующего законодательства
- б) Один или несколько пунктов договора, нормативного акта трактуется неоднозначно
- в) Необходимо установить, в каком значении употреблено слово или выражение в представленном тексте
- г) Необходимо установить факты нарушения патентного или рекламного законодательства в тексте договора
- д) Необходимо установить смысловое соответствие (смысловое отличие) различных слов или выражений
- е) Необходимо установить смысловое соответствие перевода с иностранного языка и оригинального документа

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: К речевой стратегии дискредитации НЕ относятся следующие речевые тактики:

- а) Тактика оскорбления или унижения
- б) Тактика приказа или запрета
- в) Тактика отрицательной оценки действий
- г) Тактика отрицательной оценки качеств
- д) Тактика осмеяния
- е) Тактика угрозы

3. СЛЭ рекламных текстов: «Какие виды нарушений рекламного законодательства относятся к недобросовестной рекламе»:

- а) реклама содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с товарами, которые произведены другими изготовителями
- б) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах товара перед товарами другими изготовителями
- в) реклама порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе конкурента
- г) реклама содержит не соответствующие действительности сведения об официальном или общественном признании, о получении наград
- д) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о фактическом размере спроса на рекламируемый или товар
- е) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок и др.

4. СЛЭ товарных знаков: «Для производства лингвистической экспертизы товарных обозначений некорректно сформулированы вопросы «...» и «...»:

- а) Является ли слово X. вошедшим во всеобщее употребление для обозначения товаров определённого вида?

- б) Является ли слово **Х** общепринятым термином?
 в) Обладает ли обозначение **Х** свойством охраноспособности?
 г) Имеет ли обозначение **Х** вымышленный, фантазийный характер, является ли оно неологизмом в современном русском языке?
 д) Соответствует ли обозначение **Х** нормам действующего патентного законодательства?
 е) Имеются ли в обозначении **ХУ** доминирующие элементы? Если да, то, какие именно?

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «Общими признаками фашистской идеологии и идеологии русских ультранационалистов НЕ являются»:

- а) идея о превосходстве арийской расы
 б) антисемитизм
 в) претензии на всемирное распространение духовных ценностей своей нации и на победу своего движения во всем мире
 г) культ вождя и отрицание ценностей демократии, либерализма, плюрализма
 д) специальная организация военной и идеологической подготовки молодежи
 е) придание огромного значения семиотическому языку и символике движения (языку сборищ, шествий, партийных символов, униформе, лексике)

ВАРИАНТ 10

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «В класс речеведческих экспертиз включаются «...» и «...»:

- а) судебно-психологические экспертизы
 б) искусствоведческие экспертизы
 в) автороведческие экспертизы
 г) почерковедческие экспертизы
 д) компьютерно-технические экспертизы
 е) фоноскопические экспертизы

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «В состав условий успешности для речевого акта «угроза» НЕ входят следующие условия»:

- а) Говорящий искренне хочет, чтобы объект и ли адресат угрозы потерпел нравственный и / или физический ущерб
 б) Говорящий принимает на себя обязательство совершить разрушительное для адресата или объекта угрозы действие
 в) Говорящий желает, чтобы адресат или объект угрозы совершили какое-нибудь действие / какие-нибудь действия
 г) Говорящий характеризуется неравноправной коммуникативной ролью по отношению к адресату или объекту угрозы (начальник / подчиненный и пр.)
 д) Речевой акт угрозы направлен в план будущего времени направленность данного действия на будущее
 е) Адресат или объект угрозы не желает наступления негативных для него состояний или причинения ему ущерба

3. СЛЭ рекламных текстов: «Реклама: «Лучшая цена... быстрый Интернет... Югрател... — была признана содержащей языковые признаки «...» и «...»:

- а) недобросовестной рекламы из-за сравнения неограниченного количества производителей данных услуг по показателям «цена» и «быстрый Интернет»
 б) не содержащей языковые признаки недобросовестной рекламы
 в) недостоверной рекламы из-за того, что сравнения организаций по данным показателям не проводились
 г) не содержащей языковые признаки недостоверной рекламы
 д) противоречащей общественным интересам рекламы за формирование негативного отношения к лицам, не пользующимся рекламируемыми товарами
 е) не содержащей языковые признаки противоречащей общественным интересам рекламы

4. СЛЭ товарных знаков: «НЕ относятся к однородным товарам и / или услугам следующие пары товарных обозначений»:

- а) кефир и сметана
 б) ремонт одежды и пошив одежды
 в) туризм внутренний и туризм международный
 г) спрайт и пиво
 д) пельмени и пончики
 е) чистка белья / одежды и стирка белья / одежды

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «НЕ содержат признаков **речевого экстремизма** следующие высказывания»:

- а) Евреи – древний народ семитского происхождения, восходящий к населению древнего Израильского и Иудейского царств на Ближнем Востоке.
 б) Во всем виноваты евреи!
 в) Евреи распяли Христа и за это были прокляты Богом: евреям нет места в христианской цивилизации!
 г) Лица евреев несут на себе печать физического и духовного вырождения.
 д) Противостояние арабов и евреев имеет исторические корни и длится вот уже много столетий.
 е) Молодцы арабские террористы! Как они мочат евреев...

Представлено 10 вариантов теста. В каждом из вариантов предусмотрено пять тестовых вопросов, предполагающих выбор 2 правильных ответов из 6.

КЛЮЧИ К ТЕСТАМ:

| ВАРИАНТ 1 | ВАРИАНТ 6 |
|-----------|-----------|
| 1. А, В | 1. Б, Д |
| 2. Б, Д | 2. В, Г |
| 3. Б, Г | 3. Д, Е |
| 4. В, Г | 4. А, Б |

| | |
|--|---|
| 5. Г, Е | 5. В, Е |
| ВАРИАНТ 2 1. Б, В 2. В, Д 3. А, Г 4. А, Е 5. Г, Е | ВАРИАНТ 7 1. Б, Д 2. Б, Е 3. В, Е 4. В, Г 5. А, Е |
| ВАРИАНТ 3 1. Г, Д 2. Д, Е 3. А, Б 4. Б, В 5. А, Д | ВАРИАНТ 8 1. Г, Е 2. Г, Д 3. А, В 4. В, Г 5. А, Д |
| ВАРИАНТ 4 1. А, В 2. Б, Д 3. В, Е 4. А, Е 5. Б, Е | ВАРИАНТ 9 1. А, Г 2. Б, Е 3. А, В 4. В, Д 5. А, В |
| ВАРИАНТ 5 1. Б, Д 2. В, Г 3. А, Е 4. Б, Г 5. А, Г | ВАРИАНТ 10 1. В, Е 2. В, Г 3. А, В 4. Г, Д 5. А, Д |

Критерии оценивания: «зачтено / не зачтено». Для зачета нужно получить минимум 5 баллов по 10-балльной системе или «удовлетворительно» по 7-балльной системе, принятой в ННГУ.

Шкала соответствия баллов по зачету (10-балльная шкала) и традиционной 7-балльной системы ННГУ.

| 10-балльная система | 7-балльная система ННГУ |
|---------------------|-------------------------|
| 10 | Превосходно |
| 9 | Отлично |
| 8 | Очень хорошо |
| 7 | Хорошо |
| 5-6 | Удовлетворительно |
| 3-4 | Неудовлетворительно |
| 0-2 | Плохо |

5.2.3. Типовые задания для оценки сформированности компетенции «ПК-7.1»

Задание 1. Познакомьтесь с книгой А. Никонова «Апгрейд обезьяны» (см. ниже) и аргументировано ответьте на вопросы: содержатся ли в этой книге призывы к употреблению наркотиков (если да, то какие именно это призывы и в какой форме они

выражены); имеются ли в этой книге признаки пропаганды наркотических веществ (если да, то какова вербальная форма пропаганды).

Никонов А.П. Апгрейд обезьяны. Большая история маленькой сингулярности. – М., СПб, 2008. – 206 с.

Задание 2. Прочитайте роман Чака Паланика «До самых кончиков» (см. ниже) и установите в тексте романа наличие признаков вербализованной порнографии. Докажите, что обнаруженные вами фрагменты порнографического характера не являются словесной эротикой. Проанализируйте связь используемой автором порнографической составляющей с общей концепцией и художественной задачей романа. Проведите лингвистическую экспертизу любого (на ваш выбор) фрагмента (главы) романа в аспекте наличия признаков вербализованной порнографии. Оформите экспертное заключение.

Паланик Ч. До самых кончиков / пер. с англ. И. Судакевича. – М.: АСТ, 2015. – 288 с.

Критерии оценивания

| Оценка | Показатели | | | |
|--------------|---|--|--|---|
| | Содержание | Знание понятийного аппарата | Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений | Содержательные выводы |
| | Критерии | | | |
| превосходно | Задания выполнены полностью: содержание ответов выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в исключительно полном объеме. | Показывает углубленное знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. | Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает неординарный аналитический подход в освещении различных концепций. | Делает самостоятельные содержательные выводы. |
| отлично | Задания выполнены полностью: содержание ответов в целом выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в полном объеме. | Показывает знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. | Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций. | Делает самостоятельные и в целом содержательные выводы. |
| очень хорошо | Задания выполнены полностью: содержание ответов | Показывает практически полные знания профессиональных понятий, | Выдвигаемые положения аргументированы и подкреплены конкретными | Выводы правильные, однако недостаточно полные. |

| | | | | |
|---------------------|---|---|--|---|
| | выстроено логически верно, однако тема раскрыта не в полном объеме | категорий, концепций, теорий. | примерами, однако имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые не препятствуют пониманию темы. | |
| хорошо | Задания выполнены частично: содержание ответов выстроено логически верно, однако тема раскрыта не в полном объеме | Показывает недостаточно полные знания профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. | Выдвигаемые положения аргументированы, однако примеры не всегда конкретны и имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые частично препятствуют пониманию темы. | Выводы в основном правильные, однако недостаточно полные. |
| удовлетворительно | Задания выполнены частично: содержание недостаточно логически выстроено, тема раскрыта частично. | Частично владеет понятийным аппаратом. | Выдвигаемые положения декларируются, но не аргументируются. Ответы носят поверхностный характер, примеры отсутствуют. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного характера. | Ответы содержат ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны. |
| неудовлетворительно | Задания выполнены частично, тема не раскрыта. | Практически не владеет понятийным аппаратом. | Крайне слабое понимание и аргументация предлагаемых положений. | Выводы ошибочны. |
| плохо | Задания не выполнены, тема не раскрыта. | Не владеет профессиональной терминологией. | Отсутствует понимание и аргументация предлагаемых положений. | Выводы отсутствуют. |

5.2.4. Типовые задания для оценки сформированности компетенции «ПКД-4.1»

Задание 1. Познакомьтесь с романом З. Прилепина «Санька» (см. ниже). Представьте, что вы получили официальный запрос о проведении экспертизы данного художественного текста как содержащего экстремистские фрагменты. Как бы вы построили свою работу, какие задачи определили бы в ходе проведения анализа текста, какие методы исследования использовали бы, какие понятия лингвистической науки выбрали бы для себя в качестве ключевых, как ответили бы на типичные в таких случаях вопросы? Какие, на ваш взгляд, фрагменты повести могут, действительно, показаться экстремистскими и почему? Аргументируйте свой ответ.

Прилепин З. Санька: роман. – М.: АСТ: Астрель, 2012. – 348 с.

Задание 2. Познакомьтесь с экспертизами товарных знаков (см. ниже) и проведите собственную экспертизу, составив экспертное заключение, на сходство до степени смешения коммерческих названий «Цифроград» и «Цифросити».

Новичихина М.Е., Стернин И.А. Экспертиза товарного знака: учебное пособие. – Воронеж, 2013. – С. 31-88.

Критерии оценивания

| Оценка | Показатели | | | |
|--------------|---|--|--|---|
| | Содержание | Знание понятийного аппарата | Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений | Содержательные выводы |
| | Критерии | | | |
| превосходно | Задания выполнены полностью: содержание ответов выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в исключительно полном объеме. | Показывает углубленное знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. | Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает неординарный аналитический подход в освещении различных концепций. | Делает самостоятельные содержательные выводы. |
| отлично | Задания выполнены полностью: содержание ответов в целом выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в полном объеме. | Показывает знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. | Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций. | Делает самостоятельные и в целом содержательные выводы. |
| очень хорошо | Задания выполнены полностью: содержание | Показывает практически полные знания профессиональных | Выдвигаемые положения аргументированы и подкреплены | Выводы правильные, однако недостаточно |

| | | | | |
|--------------------------|--|--|--|--|
| | ответов выстроено логически верно, однако тема раскрыта не в полном объеме | понятий, категорий, концепций, теорий. | конкретными примерами, однако имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые не препятствуют пониманию темы. | полные. |
| хорошо | Задания выполнены частично: содержание ответов выстроено логически верно, однако тема раскрыта не в полном объеме | Показывает недостаточно полные знания профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. | Выдвигаемые положения аргументированы, однако примеры не всегда конкретны и имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые частично препятствуют пониманию темы. | Выводы в основном правильные, однако недостаточно полные. |
| удовлетво- рительно | Задания выполнены частично: содержание недостаточно логически выстроено, тема раскрыта частично. | Частично владеет понятийным аппаратом. | Выдвигаемые положения декларируются, но не аргументируются. Ответы носят поверхностный характер, примеры отсутствуют. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно- повседневного характера. | Ответы содержат ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны. |
| неудовлетво- рительно | Задания выполнены частично, тема не раскрыта. | Практически не владеет понятийным аппаратом. | Крайне слабое понимание и аргументация предлагаемых положений. | Выводы ошибочны. |
| плохо | Задания не выполнены, тема не раскрыта. | Не владеет профессиональной терминологией. | Отсутствует понимание и аргументация предлагаемых положений. | Выводы отсутствуют. |

5.2.5. Типовые задания для оценки сформированности компетенции «ПК-8.3»

Задание 1. Рассмотрите предлагаемые в методическом пособии (см. ниже) экспертизы. Назовите задачи, которые решались в ходе проведения данных экспертиз, основные этапы работы лингвиста-эксперта. Какие проблемы возникали перед лингвистом-экспертом в ходе анализа соответствующих текстов и далее – в ходе подготовки экспертного заключения? Используя какие лингвистические методы, эксперт решал задачи каждого конкретного исследования?

Грачев М.А., Маркова Т.Д. Языковой экстремизм: из опыта лингво-экспертных исследований. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им.Н.А. Добролюбова, 2009. – С. 19-74.

Задание 2. Проведите самостоятельный анализ текста (см. ниже), предположительно содержащий элементы экстремизма. Предварительно предложите вопросы для эксперта, назовите методы, которые будете использовать в исследовании, составьте поэтапный план работы. По окончании работы аргументируйте свои выводы. Подумайте, однозначен ли будет ваш вывод относительно экстремистского характера рассмотренного текста. Почему?

Грачев М.А., Маркова Т.Д. Языковой экстремизм: из опыта лингво-экспертных исследований. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им.Н.А. Добролюбова, 2009. – С. 76-85.

Критерии оценивания

| Оценка | Показатели | | | |
|-------------|---|--|--|---|
| | Содержание | Знание понятийного аппарата | Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений | Содержательные выводы |
| | Критерии | | | |
| превосходно | Задания выполнены полностью: содержание ответов выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в исключительно полном объеме. | Показывает углубленное знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. | Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает неординарный аналитический подход в освещении различных концепций. | Делает самостоятельные содержательные выводы. |
| отлично | Задания выполнены полностью: содержание ответов в целом выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в | Показывает знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. | Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении | Делает самостоятельные и в целом содержательные выводы. |

| | | | | |
|---------------------|--|---|--|---|
| | полном объеме. | | различных концепций. | |
| очень хорошо | Задания выполнены полностью: содержание ответов выстроено логически верно, однако тема раскрыта не в полном объеме | Показывает практически полные знания профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. | Выдвигаемые положения аргументированы и подкреплены конкретными примерами, однако имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые не препятствуют пониманию темы. | Выводы правильные, однако недостаточно полные. |
| хорошо | Задания выполнены частично: содержание ответов выстроено логически верно, однако тема раскрыта не в полном объеме | Показывает недостаточно полные знания профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. | Выдвигаемые положения аргументированы, однако примеры не всегда конкретны и имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые частично препятствуют пониманию темы. | Выводы в основном правильные, однако недостаточно полные. |
| удовлетворительно | Задания выполнены частично: содержание недостаточно логически выстроено, тема раскрыта частично. | Частично владеет понятийным аппаратом. | Выдвигаемые положения декларируются, но не аргументируются. Ответы носят поверхностный характер, примеры отсутствуют. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного характера. | Ответы содержат ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны. |
| неудовлетворительно | Задания выполнены частично, тема не раскрыта. | Практически не владеет понятийным аппаратом. | Крайне слабое понимание и аргументация предлагаемых положений. | Выводы ошибочны. |
| плохо | Задания не | Не владеет | Отсутствует | Выводы |

| | | | | |
|--|------------------------------|---------------------------------|--|--------------|
| | выполнены, тема не раскрыта. | профессиональной терминологией. | понимание и аргументация предлагаемых положений. | отсутствуют. |
|--|------------------------------|---------------------------------|--|--------------|

5.2.6. Творческие задания для семинаров

Задания для оценки сформированности компетенции «ПКД-4.2»:

Тема: **Возможности и допустимость интерпретации стилистически маркированного текста.**

Вопросы для обсуждения:

1. Функциональные стили и специфика стилистического задания.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2006. – С. 490-492; 581-583.

2. Методы лингвистического анализа. Интерпретация текста (общее понятие).

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2006. – С. 101-104; 221-230.

3. Художественный стиль. Лингвистический анализ художественного текста. Понятие идиостиля и авторского словесного творчества (авторская ресемантизация вербальных единиц) в аспекте возможности или невозможности интерпретационной стандартизации текста.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2006. – С. 95-99; 195-204; 594-608.

4. Публицистический стиль. Жанры публицистического стиля. Лингвистические предпосылки и правовые последствия свободной (объективной либо субъективной) интерпретации публицистического текста.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2006. – С. 79-88; 312-315.

5. Научный стиль. Научно-популярный подстиль. Жанры научной литературы. Интерпретационные возможности научного стиля: точность словоупотребления и свобода научной дискуссии. Роль терминологии в ограничении интерпретационной свободы в научной коммуникации.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2006. – С. 236-242; 242-248; 544-549.

6. Официально-деловой стиль (общая характеристика). Жанры официально-делового стиля. Стандартность и однозначность делового текста как его стилеобразующие характеристики. Множественность интерпретации делового текста как предпосылка правового конфликта.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2006. – С. 69-79; 273-277.

Тема: **Понятие манипуляции. Вербальные и невербальные средства манипуляции как объект лингво-экспертного исследования. Манипуляция в СМИ.**

Вопросы для обсуждения:

1. Манипуляция сознанием как психолингвистический и социолингвистический феномен.

Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Эксмо, 2005. – Глава 1; глава 3.

2. Природа манипуляции сознанием (основные параметры).

Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Эксмо, 2005. – Глава 2.

3. Вербальные механизмы манипуляции массовым сознанием.

Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Эксмо, 2005. – Глава 5 (параграф 1); глава 6 (параграф 2).

4. Невербальные механизмы манипуляции.

Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Эксмо, 2005. – Глава 5 (параграфы 2-3); глава 6 (параграф 3).

5. Эмоциональная составляющая языковой манипуляции.

Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Эксмо, 2005. – Глава 7.

6. Манипуляция общественным сознанием и стереотипы.

Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Эксмо, 2005. – Глава 9.

7. Манипулятивные тактики в СМИ.

Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Эксмо, 2005. – Глава 12; глава 13.

Задания для оценки сформированности компетенции «ПК-8.1»:

Тема: Языковой экстремизм как объект лингво-экспертных исследований.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие языкового (словесного) экстремизма.

Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам. – М.: Юридический Мир, 2006. – С. 7-16.

2. Формы выражения экстремистских призывов и обоснований экстремистской деятельности.

Стернин И.А. Выявление признаков возбуждения расовой и национальной вражды в лингвистической экспертизе текста. Методическое пособие. – Воронеж: «Гарант», 2010. – С. 10-19.

3. Специфика экстремистской семантики и методика её анализа.

Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения судебных психолого-лингвистических экспертиз материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму.- М., 2014. – С. 18-22; 29-33.

4. Проблемы, возникающие в ходе проведения экспертного анализа текста в аспекте обнаружения в нём признаков экстремизма.

Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам. – М.: Юридический Мир, 2006. – С. 26-40; 41-50.

5. Основные этапы проведения лингвистической экспертизы по анализу текста, предположительно имеющего экстремистский характер.

Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения судебных психолого-лингвистических экспертиз материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму.- М., 2014. – С. 33-94.

Тема: Товарный знак как объект лингво-экспертной оценки.

Вопросы для обсуждения:

1. Товарный знак как феномен: определение, отличия от языкового знака.

Новичихина М.Е., Стернин И.А. Экспертиза товарного знака: учебное пособие. – Воронеж, 2013. – С. 4-7.

2. Функциональная характеристика товарного знака.

Новичихина М.Е., Стернин И.А. Экспертиза товарного знака: учебное пособие. – Воронеж, 2013. – С. 7-12.

3. Правовая база проведения экспертизы товарного знака. Выбор лингвистического аспекта.

Новичихина М.Е., Стернин И.А. Экспертиза товарного знака: учебное пособие. – Воронеж, 2013. – С. 12-14.

4. Особенности проведения лингвистической экспертизы товарного знака. Рекомендации и методы.

Новичихина М.Е., Стернин И.А. Экспертиза товарного знака: учебное пособие. – Воронеж, 2013. – С. 15-18.

Тема: Методология экспертизы спорных текстов СМИ по ст. 152 ГК РФ и 130 УК РФ.

1. Общие вопросы теории и практики лингвистических экспертиз в случаях диффамации.

Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: Сборник материалов. – М.: ИПК «Информкнига», 2010. – С. 11-35.

2. Особенности организации лингвистического исследования текста в случае необходимости проведения экспертизы по ст. 152 ГК РФ и 130 УК РФ.

Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: Сборник материалов. – М.: ИПК «Информкнига», 2010. – С. 110-118.

3. Характеристика актуальной терминологии, используемой в лингвистических экспертизах спорных текстов по ст. 152 ГК РФ и 130 УК РФ.

Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: Сборник материалов. – М.: ИПК «Информкнига», 2010. – С. 135-147.

4. Защита чести, достоинства, деловой репутации: типовые ситуации и типовые документы. Требования, предъявляемые к содержанию и форме заключения лингвиста-эксперта.

Быков В.В., Земскова С.И. Судебные грабли: Проблемы юридической безопасности работников СМИ. – М.: Галерея, 2004. – С. 44-142.

5. Лингвистическое исследование текста в случаях оскорбления (особенности анализа текста и подготовки экспертного заключения).

Быков В.В., Земскова С.И. Судебные грабли: Проблемы юридической безопасности работников СМИ. – М.: Галерея, 2004. – С. 142-151.

Тема: Проблемы правовой оценки и лингвистической экспертизы текстов, содержащих элементы порнографии.

Вопросы для обсуждения:

1. Религиозные и культурные источники эротики.

Нагаев В.В. Эротика и порнография. Критерии различий. Проблемы правовой оценки и экспертизы: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009. – С. 10-44; 70-73.

2. Порнография как явление. Отличие порнографии от эротики.

Нагаев В.В. Эротика и порнография. Критерии различий. Проблемы правовой оценки и экспертизы: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009. – С. 80-98.

3. Разновидности порнографии. Лингвистический аспект порнотекстов. Вербальные средства выражения порнографического содержания.

Нагаев В.В. Эротика и порнография. Критерии различий. Проблемы правовой оценки и экспертизы: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009. – С. 98-127.

4. Критерии квалификации текста как содержащего порнографию.

Нагаев В.В. Эротика и порнография. Критерии различий. Проблемы правовой оценки и экспертизы: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009. – С. 189-203.

5. Социальная значимость антипорнографического законодательства и место лингвиста-эксперта в системе фильтрации артефактов культуры.

Нагаев В.В. Эротика и порнография. Критерии различий. Проблемы правовой оценки и экспертизы: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009. – С. 136-182.

Критерии оценивания

| | |
|---------------------|--|
| Превосходно | Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме. Студент корректно отражает фактический, статистический материал и производит самостоятельный и достаточно глубокий анализ рассматриваемых проблем. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации. |
| Отлично | Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме, студент в целом отражает фактический, статистический материал и анализ рассматриваемых проблем. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации. |
| Очень хорошо | Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме, студент в целом отражает фактический и статистический материал, однако аналитические моменты выражены слабо. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации. |
| Хорошо | Работа соответствует теме, студент в целом отражает основные проблемы в тексте. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации. |
| Удовлетворительно | Работа в целом соответствует изучаемой теме, но ее структура нелогична и не в полной мере раскрывает тему. Студент не делает соответствующих ссылок либо приводит ссылки, не соответствующие действительности, использует не подходящие теме или недостоверные источники информации. |
| Неудовлетворительно | Структура и содержание работы не соответствуют заявленной теме, и (или) тема абсолютно не раскрыта. |
| Плохо | Работа не выполнена |

5.2.7. Контрольная работа для оценки сформированности компетенции «ПК-7.3»

Производство комиссионной судебно-лингвистической экспертизы

(темы предлагаются по группам по предложенным вопросам и материалам):

1. Лингвистическая экспертиза по делам об унижении чести и достоинства
2. Лингвистическая экспертиза по делам об угрозе
3. Лингвистическая экспертиза по делам об оскорблении
4. Лингвистическая экспертиза по делам об экстремизме
5. Лингвистическая экспертиза рекламы
6. Лингвистическая экспертиза товарных знаков
7. Лингвистическая экспертиза документов
8. Лингвистическая экспертиза по делам о пропаганде наркотиков или порнографии

Подготовка и написание контрольного экспертного заключения

Стадии:

- **подготовительная**, включающая ознакомление с задачей исследования, осмотр непосредственных фрагментов представленных текстов, определение достаточности и характера (качественности, информативности) сравнительного материала, выбор конкретной методики исследования (последовательного попарного сравнения текстов на основе выявленных совокупностей идентификационных признаков);
- **раздельное (аналитическое) исследование** текстов, представленных на экспертизу, целью которого является установление индивидуализирующих особенностей письменного речи автора каждого из представленного фрагмента текста;
- **сравнительное исследование**, задачей которого является установление совпадающих и различающихся признаков письменной речи, отобразившихся в сравниваемых объектах и выведенных в процессе их анализа;
- **синтезирующее исследование** — оценка результатов аналитического и сравнительного исследований и формирование вывода и его логического основания.

План экспертного заключения

Во вводной части заключения эксперта указываются:

- сведения об экспертном учреждении или подразделении;
- дата, время и место проведения экспертизы, ее номер, наименование и вид;
- сведения об эксперте - фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- основания производства экспертизы - вид, дата вынесения постановления, номер, краткое изложение обстоятельств дела, по которому оно вынесено;
- сведения об органе или лице, назначившем экспертизу;
- предупреждение или сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- данные о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы;
- объекты исследований и материалы, представленные для производства экспертизы, наличие и состояние их упаковки;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов (в формулировке постановления).

В исследовательской части заключения эксперта отражаются содержание и результаты исследований с указанием примененных методов, в том числе:

- обстоятельства дела, имеющие значение для дачи заключения и принятые экспертом в качестве исходных данных;
- сведения о ходатайствах эксперта о представлении дополнительных материалов и результатах их рассмотрения с указанием дат их заявления и получения;
- содержание этапов исследования с указанием методов исследования, использованных технических средств и расходных материалов, условий их применения и полученные результаты;
- сведения о примененных методиках, которыми эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов;

- цели, условия и результаты проведенных экспериментов (если они проводились) и получения образцов;
- оценка отдельных этапов исследования, анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов;
- выявленные экспертом по собственной инициативе существенные обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;
- причины невозможности решения отдельных вопросов в полном или требуемом в постановлении объеме.

Выводы заключения эксперта должны содержать краткие, четкие, однозначные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные им в порядке инициативы значимые по делу обстоятельства.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фототаблицы, схемы, графики и т.д.), прилагаются к заключению эксперта и являются его составной частью.

Критерии оценивания

Учебная экспертиза оценивается по семибалльной шкале в соответствии со следующими критериями:

| Оценка | Показатели | | | |
|--------------|--|--|--|---|
| | Содержание | Знание понятийного аппарата | Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений | Содержательные выводы |
| | Критерии | | | |
| превосходно | Экспертиза выполнена полностью: содержание выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в исключительно полном объеме. | Показывает углубленное знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. | Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает неординарный аналитический подход в освещении различных концепций. | Делает самостоятельные содержательные выводы. |
| отлично | Экспертиза выполнена полностью: содержание в целом выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в полном объеме. | Показывает знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. | Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций. | Делает самостоятельные и в целом содержательные выводы. |
| очень хорошо | Экспертиза выполнена полностью: содержание выстроено логически верно, | Показывает практически полные знания профессиональных понятий, категорий, | Выдвигаемые положения аргументированы и подкреплены конкретными примерами, однако | Выводы правильные, однако недостаточно полные. |

| | | | | |
|---------------------|--|---|--|---|
| | однако тема раскрыта не в полном объеме | концепций, теорий. | имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые не препятствуют пониманию темы. | |
| хорошо | Экспертиза выполнена частично: содержание ответов выстроено логически верно, однако тема раскрыта не в полном объеме | Показывает недостаточно полные знания профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. | Выдвигаемые положения аргументированы, однако примеры не всегда конкретны и имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые частично препятствуют пониманию темы. | Выводы в основном правильные, однако недостаточно полные. |
| удовлетворительно | Экспертиза выполнена частично: содержание недостаточно логически выстроено, тема раскрыта частично. | Частично владеет понятийным аппаратом. | Выдвигаемые положения декларируются, но не аргументируются. Работа носит поверхностный характер, примеры отсутствуют. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного характера. | Экспертиза содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны. |
| неудовлетворительно | Экспертиза выполнена частично, тема не раскрыта. | Практически не владеет понятийным аппаратом. | Крайне слабое понимание и аргументация предлагаемых положений. | Выводы ошибочны. |
| плохо | Экспертиза не выполнена, тема не раскрыта. | Не владеет профессиональной терминологией. | Отсутствует понимание и аргументация предлагаемых положений. | Выводы отсутствуют. |

5.2.7. Вопросы для собеседования

Вопросы для оценки сформированности компетенции «ПК-1.2»:

1. Правовая основа экспертной деятельности. Требования, предъявляемые к оформлению экспертиз. Права и обязанности эксперта-лингвиста. Разновидности экспертиз. Экспертиза и заключение
2. Основные методы исследования текста в аспекте задач, возникающих перед лингвистами-экспертами. Основные этапы подготовки и проведения экспертизы. Правильная формулировка вопросов как исходная позиция при определении задач исследования. Право лингвиста-эксперта на ошибку
3. Диффамация как феномен лингвистический и правовой. Диффамация и смежные явления. Лингвистические признаки диффамации
4. Понятие негативной информации. Способы и формы выражения негативной информации и их правовой статус. Негативная информация в СМИ и закон РФ «О средствах массовой информации». Методы выявления негативной информации в тексте

Вопросы для оценки сформированности компетенции «ПКД-4.3»:

1. Понятие манипуляции. Цели манипуляции. Адресат манипуляции
2. Вербальные и невербальные средства манипуляции в текстах
3. Манипуляционный потенциал СМИ
4. Манипуляция в текстах, имеющих экстремистский характер
5. Правовые последствия манипуляции
6. Провокация. Отличия провокации от манипуляции
7. Основные провокативные тактики. Использование данных тактик как средства создания воздействующего эффекта в экстремистских текстах
8. Виды языкового экстремизма и текстов, содержащих признаки экстремизма
9. Экстремистские призывы и их разновидности
10. Экстремизм в СМИ: новые способы и средства выражения экстремистского содержания
11. Методы установления фактов языкового экстремизма
12. Пропаганда в экстремистском тексте, её формы и разновидности

Вопросы для оценки сформированности компетенции «ПК-8.2»:

1. Основные этапы лингвистического исследования текста, содержащего негативную информацию о физическом или юридическом лице. Рекомендуемые словарные ресурсы для экспертных лингвистических исследований спорных текстов в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации
2. Понятие оскорбления. Оскорбление и инвектива. Оскорбление и обида. Оскорбление и оценка
3. Инвективная лексика. Соотношение понятий «инвективная лексика» и «табуированная лексика». Рекомендуемый список типовых вопросов в случаях проведения экспертиз спорных текстов по ст. 119, 336 УК РФ
4. Правовой аспект экстремизма. Языковой экстремизм как явление
5. Основные трудности, возникающие перед лингвистом-экспертом в ходе проведения экспертизы экстремистского текста
6. Особенности лингвистической экспертизы интернет-контента

Вопросы для оценки сформированности компетенции «ПК-7.2»:

1. Художественный текст как интерпретационно актуализированное пространство. Роль контекста в интерпретации значений слов и их сочетаний

2. Микро- и макроконтекст. Контекст как интерпретационная рамка текста. Экстралингвистические предпосылки интерпретации текста. Значение языковых единиц и их контекстный смысл
3. Публицистический текст и интерпретационная матрица, обусловленная авторской модальностью. Множественность интерпретации публицистического текста и правовые последствия данного феномена
4. Научный текст и возможность его интерпретации в рамках феномена научной дискуссии. Терминология как ресурс, ограничивающий интерпретацию научного текста
5. Фреймовый характер коммуникации как провокативный ресурс
6. Правовые последствия провокации
7. Деловой текст. Требования, предъявляемые к деловому тексту в аспекте формы и содержания
8. Типы документов и их основные функции. Недопустимость множественной интерпретации делового документа
9. Предпосылки и источники неоднозначности делового текста. Правовые последствия некорректной формулировки в деловом тексте
10. Художественный текст и возможность выражения экстремистского содержания художественными средствами

Критерии оценивания:

| Критерии | Минимальное количество баллов | Максимальное количество баллов |
|--|-------------------------------|--------------------------------|
| Уровень усвоения материала, предусмотренного программой | 3 | 20 |
| Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой | 0 | 15 |
| Уровень знакомства с дополнительной литературой | 0 | 10 |
| Уровень раскрытия причинно-следственных связей | 0 | 20 |
| Уровень раскрытия междисциплинарных связей | 0 | 15 |
| Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция) | 5 | 30 |
| Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса | 0 | 20 |
| Деловые и волевые качества студента: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность | 2 | 15 |
| Итого баллов: | 10 | 145 |

| Оценка | Минимальное количество баллов | Максимальное количество баллов |
|---------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| превосходно | 130 | 145 |
| отлично | 100 | 130 |
| очень хорошо | 80 | 100 |
| хорошо | 60 | 80 |
| удовлетворительно | 40 | 60 |
| неудовлетворительно | 20 | 40 |
| плохо | 10 | 20 |

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Бринев, К. И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс] : монография / К. И. Бринев. — 3-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2017. — 330 с. — ISBN 978-5-9765-1353-2. — (адрес размещения: <https://e.lanbook.com/book/108232>)
2. Баранов, А.Н. Лингвистическая экспертиза текста [Электронный ресурс] : теория и практика : учеб. пособие / А.Н. Баранов. — 6-е изд., стер. — Москва : Флинта, 2018. — 592 с. — ISBN 978-5-9765-0083-9. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1032443>)
3. Нагаев, В. В. Эротика и порнография. Критерии различий. Проблемы правовой оценки и экспертизы [Электронный ресурс] : монография / В. В. Нагаев. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. — 336 с. — (Серия «Судебная экспертиза»). — ISBN 978-5-238-01584-2. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/396217>)
4. Осадчий, М. А. Правовой самоконтроль оратора [Электронный ресурс] : практическое руководство / М. А. Осадчий. — Москва : Альпина Бизнес Букс, 2007. — 316 с. — (Серия «Мастерство работы со словом»). — ISBN 978-5-9614-0562-0. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1908560>)
5. Россинская, Е. Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) [Электронный ресурс] : учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин ; под ред. Е.Р. Россинской. — 2-е изд., перераб и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 368 с. — ISBN 978-5-91768-716-2. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1898872>)
6. Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе [Электронный ресурс] : монография / Е.Р. Россинская. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 576 с. — ISBN 978-5-91768-955-59. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1846426>)
7. Стилистический энциклопедический словарь русского языка [Электронный ресурс] / под ред. М. Н. Кожиной ; члены редкол. Е. А. Баженова, М. П. Котюрова, А. П. Сковородников. — 4-е изд., стер. — Москва : Флинта, 2019. — 696 с. — ISBN 978-5-89349-342-9. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1843251>)

б) дополнительная литература:

1. Александров, А.С. Введение в судебную лингвистику [Сеть Интернет: свободный ресурс]. — Нижний Новгород: Нижегородская правовая академия, 2003. — (адрес размещения: http://kalinovsky-k.narod.ru/b/aleksandrof_ling.pdf)
2. Галяшина, Е. И. Основы судебного речеведения [Сеть Интернет: свободный ресурс] : монография. — Москва: СТЭНСИ, 2003. — (адрес размещения: <https://rusexpert.ru/public/knigi/6.GaliashOsnSudRechey2003.pdf>)
3. Спорные тексты СМИ и судебные иски: Публикации. Документы. Экспертизы. Комментарии лингвистов [Сеть Интернет: свободный ресурс] / Под ред. М.В. Горбаневского. — М.: Престиж, 2005. — (адрес размещения: <https://rusexpert.ru/public/knigi/14.SpornTextySMI2005.pdf>)
4. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. I [Сеть Интернет: свободный ресурс] / Под ред. канд. техн. наук Ю.М. Дильдина. Общая редакция канд. техн. наук В.В. Мартынова. — М.: ЭКЦ МВД России, 2010. — 568 с. —

(адрес размещения:
<https://moesnsk.ru/upload/medialibrary/aca/aca5ce2eedd4b46b7850c43416077da8.pdf>)

5. Быков, В.В., Земскова, С.И. Судебные грабли: Проблемы юридической безопасности работников СМИ [Сеть Интернет: свободный ресурс]. — М.: Галерея, 2004. — (адрес размещения: <https://sci.house/rossii-pravo-grajdanskoe-scibook/sudebnyie-grabli-problemyi-yuridicheskoy.html>)

6. Галяшина, Е.И. Лингвистика vs экстремизм: В помощь судьям, следователям, экспертам [Сеть Интернет: свободный ресурс] / под ред. М.В. Горбаневского. — М.: Юридический мир, 2006. — (адрес размещения: <http://library.khpg.org/files/docs/1361543274.pdf>)

7. Грачев М.А., Маркова Т.Д. Языковой экстремизм: из опыта лингво-экспертных исследований. — Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им.Н.А. Добролюбова, 2009.

8. Ермаков, Ю.А. Манипуляция личностью: смысл, приемы, последствия [Сеть Интернет: свободный ресурс]. — Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 1995. — (адрес размещения: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/93615>)

9. Жельвис, В.И. Поле брани: Сквернословие как социальная проблема в языках и культурах мира [Сеть Интернет: свободный ресурс]. — М., 1997. — (адрес размещения: <https://readli.net/pole-brani-skvernoslovie-kak-sotsialnaya-problema/>)

10. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики. — Екатеринбург; Омск, 1999.

11. Кара-Мурза, С.Г. Манипуляция сознанием [Сеть Интернет: свободный ресурс]. — М.: Эксмо, 2005. — (адрес размещения: http://www.kara-murza.ru/books/manipul/manipul_content.htm)

12. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения судебных психолого-лингвистических экспертиз материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. — М., 2014.

13. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: Сборник материалов. — М.: ИПК «Информкнига», 2010.

14. Новичихина М.Е., Стернин И.А. Экспертиза товарного знака: учебное пособие. — Воронеж, 2013.

15. Понятия чести, достоинства и деловой репутации. Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами [Сеть Интернет: свободный ресурс] / Под ред. А.К. Симонова, М.В. Горбаневского. — М.: Медия, 2004. — (адрес размещения: <https://mmdc.ru/wp-content/uploads/2020/01/Diffamation-GDF.pdf>)

16. Потапенко С.В., Осташевский А.В. Диффамация в СМИ: Проблемы права и журналистики. — Краснодар, 2001.

17. Радбиль Т.Б., Юматов В.А. Язык и метод в современной судебной экспертизе. — Нижний Новгород, 2014. — 233 с.

18. Стернин, И.А. Выявление признаков возбуждения расовой и национальной вражды в лингвистической экспертизе текста [Сеть Интернет: свободный ресурс] : методическое пособие. — Воронеж: Гарант, 2010. — (адрес размещения: <https://rusexpert.ru/public/metodposob-pdf/SternRAZHRASNACION2010.pdf>)

19. Стернин И.А., Антонова Л.Г., Карпов Д.Л., Шаманова М.В. Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста [Сеть Интернет: свободный ресурс]. — Ярославль, 2013. — (адрес размещения: <https://rusexpert.ru/public/guild/9.pdf>)

20. Судебная экспертиза: Типичные ошибки [Сеть Интернет: свободный ресурс] / Под ред. д.ю.н., проф. Е.Р. Россинской. — М.: Проспект, 2012. — (адрес размещения: <http://sudsovet.ru/content/files/00/0c/64/e093Eu5fBcW3.pdf>)

21. Судебные экспертизы в гражданском судопроизводстве: организация и практика / под ред. Е.Р. Россинской. — М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011.

22. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах: Материалы межрегионального научно-практического семинара. Часть 1 / под ред. М.В. Горбаневского. — М.: ИД «Галерея», 2002. — 96 с.

23. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах: Сборник материалов научно-практического семинара. Москва, 7-8 декабря 2002 г. Часть 2 / Под ред. М.В. Горбаневского. — М.: Галерея, 2003. — 328 с.

24. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации / Под ред. М. В. Горбаневского. — М.: Галерея, 2001. — 424 с.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Программное обеспечение

MS Microsoft Office Word 2007

MS Microsoft Office PowerPoint 2007

Интернет-ресурсы

| Адрес | Создатель/Краткая характеристика |
|--|---|
| http://filologia.su | Филология.су: Портал «Филология и лингвистика» / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари и пр. |
| www.philology.ru | Портал по языкознанию и литературоведению / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари, хрестоматии, художественные тексты и пр. |
| www.jazykoznanie.ru | Портал по языкознанию / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари и пр. |
| www.thehistoryofenglish.com/ | History of the English Language / Разнообразные материалы по истории и современному состоянию языков мира (на англ. языке) |
| http://linguistlist.org | The LINGUIST List: The world's largest online linguistic resource. / Один из известнейших в мире порталов по лингвистике (на англ. языке) |
| https://liberalarts.utexas.edu/lrc/ http://www.ieed.nl/ | Linguistics Research Center / Разнообразные материалы по основным вопросам языкознания (на англ. языке) |

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: персональными компьютерами, подключенными к сети Интернет, преподавательским ПК с подключенным к нему проектором, экраном для проектора и доской для записей, программным обеспечением всех ПК (ОС Windows, пакеты MSOffice, различные браузеры для работы во всемирной паутине).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО/ВО с учетом рекомендаций примерной основной образовательной программы по направлению подготовки 45.04.01. – «Филология» (уровень магистратуры).

Автор: докт. филол. наук, проф. Т.Б. Радбиль

Рецензент: докт. филол. наук, проф. Л.В. Рацибурская

Заведующий кафедрой: докт. филол. наук, проф. Т.Б. Радбиль

Программа одобрена на заседании методической комиссии Института филологии и журналистики от 8 июня 2023 года, протокол № 11.