

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт информационных технологий, математики и механики

---

УТВЕРЖДЕНО  
решением Ученого совета ННГУ  
протокол № 10 от 02.12.2024 г.

**Рабочая программа дисциплины**

История России

---

Уровень высшего образования  
Бакалавриат

---

Направление подготовки / специальность  
02.03.02 - Фундаментальная информатика и информационные технологии

---

Направленность образовательной программы  
Инженерия программного обеспечения

---

Форма обучения  
очная

---

г. Нижний Новгород

2025 год начала подготовки

## 1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.02 История России относится к обязательной части образовательной программы.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1: Применяет основные категории философии к анализу мировоззренческой специфики различных культурных сообществ УК-5.4: Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира	УК-5.1: Знать Различные этапы развития России.  Уметь Находить специфические особенности различных этапов развития России.  Владеть Набором основных знаний для выявления указанных особенностей.  УК-5.4: Знать периоды расцвета России и периоды ее упадка  Уметь Выявлять причины подобного.  Владеть навыками конструктивного взаимодействия с людьми при обсуждении побед и поражений России, положительных и отрицательных моментов отечественной истории	Дискуссия	Зачёт: Контрольные вопросы  Зачёт с оценкой: Задания

## 3. Структура и содержание дисциплины

### 3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	4

<b>Часов по учебному плану</b>	<b>144</b>
в том числе	
<b>аудиторные занятия (контактная работа):</b>	
- занятия лекционного типа	<b>96</b>
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	<b>32</b>
- КСР	<b>2</b>
<b>самостоятельная работа</b>	<b>14</b>
<b>Промежуточная аттестация</b>	<b>0</b>
	<b>Зачёт, Зачёт с оценкой</b>

### 3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
Ф Ф Ф	Ф Ф Ф	Ф Ф Ф	Ф Ф Ф	Ф Ф Ф	
Тема 1. Становление древнерусского государства	7	4	2	6	1
Тема 2. Домонгольский период, Киевская и Владимирская Русь	13	10	2	12	1
Тема 3. Россия и татаро-монгольское иго	13	10	2	12	1
Тема 4. Московское государство	17	12	4	16	1
Тема 5. Российская империя. XVIII в.	17	10	5	15	2
Тема 6. Российская империя XIX -начала XX вв.	20	12	6	18	2
Тема 7. Революция и Гражданская война	11	8	2	10	1
Тема 8. Советское государство в 1920-30-х гг.	11	8	2	10	1
Тема 9. Великая Отечественная война	16	10	4	14	2
Тема 10. СССР в конце 1940-х — 1980-е гг.	11	8	2	10	1
Тема 11. Россия на рубеже XX-XXI вв.	6	4	1	5	1
Аттестация	0				
КСР	2			2	
<b>Итого</b>	<b>144</b>	<b>96</b>	<b>32</b>	<b>130</b>	<b>14</b>

### Содержание разделов и тем дисциплины

На лекциях раскрываются следующие основные темы изучаемого курса, которые входят в рабочую программу:

Роль исторической науки в формировании сознания, мировоззрения, нравственных и политических ориентиров общества и личности. Историческая наука и конъюнктура. Методология и методика изучения истории. Историография истории Отечества, источники. Становление древнерусского

государства. Политическое и социальное устройство Киевской Руси. Введение христианства как революция в сознании, быту, культуре. Феодалная раздробленность Руси. Россия и татаро-монгольское иго. Объединение русских земель вокруг Москвы. Московское централизованное государство, его особенности. Концепция «Москва – третий Рим». Окончание ордынского иго. Великое Княжество литовское. Россия в эпоху Ивана Грозного. Реформы Ивана Грозного. Внешняя политика и Ливонская война. «Смутное время» как системный кризис. Экономическое развитие России в XVII в. Соборное уложение 1649 г., окончательное закрепление сословий и крепостного права. Обострение социальных противоречий. Социальные и политические реформы Петра I, их предпосылки. Объявление России империей. Северная война. Золотой век дворянства. Дворцовые перевороты. «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II. Апогей крепостного права и золотой век дворянства. Внешняя политика Российской империи во второй половине XVIII в. Различные стороны внутренней и внешней политики Павла I. Россия в первой половине XIX в. Противоречия политики Александра I. Наполеоновские войны. Режим Николая I. Кризис крепостного права. Общественная мысль и общественные движения. Внешняя политика России, Кавказская и Крымская войны. Реформы Александра II, контрреформы Александра III. Развитие капитализма в России. России, его особенности. Общественные движение в пореформенной России и образование политических партий. Россия в начале XX в. Русско-японская война, первая русская революция. Начало российского парламентаризма. Столыпинская реформа. Россия в первой мировой войне. 1917 год и Гражданская война. Внутрипартийная борьба, НЭП и альтернативы общественного развития. Процессы коллективизации и индустриализации. Политика репрессий. Внешняя политика СССР в 1920-30-х гг. Утверждение государственного социализма и командно-административной системы. Советский Союз в годы Великой Отечественной войны. Уроки войны. Основные тенденции политического и социально-экономического развития. 1945-1985. Мировая система социализма. Холодная война, гонка вооружений. Н.С. Хрущев Критика культа личности, реабилитация репрессированных. Необдуманное реформаторство. Л.И. Брежнев. Консервация общества и политической системы. Усиление негативных явлений в партгосаппарате и в обществе. Развитие теневой экономики. Ю.В. Андропов. Перестройка. Распад СССР. Россия в постсоветское время. На практических занятиях более подробно изучается программный материал в плоскости отработки умений и навыков и усвоения следующих тем:

Формирование древнерусского государства. Норманнская теория происхождения государства и ее критика. Причины феодальной раздробленности, ее закономерность, политические, экономические и культурные последствия. Татаро-монгольское иго, его влияние на историческое развитие России. Опричнина. Последствия эпохи Грозного, ее исторические оценки. Церковная реформа, раскол русской православной церкви, его последствия. Политика европеизации России и ее последствия. Аракчеевщина и движение декабристов. Отмена крепостного права. Столыпинская реформа. Гражданская война: красные и белые. Причины поражений РККА в начальный период Великой Отечественной войны. Перестройка и альтернативные пути развития СССР.

#### **4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

История России, <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=7934>

<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=7935>.

Иные учебно-методические материалы:

Положение «О проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ННГУ», утверждённое приказом ректора ННГУ от 13.02.2014 г. №55-ОД,  
Положение о фонде оценочных средств, утвержденное приказом ректора ННГУ от 10.06.2015 №247-ОД.

## **5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**

### **5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:**

#### **5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Дискуссия) для оценки сформированности компетенции УК-5:**

Пример задания на дискуссию: Дайте оценку реформаторской деятельности Петра Великого, оцените процесс вестернизации России в период его правления. Свою позицию аргументируйте историческими фактами.

Примерный вариант ответа: Личность Петра неоднозначно оценивается разными отечественными и зарубежными историками - от восхваления, до крайнего неприятия. По отношению к личности и деятельности Петра со времен западников и славянофилов можно было судить о политических пристрастиях российских ученых и мыслителей.

Если Петр внес в Россию свет просвещения и создал ее политическую силу, то до него, как думали, была «тьма и ничтожество». Так приблизительно характеризовал допетровскую Русь канцлер граф Головкин. Он выразился еще резче, говоря, что гением Петра мы «из небытия в бытие произведены». В последующее время эта точка зрения замечательно привилась: Ломоносов называл Петра «богом», ходячее стихотворение звало его «светом» России.

Но вот многие передовые люди (князь Щербатов, Болтин, Новиков) темным сторонам своей эпохи противопоставляют светлые стороны допетровской поры. Они не развенчивают деятельности Петра, но и не боготворят его личности. Они решаются критиковать его реформу и находят, что она была односторонней, привила нам много хорошего со стороны, но отняла от нас много своего хорошего. Однако эта идеализация направлена не против самого Петра, а против некоторых последствий его реформы. Личность Петра и в конце XVIII в. окружена таким же ореолом, как и в начале столетия.

Петр первую научную оценку получает он от Карамзина. Но Петру как деятелю Карамзин предпочитал другого исторического деятеля – Ивана III. Этот последний сделал свое княжество сильным государством и познакомил Русь с западной Европой безо всякой ломки и насильственных мер. Петр же насильствовал русскую природу и резко ломал старый быт. Карамзин думал, что можно было бы обойтись и без этого. Он не показал исторической необходимости петровских реформ, но он уже намекал, что необходимость реформы чувствовалась и ранее Петра.

Для русских последователей Гегеля древняя Русь, не знавшая западной германской цивилизации и не имевшая своей, была страной неисторической, лишенной прогресса, осужденной на вечный застой. Эту «азиатскую страну» (так называл ее Белинский) Петр Великий своей реформой приобщил к гуманной цивилизации, создал ей возможность прогресса. Он не мог иметь никакой связи с предыдущей русской

жизнью, ибо действовал совсем противоположно ее основным началам. Люди, думавшие так, получили название «западников».

Славянофилы. Петр, по их мнению, изменил прошлому, действовал против него. Славянофилы ставили высоко личность Петра, признавали пользу некоторых его дел, но считали его реформу не национальной и вредной в самом ее существе. У них, как и у западников, Петр был лишен всякой внутренней связи с предшествовавшей ему исторической жизнью.

К мысли о том, что реформы Петра явились необходимым следствием всего исторического развития русской жизни, первыми пришли С. М. Соловьев и К. Д. Кавелин. По их мнению, государственный порядок окончательно установлен у нас деятельностью Петра Великого. Петр Великий своими реформами отвечал на требования национальной жизни, которая к его времени развилась уже до государственных форм бытия. Стало быть, деятельность Петра вытекла из исторической необходимости и была вполне национальна.

С. Ф. Платонов принадлежал к числу апологетов Петра: «Люди всех поколений в оценках личности и деятельности Петра сходились в одном: его считали силой. Пётр был заметнейшим и влиятельнейшим деятелем своего времени, вождём всего народа. Никто не считал его ничтожным человеком, бессознательно употребившим власть или же слепо шедшим по случайной дороге».

В. О. Ключевский дал противоречивую оценку преобразованиям Петра. «Реформа (Петра) сама собою вышла из насущных нужд государства и народа, инстинктивно почувствованных властным человеком с чутким умом и сильным характером, талантами... Реформа, совершенная Петром Великим, не имела своей прямой целью перестраивать ни политического, ни общественного, ни нравственного порядка, установившегося в этом государстве, не направлялась задачей поставить русскую жизнь на непривычные ей западноевропейские основы, ввести в нее новые заимствованные начала, а ограничивалась стремлением вооружить Русское государство и народ готовыми западноевропейскими средствами, умственными и материальными, и тем поставить государство в уровень с завоеванным им положением в Европе... Начатая и веденная верховной властью, привычной руководительницей народа, она усвоила характер и приемы насильственного переворота, своего рода революции. Она была революцией не по своим целям и результатам, а только по своим приемам и по впечатлению, какое произвела на умы и нервы современников».

В. Б. Кобрин утверждал, что Пётр не изменил в стране самого главного: крепостного права. Временные улучшения в настоящем обрекли Россию на кризис в будущем.

По Р. Пайпсу, Каменскому, Е. В. Анисимову реформы Петра имели крайне противоречивый характер. Крепостнические методы, репрессии привели к перенапряжению народных сил.

Крайне отрицательную оценку личности Петра и результатам его реформ дал мыслитель и публицист Иван Солоневич. По его мнению итогом деятельности Петра стал разрыв между правящей верхушкой и народом, денационализация первой. Самого Петра он обвинил в жестокости, некомпетентности, самодурстве и трусости.

А. М. Буровский называет Петра I вслед за старообрядцами «царём-антихристом», а также «бесноватым садистом» и «кровавым извергом», утверждая, что его деятельность разорила и обескровила Россию. По его словам, всё хорошее, что приписывается Петру, было известно задолго до него, а Россия до него была гораздо более развитой и свободной, чем после.

**Критерии оценивания (оценочное средство - Дискуссия)**

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Студент аргументированно, с опорой на исторические факты, формулирует свою позицию, отвечает на встречные вопросы.
не зачтено	Не способен сформулировать свою позицию и/или аргументированно отстаивать ее.

## 5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

### Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели	Имеется минимальный набор навыков для решения	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартны	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартны	Продемонстрированы навыки при решении нестандарт	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартны

	вследствие отказа обучающегося от ответа	место грубые ошибки	стандартны х задач с некоторым и недочетами	х задач с некоторым и недочетами	х задач без ошибок и недочетов	ных задач без ошибок и недочетов	х задач
--	------------------------------------------	---------------------	---------------------------------------------	----------------------------------	--------------------------------	----------------------------------	---------

### Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	<b>превосходно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	<b>отлично</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	<b>очень хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	<b>хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	<b>удовлетворительно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	<b>неудовлетворительно</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	<b>плохо</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

### 5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

#### 5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-5

Типовой контрольный вопрос: «Смута» в России в начале XVII века. Самозванничество.

Приблизительное содержание ответа. Определение термина «Смута». Основные события Смутного времени. Можем ли мы назвать Смуту системным кризисом и если да, то почему? Комплекс причин, приведших к Смутному времени. Ключевые политические фигуры данного периода. Дайте аргументированную оценку действиям русских правителей: Годунов, Лжедмитрий I, Василий Шуйский, Михаил Романов.

Что такое самозванничество? Почему в этот период оно получило наибольшее распространение? Встречается ли подобное явление в других периодах истории России? Самозванничество — следствие или причина Смутного времени?

Возможно ли было избежать Смуты? Можете ли вы провести аналогии между эпохой Смуты и новейшим периодом истории нашей страны? Если да, то что между ними общего, а что — различно?

Могла ли Россия избежать в ходе Смуты иностранного вмешательства?

### Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Студент дает правильные ответы, как на основной вопрос, так и на дополнительные. Студент присутствовал и проявлял активность на значительной части занятий.
не зачтено	Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как на основной вопрос, так и на дополнительные. Студент пропустил значительную часть занятий.

### 5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции УК-5

Типовой вопрос для дифференцированного зачета: П.А. Столыпин и его реформы.

Примерное содержание ответа:

Экономические, социальные, политические условия аграрных реформ в России в начале XX в. Предпосылки столыпинских реформ. Основные составляющие реформы. Итоги столыпинских преобразований в цифрах.

Ошибки аграрной реформы П.А. Столыпина и методы их исправления: ваша точка зрения.

Аграрные реформы в России: шанс на успех или обреченные на неудачу?

Восприятие столыпинских реформ различными слоями российского общества.

Деятельность П.А. Столыпина вне аграрной сферы.

Смерть П.А. Столыпина: удар справа или слева?

### Критерии оценивания (оценочное средство - Задания)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Большая эрудиция, превосходное знание материала, владение методологией и методикой анализа
отлично	Глубокие знания и умение анализировать в пределах программы
очень хорошо	То же, но допущены неточности в трактовке, допущена одна фактическая ошибка

Оценка	Критерии оценивания
хорошо	Есть общие верные представления о предмете, допускаются неточности в трактовке, есть 2 – 3 фактические ошибки
удовлетворительно	Представления о предмете и вопросах не совсем верные, но общие моменты студент понимает, допущены 3 – 4 фактические ошибки
неудовлетворительно	Знания смутные, неточные, допущено 5 и более ошибок
плохо	Знания путанные, фактический материал искажается или студент вообще отказывается отвечать по вопросам билета

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Ключевский В. О. Лекции по русской истории в 3 ч. Часть 1. Вступительные беседы. История Древней Руси : учебник / В. О. Ключевский. - Москва : Юрайт, 2023. - 210 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-02170-7. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=848896&idb=0>.
2. Ключевский В. О. Лекции по русской истории в 3 ч. Часть 2. Образование московского государства : учебник / В. О. Ключевский. - Москва : Юрайт, 2023. - 314 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-02202-5. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=844240&idb=0>.
3. Ключевский В. О. Лекции по русской истории в 3 ч. Часть 3. Восемнадцатый век. Реформы Петра : учебник / В. О. Ключевский. - Москва : Юрайт, 2023. - 232 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-02204-9. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=841136&idb=0>.
4. Павленко Н. И. История России 1700-1861 гг. (с картами) : учебник / Н. И. Павленко, И. Л. Андреев, В. А. Федоров. - 6-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 308 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-03873-6. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=845658&idb=0>.
5. Павленко Н. И. История России с древнейших времен до конца XVII века (с картами) : учебник / Н. И. Павленко, И. Л. Андреев ; под редакцией Н. И. Павленко. - 6-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 247 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-03860-6. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=848235&idb=0>.
6. Новейшая история России. 1914—1941 годы : учебник для вузов / М. В. Ходяков [и др.] ; под редакцией М. В. Ходякова. - 8-е изд. - Москва : Юрайт, 2024. - 270 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-18469-3. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=891685&idb=0>.
7. Новейшая история России. 1941—2015 годы : учебник для вузов / М. В. Ходяков [и др.] ; под редакцией М. В. Ходякова. - 8-е изд. - Москва : Юрайт, 2024. - 300 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-18471-6. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт".,

<https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=891173&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Петрухин В. Я. История народов России в древности и раннем Средневековье / Петрухин В. Я., Раевский Д. С. - 4-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 434 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/492853> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-12875-8 : 1309.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=785105&idb=0>.
2. Кром Михаил Маркович. Рождение государства: Московская Русь XV-XVI веков : Научно-популярная литература. - Москва : ООО "Новое литературное обозрение", 2018. - 256 с. - Дополнительное образование взрослых. - ISBN 978-5-4448-0769-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=622611&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Энциклопедия РУКСПЕРТ: [https://ruxpert.ru/Литература\\_по\\_истории\\_России](https://ruxpert.ru/Литература_по_истории_России)

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 02.03.02 - Фундаментальная информатика и информационные технологии.

Автор(ы): Дроздов Федор Борисович, кандидат исторических наук.

Рецензент(ы): Герштейн Илья Захарьевич, кандидат политических наук.

Заведующий кафедрой: Белов Михаил Валерьевич, доктор исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 02.12.2024, протокол № 5.