

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Физический факультет

Утверждено
решением ученого совета ННГУ
(протокол от 16.06.2021 г. №8)

Рабочая программа дисциплины

Философия

(наименование дисциплины (модуля))

Уровень высшего образования

бакалавриат

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

28.03.01 Нанотехнологии и микросистемная техника

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Форма обучения

очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижний Новгород

2022 год

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Философия» относится к обязательной части Блока 1 «Дисциплины, модули» ОПОП. Б1.О.04 Дисциплина является обязательной для освоения в четвертом семестре второго года обучения в бакалавриате на очном отделении

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине**	
УК-1 <i>Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</i>	УК-1.1. Знает методики поиска, сбора и обработки информации; актуальные российские и зарубежные источники информации в сфере профессиональной деятельности; метод системного анализа. УК-1.2. Умеет применять методики поиска, сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; применять системный подход для решения поставленных задач. УК-1.3. Владеет методами поиска, сбора и обработки, критического анализа и синтеза информации; методикой системного подхода для решения поставленных задач.	<u>Знать</u> <u>УК-1.3.1.</u> Знает основные методики поиска, сбора и обработки информации. <u>УК-1.3.2.</u> Знает принципы метода системного анализа. <u>Уметь</u> <u>УК-1.У.1.</u> Умеет применять основные методики поиска, сбора и обработки информации. <u>УК-1.У.2.</u> Умеет осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников. <u>УК-1.У.3.</u> Умеет применять системный подход для решения поставленных задач. <u>Владеть</u> <u>УК-1.В.1.</u> Владеет основными методиками поиска, сбора и обработки информации. <u>УК-1.В.2.</u> Владеет навыками применения системного подхода для решения поставленных задач.	Тест, вопросы, контрольная работа, философский анализ текста, экзаменационные вопросы
УК- 5 <i>Способен воспринимать</i>	УК-5.1. Знает закономерности и особенности социально исторического развития	<u>Знать</u> <u>УК-5.3.1.</u> Знает основные закономерности и особенности социально-	Тест, эссе, контрольная работа, философский

<p><i>межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</i></p>	<p>различных культур в этическом и философском контексте. УК-5.2. Умеет понимать и воспринимать разнообразие общества в социально историческом, этическом и философском контекстах. УК-5.3. Владеет простейшими методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения.</p>	<p>исторического развития различных культур в этическом и философском контексте. <u>УК-5.3.2.</u> Знает основные категории философии и этики. <u>УК-5.3.3.</u> Знает основные подходы к изучению и осмыслению культурного многообразия в рамках философии и этики. <u>Уметь</u> <u>УК-5.У.1.</u> Умеет понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. <u>УК-5.У.2.</u> Умеет понимать и анализировать социокультурную ситуации и культурный контекст. <u>Владеть</u> <u>УК-5.В.1.</u> Владеет простейшими методами восприятия межкультурного многообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. <u>УК-5.В.2.</u> Владеет простейшими навыками саморефлексии и пересмотра собственной аксиологии с учетом межкультурного многообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. <u>УК-5.В.3.</u> Владеет навыками оценки социокультурной ситуации и ее динамики с учетом межкультурного многообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.</p>	<p>анализ текста, реферат, круглый стол, экзаменационные вопросы</p>
<p><i>УК-6</i> <i>Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать</i></p>	<p>УК-6.1. Знает основные приемы эффективного управления собственным временем; основные методики самоконтроля, саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни.</p>	<p><u>Знать</u> <u>УК-6.3.1.</u> Знает основные методики и принципы самоконтроля, саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни. <u>УК-6.3.2.</u> Знает основные принципы своей</p>	<p>Эссе, философский анализ текста, коллоквиум, экзаменационные вопросы</p>

траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	<p>УК-6.2. Умеет эффективно планировать и контролировать собственное время; использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения.</p> <p>УК-6.3. Владеет методами управления собственным временем; технологиями приобретения, использования и обновления социокультурных и профессиональных знаний, умений и навыков; методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни</p>	<p>познавательной деятельности.</p> <p><u>Уметь</u> <u>УК-6.У.1.</u> Умеет применять основные принципы рефлексии к самостоятельному корректированию обучения по выбранной траектории на протяжении всей жизни.</p> <p><u>УК-6.У.2.</u> Умеет применять основные принципы познания и познавательной деятельности к самостоятельному корректированию обучения по выбранной траектории на протяжении всей жизни.</p> <p><u>Владеть</u> <u>УК-6.В.1.</u> Владеет основными принципами технологий приобретения и обновления знания.</p> <p><u>УК-6.В.2.</u> Владеет основными методиками и навыкам саморефлексии и самомотивации.</p>	
--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения
Общая трудоемкость	_4_ ЗЕТ
Часов по учебному плану	144
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	66
- занятия лекционного типа	32
- занятия семинарского типа	32
- КСРИФ	2
самостоятельная работа	42
Промежуточная аттестация – экзамен	36

3.2. Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе				
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы				Самостоятельная работа обучающегося, часы
		из них				
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Всего		
Очная	Очная	Очная	Очная	Очная	Очная	Очная
Тема 1. Зарождение и особенности философского взгляда на мир.	3	1	1		2	1
Тема 2. Основы философской методологии: логика, анализ, синтез, системный подход.	3	1	1		2	1
Тема 3. Восточная философия.	3	1	1		2	1
Тема 4. Философия досократиков	3	1	1		2	1
Тема 5. Философия Сократа. Объективный идеализм Платона	4	1	1		2	2
Тема 6. Философия Аристотеля: метафизика и логика	4	1	1		2	2
Тема 7. Теология и философия в Средние века	4	1	1		2	2
Тема 8. Основные мировоззренческие и философские концепции Ренессанса	4	1	1		2	2
Тема 9. Борьба рационализма и эмпиризма в философии Нового времени	4	1	1		2	2

<u>Тема 10.</u> Философия европейского Просвещения	3	1	1		2	1
<u>Тема 11.</u> Субъективный идеализм Д. Беркли и Д.Юма	3	1	1		2	1
<u>Тема 12.</u> Немецкая классическая философия	3	1	1		2	1
<u>Тема 13.</u> Основные положения философии марксизма. Неомарксизм.	3	1	1		2	1
<u>Тема 14.</u> Иррационалистическ ая философия 19 века	3	1	1		2	1
<u>Тема 15.</u> Зарождение психоанализа	3	1	1		2	1
<u>Тема 16.</u> Философия экзистенциализма	3	1	1		2	1
<u>Тема 17.</u> Основные положения и проблемы русской философии	4	1	1		2	2
<u>Тема 18.</u> Разнообразие современной западной философии	4	1	1		2	2
<u>Тема 19.</u> Становление философии как формы теоретического сознания	4	1	1		2	2
<u>Тема 20.</u> Проблема познаваемости мира	4	1	1		2	2
<u>Тема 21.</u> Типы и виды познания	4	1	1		2	2
<u>Тема 22.</u> Проблема сознания и самосознания	3	1	1		2	1
<u>Тема 23.</u> Проблемы бытия. Современная картина мира.	3	1	1		2	1
<u>Тема 24.</u> Этика. Проблема ценностей.	3	1	1		2	1

Тема 25. Философия искусства.	3	1	1		2	1
Тема 26. Человек как предмет философского анализа	3	1	1		2	1
Тема 27. Общество, история, социальное развитие.	3	1	1		2	1
Тема 28. Философия политики и права	3	1	1		2	1
Тема 29. Философия религии	3	1	1		2	1
Тема 30. Философия науки. Роль научной рациональности в современном обществе.	3	1	1		2	1
Тема 31. Методы и формы научного познания.	3	1	1		2	1
Тема 32. Философия физики	3	1	1		2	1
КСР	2					
Контроль	36					
Итого	144	32	32		64	42

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа.

Промежуточная аттестация - экзамен.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся: тесты, контрольные работы, философский анализ текста, эссе, коллоквиум, реферат, круглый стол.

1. Типовое задание: Тест

Выполняется студентом индивидуально в рамках самостоятельной работы в Системе электронного обучения ННГУ (режим доступа: <https://e-learning.unn.ru/>).

Структура теста – расположение заданий по возрастанию трудности.

Доминирующая деятельность испытуемого – письменный тест.

Форма предъявления – бланковый тест.

Число вариантов теста – 2.

Количество заданий в тесте – каждый вариант содержит 25 заданий.

Количество форм заданий и инструкций, примеры форм и инструкций:

Количество форм заданий – 5

Часть А. Задания части А закрытыми тестовыми заданиями множественного выбора одного правильного ответа из четырех предложенных, в том числе №№ А1-А17 – типичные, задание № А18 - на установление аналогии, задание № А19 – на установление последовательности, № А20 – на установление соответствия.

Часть В. Задания части В являются типичными открытыми тестовыми заданиями дополнения в форме незаконченных предложений.

Формы заданий по способам оценки - все задания оцениваются дихотомически.

Общее время выполнения теста – 45 минут.

2. Типовое задание: Эссе

Написание краткого (до 3 тыс. знаков с пробелами) эссе по одной из заданных тем раздела дисциплины. Выполняется студентом индивидуально в рамках самостоятельной работы в Системе электронного обучения ННГУ (режим доступа: <https://e-learning.unn.ru/>).

Критерии оценки за эссе:

- полнота раскрытия темы и проблематики;
- широта эрудиции, знания в области закономерности развития науки;
- логичность и связность изложения, грамотность;
- непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

Описание шкалы оценивания эссе:

Оценка, баллы	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
1	не выделена ключевая проблема; не осмыслены сложившиеся подходы; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из обыденного; отсутствуют основные структурные элементы работы; не выделены варианты решений проблемы; выводы носят характер эмоциональной оценки.
2	Выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы; в целом раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде, в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с позиции здравого смысла.
3	Выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы, используются классификации, выделяются аспекты понятий; полностью раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с

	теоретических позиций, выводы содержат оригинальные суждения автора, автор осознанно отмечает новизну, оригинальность своих выводов; наличие творческого подхода к изложению материала, в т.ч.: попытки привлечь неожиданные примеры, метафоры, авторские аргументы и формулировки проблемы, выходящие за рамки базовых определений.
--	--

3. Типовое задание: Философский анализ текста.

Творческое задание, представленное в форме отрывка из философского или художественного текста, требующего разбора по заданным критериям с применением философской методологии, системного анализа, критического мышления. Выполняется студентом индивидуально в рамках самостоятельной работы в Системе электронного обучения ННГУ (режим доступа: <https://e-learning.unn.ru/>).

Критерии оценки за философский анализ текста:

- полнота раскрытия темы и проблематики;
- широта эрудиции, знания в области закономерности развития науки;
- логичность и связность изложения, грамотность;
- непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

4. Типовое задание. Реферат

Реферат – письменная работа объемом 15-20 печатных страниц, который позволяет студенту с помощью философской рефлексии осознать свою профессиональную работу. Выполняется студентом индивидуально в рамках самостоятельной работы (подготовке к промежуточной аттестации)

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

5. Типовое задание. Контрольная работа (4 балла).

Письменная работа, выполняемая студентом индивидуально в ходе практического занятия.

6. Типовое задание. Коллоквиум (5 баллов).

Устное задание, представляющее собой дискуссию подгрупп студентов с выдвижение аргументов «за» и «против» по заданной теме, модератором которой выступает преподаватель. Подгруппе дается время на подготовку аргументов и выбор спикера (не более 15 мин.). Выполняется на практическом занятии.

Результаты оцениваются для каждой подгруппы в целом.

Критерии оценки за выступление подгруппы на коллоквиуме:

- полнота раскрытия темы и проблематики;
- широта эрудиции, знания в области закономерности развития науки;
- логичность и связность изложения, грамотность;
- непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

7. Типовое задание. Круглый стол

Выступление небольших подгрупп студентов (не более 3 человек) по заранее выбранной теме с последующим обсуждением.

Результаты оцениваются для каждой подгруппы в целом.

Критерии оценки за выступление подгруппы на круглом столе:

- полнота раскрытия темы и проблематики;
- широта эрудиции, знания в области закономерности развития науки;
- логичность и связность изложения, грамотность;
- непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов

<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач
---------------	--	---	---	---	---	---	---

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка	Уровень подготовки
Превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно»
Отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
Очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
Хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
Удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
Неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
Плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

5.2.1 Контрольные вопросы

<i>вопросы</i>	<i>Код формируемой компетенции</i>
<u>1.</u> Зарождение и особенности философского взгляда на мир.	УК-1, УК-5
<u>2.</u> Основы философской методологии: логика, анализ, синтез, системный подход.	УК-1, УК-5
<u>3.</u> Восточная философия.	УК-1, УК-5
<u>4.</u> Философия досократиков	УК-1, УК-5
<u>5.</u> Философия Сократа. Объективный идеализм Платона	УК-1, УК-5
<u>6.</u> Философия Аристотеля: метафизика и логика	УК-1, УК-5
<u>7.</u> Теология и философия в Средние века	УК-1, УК-5
<u>8.</u> Основные мировоззренческие и философские концепции Ренессанса	УК-1, УК-5
<u>9.</u> Борьба рационализма и эмпиризма в философии Нового времени	УК-1, УК-5
<u>10.</u> Философия европейского Просвещения	УК-1, УК-5
<u>11.</u> Субъективный идеализм Д. Беркли и Д.Юма	УК-1, УК-5
<u>12.</u> Немецкая классическая философия	УК-1, УК-5
<u>13.</u> Основные положения философии марксизма. Неомарксизм.	УК-1, УК-5
<u>14.</u> Иррационалистическая философия 19 века	УК-1, УК-5
<u>15.</u> Зарождение психоанализа	УК-1, УК-5
<u>16.</u> Философия экзистенциализма	УК-1, УК-5, УК-6
<u>17.</u> Основные положения и проблемы русской философии	УК-1, УК-5
<u>18.</u> Разнообразие современной западной философии	УК-1, УК-5
<u>19.</u> Становление философии как формы теоретического сознания	УК-1, УК-5
<u>20.</u> Проблема познаваемости мира	УК-1, УК-5
<u>21.</u> Типы и виды познания	УК-1, УК-5
<u>22.</u> Проблема сознания и самосознания	УК-1, УК-5, УК-6
<u>23.</u> Проблемы бытия. Современная картина мира.	УК-1, УК-5, УК-6

<u>24.</u> Этика. Проблема ценностей.	УК-1, УК-5, УК-6
<u>25.</u> Философия искусства.	УК-1, УК-5
<u>26.</u> Человек как предмет философского анализа	УК-1, УК-5, УК-6
<u>27.</u> Общество, история, социальное развитие.	УК-1, УК-5
<u>28.</u> Философия политики и права	УК-1, УК-5
<u>29.</u> Философия религии	УК-1, УК-5
<u>30.</u> Философия науки. Роль научной рациональности в современном обществе.	УК-1, УК-5
<u>31.</u> Методы и формы научного познания.	УК-1, УК-5
<u>32.</u> Философия физики	УК-1, УК-5

5.2.2. Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции УК-1, УК-5

Типовое задание: Тест (интегрированная проверка знаний и умений УК-1 и УК-5)

Выполняется студентом индивидуально в рамках самостоятельной работы в Системе электронного обучения ННГУ (режим доступа: <https://e-learning.unn.ru/>).

Спецификация теста текущего контроля по Тема 18. Разнообразие современной западной философии:

- 1. Педагогические цели тестирования** – определение степени усвоения группой и каждым студентом материала по спецкурсу, выявление структуры знаний на содержательном и деятельностном уровнях.
- 2. Содержание теста** – дисциплина «Философия» для бакалавров. Тема 16. Разнообразие современной западной философии
- 3. Исходные (нормативные) документы, определяющие содержание педагогического теста** - рабочая программа дисциплины «Философия».
- 4. Учебники и учебные пособия, рекомендуемые для подготовки к педагогическому тестированию:**
 - Кутырев В.А. Философия постмодернизма: Научно-образовательное пособие для магистров и аспирантов гуманитарных специальностей. // Нижний Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2006. 95 с.
 - Философия [Электронный ресурс]: учебник / Миронов В.В. - М.: Проспект, 2017. - 240 с. - ISBN 978-5-392-22989-5.
<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392229895.html>
- 5. Тест является** – критериально-ориентированным: К3=51%, К4=70%, К5=90%.

6. Элементы содержания дисциплины «Философия», включенные в тест – Тема 18.

Разнообразие современной западной философии.

7. Требования к уровню подготовки студентов – основой для изучения дисциплины являются знания, полученные в рамках гуманитарных и естественнонаучных дисциплин школьного курса или соответствующих дисциплин среднего образования, а также дисциплина «История».

Перечень объектов контроля (виды знаний, умений, проверяемых тестом по дисциплине «Философия». Тема 18. Разнообразие современной западной философии.)

Содержательно-деятельностная (технологическая) матрица «Типология контролируемых знаний по каждому объекту контроля»

Раздел содержания темы	Контролируемые знания		
	Фактуальн ые	Классифика ционные	Сравнитель ные
	1	2	3
1.Исторические предпосылки постмодернизма в культуре и философии	5	1	2
2.Деконструкция классической философии как условие преодоления вещно-событийной картины мира	4	2	-
3.Устойчивое общество и коэволюционная парадигма в эпоху постмодерна	9	2	-
Всего	18	5	2

На тестировании по дисциплине «Философия» (Тема 18. Разнообразие современной западной философии) студент должен показать:

1. Фактуальные знания - знание терминов, определений и их смысла
2. Умения классифицировать и систематизировать – распознавать основную глубинную и глобальную проблему в философии постмодерна.
3. Умения распознавать и определять, сравнивать и сопоставлять свойства и характерные особенности концепций постмодерна.

8. В тесте используются задания, контролирующие 2 уровня усвоения знаний:

- 1 - воспроизведение, цитирование;
- 2 - творческий уровень применения знаний (перенос знаний).

Содержательно-деятельностная (технологическая) матрица «Уровни усвоения знаний по каждому объекту контроля»

Раздел содержания темы	Число заданий	Задания 1 уровня знаний	Задания 2 уровня знаний
1.Исторические предпосылки постмодернизма в культуре и философии	8	5	3
2.Деконструкция классической философии как условие преодоления вещно-событийной картины мира	6	4	2
3.Устойчивое общество и коэволюционная парадигма в эпоху постмодерна	11	7	4
Всего	25	16	9

9. Структура теста – расположение заданий по возрастанию трудности.

10. Доминирующая деятельность испытуемого – письменный тест.

11. Форма предъявления – бланковый тест.

12. Число вариантов теста – 2.

13. Количество заданий в тесте – каждый вариант содержит 25 заданий.

14. Количество форм заданий и инструкций, примеры форм и инструкций:

Количество форм заданий – 5

Часть А. Задания части А закрытыми тестовыми заданиями множественного выбора одного правильного ответа из четырех предложенных, в том числе №№ А1-А17 – типичные, задание № А18 - на установление аналогии, задание № А19 – на установление последовательности, № А20 – на установление соответствия.

Часть В. Задания части В являются типичными открытыми тестовыми заданиями дополнения в форме незаконченных предложений.

15. Формы заданий по способам оценки - все задания оцениваются дихотомически.

16. Общее время выполнения теста – 45 минут.

План теста по дисциплине «Философия» (Тема 18. Разнообразие современной западной философии):

№ задания в тесте	Тема задания в тесте	Уровень усвоения знаний	Время выполнения задания, мин	Ориентировочная трудность задания (по видам знаний), %	Виды знаний
A1-A2; A9; A13; A14	Исторические предпосылки постмодернизма в культуре и философии	1	0,5	90	1
A3-A4; A8; A10- A11, A15- A16	Устойчивое общество и коэволюционная парадигма в эпоху постмодерна	1	1	90	1
A5-A7; A12	Деконструкция классической философии как условие преодоления вещно-событийной картины мира	1	0,5	90	1
A17	Устойчивое общество и коэволюционная парадигма в эпоху	2	1	70	1

	постмодерна				
A18	Устойчивое общество и коэволюционная парадигма в эпоху постмодерна	2	2	50	2
A19-A20	Исторические предпосылки постмодернизма в культуре и философии	2	2	40	3
B1	Исторические предпосылки постмодернизма в культуре и философии	2	3	40	2
B2;B5	Деконструкция классической философии как условие преодоления вечно-событийной картины мира	2	3	30	2
B3-B4	Устойчивое общество и коэволюционная парадигма в эпоху постмодерна	2	3	30	2

Тест промежуточного контроля

по дисциплине «Философия» (Тема 18. Разнообразие современной западной философии)
(полиморфный критериально-ориентированный для оценки этапа сформированности компетенции)

Тест состоит из частей А и В. На его выполнение отводится 45 минут. Задания рекомендуется выполнять по порядку, не пропуская ни одного, даже самого легкого.

Часть А

К каждому заданию дано несколько ответов, из которых только один верный. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ.

A1. Работа Жана-Франсуа Лиотара, положившая начало определения философии постмодерна, называется

- 1) «Состояние постмодерна» 2) «Эпоха постмодерна»
3) «Философия постмодерна» 3) «Культура постмодерна»

A1. Работа «Состояние постмодерна», положившая начало определения философии постмодерна, была написана

- 1) Ж.Делезом 2) Ж. Деррида 3) Ж.-Ф.Лиотаром 4) Ф.Гваттари

A2. Понятие «метанарратив» в рамках философской концепции Жана-Франсуа Лиотара обозначает

- 1) великий текст 2) великий проект
3) великий ответ 4) великий вопрос

A2. В рамках философской концепции Жана-Франсуа Лиотара великие проекты обозначены понятием

- 1) «металогия» 2) «метасофия»
3) «метакогнитив» 4) «метанарратив»

A3. Философская концепция ... была разработана Феликсом Гваттари и Жилем Делезом в 1970-х годах.

- 1) «металогия» 2) «полилогия»
3) «номадология» 4) «археология»

A3. Философская концепция «номадология» была разработана ... в 1970-х годах.

- 1) Ж.-Ф. Лиотаром и Ж.Делезом 2) Ж.Делезом и Ф.Гваттари
3) Ф.Гваттари и Ж.Деррида 4) Ж.Деррида и М.Фуко

A4. Понятие «ризом» в переводе с французского означает

1) корневище 2) стержень 3) структура 4) оболочка

A4. Философский концепт «корневища» закреплён в форме лексемы

1) симулякр 2) номад 3) ризом 4) артефакт

A5. Метод деконструкции в философии ввёл

1) Ж.Делез 2) Ж.Бодрийяр 3) С.Жижек 4) Ж.Деррида

A5. Жак Деррида ввёл в философии метод

1) археологии 2) деконструкции 3) этимологии 4) редукции

A6. Философский трактат, написанный Жаном Бодрийяром в 1981 году, назывался «Симулякры и ...».

1) симуляция 2) ризомы 3) метанарративы 4) протоследы

A6. Философский трактат, написанный Жаном Бодрийяром в 1981 году, назывался «...и симуляция».

1) Ризомы 2) Симулякры 3) Метанарративы 4) Протоследы

A7. «Мир как текст» - фундаментальное положение постмодернистской философии, разработанное

1) Ж.Делезом 2) Ж.Бодрийяром 3) С.Жижеком 4) Ж.Деррида

A7. Фундаментальное положение постмодернистской философии, разработанное Жаком Деррида, гласит:

1) «мир как хаос» 2) «мир как порядок»
3) «мир как текст» 4) «мир как мир»

A8. «Мир как хаос» - фундаментальное положение постмодернистской философии, разработанное

1) Ж.-Ф. Лиотаром и Ж.Делезом 2) Ж.Делезом и Ф.Гваттари
3) Ф.Гваттари и Ж.Деррида 4) Ж.Деррида и М.Фуко

A8. Фундаментальное положение постмодернистской философии, разработанное Жилем Делезом и Феликсом Гваттари, гласит:

1) «мир как хаос» 2) «мир как порядок»
3) «мир как текст» 4) «мир как мир»

A9. Первую во Франции кафедру психоанализа создал

1) Ж.Делез 2) М.Фуко 3) С.Жижек 4) Ж.Деррида

A9. Мишель Фуко создал первую во Франции кафедру

- 1) шизоанализа 2) криптоанализа
3) психоанализа 4) археанализа

A10. Книгу «Конец истории и последний человек» написал

- 1) Ж.Делез 2) М.Фуко 3) С.Жижек 4) Ф.Фукуяма

A10. Френсис Фукуяма в 1992 году написал книгу

- 1) «Археология знания» 2) «Закат Европы»
3) «Конец истории и последний человек» 4) «Имя Розы»

A11. Понятия «различие» и «повторение» используются в философской концепции

- 1) Ж.Делеза 2) М.Фуко 3) С.Жижек 4) Ф.Фукуяма

A11. В философской концепции Жюль Делеза используются понятия

- 1) «различие» и «различАние» 2) «различие» и «повторение»
3) «повторение» и «различАние» 3) «повторение» и «протослед»

A12. Понятия «различие» и «различАние» используются в философской концепции

- 1) Ж.Делеза 2) Ж.Бодриера 3) С.Жижек 4) Ж.Деррида

A12. В философской концепции Жана Деррида используются понятия

- 1) «различие» и «различАние» 2) «различие» и «повторение»
3) «повторение» и «различАние» 3) «повторение» и «протослед»

A13. С точки зрения Ричарда Рорти, внеисторическая «точка зрения Бога», могла бы гарантировать ... исследования.

- 1) объективность 2) субъективность
3) относительность 4) безотносительность

A13. С точки зрения Ричарда Рорти, внеисторическая «точка зрения ...», могла бы гарантировать объективность исследования.

- 1) ученого 2) гения 3) Бога 4) Рорти

A14. Жак Лакан толкует функцию речи как универсальный источник креативности, поскольку это — речь ... ЧЕЛОВЕКА, который обладает своей, другой и субъективной реальностью.

- 1) НАСТОЯЩЕГО 2) ДРУГОГО
3) НЕНАСТОЯЩЕГО 4) ВНУТРЕННЕГО

A14. Жак Лакан толкует функцию речи как универсальный источник..., поскольку это — речь ДРУГОГО ЧЕЛОВЕКА, который обладает своей, другой и субъективной реальностью.

- 1) креативности 2) жизни 3) логики 4) истины

A15. «Суверенитет, как и ..., есть кругообразная общественная система, которая сама собой управляет и бесконечно расширяется» (Жак Деррида)

- 1) коррупция 2) война 3) демократия 4) религия

A15. Жак Деррида считал, что: «..., как и демократия, есть кругообразная общественная система, которая сама собой управляет и бесконечно расширяется»

- 1) республика 2) война 3) религия 4) суверенитет

A16. «Живое настоящее есть серия сжатий чистых ... через повторение» (Жиль Делез).

- 1) повторений 2) различАний 3) различий 4) ризом

A16. «Живое настоящее есть серия сжатий чистых различий через ...» (Жиль Делез).

- 1) повторение 2) различАние 3) различие 4) ризому

A17. «Функция ... состоит не в том, чтобы предложить нам способ ускользнуть от действительности, а в том, чтобы представить саму социальную действительность как укрытие от некой травматической, реальной сущности» (Станислав Жижек).

- 1) философии 2) логики 3) идеологии 4) культурологии

A17. «Функция идеологии состоит не в том, чтобы предложить нам способ ускользнуть от действительности, а в том, чтобы представить саму социальную действительность как укрытие от некой ..., реальной сущности» (Станислав Жижек).

- 1) травматической 2) биологической
3) культурологической 4) автоматической

A18. Установите аналогию:

Казнь топором: зрелищность = гильотинирование: ?

- 1) логико-философский смысл 2) рационально-дидактический смысл
3) этико-позитивистский смысл 4) археолого-дискурсивный смысл

A18. Установите аналогию:

средневековая семья:покаяние = буржуазная семья: ?

- 1) сексуальность 2) рациональность
3) меркантильность 4) хаотичность

A19. Установите последовательность форм конфигурации эпистем истории в философии Мишеля Фуко:

1. системы и организации
2. представления
3. сходства и подобия

1) 123 2) 231 3) 132 4) 321

A19. Установите последовательность определений периодов истории в философии Мишеля Фуко:

1. «археологический»
2. «период эстетик существования»
3. «генеалогический»

1) 123 2) 231 3) 132 4) 321

A20. Найдите соответствие:

Период истории в философии Мишеля Фуко	Фундаментальные вопросы философии Иммануила Канта
1. «археологический»	А. Что есть человек?
2. «генеалогический»	В. Что можно знать?
3. «период эстетик существования»	С. Что следует делать?

1) 1В 2А 3С 2) 1С 2В 3А 3) 1В 2С 3А 4) 1А 2В 3С

A20. Найдите соответствие эпистем и их форм конфигурации в философии Мишеля Фуко:

Эпистема	Форма конфигурации
1. Ренессансная	А. представления
2. Классическая	В. сходства и подобия
3. Современная	С. системы и организации

1) 1В 2А 3С 2) 1С 2В 3А 3) 1В 2С 3А 4) 1А 2В 3С

Часть В

Вставьте пропущенные слова в заданиях так, чтобы получились верные высказывания.

Ответ (слово, словосочетание) запишите на бланке заданий рядом с номером задания.

В1. Характеристика особого духовного настроения и идеологических ориентаций как они выражены в тексте, обладающем связанностью и целостностью и погруженном в социально-культурные, социально-психологические и др. контексты называется ... (Ответ: дискурс)

В1. Понятие философии постмодернизма, фиксирующее процессуальность самоосуществления как способ бытия повествовательного (или, как писал Ролан Барт, «сообщающего») текста называется ... (Ответ: нарратив)

В2. Понятие современной философии и искусства, означающее понимание посредством разрушения стереотипа или включения в новый контекст называется... (Ответ: деконструкция)

В2. Обобщенное название новой дисциплины и нового подхода к истории мысли и социальных институтов, которые М.Фуко начал разрабатывать в 1960-е гг. называется... (Ответ: археология знания)

В3. Направление в философии и одновременно в психиатрии, сознательно противопоставляющее себя психоанализу и вырастающее на базе его критики называется... (Ответ: шизоанализ)

В3. Постмодерн согласно Жану–Франсуа Лиотару, определяется как кризис метанарративов или... (Ответ: великих проектов)

В4. Одно из ключевых понятий философии постструктурализма и постмодернизма, призванное служить основанием и формой реализации «номадологического проекта» авторов концепции называется ... (Ответ: ризома)

В4. Проект (концепция) нового видения мира, предложенный Делезом и Гваттари в 1970-х гг, характеризующаяся отказом от идеи жесткой структуры, основанной на бинарных оппозициях, а также от идеи строгого детерминизма называется ... (Ответ: номадология)

В5. Общая форма неналичия, находящая свое выражение в такого рода множественной соотнесенности всего со всем, при которой задача определения того, что именно с чем соотнесено, становится неразрешимой называется ... (Ответ: след и/или протослед)

В5. «Копия», не имеющая оригинала в реальности или, иными словами, семиотический знак, не имеющий означаемого объекта в реальности называется... (Ответ: симулякр)

5.2.3. Типовые эссе для оценки сформированности компетенции УК-5, УК-6

Написание краткого (до 3 тыс. знаков с пробелами) эссе по одной из заданных тем раздела дисциплины. Выполняется студентом индивидуально в рамках самостоятельной работы.

Критерии оценки за эссе:

- полнота раскрытия темы и проблематики;

- широта эрудиции, знания в области закономерности развития науки;
- логичность и связность изложения, грамотность;
- непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

Описание шкалы оценивания эссе:

Оценка, баллы	Уровень подготовленности, характеризующий оценкой
1	не выделена ключевая проблема; не осмыслены сложившиеся подходы; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из обыденного; отсутствуют основные структурные элементы работы; не выделены варианты решений проблемы; выводы носят характер эмоциональной оценки.
2	Выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы; в целом раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде, в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с позиции здравого смысла.
3	Выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы, используются классификации, выделяются аспекты понятий; полностью раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с теоретических позиций, выводы содержат оригинальные суждения автора, автор осознанно отмечает новизну, оригинальность своих выводов; наличие творческого подхода к изложению материала, в т.ч.: попытки привлечь неожиданные примеры, метафоры, авторские аргументы и формулировки проблемы, выходящие за рамки базовых определений.

Пример тем эссе по Теме 3. Восточная философия для оценки сформированности компетенции УК-5:

1. Какие мифологические и религиозные представления существовали в Древнем Китае? Что такое Ян и Инь?
2. Каковы основные особенности учения Конфуция? Что описывает это учение: бытие или общество? Какому принципу – Ян или Инь – оно, по-вашему, соответствует?
3. Философское учение Лао-цзы. Что такое Дао? Что такое дэ? Есть ли в даосизме учение о бытии? Какому принципу – Ян или Инь – оно, по-вашему, соответствует?
4. Что представляло собой кастовое устройство общества в Древней Индии? Опишите четыре основные касты.
5. Какие религиозные представления бытовали в Древней Индии? Каким был пантеон древнеиндийских богов?
6. Что такое карма? Что такое сансара (самсара)? Что такое Веды?
7. Философские школы в Древней Индии: что такое астика и настика?

8. Назовите школы астики. Дайте характеристику санхье. Что такое учение о должном действии?
9. Философское учение буддизма. Опишите 4 благородные истины и восьмеричный путь спасения.
10. Что такое нирвана? Каково учение о душе в буддизме?

Пример тем эссе для оценки сформированности компетенции УК-6

1. Здравый смысл есть сумма предрассудков своего времени. (*Георг Вильгельм Фридрих Гегель*)
2. Душа – источник забот. Человек утратил рай в ту минуту, когда обрел душу» (*С. Моэм*.)
3. Познай себя и ты познаешь богов и весь мир. (*Надпись над входом в храм Аполлона в Дельфах*)
4. Во мне, а не в писаниях Монтеня содержится то, что я в них вычитываю. (*Б. Паскаль*)
5. Почему тебя не пугает машина, которая в тысячу раз сильнее тебя, но ужасает мысль о машине, которая многократно превосходит тебя интеллектом. (*Станислав Лем*.)
6. Окно в мир можно закрыть газетой. (*Станислав Ежи Лец*.)
7. Процент грамотных и неграмотных остается постоянным, только в наше время неграмотные умеют читать. (*Альберто Моравиа*)

5.2.3. Типовое задание Философский анализ текста для оценки сформированности компетенции УК-1, УК-6

Творческое задание, представленное в форме отрывка из философского или художественного текста, требующего разбора по заданным критериям с применением философской методологии, системного анализа, критического мышления. Выполняется студентом индивидуально в рамках самостоятельной работы.

Критерии оценки за философский анализ текста:

- полнота раскрытия темы и проблематики;
- широта эрудиции, знания в области закономерности развития науки;
- логичность и связность изложения, грамотность;
- непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

Анализ текста для оценки сформированности компетенции УК-1

Философский анализ текста по Теме 25. Философия искусства:

Прочитайте цитату из романа В. Пелевина «Чапаев и Пустота» (Пелевин В. Чапаев и пустота. М., Эксмо. 2009. 416 с. ISBN 978-5-699-37419-9) и скажите, какая философская система описана в разговоре двух героев Пелевина?

— Если угодно, я полагаю себя... Ну, скажем, монадой. В терминах Лейбница. — А... где эта манда живёт? — В моём сознании. — А сознание твоё где? — Вот здесь, — сказал я, постучав себя по голове. — А голова твоя где? — На плечах. — А плечи где? — В комнате. — А где комната? — В доме. — А дом? — В России. — А Россия где? — ...Ну как где. На Земле.

Мы чокнулись и выпили.

— А Земля где? — Во Вселенной. — А Вселенная где?

Я секунду подумал.

— Сама в себе. — А где это «сама в себе»? — В моём сознании.

Анализ текста для оценки сформированности компетенции УК-6

Тема 26. Человек как предмет философского анализа

Прочтите отрывок из романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» «Легенда о Великом Инквизиторе»

Какие философские вопросы поднимает этот текст?

Как видит Достоевский антитезу свободы и счастья?

Можно ли, по мнению Достоевского, построить совершенное общество на земле?

5.2.4. Типовое задание Реферат для оценки сформированности компетенции УК-5

Реферат – письменная работа объемом 15-20 печатных страниц, который позволяет студенту с помощью философской рефлексии осознать свою профессиональную работу. Выполняется студентом индивидуально в рамках самостоятельной работы (подготовке к промежуточной аттестации) в Системе электронного обучения ННГУ (режим доступа: <https://e-learning.unn.ru/>).

Структура реферата:

- I. Титульный лист.
- II. На отдельной странице следует оглавление (план, содержание), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата.
- III. Введение объемом 1,5-2 страницы.
- IV. Основная часть реферата одна или несколько глав (подпунктов, разделов) предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, их актуальность, общенаучная значимость, новизна, способность влиять на исследовательские традиции. В тексте обязательны ссылки на первоисточники цитирования или пересказа мысли, идеи, выводов, цифрового материала, таблиц.
- V. Заключение содержит главные выводы, отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.
- VI. Приложение может включать графики, таблицы, расчеты.
- VII. Библиография (список литературы), указывается использованная для написания реферата литература. Список составляется согласно правилам библиографического описания.

При проверке реферата преподавателем оценивается:

- Способность к анализу современных научных достижений.
- Обобщение с использованием философской рефлексии особенностей профессиональной исследовательской деятельности.
- Характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных в реферате проблем, формулирование цели, определение задач исследования, соответствие выводов поставленной цели, убедительность выводов).

- Степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению).
- Качество и ценность полученных результатов (степень завершенности реферативного исследования, спорность или однозначность выводов).
- Использование литературных источников.
- Культура письменного изложения материала.
- Культура оформления материалов работы.

Темы реферата по дисциплине «Философия»:

1. Фридрих Ницше о человеке и «человеческом» (проблема преодоления животности)
2. Понятие «массы» и «массовых религий». «Смерть Бога» и критика христианства
3. Учение Ф. Ницше о сверхчеловеке
4. Социально-исторические предпосылки и сущность экзистенциальной философии
5. «Экзистенциализм – это гуманизм» (Ж.-П. Сартр)
6. Проблема человека в философии экзистенциализма (А. Камю и др.)
7. Психоаналитическая концепция Зигмунда Фрейда
8. Трансформация психоанализа в творчестве Карла Юнга и Эриха Фромма
9. «Личное» бессознательное Зигмунда Фрейда
10. «Коллективное» бессознательное Карла Юнга
11. «Социальное» бессознательное Эриха Фромма
12. Социально-философская концепция Э. Фромма
13. Понятие «социального характера». Типология характеров
14. Эрих Фромм «Иметь» или «быть»? – вот в чем вопрос
15. Эрих Фромм о «больном обществе» и путях его излечения
16. Понятие и основные формы бытия. Проблема бытия в истории философии
17. Единство и многообразие бытия. Проблема субстанции
18. Эволюция представлений о материи. Современная наука о системной организации материи.
19. Виды эвтаназии и подходы к оценке этого явления.
20. Общественный прогресс, его критерии. Сущность поступательного процесса в развитии человечества.
- 21. Анархизм в русской исторической традиции – возможности реализации.**
22. Перспективы дискурса западников и славянофилов.
23. Причины религиозно-философского возрождения в России в период «серебряного века».

24. Какие философские идеи могли бы лечь в основу экологического взгляда на мир.
25. Проблема индивидуального и общего в современном мире.
26. Диалектика традиций и новаций в современном обществе.

5.2.5. Типовое задание Контрольная работа для оценки сформированности компетенции УК-1, УК-2

Письменная работа, выполняемая студентом индивидуально в ходе практического занятия.

Контрольная работа по Тема 4, 5, 6.

Фамилия, имя, отчество

Факультет, курс, группа

1. Что такое субъективный идеализм?

это философское направление, которое признаёт первичность субъективного, т.е. зависящего от человека, идеального

2. Что такое сущность?

это суть (смысл, понятийное отражение) данной вещи; то, что она есть сама по себе в отличие от других вещей и от собственных изменённых состояний

3. Что такое отражение в живой природе?

это способность материальных объектов воспроизводить в своих свойствах свойства других явлений и объектов. Существует несколько степеней отражения: раздражимость, чувствительность, нейрофизиологическое отражение, психическое отражение

4. Является ли сознание материальным объектом?

нет

5. Какое понятие пытается определить Платон в следующем отрывке?

Мы не скажем, будто мать и восприимница всего, что рождено видимым и вообще чувственным, – это земля, воздух, огонь, вода или какой-либо другой [вид], который родился из этих четырех [стихий] либо из которого сами они родились. Напротив, обозначив его как незримый, бесформенный и всевосприимлющий вид, чрезвычайно странным путем участвующий в мыслимом и до крайности неуловимый, мы не очень ошибемся. Вот так обстоит дело... с той природой, которая приемлет все тела. Ее следует всегда именовать тождественной, ибо она никогда не выходит за пределы своих возможностей; всегда воспринимая все, она никогда и никоим образом не усваивает никакой формы, которая была бы подобна формам входящих в нее вещей. [Эта природа –] пространство: оно вечно, не приемлет разрушения, дарует обитель всему рождающемуся, но само воспринимается вне ощущения, посредством некоего незаконного умозаключения.

5.2.6. Типовое задание Коллоквиум для оценки сформированности компетенции УК-6

Устное задание, представляющее собой дискуссию подгрупп студентов с выдвижение аргументов «за» и «против» по заданной теме, модератором которой выступает преподаватель. Подгруппе дается время на подготовку аргументов и выбор спикера (не более 15 мин.). Выполняется на практическом занятии.

Результаты оцениваются для каждой подгруппы в целом.

Критерии оценки за выступление подгруппы на коллоквиуме:

- полнота раскрытия темы и проблематики;
- широта эрудиции, знания в области закономерности развития науки;
- логичность и связность изложения, грамотность;
- непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

Тема для проведения коллоквиума по Теме 7. Теология и философия в Средние века:

1. Доказательство существования Бога.
2. Доказательство геоцентрической модели построения Вселенной.

5.2.7. Типовое задание Круглый стол для оценки сформированности компетенции УК-5

Выступление небольших подгрупп студентов (не более 3 человек) по заранее выбранной теме с последующим обсуждением.

Результаты оцениваются для каждой подгруппы в целом.

Критерии оценки за выступление подгруппы на круглом столе:

- полнота раскрытия темы и проблематики;
- широта эрудиции, знания в области закономерности развития науки;
- логичность и связность изложения, грамотность;
- непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

Тема для проведения круглого стола по Теме 24. Этика. Проблема ценностей:

1. Легализация эвтаназии.
2. Легализация всеобщего права на ношение оружия.
3. Запрет аборт.

5.2.8. Типовое задание собеседование для оценки сформированности компетенции УК-5

Примеры вопросов по Теме 1 Зарождение и особенности философского взгляда на мир.

1. Существует ли основной вопрос философии?

2. Как философия связана с жизнью?
3. Можно ли дать ответ на философский вопрос?
4. Как философия бытийствует?
5. В чем двуликость философии?
6. С чего началась философия?
7. Почему несостоятельно выражение «философия – любовь к мудрости»?
8. Что значит неведомый Бог философов?
9. В какой мере философия зависит от языка?
10. Почему язык есть препятствие для философии, а философия есть борьба с языком?
11. О чем говорит философское вопрошание?
12. Из вопрошающей сущности философии возможно ли понять истину жизни?
13. Что мы делаем, когда философствуем?
14. Связана ли смерть с философией?
15. Существует ли истинное понимание смерти?
16. Может ли философия выступать в роли воспитателя?
17. Может ли философия быть публичным делом?
18. В чем актуальность философии?
19. Что такое школьная философия?
20. Каковы наиболее распространенные заблуждения по отношению к философии?
21. Вопрошают ли о разном философ и не-философ, когда они вопрошают?
22. Является философия чем-то особенным или же само особенное являет себя в философии?
23. Так ли уж сложна на самом деле философия?
24. Почему же недолгоблывают философию?
25. Где исток современной апатии в философии?
26. Дала ли что-то религия философии?
27. Кто такой философ?
28. Чей удел философия?

29. Почему философия может претендовать на всеобщую всеобщность?
30. Понимаем ли мы этот вопрос – о всеобщей судьбе человека?
31. В чем заключается особенность философской озабоченности судьбой человека?
32. Почему философское сомнение не есть скепсис?
33. Можно ли говорить о современной философии?
34. Что имеет большее отношение к философии: время или бытие?
35. Можно ли говорить о заблуждениях в философии?
36. Что такое тайна в философии?
37. Почему философия не гуманитарная наука?
38. Что нужно для занятий философией?
39. Почему философия не является социальным институтом?
40. Где искать философию?
41. Кого же считать тогда философом?
42. Каковы «жизненные» выводы философии?
43. Насколько правомерно говорить о разных типах философии?
44. В чем вред философского наукообразия?
45. Можно ли научиться философии?
46. В каком смысле нужно понимать философию как духовную гигиену?
47. Почему философия не является утешением?
48. Какое преимущество имеет философ?
49. Как отличить философию от не-философии?
50. Нуждается ли философия в защите и оправдании?

Типовое задание собеседование для оценки сформированности компетенции УК-1, УК-6

1. Объект и предмет философии. Структура и функции философского знания.
2. Мировоззрение, его природа и сущность, основные структурные элементы, присущие мировоззрению, исторические формы мировоззрения.
3. Основной вопрос философии и две его стороны: от Древнего мира до наших дней.
4. Этические и эстетические тенденции ведийских текстов.
5. «Дао» и «Дэ»: космогония, космология и метафизика даосов.

6. Эмпиризм и рационализм: сущность и различие. Особенности эмпирической философии Ф. Бэкона и рационалистического учения Р. Декарта.
7. Критическая философия и агностицизм И. Канта.
8. Абсолютный идеализм Г.-В.-Ф. Гегеля.
9. Сознание. Сущность чувственного восприятия и абстрактного мышления в сознании.
10. Формы, типы и уровни отражения бытия материи, их специфика.
11. Роль языка и речи в формировании сознания и мышления. Функции языка.
12. Сущность чувственного познания, его формы. Сенсуализм.
13. Сущность рационального познания, его формы. Рационализм.
14. Особенности и структура научного познания действительности. Отличие теоретического познания от обыденного.
15. Формы и методы чувственного и рационального познания, применяемые в науке.
16. Практика как основа и цель познания, ее цели и задачи.
17. Абсолютная и относительная истина. Критерии истины.
18. Особенности взаимодействия общества и природы в истории и современную эпоху.
19. Материальное производство как основание жизнедеятельности и существования общества.
20. Общественный прогресс, его критерии. Сущность поступательного процесса в развитии человечества.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Губин В. Д. Основы философии : учеб. пособие / В.Д. Губин. — 4-е изд. — М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2017. — 288 с. — (Среднее профессиональное образование). (Доступно в ЭБС Znanium) - <http://znanium.com/bookread2.php?book=898296>
2. Волкогонова О. Д. Основы философии : учебник / О.Д. Волкогонова, Н.М. Сидорова. — М. : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2017. — 480 с. — (Профессиональное образование). (Доступно в ЭБС Znanium) <http://znanium.com/bookread2.php?book=768754>
3. Кондауров В. И. Процесс формирования научного знания (онтологический, гносеологический и логический аспекты) : монография / В.И. Кондауров. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 128 с. — (Научная мысль). (Доступно в ЭБС Znanium) - <http://znanium.com/bookread2.php?book=701687>
4. Миронов В. В. Философия: Учебник / Миронов В.В. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 928 с.: 60х90 1/16 (Переплёт) ISBN 978-5-91768-691-2 (Доступно в ЭБС Znanium) <http://znanium.com/bookread2.php?book=535013>
5. Островский Э. В. Философия: Учебник / Островский Э. В. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 313 с.: 60х90 1/16 (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-9558-0044-8 (Доступно в ЭБС Znanium) - <http://znanium.com/bookread2.php?book=536592>

6. Платонова С.И. Введение в философию : учеб. пособие / С.И. Платонова. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2018. — 216 с. — (Высшее образование). — DOI: <https://doi.org/10.12737/24411> (Доступно в ЭБС Znanium) - <http://znanium.com/bookread2.php?book=907582>

б) дополнительная литература:

1. Алексеева И.Ю. Что такое общество знаний? — М.: Изд-во «Когито-Центр», 2009. — 96 с. — Режим доступа: ЭБС «Консультант студента» <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893533163.html>
2. Логинова М. В. Основы философии искусства: Учебное пособие / М.В. Логинова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 159 с.: 60x88 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат). (обложка) ISBN 978-5-16-006424-6 (Доступно в ЭБС Znanium) <http://znanium.com/bookread2.php?book=549431>
3. Орехов А. М. Путешествие вслед за Совой Минервы: Античная философия/Орехов А.М. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 196 с.: 60x90 1/16. - (Научная мысль) (Обложка) ISBN 978-5-16-011403-3 (Доступно в ЭБС Znanium) <http://znanium.com/bookread2.php?book=522592>
4. Никифоров А.Л. Философия и история науки : учеб. пособие / А.Л. Никифоров. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 176 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — www.dx.doi.org/10.12737/854. (Доступно в ЭБС Znanium) - <http://znanium.com/bookread2.php?book=925781>
5. Уилсон Э. О. Смысл существования человека.: Учебное пособие / Уилсон Э.О. - М.: Альпина нон-фикшн, 2016. - 216 с. (Доступно в ЭБС Znanium) - <http://znanium.com/bookread2.php?book=923931>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины)

1. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> - сайт электронной научной библиотеки e-library, определяющей российский индекс научного цитирования
2. <http://vphil.ru/> - сайт журнала «Вопросы философии»
3. <http://journal.iph.ras.ru/?language=ru> – сайт журнала «Эпистемология и философия науки»
4. <http://iph.ras.ru/phscitech.htm> - сайт журнала «Философия науки и техники»
5. <http://www.philosophy.nsc.ru/journals.html> - сайт журнала «Философия науки»
6. <http://journals.tsu.ru/philosophy> - сайт журнала «Вестник Томского государственного университета. Философия, социология, политология»
7. <http://www.religion.ranepa.ru> – сайт журнала «Государство, религия, Церковь в России и за рубежом»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами

обучения. Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду

Программа составлена в соответствии с требованиями установленного ННГУ образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 28.03.01 “Нанотехнологии и микросистемная техника”.

Автор (ы) Воронина Н.Н.

Рецензент (ы) Дорожкин А.М.

Заведующий кафедрой Касавин И.Т.

Программа одобрена на заседании Учебно-методической комиссии физического факультета ННГУ, протокол б/н от «12» апреля 2021 г.

Председатель
Учебно-методической комиссии
физического факультета ННГУ

А.А. Перов