

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования\_  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал ННГУ - Историко-филологический факультет

---

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

**Рабочая программа дисциплины**

Отечественная историография

---

Уровень высшего образования

Бакалавриат

---

Направление подготовки / специальность

44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

---

Направленность образовательной программы

История и обществознание

---

Форма обучения

очная

---

г. Арзамас

2024 год начала подготовки

## 1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.01.05 Отечественная историография относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК 1.1: Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации, специфику системного подхода для решения поставленных задач. ИУК 1.2: Умеет приобретать новые знания на основе анализа, синтеза и других методов; осуществлять поиск информации по научным проблемам, относящимся к профессиональной области. ИУК 1.3: Владеет навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками, адекватного использования информации, полученной из медиа и других источников для решения поставленных задач.	ИУК 1.1: Знать: принципы сбора, отбора и обобщения информации для приобретения новых знаний, относящихся к истории отечественной исторической науки.  ИУК 1.2: Уметь: - приобретать новые знания на основе различных методов исторического исследования; - работать с основными источниками получения информации по научным проблемам, относящимся к истории отечественной исторической науки  ИУК 1.3: Владеть: - навыками работы с медиа и другими источниками получения профессиональной информации; - навыками использования полученной из медиа и других источников профессиональной информации в практической деятельности	Контрольная работа Реферат Тест	Экзамен: Контрольные вопросы  Зачёт: Контрольные вопросы
ПКР-4: Способен осваивать и	ИПКР 4.1: Знает содержание, сущность,	ИПКР 4.1: Знать:	Собеседование Тест	Зачёт:

анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях явлений и процессов в предметной области	закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые теории в предметной области, а также роль учебного предмета/ образовательной области в формировании научной картины мира; основы общетеоретических дисциплин в объеме, необходимом для решения профессиональных задач. ИПКР 4.2: Умеет анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов в предметной области знаний. ИПКР 4.3: Владеет различными методами анализа основных категорий предметной области знаний.	- основные понятия, положения и концепции отечественной историографии; - закономерности и тенденции развития отечественной историографии; - место отечественной историографии в системе социально-гуманитарного знания  ИПКР 4.2: Уметь: - анализировать точки зрения и характерные взгляды отечественных историков на сущность, закономерности и особенности изучаемых исторической наукой явлений и процессов  ИПКР 4.3: Владеть: - навыками аналитической работы с историческими концепциями, доктринами и теориями		Контрольные вопросы  Экзамен: Контрольные вопросы
---	--	--	--	--

### 3. Структура и содержание дисциплины

#### 3.1 Трудоемкость дисциплины

	<b>очная</b>
<b>Общая трудоемкость, з.е.</b>	<b>5</b>
<b>Часов по учебному плану</b>	<b>180</b>
в том числе	
<b>аудиторные занятия (контактная работа):</b>	
- занятия лекционного типа	22
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	46
- КСР	3
<b>самостоятельная работа</b>	<b>55</b>
<b>Промежуточная аттестация</b>	<b>54</b>
	<b>Экзамен, Зачёт</b>

#### 3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/ лабора торные работы), часы	Всего	
	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0
Семестр 8. Тема 1. Предмет и задачи учебной дисциплины	9	2	2	4	5
Тема 2. летописание и исторические представления Руси XI-XV вв.	11	2	4	6	5
Тема 3. Накопление исторических знаний в России XVI-XVII вв.	13	2	6	8	5
Тема 4. Основные черты развития отечественной историографии в XVIII веке	11	2	4	6	5
Тема 5. Новые тенденции развития отечественной историографии в первой половине XIX века	11	2	4	6	5
Тема 6. Основные тенденции в развитии отечественной историографии во второй половине XIX – начале XX века	11	2	4	6	5
Семестр 9. Тема 7. Становление и характерные черты советской исторической науки (1917 – конец 1920-х гг.)	11	2	4	6	5
Тема 8. Советская историография в конце 1920-х – первой половине 1950-х гг.	11	2	4	6	5
Тема 9. Советская историография во второй половине 1950-х – 1960-е гг.	11	2	4	6	5
Тема 10. Советская историография в 1970-х – первой половине 1980-х гг.	11	2	4	6	5
Тема 11. Общественно-политические условия развития отечественной историографии во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг. Российская историческая наука в конце XX – начале XXI века	13	2	6	8	5
Аттестация	54				
КСР	3				3
Итого	180	22	46	71	55

### Содержание разделов и тем дисциплины

#### Семестр 8.

Тема 1. Предмет и задачи учебной дисциплины. Понятие и предмет историографии. Историография и история исторической науки. Место историографии в системе исторических дисциплин. Основные задачи историографии. История историографии и основные этапы в ее развитии. Принципы и методы исторического исследования. Историографический факт и историографический источник. История отечественной историографии и основные этапы в ее развитии..

Тема 2. летописание и исторические представления Руси XI-XV вв. Основные формы исторических сочинений в Древней Руси. летописание отдельных русских земель периода раздробленности. летописание середины и второй половины XV века. Расширение проблематики и эволюция форм исторических сочинений на рубеже XV-XVI вв.

Тема 3. Накопление исторических знаний в России XVI-XVII вв. Традиционные черты и новые тенденции в исторических сочинениях XVI века. Отражение событий Смутного времени в публицистике. Формулирование официальных идеологических позиций в исторических сочинениях. Характер сочинений Г. Котошихина, С. Медведева и протопопа Аввакума.

Тема 4. Основные черты развития отечественной историографии в XVIII веке. Переход от исторических

представлений к науке. Направления и формы исторических сочинений первой половины XVIII века. Историческая концепция В.Н. Татищева. Работы Г. Байера, Г.Ф. Миллера, А.Л. Шлецера в области русской истории. Роль М.В. Ломоносова в развитии отечественной исторической науки. Дворянская историография второй половины XVIII века (М.М. Щербатов, И.Н. Болтин, А.И. Мусин-Пушкин). Просветительское направление в отечественной историографии (С.Е. Десницкий, И.А. Третьяков, Н.И. Новиков, А.Н. Радищев). Социально-экономические и политические воззрения «купеческих историков». Тема 5. Новые тенденции развития отечественной историографии в первой половине XIX века. Историческая концепция Н.М. Карамзина. Развитие методологических основ исторической науки. Преодоление прагматизма и рационализма в русской историографии. Влияние западноевропейской науки. Вклад Г.Ф.Г. Эверса в развитие русской исторической науки. «Скептическая школа» в отечественной историографии. Исторические взгляды М.Т. Каченовского и его последователей. Значение трудов Н.А. Полевого. Официальная дворянская историография. Концепция русской истории в работах М.П. Погодина и Н.Г. Устрялова. «Русское направление» в отечественной историографии. Оформление «государственной школы» в работах К.Д. Кавелина.

Тема 6. Основные тенденции в развитии отечественной историографии во второй половине XIX – начале XX века. Общественно-политические условия развития русской исторической науки в последней трети XIX века. Консервативное направление в историографии (Д.И. Иловайский, Н.К. Шильдер, С.С. Татищев). Развитие «государственной школы». Б.Н. Чичерин. Историческая концепция С.М. Соловьева. Демократическое направление в русской историографии. А.П. Щапов. Либерально-романтическая концепция российской истории Н.И. Костомарова. Теоретические поиски историографии. Позитивизм. Историческая концепция В.О. Ключевского. Народническая историография. В.И. Семевский. Вклад в развитие историографии К.Н. Бестужева-Рюмина, И.Е. Забелина, П.Н. Милюкова, А.С. Лаппо-Данилевского, А.А. Кизеветтера, С.Ф. Платонова, Н.П. Павлова-Сильванского, А.Е. Преснякова. Марксистское направление в отечественной историографии. М.Н. Покровский. Н.А. Рожков.

#### Семестр 9.

Тема 7. Становление и характерные черты советской исторической науки (1917 – конец 1920-х гг.). Общая характеристика советской историографии, ее периодизация и тенденции развития. Становление марксистской исторической науки и создание ее организационно-материальной базы. Создание новых научных центров исторической науки и новых кадров советских историков. Развитие источниковой базы. Изменения в преподавании истории. Роль М.Н. Покровского. Основные направления и результаты исторических исследований, содержание дискуссий. Советская власть и историки «старой школы». «Академическое дело».

Тема 8. Советская историография в конце 1920-х – первой половине 1950-х гг. Партийно-государственное руководство исторической наукой. Свертывание научных дискуссий. Ликвидация «старой» исторической науки и критика «школы Покровского». Репрессии в исторической науке. «Краткий курс истории ВКП(б)» и формирование официальной концепции отечественной истории. Реорганизация исторического образования и ее влияние на изучение истории. Историческая наука в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период. Основные проблемы изучения истории в 1930-е – середине 1950-х гг.

Тема 9. Советская историография во второй половине 1950-х – 1960-е гг. Тенденции развития советской исторической науки после XX съезда КПСС. Влияние «оттепели» на творчество советских историков. Методологические поиски в советской историографии. Расширение источниковой базы. Проблематика научных исследований. Изучение дореволюционной истории России. Исследование истории советского общества. Труды А.М. Панкратовой, М.В. Нечкиной, Н.М. Дружинина, М.Н. Тихомирова и др.

Тема 10. Советская историография в 1970-х – первой половине 1980-х гг. Начало консервативного поворота в советской исторической науке. Организация научных исследований. Теоретико-методологический уровень исторической науки. Борьба с «инакомыслием» в исторической науке. Труды Б.А. Рыбакова, Б.А. Романова, Л.В. Черепнина, А.А. Зимина, Л.Н. Гумилева и др. «Новое направление» и его судьба. Достижения и проблемы в отечественной историографии.

Тема 11. Общественно-политические условия развития отечественной историографии во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг. Российская историческая наука в конце XX – начале XXI века. Влияние «перестройки» на отечественную историографию. Роль публицистики в освещении «белых пятен истории». Общественный интерес к сталинскому периоду, расширение ретроспективных рамок исследований. Начало методологического кризиса советской исторической науки, критика марксизма. Расширение исследовательской тематики, источниковой базы, методологических подходов, изменение концепций отечественной истории. Современные подходы в отечественной историографии в освещении истории Древней Руси, средневековой России, новой и новейшей истории России. Формирование новых концепций отечественной истории и новых направлений в историографии.

#### **4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:  
Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Отечественная историография, <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=8105>.

Иные учебно-методические материалы:

Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу  
адреса доступа к документам:

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

[https://arz.unn.ru/pdf/Metod\\_all\\_all.pdf](https://arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf)

#### **5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**

**5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:**

**5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции УК-1:**

8 семестр

1. В каких редакциях и списках дошла до нас «Повесть временных лет»? Выделите и проанализируйте их сходные черты, а также отличия друг от друга.

2. В 60-х гг. XVII века по поручению правительства была продолжена «Степенная книга царского родословия» (доведенная до середины XVII столетия). Укажите название и автора этого нового труда. Какова была его основная задача? Насколько успешно, на ваш взгляд, она была выполнена?

3. В каком историческом произведении XVII века описывается борьба русского народа и его западных соседей с монголо-татарами и турками? Укажите название и автора этого произведения. Докажите, что в период его написания данная тема не утратила своей актуальности.

4. Каково основное историческое содержание трудов Ф. Прокоповича, П.П. Шафирова, А. Манкиева? Сравните объект и предмет исследования в этих трудах. Какие методы исследования использовали их авторы? Охарактеризуйте суть их взглядов на описываемые события.

5. Охарактеризуйте роль И.Н. Болтина в развитии отечественной исторической науки. В чем традиционные черты и новаторство его взглядов?

9 семестр

1. Выделите наиболее важные изменения в исторической науке, произошедшие в 1990-е – середине 2000-х годов.

2. Охарактеризуйте подходы современной отечественной историографии в изучении истории Древней Руси.

3. Охарактеризуйте подходы современной отечественной историографии в изучении истории русской революции 1917 года.

4. Охарактеризуйте подходы современной отечественной историографии в изучении истории Великой Отечественной войны.

5. Охарактеризуйте подходы современной отечественной историографии в изучении внутренней политики СССР периода «хрущевской оттепели».

### **Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольная работа)**

Оценка	Критерии оценивания
отлично	– выполненные контрольные задания содержательно полностью соответствуют поставленным вопросам. Приведенная информация проанализирована, переработана, рассмотрены и приведены различные точки зрения специалистов по данным вопросам
хорошо	– выполненные контрольные задания содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация верная, но она студентом заимствована из источника без проведения анализа содержания
удовлетворительно	– выполненные контрольные задания в целом содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками
неудовлетворительно	– выполненные контрольные задания содержательно не соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками. Оформление задания не соответствует требуемому шаблону

### **5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции УК-1:**

8 семестр

1. Социально-экономический строй Древней Руси: основные научные концепции дореволюционных отечественных историков.
2. Образование единого Российского государства (вторая половина XV – начало XVI вв.): взгляды дореволюционных отечественных историков.
3. Дореволюционная отечественная историография Смутного времени.
4. Реформы Петра I в трактовке дореволюционных отечественных исследователей.
5. Внутренняя политика Екатерины II (обзор дореволюционной отечественной историографии).

9 семестр

1. Социально-экономический строй Древней Руси: основные научные концепции советских историков.
2. Образование единого Российского государства (вторая половина XV – начало XVI вв.): спорные вопросы в советской историографии.
3. Советская историография Смуты начала XVII века.
4. Реформы Петра I в трактовке советских исследователей.
5. Внутренняя политика Екатерины II (обзор советской историографии).

#### **Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)**

Оценка	Критерии оценивания
отлично	– реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя
хорошо	– реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя (при докладе), но при этом дает нечеткие ответы, без достаточно их аргументации
удовлетворительно	– реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ
неудовлетворительно	– реферативная работа не раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы не может дать понятный и аргументированный ответ



### **5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-1:**

8 семестр

1. Что называлось летописями?

- 1) сборники нравоучительных и бытовых рассказов разных авторов
- 2) сочинения, посвященные какому-либо событию
- 3) повествования о жизни и деятельности святых
- 4) исторические сочинения с изложением материала строго по годам

2. В каком духе «Повесть временных лет» передает сведения об исторических событиях?

- 1) рационализма
- 2) консерватизма
- 3) провиденциализма
- 4) романтизма

3. Какая идея составляла основу северо-восточной летописной традиции в период политической раздробленности?

- 1) о переходе центра Русской земли из Киева во Владимир
- 2) о ведущей роли Новгорода в истории русских земель
- 3) о завоевании восточных славян варягами (норманнами)
- 4) о Руси как о наследнице Византийской империи

4. Какие летописи были созданы в XVI веке?

- 1) Никоновская, Воскресенская
- 2) Ипатьевская, Лаврентьевская
- 3) Строгановская, «Новый летописец»
- 4) Радзивилловская, Лаврентьевская

5. Как называлось первое изданное печатным способом историческое произведение, ставшее учебной книгой по истории?

- 1) «Скифская история»

2) «Синописис»

3) «Новый летописец»

4) «Царский титулярник»

9 семестр

1. Какие события связаны с первым послеоктябрьским периодом?

1) введение в средней школе обществоведения вместо истории

2) учреждение Академии наук

3) создание в университетах факультетов общественных наук вместо исторических факультетов

4) открытие Коммунистического университета им. Я.М. Свердлова

5) упразднение Академии наук

2. Каковы характерные черты развития советской исторической науки в 1930-е – первой половине 1950-х гг.?

1) сосуществование двух научных направлений (марксистского и немарксистского)

2) сохранение научного плюрализма

3) унификация исторических знаний, провозглашение марксизма-ленинизма единственно верной методологической основой

4) прекращение контактов советских историков с зарубежными коллегами

5) выделение приоритетных для изучения тем – истории СССР и истории большевистской партии

3. Установите соответствие между фамилией автора и названием произведения:

1) Н.М. Дружинин	А) «Движение декабристов»
2) Б.Д. Греков	Б) «Киевская Русь»
3) Б.А. Рыбаков	В) «Нашествие Наполеона на Россию»
4) Е.В. Тарле	Г) «Ремесло Древней Руси»
5) М.В. Нечкина	Д) «Государственные крестьяне и реформа П.Д. Киселева»

4. Кто из советских историков развивал теорию этногенеза и пассионарности?

1) А.А. Зимин

2) И.Я. Фроянов

3) Р.Г. Скрынников

4) Л.Н. Гумилёв

5) Д.С. Лихачёв

5. Современными российскими центрами изучения Отечественной истории являются...

1) институт Российской истории РАН

2) соответствующие кафедры вузов

3) РАНИИОН

4) исторические журналы, общества, музеи

5) Московский государственный историко-архивный институт

#### **5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПКР-4:**

8 семестр

1. Какой подход к объяснению исторических событий характерен для «Повести временных лет»?

1) рационалистический

2) детерминистский

3) провиденциалистский

4) прагматический

2. Какая теория (концепция) появилась на рубеже XV-XVI вв.?

1) теория «официальной народности»

2) норманнская концепция возникновения государства на Руси

3) теория «Москва – третий Рим»

4) теории союза «земли» и государства

3. Какие изменения наблюдались в историографии первой четверти XVIII века по сравнению с предшествующим периодом?

1) история стала самостоятельной отраслью знания

2) в России распространялись идеи западноевропейского рационализма

- 3) произошел окончательный отказ от провиденциализма в объяснении истории
- 4) утверждался прагматический подход в объяснении причин действий тех или иных лиц
4. Установите соответствие между фамилией автора и названием произведения:

1) Алексей Манкиев	А) «История императора Петра Великого...»
2) Феофан Прокопович	Б) «Рассуждение о причинах Свейской войны»
3) Петр Шафиров	В) «История о Петре I и ближних к нему людях»
4) Борис Куракин	Г) «Ядро российской истории»

5. Каких историков рубежа XIX-XX вв. считают наиболее яркими представителями позитивизма в историческом познании?

- 1) М.Н. Покровский, Н.А. Рожков
- 2) А.С. Лаппо-Данилевский, Д.И. Иловайский
- 3) П.Н. Милюков, С.Ф. Платонов, А.А. Кизеветтер
- 4) С.С. Татищев, В.И. Семевский

9 семестр

1. Установите соответствие между фамилией историка и его научной специализацией:

1) В.И. Старцев	А) история масонства, история Временного правительства, история Октябрьской революции
2) Е.В. Тарле	Б) русские полководцы и флотоводцы XVIII – первой половины XIX вв., Отечественная война 1812 года, Крымская война
3) Ю.А. Поляков	В) Гражданская война, НЭП, историческая демография
4) Б.Д. Греков	Г) история Киевской Руси, история крестьянства с древнейших времен до XVII века
5) О.В. Орлик	Д) Отечественная война 1812 года, внешняя политика России XIX века, история декабризма

2. Какие работы издавались в СССР во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг.?

- 1) зарубежных историков (Дж. Боффы, Н. Верта, А. Рабиновича и др.)

2) ряда дореволюционных историков (В.О. Ключевского, С.М. Соловьёва, С.Ф. Платонова и др.)

3) мемуары А.И. Деникина, П.Н. Милюкова, Б.В. Савинкова, В.В. Шульгина

4) Полное собрание сочинений И.В. Сталина и его Биография

5) Полное собрание сочинений В.И. Ленина и его Биография

3. Какие научные организации, созданные после Октябрьской революции, способствовали становлению советской исторической науки?

1) Истпарт

2) Социалистическая Академия общественных наук

3) Академия наук

4) Институт красной профессуры

5) Археографическое общество

4. Кто в 1920-е – начале 1930-х гг. считался неофициальным главой историков-марксистов в СССР?

1) Б.Д. Греков

2) М.Н. Покровский

3) Н.А. Рожков

4) А.А. Шахматов

5) С.В. Бахрушин

5. Кто из указанных ниже ученых относился к историкам «старой школы», чье научное творчество началось еще до революции?

1) А.Е. Пресняков

2) Б.Д. Греков

3) А.А. Зимин

4) И.И. Минц

5) С.В. Бахрушин

### **Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)**

Оценка	Критерии оценивания
отлично	85–100 % правильных ответов

Оценка	Критерии оценивания
хорошо	65–79 % правильных ответов
удовлетворительно	45–59% правильных ответов
неудовлетворительно	менее 45% правильных ответов

### 5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции ПКР-4:

8 семестр

1. Как усложнялось представление о предмете историографии как исторической дисциплины на протяжении XVIII – начала XX вв.?
2. Какое понятие является более широким - историографический факт или историографический источник? В чем отличие одного от другого?
3. Какую функцию выполняет историография в системе исторической науки?
4. Какие новые тенденции появились в исторических сочинениях XVI века?
5. В каком историческом произведении XVII века автор различает царей «истинных» и «не истинных»? Назовите автора. Каково его отношение к личности Ивана IV?

9 семестр

1. Какие новые центры изучения истории были созданы после 1917 года?
2. Какие изменения в преподавании истории и проведении исторических исследований в университетах произошли в послеоктябрьский период?
3. Почему была организована кампания критики «школы Покровского»?
4. Каково было влияние «Краткого курса истории ВКП (б)» на советскую историографию?
5. В чем состояли особенности развития исторической науки в годы Великой Отечественной войны?

### Критерии оценивания (оценочное средство - Собеседование)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видеоизменении задания, свободно справляется

Оценка	Критерии оценивания
	с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок
хорошо	студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при анализе информации
удовлетворительно	студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации
неудовлетворительно	в ответе студента обнаружилось существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания

## 5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

### Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
<u>Знания</u>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
<u>Умения</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
<u>Навыки</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов

### Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».

### 5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

#### 5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Становление марксистской исторической науки и создание ее организационно-материальной базы (1918 – 1920-е гг.).
2. Развитие источниковой базы. Изменения в преподавании истории (1918 – 1920-е гг.).
3. Проблематика научных исследований 1920-х гг.
4. Историки «старой школы» в Советском государстве. Организация научных исследований и методологические основы историков «старой школы».
5. Проблематика научных исследований историков «старой школы».
6. Изменение организационной структуры советской исторической науки в 1930-е гг.
7. Основная проблематика исторических исследований в 1930-е гг.
8. Советская историческая наука в 1941-1945 гг.
9. Советская историческая наука в 1946-1955 гг.
10. Методологические поиски советских историков во второй половине 1950-х – 1960-е гг. Расширение источниковой базы.
11. Проблематика научных исследований во второй половине 1950-х – 1960-е гг.: изучение дореволюционной истории России.
12. Проблематика научных исследований во второй половине 1950-х – 1960-е гг.: исследование истории советского общества.
13. Организация научных исследований в 1970-х – первой половине 1980-х гг.
14. Борьба с «инакомыслием» в исторической науке в 1970-х – первой половине 1980-х гг.



15. Проблематика научных исследований в 1970-х – первой половине 1980-х гг.: изучение дореволюционной истории России.
16. Проблематика научных исследований в 1970-х – первой половине 1980-х гг.: исследование истории советского общества.
17. Влияние публицистики на историческую науку (вторая половина 1980-х – начало 1990-х гг.). Появление новых исследовательских проблем.
18. Начало реформирования исторического образования (вторая половина 1980-х – начало 1990-х гг.).
19. Изменения в источниковой базе. Изменение отношения к зарубежной историографии (вторая половина 1980-х – начало 1990-х гг.).
20. Обновление методологических подходов к отечественной истории во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг.
21. Проблематика исторических исследований во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг.
22. Советская историография о проблеме возникновения Древнерусского государства, внутренних и внешних факторах его образования.
23. Общественно-экономический строй Древней Руси: дискуссии советских историков.
24. Вопрос о времени существования Древнерусского государства в советской историографии.
25. Советская историография о характере и причинах раздробленности.

### **5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПКР-4**

1. Периодизация раздробленности в советской исторической литературе.
2. Советские историки о последствиях раздробленности.
3. Подходы к изучению проблемы образования Российского централизованного государства в отечественной историографии советского периода.
4. Вопрос о факторах и причинах образования Российского централизованного государства в советской историографии.
5. Советские историки о внешней политике Российского централизованного государства.
6. Образ Ивана IV как человека и как правителя в оценках советских историков.
7. Подходы советских историков к освещению внутренней политики Ивана IV. Реформы середины XVI века и опричнина: оценки сущности и итогов.
8. Советская историография внешней политики Ивана IV.
9. Советские историки о причинах и социальной природе Смуты.

10. Социально-политическая борьба периода Смуты: освещение в советской историографии.
11. Национально-освободительная борьба русского народа в годы Смутного времени в советской исторической литературе.
12. Советская историография о монархической власти в России периода Смуты.
13. Реформы Петра I в освещении советской историографии: концептуальные подходы и оценки.
14. Внешняя политика Петра I в освещении советских историков.
15. Советская историография о формировании абсолютизма в России.
16. Культура России в эпоху Петра I в советской исторической литературе.
17. Характеристика реформ Екатерины II в советской историографии.
18. Социальное движение периода правления Екатерины II в советской историографии.
19. Внешняя политика Екатерины II в исторической литературе советского периода.
20. Советские историки о культурном развитии России в период правления Екатерины II.
21. Общая характеристика советской историографии, ее периодизация.
22. Тенденции развития советской историографии.
23. Усиление партийно-государственного руководства исторической наукой в 1930-е гг.
24. Тенденции развития советской исторической науки во второй половине 1950-х – 1960-е гг.
25. Теоретико-методологический уровень исторической науки в 1970-х – первой половине 1980-х гг.

### **Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)**

Оценка	Критерии оценивания
отлично	студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок
хорошо	студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при анализе информации
удовлетворительно	студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает

Оценка	Критерии оценивания
	последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации
неудовлетворительно	в ответе студента обнаружилось существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания

### **5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-1**

1. Исторические сочинения Киевской Руси. «Повесть временных лет».
2. Летописание периода раздробленности. Складывание общерусского летописания.
3. Особенности исторических сочинений середины XV – начала XVI вв.
4. Исторические сочинения XVI века.
5. Исторические сочинения XVII века.
6. Исторические и публицистические сочинения первой четверти XVIII века.
7. Исторические сочинения XVIII века: труды М.М. Щербатова, И.Н. Болтина.
8. Исторические сочинения XVIII века: Н.И. Новиков и А.Н. Радищев.
9. Особенности исторической концепции и принципы исторического исследования Н.М. Карамзина.
10. М.Т. Каченовский и его «скептическая школа».
11. Исторические труды И.Ф.Г. Эверса и Н.А. Полевого.
12. Исторические концепции М.П. Погодина и Н.Г. Устрялова.
13. Исторические взгляды приверженцев «русского направления» (А.С. Хомякова, И.В. Киреевского, К.С. Аксакова, Ю.Ф. Самарина).

### **5.3.4 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПКР-4**

1. Исторические взгляды К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина.
2. Исторические труды С.М. Соловьева.
3. Русская историческая наука последней трети XIX века: «неокарамзинисты».
4. Исторические труды В.О. Ключевского.

5. Исторические работы А.П. Щапова, В.И. Семевского, Н.И. Костомарова и И.Е. Забелина.
6. Исторические работы П.Н. Милюкова.
7. Исторические сочинения С.Ф. Платонова.
8. Методология истории А.С. Лаппо-Данилевского.
9. Исторические труды Н.П. Павлова-Сильванского.
10. Марксистская концепция истории России в исторических работах М.Н. Покровского и Н.А. Рожкова.
11. Предмет, задачи дисциплины «Отечественная историография».
12. Становление исторической науки в России.
13. Идеино-методологические поиски в отечественной исторической науке рубежа XIX-XX вв.

### **Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)**

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	а) студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок; б) студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при анализе информации; в) студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации
не зачтено	в ответе студента обнаружилось существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания

### **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)**

Основная литература:

1. Наумова Г. Р. История исторической науки. Историография истории России в 2 ч. Часть 1 : учебник / Г. Р. Наумова. - Москва : Юрайт, 2022. - 237 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/508048> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-9916-9423-0 : 989.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=821160&idb=0>.
2. Наумова Г. Р. История исторической науки. Историография истории России в 2 ч. Часть 2 : учебник / Г. Р. Наумова. - Москва : Юрайт, 2022. - 217 с. - (Высшее образование). - URL:

<https://urait.ru/bcode/508050> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-9916-9424-7 : 919.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=819795&idb=0>.

#### Дополнительная литература:

1. Соколов А. Б. История исторической науки. Современные западные направления / Соколов А. Б. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 166 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/491364> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-07481-9 : 469.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=788082&idb=0>.
2. Репина Л. П. История исторического знания / Репина Л. П., Зверева В. В., Парамонова М. Ю. - 4-е изд. - Москва : Юрайт, 2022. - 258 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/488894> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-06384-4 : 839.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=787698&idb=0>.
3. Теория и методология истории / под ред. Филюшкина А.И. - Москва : Юрайт, 2022. - 323 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/489039> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-9916-1820-5 : 1009.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=787233&idb=0>.
4. Историография истории России / под ред. Чернобаева А.А. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 429 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/489066> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-00062-7 : 1299.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=789150&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы  
Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: [http://elibrary.ru/project\\_risc.asp](http://elibrary.ru/project_risc.asp)

Свободно распространяемое программное обеспечение:

программное обеспечение LibreOffice;

программное обеспечение Yandex Browser.

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

Электронная библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>

Электронная библиотечная система «Юрайт» <http://www.urait.ru/>

Фундаментальная библиотека ННГУ [www.lib.unn.ru/](http://www.lib.unn.ru/)

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: [lib.arz.unn.ru](http://lib.arz.unn.ru)

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского»

<https://mooc.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации»

<https://online.edu.ru/public/promo>

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Автор(ы): Грубов Владимир Иванович, кандидат исторических наук, доцент.

Рецензент(ы): Зотов Сергей Александрович, кандидат исторических наук.

Заведующий кафедрой: Панов Александр Ростиславович, доктор исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 10.01.2024, протокол № 1.