

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал ННГУ - Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 10 от 02.12.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Особенности рассмотрения отдельных дел в арбитражном процессе

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность

40.03.01 - Юриспруденция

Направленность образовательной программы

Гражданское право и процесс

Форма обучения

очно-заочная

г. Арзамас

2025 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.05.02 Особенности рассмотрения отдельных дел в арбитражном процессе относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-6: Способен вести дела в рамках гражданского и административного судопроизводства	<p>ПК-6.1: Составляет претензии, заявления, отзывы, жалобы, иные процессуальные документы</p> <p>ПК-6.2: Представляет в суд доказательства, подтверждающие позицию, изложенную в процессуальных документах</p> <p>ПК-6.3: Знает процессуальное законодательство Российской Федерации и практику его применения (арбитражный и гражданский процесс, административное судопроизводство, производство по делам об административных правонарушениях)</p> <p>ПК-6.4: Определяет подведомственность и подсудность дел гражданского и административного судопроизводства</p> <p>ПК-6.5: Знает законодательство Российской Федерации об исполнительном производстве и практика его применения</p>	<p>ПК-6.1:</p> <p>Знать: процессуальные документы, сопровождающие судопроизводство в арбитражном процессе</p> <p>Уметь: составлять претензии, отзывы, жалобы и иные процессуальные акты</p> <p>Владеть: способностью вести дела в рамках арбитражного судопроизводства</p> <p>ПК-6.2:</p> <p>Знать: систему доказательств и правовой аргументации, в системе арбитражного судопроизводства</p> <p>Уметь: представлять доказательную базу в подтверждение позиции суда</p> <p>Владеть: техникой юридической аргументации в рамках арбитражного и гражданского судопроизводства</p> <p>ПК-6.3:</p> <p>Знать: процессуальное законодательство и материалы судебной практики</p> <p>Уметь: применять существующие знания в системе процессуальных</p>	<p>Тест</p> <p>Задания</p> <p>Реферат</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>действий</p> <p>Владеть: юридической терминологией, навыками подготовки юридических документов на основе всестороннего анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, поиска и изучения правоприменительной практики</p> <p>ПК-6.4:</p> <p>Знать: содержание понятий подведомственности и подсудности</p> <p>Уметь: определять подведомственность и подсудность дел гражданского и административного судопроизводства</p> <p>Владеть: способностью юридического анализа категорий подведомственности и подсудности</p> <p>ПК-6.5:</p> <p>Знать: законодательство об исполнительном производстве</p> <p>Уметь: систематизировать и обобщать нормативные и иные акты в системе гражданского и арбитражного судопроизводства</p> <p>Владеть: правоприменительной практикой в арбитражном процессе</p>		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очно-заочная
Общая трудоемкость, з.е.	2
Часов по учебному плану	72

в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	8
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	8
- КСР	1
самостоятельная работа	55
Промежуточная аттестация	0 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	0 3 Ф 0	0 3 Ф 0	0 3 Ф 0	0 3 Ф 0	0 3 Ф 0
Тема 1. Рассмотрение дел из публичных и административных правоотношений	11	2	2	4	7
Тема 2. Разрешение экономических споров третейским судом.	11	2	2	4	7
Тема 3. Производство в суде апелляционной (кассационной) инстанции.	11	2	2	4	7
Тема 4. Пересмотр судебных актов в порядке надзора	11	2	2	4	7
Тема 5. Стадия пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся обстоятельствам	7	0	0	0	7
Тема 6. Особенности рассмотрения дел по корпоративным спорам	7	0	0	0	7
Тема 7. Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений	7	0	0	0	7
Тема 8. Особенности рассмотрения дел об установлении юридических фактов, о несостоятельности (банкротстве), а также в порядке упрощенного судопроизводства	6	0	0	0	6
Аттестация	0				
КСР	1			1	
Итого	72	8	8	17	55

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Рассмотрение дел из публичных и административных правоотношений

Порядок судебного разбирательства по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Порядок рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц. Судебное разбирательство по делам о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих

предпринимательскую деятельность. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций.

Тема 2. Разрешение экономических споров третейским судом.

Задачи третейского суда и порядок его организации. Состав третейского суда. Возбуждение дела и порядок третейского разбирательства. Принятие решения третейским судом. Порядок обжалования решения третейского суда. Исполнение решения третейского суда.

Тема 3. Производство в суде апелляционной (кассационной) инстанции.

Право апелляционного обжалования. Срок, порядок подачи, содержание апелляционной жалобы.

Производство по апелляционной жалобе. Полномочия суда апелляционной инстанции. Основания к изменению или отмене решения судом апелляционной инстанции. Постановление суда апелляционной инстанции и его обжалование. Право кассационного обжалования. Срок, порядок подачи и содержание кассационной жалобы. Арбитражные суды, проверяющие законность решений в кассационной инстанции. Процессуальные действия, связанные с поданной кассационной жалобой. Срок рассмотрения кассационной жалобы. Полномочия суда кассационной инстанции. Основания к отмене или изменению решения судом кассационной инстанции. Постановление суда кассационной инстанции.

Тема 4. Пересмотр судебных актов в порядке надзора.

Пересмотр решений арбитражных судов в порядке надзора как исключительная стадия процесса. Объект пересмотра в порядке надзора. Возбуждение процесса по пересмотру решений или постановлений арбитражных судов в порядке надзора. Полномочия Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации по пересмотру дел в порядке надзора. Порядок принятия постановления Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации и обязательность его указаний для арбитражного суда, вновь рассматривающего дело.

Тема 5. Стадия пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся обстоятельствам

Понятие пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. Основания пересмотра.

Порядок и срок подачи заявления. Арбитражные суды, осуществляющие пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам. Рассмотрение заявления. Оформление результатов пересмотра.

Тема 6. Особенности рассмотрения дел по корпоративным спорам

Понятие и виды корпоративных споров. Особенности судебного разбирательства и обжалования этой категории дел

Тема 7. Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений

Порядок судебного разбирательства по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Порядок рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц. Судебное разбирательство по делам о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций

Тема 8. Особенности рассмотрения дел об установлении юридических фактов, о несостоятельности (банкротстве), а также в порядке упрощенного судопроизводства

Юридические факты, устанавливаемые арбитражным судом. Требования к заявлению об установлении юридических фактов. Порядок судебного разбирательства.

Право на обращение в арбитражный суд по делам о несостоятельности (банкротстве). Примириительные процедуры. Порядок судебного разбирательства этой категории дел. Категории дел, рассматриваемых в порядке упрощенного судопроизводства. Порядок судебного разбирательства и вынесения судебного решения по этим делам.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:
Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Особенности рассмотрения отдельных дел в арбитражном процессе, .

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-6:

1. Арбитражное процессуальное право это:

а) совокупность нормативных правовых актов, содержащих нормы, регулирующие общественные отношения между арбитражными и третейскими судами, осуществляющими правосудие по гражданским делам в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, и другими субъектами;

б) система правовых норм, регулирующих общественные отношения между арбитражными судами и участниками арбитражного процесса в связи с возбуждением, рассмотрением и разрешением экономических споров, пересмотром и исполнением арбитражных судебных актов;

в) система процессуальных отношений, возникающих между арбитражным судом и участниками процесса в ходе рассмотрения гражданского дела;

г) система процессуальных отношений, возникающих между судами общей юрисдикции и арбитражными судами, с одной стороны, и лицами, участвующими в рассматриваемых ими делах, - с другой;

д) АПК РФ и другие федеральные законы, регулирующие деятельность арбитражных судов и участников арбитражного процесса.

2. Коллективно в составе судьи и двух арбитражных заседателей арбитражными судами рассматриваются дела, возникающие из гражданских правоотношений:

а) если все лица, участвующие в деле, заявят ходатайство либо согласятся на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей;

б) если обе стороны в деле заявят такое ходатайство;

в) по усмотрению председателя арбитражного суда;

г) по усмотрению судьи, принявшего исковое заявление к производству;

д) если хотя бы одна из сторон заявит ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей.

3. В арбитражном суде первой инстанции в составе трех профессиональных судей рассматриваются, в частности, дела:

- а) об оспаривании нормативных правовых актов;
- б) при цене иска свыше 1 млрд. руб.;
- в) о несостоятельности (банкротстве);
- г) если стороной в деле является Российская Федерация;
- д) об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

4. Судопроизводство в арбитражных судах ведется:

- а) на русском языке;
- б) на русском языке или языке республики, входящей в состав Российской Федерации;
- в) на русском языке или языках республик, автономных округов, автономной области, входящих в состав Российской Федерации;
- г) на языке, которым владеет большинство лиц, участвующих в деле;
- д) на языке, которым владеет большинство участников процесса.

5. В АПК РФ 2002 г. не нашел закрепления принцип:

- а) непосредственности;
- б) непрерывности;
- в) диспозитивности;
- г) государственного языка судопроизводства;
- д) сочетания устности и письменности судебного разбирательства.

6. Систему арбитражных судов Российской Федерации составляют:

- а) арбитражные суды субъектов Российской Федерации и Высший Арбитражный Суд Российской Федерации;
- б) арбитражные суды субъектов Российской Федерации, апелляционные арбитражные суды, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации;
- в) районные (городские) арбитражные суды, арбитражные суды субъектов Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации;

г) арбитражные суды субъектов Российской Федерации (первая и апелляционная инстанции), арбитражные суды округов (кассационная инстанция), Высший Арбитражный Суд Российской Федерации;

д) арбитражные суды субъектов Российской Федерации, апелляционные арбитражные суды, арбитражные суды округов, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации.

7. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации наделен следующими полномочиями, связанными с отправлением правосудия:

а) рассматривать и разрешать по первой инстанции дела, отнесенные федеральным законом к его компетенции; пересматривать в порядке надзора вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов, если исчерпаны другие предусмотренные АПК РФ возможности для проверки их законности; пересматривать принятые им судебные акты по вновь открывшимся обстоятельствам;

б) пересматривать в апелляционном порядке решения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, принятые им по первой инстанции;

в) проверять в кассационном порядке законность решений и постановлений, принятых Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации по первой инстанции и в апелляционном порядке;

г) изъять из производства судов субъектов РФ любое подсудное им дело и рассмотреть его по существу;

д) пересматривать по вновь открывшимся обстоятельствам вступившие в законную силу судебные акты, принятые судами субъектов РФ, апелляционными судами, судами округов.

8. Арбитражным судам подведомственны гражданские дела искового производства:

а) из трудовых правоотношений между участниками частных коммерческих организаций и названными организациями;

б) из корпоративных правоотношений с участием хозяйственных товариществ и обществ;

в) из корпоративных правоотношений с участием производственных кооперативов;

г) из гражданских правоотношений с участием юридических лиц и граждан-предпринимателей в связи с осуществляемой последними предпринимательской деятельностью;

д) из корпоративных правоотношений с участием органов частных коммерческих организаций.

9. Арбитражным судам подведомственны гражданские дела об оспаривании нормативных правовых актов:

а) затрагивающих права и законные интересы юридических лиц и граждан-предпринимателей в сфере предпринимательской деятельности;

б) за исключением нормативных правовых актов, которые могут оспариваться в Конституционном Суде Российской Федерации;

в) за исключением нормативных правовых актов, оспаривание которых отнесено законом к компетенции конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации;

г) за исключением нормативных актов, которые могут оспариваться в силу закона в судах общей юрисдикции;

д) если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражных судов.

10. Гражданское дело по спору, одной из сторон в котором является арбитражный суд, по первой инстанции подсудно:

а) Высшему Арбитражному Суду, если стороной в споре является суд субъекта Российской Федерации - арбитражному суду округа;

б) вышестоящему суду по отношению к суду - стороне в споре, если стороной в споре является Высший Арбитражный Суд Российской Федерации - Верховному Суду Российской Федерации;

в) Арбитражному суду г. Москвы, если стороной в споре является Арбитражный суд г. Москвы - Арбитражному суду г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области;

г) Арбитражному суду г. Москвы, если стороной в споре является Арбитражный суд г. Москвы - Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации;

д) Арбитражному суду Московской области, если одной из сторон в споре является арбитражный суд, расположенный на территории Московского судебного округа, - Арбитражному суду Тверской области.

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Оценка «отлично» 80 – 100 % правильных ответов
хорошо	Оценка «хорошо» 60 – 79 % правильных ответов
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» 40 – 59% правильных ответов
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» менее 40 % правильных ответов

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ПК-6:

Задание 1. Определите подведомственность следующих дел:

а) по требованию Иванова о признании товарищества «Камни» несостоятельным;

б) по требованию группы акционеров — физических лиц, обжалующих решение общего собрания акционерного общества о размере дивидендов;

в) по требованию ИМНС РФ к ОАО «Авангард» о взыскании штрафа за неполную уплату сумм налога на добавленную стоимость;

г) по требованию ИМНС РФ к ИП о взыскании недоимки по налогу.

Задание 2. Определите подведомственность следующих споров:

- а) по требованию Дельсона, освобожденного от должности директора ОАО «Рома» решением общего собрания ОАО о восстановлении в должности;
- б) по требованию Филькинова, приобретшего акции ОАО «Джек», к держателю реестра компании «Алиса» о регистрации в качестве собственника в реестре акционеров;
- в) по требованию «Свердловэнерго» о взыскании с медицинского института задолженности за электроэнергию;
- г) по требованию территориального органа Минприроды РФ к ОАО-природопользователю о взыскании платы за сверхнормативные сбросы вредных веществ.

Задание 3. Собрание жилищно-строительного кооператива приняло решение о повышении размера взносов на техническое содержание дома. Один из членов ЖСК — Петров не согласился с таким решением и решил оспорить решение общего собрания.

Какому суду подведомственно данное требование?

Задание 4. Определите подведомственность следующих споров.

- а) по требованию территориального управления Министерства по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства РФ к инвестиционной компании о взыскании не уплаченного в срок штрафа, наложенного комитетом за нарушение антимонопольного законодательства;
- б) по требованию товарищества «Акцепт» к российско-французскому ЗАО «Парус» о взыскании убытков, причиненных ненадлежащим исполнением договора подряда;
- в) по требованию Иванова и Петрова к Регистрационной палате об отказе в регистрации закрытого акционерного общества;
- г) по требованию отделения Пенсионного фонда по Исетскому району к предпринимателю без образования юридического лица Петрову о взыскании недоимки по платежам в пенсионный фонд;
- д) по требованию группы учредителей к областному отделу юстиции об обжаловании его отказа зарегистрировать новое общественное объединение.

Задание 5. Определите подведомственность следующих споров:

- а) по требованию ИМНС РФ к Саркисяну о взыскании налога на имущество, переходящее в порядке дарения;
- б) по требованию акционерного общества «Нефтегазстрой» к строительной фирме обязать заключить договор подряда в соответствии с условиями предварительного договора;
- в) по требованию Свердловской железной дороги к казенному предприятию о взыскании пени за просрочку оплаты дорожных тарифов за перевозку грузов;

г) по требованию органов Федерального казначейства к ЗАО «Промкомплекс» об обратном взыскании 100 тыс. руб., выделенных предприятию из федерального бюджета для выполнения договора поставки для республиканских нужд, но израсходованных не по целевому назначению;

д) по требованию товарищества «Стандарт-инвест» к компании «Оникс» об обращении взыскания на имущество должника, поскольку акцептованные «Ониксом» платежные требования истца не исполняются банком из-за отсутствия денежных средств на счете плательщика.

Задание 6. Определите подведомственность следующих споров:

а) по требованию торговой компании «Авант» к компании «Витязь» о незаконном использовании товарного знака истца;

б) по требованию коммерческого банка «Столичный» к Российскому агентству по патентам и товарным знакам о задержке регистрации товарного знака;

в) по требованию жилищно-строительного кооператива к строительной организации о взыскании платы за пользование электроэнергией в соответствии с договором на отпуск электроэнергии;

г) по требованию предпринимателя Гордеева к газете «Наш город» о защите деловой репутации.

Задание 7. В обеспечение исполнения обязательства по платежам между ОАО «Мединформ» и банком «Восход» последний получил вексель на сумму 1 млн. руб. К установленному сроку платежа «Мед-информ» акцептовал вексель, однако фактической его оплаты так и не произвел. Перед банком встал вопрос о взыскании задолженности по вексельному обязательству. Банк обратился в суд общей юрисдикции с заявлением о выдаче судебного приказа, однако судья отказал в принятии данного заявления, ссылаясь на то обстоятельство, что сторонами данного обязательства являются юридические лица.

Оцените правильность решения вопроса о подведомственности дела.

Задание 8. В процессе рассмотрения арбитражным судом дела по иску о взыскании убытков ОАО «Уралстрой» к предпринимателю В.Н. Коневу ответчик умер. Супруга умершего заявила ходатайство о прекращении производства по делу ввиду того, что она не имеет статуса предпринимателя и соответственно не может выступать в качестве участника арбитражного процесса. Поэтому дело стало не подведомственным арбитражному суду.

Разрешите данное ходатайство.

Вариант. В процессе рассмотрения дела арбитражным судом закончился срок действия свидетельства о государственной регистрации ответчика в качестве предпринимателя.

Изменится ли в этом случае подведомственность?

Задание 9. Товарищество «Логоваз» обратилось с иском в арбитражный суд к государственному предприятию дачного обслуживания о понуждении исполнить обязательство в натуре, предусмотренное договором по передаче в аренду дачи. В процессе рассмотрения дела выяснилось, что спорная дача была ранее сдана в аренду с правом выкупа Серебровскому, который заявил ходатайство в арбитражный суд о неправомерности данного процесса и нарушении его прав как арендатора. «Логоваз» заявил ходатайство о привлечении в процесс Серебровского в качестве третьего лица без самостоятельных требований.

Серебровский же по совету своего адвоката решил обратиться с иском к государственному предприятию дачного обслуживания об обязанности заключить договор на выкуп арендуемого имущества.

Определите подведомственность требования Серебровского и разрешите иные процессуальные вопросы, возникшие по данной ситуации.

Задание 10. В ОАО «Линк» сложилась сложная ситуация в управлении, связанная с борьбой двух крупных акционеров за контроль над деятельностью компании. Председатель совета директоров «Линк» издал распоряжение, ограничивающее полномочия генерального директора «Линка» по подписанию финансовых документов. В связи с этим главный бухгалтер «Линка» перестал принимать к исполнению оперативные указания генерального директора по текущей финансово-хозяйственной деятельности без согласования с председателем совета директоров.

Перед генеральным директором «Линка» встал вопрос о порядке обжалования распоряжения председателя совета директоров. На рабочем совещании юристы предлагали либо просто проигнорировать данное распоряжение председателя совета директоров, либо обжаловать его в суд общей юрисдикции, либо в арбитражный суд, либо вынести вопрос на решение общего собрания акционеров.

Изложите ваши

рекомендации по подведомственности данного спора.

Вариант. Акционеры ОАО «Линк» — инвестиционные компании «Прагма» и «Двойка-Капитал» обратились с иском о признании недействительным распоряжения председателя совета директоров ОАО «Линк».

В какой суд им следует обратиться?

Вариант. С требованием о признании недействительным распоряжения председателя совета директоров ОАО «Линк» обратился акционер гражданин США Левинсон.

В какой суд ему следует обращаться?

Задание 11. Петров являлся генеральным директором ОАО «Гипрошина» и в этом качестве подписал контракт с кипрской компанией «Пари ЛТД» на покупку партии металла в количестве 100 тонн на сумму 220 тыс. долл. США. Представитель ЗАО «Инвестор» в совете директоров ОАО «Гипрошина» на заседании совета директоров возражал против данной сделки, поскольку кипрская фирма — продавец металла была практически неизвестна и вызывала сомнение подлинность документов ее представителя. Между тем Петров контракт подписал, и он был исполнен ОАО «Гипрошина». Деньги в сумме 220 тыс. долл. США были перечислены в качестве предоплаты на счет продавца в «Прайм-банке», находящийся на Каймановых островах. После неполучения партии товара службой безопасности ЗАО «Инвестор» было установлено, что фирма «Пари ЛТД» на Кипре не зарегистрирована и лицо, выдававшее себя за его представителя, в действительности таковым не являлось. Данная информация была сообщена совету директоров ОАО «Гипрошина» и Петрову. ОАО «Гипрошина» предпринимались усилия для возврата денег, перечисленных в качестве предоплаты, однако вернуть их не удалось.

В соответствии со ст. 53 ГК и п. 1 ст. 71 Федерального закона «Об акционерных обществах» ЗАО «Инвестор» решило обратиться с иском к Петрову, поскольку последний своими виновными действиями причинил убытки ОАО «Гипрошина».

Определите подведомственность данного дела?

Вариант. Управление делами ОАО «Гипрошина» осуществляла управляющая компания «Инвесткапитал».

Изменится ли в этом случае подведомственность дела?

Вариант. ЗАО «Инвестор» является владельцем 0,9% обыкновенных размещенных акций ОАО «Гипрошина».

Может ли данное обстоятельство повлиять на подведомственность?

Задание 12. Исполнительный директор ООО «Зорро» Сурков подписал договор ипотеки нежилого помещения, принадлежавшего ООО, в обеспечение кредитного договора компании «Сигма» (договор ипотеки третьего лица). Стоимость заложенного помещения составляла 30% стоимости имущества общества. Впоследствии выяснилось, что Сурков подделал решение общего собрания участников общества. Участник ООО — компания «Лира» решила обратиться с иском о признании недействительной такой сделки ввиду нарушения условий ее заключения в соответствии с Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Определите подведомственность дела.

Вариант. С указанным требованием о признании сделки недействительной решил обратиться участник ООО Карпов.

Изменится ли в этом случае подведомственность дела?

Задание 13. Определите подведомственность следующих споров:

- а) по требованию Динковой о признании недействительным ее заявления о выходе из участников ООО;
- б) по требованию Бебикова к ОАО об обязанности представить документы, касающихся деятельности ОАО;
- в) по спору между участниками ООО о распределении прибыли, полученной по итогам деятельности;
- г) по требованию наследников умершего участника ООО к ООО о выплате его доли в уставном капитале ООО.

Задание 13. АО «Северсталь», находящееся в Кемеровской области, обратилось по месту нахождения ответчика в Арбитражный суд Томской области. С иском к ООО «Прогресс» о взыскании процентов за пользование денежными средствами в размере 155 тыс. руб. В качестве мер по обеспечению иска истец просил суд наложить арест на денежные средства ответчика, находящиеся на расчетном счете. Данное ходатайство истца судом было удовлетворено. При рассмотрении дела по существу суд отказал истцу в удовлетворении исковых требований в полном объеме и отменил меры по обеспечению иска. Ответчик после вступления решения суда в законную силу решил обратиться с иском к АО «Северсталь» о возмещении убытков, причиненных ему мерами по обеспечению иска.

Определите подсудность данного иска.

Задание 14. АО «Химпром» предъявило в Арбитражный суд Волгоградской области иск о признании недействительным постановления Нижне-Волжской таможни. Определением арбитражного суда исковое заявление было возвращено истцу со ссылкой на необходимость обращения в Высший Арбитражный Суд РФ по вопросу восстановления срока на обжалование постановления таможенного органа, так как исковое заявление подано с пропуском срока.

Дайте оценку действиям суда и определите подсудность данного вида спора.

Задание 15. АО «Орский механический завод» заключило договор на поставку холодильников с ООО «Сервис». ООО «Сервис» свои обязательства по договору не выполнило, и АО «Орский механический завод» обратилось в Арбитражный суд Оренбургской области с иском к ООО «Сервис» о взыскании 4,2 млн руб. недоплаты за поставленные холодильники.

Арбитражный суд Оренбургской области прекратил производство по делу по мотивам неподсудности и передал материалы на рассмотрение в Арбитражный суд Ростовской области — в суд по месту нахождения ответчика.

Арбитражный суд Ростовской области, получив дело, направил его в Высший Арбитражный Суд РФ для определения подсудности.

Дайте оценку действиям суда и определите подсудность спора.

Вариант. Изменится ли решение задачи, если в договоре было предусмотрено условие, что спор разрешается арбитражным судом по месту нахождения заказчика?

Задание 16. ОАО по работе с региональными структурами «Регион» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к АО «ДанАс» (Республика Казахстан) о взыскании стоимости поставленного по контракту сахара-песка и процентов, предусмотренных ст. 395 ГК.

Арбитражный суд г. Москвы возвратил исковое заявление истцу по мотивам неподсудности спора и разъяснил право на обращение в арбитражный суд по месту нахождения ответчика.

Истец обратился в апелляционную инстанцию с жалобой на данное определение, в которой указал, что в соответствии с п. 5 ст. 27 АПК арбитражные суды вправе рассматривать подведомственные им споры с участием иностранных организаций, если иное не установлено международным договором. Российская Федерация и Республика Казахстан являются участниками Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, от 20 марта 1992 г. Оплата товара производилась в месте нахождения ОАО «Регион».

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции в данном случае?

Задание 17. Департамент государственного и муниципального имущества г. Москвы обратился в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Министерству имущественных отношений РФ об обязанности ответчика передать в государственную собственность г. Москвы нежилые помещения, находящиеся в здании, расположенном по адресу: г. Москва, ул. Селезневская, д. 11а, стр. 2. В исковом заявлении истец указал, что передача нежилых спорных помещений из федеральной собственности в государственную собственность г. Москвы предусмотрена распоряжением Правительства РФ. Однако ответчик указанные обязательства не исполнил.

Решением арбитражного суда первой инстанции иск был удовлетворен.

Ответчик обратился с апелляционной жалобой, в которой указал, что производство по делу должно быть прекращено в связи с неподсудностью данного спора Арбитражному суду г. Москвы. Поскольку спор возник между Российской Федерацией и субъектом РФ, он должен быть отнесен к компетенции Высшего Арбитражного Суда РФ.

Как должен быть разрешен вопрос о подсудности судом апелляционной инстанции?

Может ли производство по делу быть прекращено в связи с неподсудностью дела?

Задание 18. Определите вид территориальной подсудности и суд, которому подсуден спор:

- а) об оспаривании решения третейского суда, находящегося в Челябинской области, если истец находится на территории Свердловской области, а ответчик — на территории Пермской области;
- б) о признании и приведении в исполнение арбитражного решения суда г. Нью-Йорка, вынесенного в пользу фирмы «Интеринкор- порейшн», имеющей свое представительство в г. Москве, о взыскании с ЗАО «Прогресс», находящегося в г. Санкт-Петербурге, задолженности по поставке товаров в размере 2,7 млн руб.
- в) о взыскании с ЗАО «Стрела», находящегося в Ханты-Мансийске 300 тыс. руб. по вексельному обязательству в пользу ООО «Кристалл», находящегося в г. Екатеринбурге, если платеж должен быть совершен в г. Екатеринбурге;
- г) о расторжении договора аренды по требованию арендодателя, находящегося в Свердловской области, к арендатору, находящемуся в Краснодарском крае;
- д) о взыскании убытков, причиненных ИП Федорову А.А., проживающему в Курганской области, неисполнением договора подряда, заключенного с ООО «Строитель», находящимся в Пермской области;
- е) по требованию ОАО, расположенного в г. Нижнем Тагиле, к ООО, расположенному в г. Красноярске, о признании права на здание, находящееся в г. Нижнем Новгороде;
- ж) об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя службы судебных приставов Верх-Исетского района г. Екатеринбурга Скворцовой А.Ф. о наложении ареста на имущество ООО «Факел», расположенного в Кировском районе г. Екатеринбурга. Решение о наложении ареста на имущество принято Арбитражным судом Челябинской области.

Задание 19. В каких случаях истец по своему усмотрению может определить подсудность дела и какие суды полномочны, будут рассматривать спор.

- а) о взыскании 500 тыс. руб. за просрочку исполнения обязательств по договору об оказании полиграфических услуг, если истец находится в г. Москве, ответчик в г. Челябинске, договор должен был исполнен в г. Москве, по месту нахождения филиала ответчика;
- б) об оспаривании постановления правительства Свердловской области о введении дополнительного налога на пользователей авто дорог;
- в) о признании ООО «Пламя», находящегося в г. Каменске-Уральском, банкротом по заявлению ЗАО «Звезда», находящегося в г. Владивостоке;

г) о защите деловой репутации ООО «Мечта», если истец находится на территории Свердловской области, один ответчик находится на территории Пермской области, а второй ответчик на территории Тюменской области;

д) по заявлению об установлении факта владения строением на праве собственности, расположенном в г. Кирове, если заявитель находится в г. Казани.

Задание 20. Арбитражный суд Пермской области принял к своему производству заявление ООО «Энергосбыт», находящегося в г. Перми, об оспаривании постановления Правительства РФ, затрагивающего интересы заявителя в сфере предпринимательства. При подготовке дела к судебному разбирательству суд обнаружил, что данный спор отнесен к подсудности Высшего Арбитражного Суда РФ.

Как должен поступить суд в данном случае?

Критерии оценивания (оценочное средство - Задания)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Оценка «отлично» выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы.
хорошо	Оценка «хорошо» выставляется студенту, который дал полный правильный ответ с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера.
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно выполнившему поставленное задание, показавшему неполные знания, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию.
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» может выставляться студенту, допустившему серьезные ошибки при ответе на вопросы, продемонстрировавшему неумение сформулировать свою позицию.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-6:

1. Стадии арбитражного процесса.
2. Подведомственность дел арбитражным судам.
3. Подсудность дел арбитражным судам.
4. Формирование состава арбитражного суда для рассмотрения судебного дела.
5. Участники арбитражного процесса.

6. Участие прокурора в арбитражном процессе.
7. Участие в арбитражном процессе государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов.
8. Представительство в арбитражном процессе, основания и виды.
9. Понятие, значение и виды процессуальных сроков в арбитражном процессе.
10. Понятие и виды судебных расходов в арбитражном процессе.
11. Понятие судебного доказывания и судебных доказательств.
12. Классификация судебных доказательств.
13. Экспертиза, ее виды, порядок и условия назначения и проведения в арбитражном процессе.
14. Обеспечительные меры в арбитражном процессе.
15. Порядок предъявления иска и последствия его несоблюдения в арбитражном процессе.
16. Процессуальные действия арбитражного суда по подготовке дела к судебному разбирательству.
17. Судебные извещения лицам, участвующим в деле.
18. Отложение разбирательства дела. Приостановление производства по делу в арбитражном процессе.
19. Окончание производства по делу арбитражным судом без вынесения решения: виды, основания и последствия.
20. Содержание решения арбитражного суда.
21. Особенности судопроизводства в арбитражном суде по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.
22. Порядок рассмотрения арбитражным судом дел об оспаривании нормативных правовых актов.
23. Порядок рассмотрения арбитражным судом дел об оспаривании ненормативных правовых актов, действий (бездействия) государственных и иных органов, должностных лиц.
24. Рассмотрение арбитражным судом дел о привлечении к административной ответственности.
25. Рассмотрение арбитражным судом дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности.
26. Рассмотрение арбитражным судом дел о взыскании обязательных платежей и санкций.
27. Особенности рассмотрения арбитражным судом дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
28. Упрощенное производство в арбитражном процессе.

29.Порядок и основания отмены арбитражным судом решений третейских судов.

30.Особенности производства в арбитражном суде по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда.

31.Полномочия апелляционной инстанции по пересмотру судебных актов арбитражных судов первой инстанции.

32.Полномочия арбитражного суда кассационной инстанции по проверке законности и обоснованности судебных актов, вступивших в законную силу.

33.Пересмотр судебных актов арбитражных судов в порядке надзора.

34.Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов по вновь открывшимся обстоятельствам.

35.Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Оценка «отлично» – реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов
хорошо	Оценка «хорошо» – реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» – реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ
неудовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» – реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
<u>Знания</u>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
<u>Умения</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
<u>Навыки</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-6

1. Порядок судебного разбирательства по делам об оспаривании нормативных правовых актов.

2. Порядок рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц.
3. Судебное разбирательство по делам о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.
4. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций.
5. Задачи третейского суда и порядок его организации.
6. Порядок обжалования решение третейского суда.
7. Исполнение решения третейского суда.
8. Право апелляционного обжалования.
9. Право кассационного обжалования.
10. Арбитражные суды, проверяющие законность решений в кассационной инстанции.
11. Процессуальные действия, связанные с поданной кассационной жалобой.
12. Пересмотр решений арбитражных судов в порядке надзора
13. Понятие пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.
14. Понятие и виды корпоративных споров.
15. Порядок судебного разбирательства по делам об оспаривании нормативных правовых актов.
16. Судебное разбирательство по делам о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.
17. Юридические факты, устанавливаемые арбитражным судом.
18. Процедура установления юридических фактов арбитражным судом
19. Право на обращение в арбитражный суд по делам о несостоятельности (банкротстве).
20. Категории дел, рассматриваемых в порядке упрощенного судопроизводства.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Оценка «зачтено» – ответ полный и правильный на основании изученной теории; теоретический материал и решение поставленных задач изложены в необходимой логической последовательности, грамотный научный язык; ответ самостоятельный. Могут быть допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию

Оценка	Критерии оценивания
	преподавателя.
не зачтено	Оценка «не зачтено» – ответ обнаруживает непонимание студентом основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые не могут быть исправлены при наводящих вопросах преподавателя

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / отв. ред. Решетникова И. В. - 5-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 480 с. - (Профессиональные комментарии). - URL: <https://urait.ru/bcode/488811> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-9916-6410-3 : 1439.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=785672&idb=0>.
2. Свирин Ю.А. Арбитражный процесс : учебник / Свирин Ю.А. - Москва : Прометей, 2024. - 640 с. - ISBN 978-5-00172-598-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=936092&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Сперанская Ю. С. Арбитражный процесс : учебно-методическое пособие / Сперанская Ю. С., Алексанова Т. В., Тюленева М. А. - Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2021. - 65 с. - Рекомендовано методической комиссией юридического факультета для студентов ННГУ, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция». - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ННГУ им. Н. И. Лобачевского - Право. Юридические науки., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=783206&idb=0>.
2. Монгуш А. Л. Арбитражный процесс : учебно-методическое пособие / Монгуш А. Л., Донгак О. Ш. - Кызыл : ТувГУ, 2018. - 72 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ТувГУ - Право. Юридические науки., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=732193&idb=0>.
3. Власов А. А. Арбитражный процесс России : учебник и практикум / А. А. Власов, Н. А. Сутормин. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2022. - 384 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/508090> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-534-15526-6 : 1489.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=817629&idb=0>.
4. Дружинина Ю. Ф. Арбитражный процесс : практикум / Дружинина Ю. Ф., Трезубов Е. С. - Кемерово : КемГУ, 2018. - 142 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции КемГУ - Право. Юридические науки. - ISBN 978-5-8353-2247-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=706415&idb=0>.
5. Ярков В.В. Арбитражный процесс : учебник / Ярков В.В. - Москва : Статут, 2021. - 752 с. - ISBN 978-5-8354-1696-7., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=808114&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.
 2. Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.
- Профессиональные базы данных и информационные справочные системы
3. Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа e-Library.ru: национальная информационно-аналитическая система
адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp
 4. ГАРАНТ. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.garant.ru>
- Свободно распространяемое программное обеспечение:
5. программное обеспечение LibreOffice;
 6. программное обеспечение «КонсультантПлюс»;
 7. программное обеспечение Paint.NET;
- Электронные библиотечные системы и библиотеки:
8. Электронная библиотечная система "Лань" <https://e.lanbook.com/>
 9. Электронная библиотечная система "Консультант студента" <http://www.studentlibrary.ru/>
 10. Электронная библиотечная система "Юрайт" <http://www.urait.ru/ebs>
 11. Электронная библиотечная система "Znaniium" <http://znaniium.com/>
 12. Фундаментальная библиотека ННГУ. – Адрес доступа: www.lib.unn.ru/
 13. Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: <http://lib.arz.unn.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.03.01 - Юриспруденция.

Автор(ы): Хохлов Дмитрий Константинович.

Рецензент(ы): Сперанская Юлия Сергеевна, кандидат юридических наук.

Заведующий кафедрой: Панов Александр Ростиславович, доктор исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 27.11.2024 г., протокол № №9.