

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Лингвистическая прагматика и теория речевых актов

Уровень высшего образования

Специалитет

Направление подготовки / специальность

40.05.03 - Судебная экспертиза

Направленность образовательной программы

Речеведческие экспертизы

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.06.01 Лингвистическая прагматика и теория речевых актов относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-3.РЭ: Способен выполнять речеведческие судебные экспертизы в рамках гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях	<p>ПК-3.РЭ.1: Выполняет судебные экспертизы, применяет научно-обоснованные методики и технические средства в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства</p> <p>ПК-3.РЭ.2: Проводит анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз</p>	<p>ПК-3.РЭ.1:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> -организацию и методики производства судебных экспертиз в гражданском, арбитражном, административном и уголовном судопроизводстве; -научно-обоснованные методики и технические средства, используемые в исследовании и установлении фактов на различных этапах судопроизводства. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять методики производства судебных экспертиз в гражданском, арбитражном, административном и уголовном судопроизводстве ; - применять научно-обоснованные методики и технические средства, используемые в исследовании и установлении фактов на различных этапах судопроизводства. <p>ПК-3.РЭ.2:</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения методик производства судебных экспертиз в гражданском, арбитражном, административном и 	Контрольная работа	Зачёт: Контрольные вопросы

		<p>уголовном судопроизводстве;</p> <p>- навыками применения научно-обоснованных методик и технических средств, используемых в исследовании и установлении фактов на различных этапах судопроизводства</p>		
<p>ПК-5: Способен содействовать в обнаружении, закреплении и изъятии объектов для целей гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях</p>	<p>ПК-5.1: Участвует в обнаружении, закреплении, изъятии и предварительном исследовании объектов и криминалистически значимой информации на основе использования современных методов и технических средств</p> <p>ПК-5.2: Анализирует и выбирает варианты эффективного применения специальных знаний в рамках конкретного вида судопроизводства и организационно обеспечивает их реализацию</p>	<p>ПК-5.1:</p> <p>Знать:</p> <p>- процессуальные требования и методики деятельности по обнаружению, закреплению, изъятию и предварительному исследованию объектов и криминалистически значимой информации на основе использования современных методов и технических средств;</p> <p>- организацию и приемы эффективного применения специальных знаний в рамках конкретного вида судопроизводства и организацию обеспечения их реализации.</p> <p>Уметь:</p> <p>- применять процессуальное законодательство и методики в деятельности по обнаружению, закреплению, изъятию и предварительному исследованию объектов и криминалистически значимой информации на основе использования современных методов и технических средств;</p> <p>- эффективно применять специальные знания в рамках конкретного вида судопроизводства и организационно обеспечивать их реализацию.</p> <p>Владеть:</p> <p>- навыками применения процессуального законодательства и методик в деятельности по обнаружению, закреплению, изъятию и предварительному исследованию объектов и</p>	<p>Контрольная работа</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>криминалистически значимой информации на основе использования современных методов и технических средств;</p> <p>- навыками эффективного применения специальных знаний в рамках конкретного вида судопроизводства и организационного обеспечения их реализации.</p> <p>ПК-5.2:</p> <p>Знать:</p> <p>- приемы анализа и выбора вариантов эффективного применения специальных знаний в рамках конкретного вида судопроизводства и организационного обеспечения их реализации.</p> <p>Уметь:</p> <p>- анализировать и выбирать варианты эффективного применения специальных знаний в рамках конкретного вида судопроизводства и организационно обеспечивать их реализацию.</p> <p>Владеть:</p> <p>- навыками анализа и выбора вариантов эффективного применения специальных знаний в рамках конкретного вида судопроизводства и организационного обеспечения их реализации</p>		
<p>ПК-6: Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации</p>	<p>ПК-6.1: Формирует отчеты своего участия в процессуальных и непроцессуальных действиях</p> <p>ПК-6.2: Проводит анализ и обобщение результатов применения специальных знаний и научно-технических средств с использованием современных достижений, передового отечественного и зарубежного опыта в ходе обнаружения, закрепления и изъятия объектов, подготавливает</p>	<p>ПК-6.1:</p> <p>Знать:</p> <p>- порядок формирования отчетов о своем участии в процессуальных и не процессуальных действиях.</p> <p>Уметь:</p> <p>- формировать отчеты о своем участии в процессуальных и не процессуальных действиях.</p> <p>Владеть:</p> <p>- навыками формирования отчетов о своем участии в процессуальных и не</p>	Тест	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

	<p>методические рекомендации по вопросам эффективного использования технико-криминалистических средств и методов</p>	<p>процессуальных действиях.</p> <p>ПК-6.2:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методики анализа и обобщения результатов применения специальных знаний и научно-технических средств с использованием современных достижений, передового отечественного и зарубежного опыта в ходе обнаружения, закрепления и изъятия объектов; - правила подготовки методических рекомендаций по вопросам эффективного использования технико-криминалистических средств и методов. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать и обобщать результаты применения специальных знаний и научно-технических средств с использованием современных достижений, передового отечественного и зарубежного опыта в ходе обнаружения, закрепления и изъятия объектов; - подготавливать методические рекомендации по вопросам эффективного использования технико-криминалистических средств и методов. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа и обобщения результатов применения специальных знаний и научно-технических средств с использованием современных достижений, передового отечественного и зарубежного опыта в ходе обнаружения, закрепления и изъятия объектов; - навыками подготовки методических рекомендаций по вопросам эффективного использования технико-криминалистических средств и методов 		
--	--	--	--	--

--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	3
Часов по учебному плану	108
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	32
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	32
- КСР	1
самостоятельная работа	43
Промежуточная аттестация	0 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/ лабора- торные работы), часы	Всего	
	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0
Введение	5	2	2	4	1
Речевое поведение	8	2	2	4	4
Речевая стратегия	8	2	2	4	4
Конвенциональность речевого поведения.	12	4	4	8	4
Концепции Г.П. Грайса у Дж. Лича	12	4	4	8	4
Теории вежливости П. Брауна и С. Левинсона	8	2	2	4	4
Нарушение правил вежливого речевого общения	12	4	4	8	4
Прагматические ресурсы системы языка и ее функционирования	12	4	4	8	4
Теория речевых актов. Типология	12	4	4	8	4
Квалификация разных типов речевых актов в теории и практике лингвистической экспертизы	18	4	4	8	10
Аттестация	0				
КСР	1				1
Итого	108	32	32	65	43

Содержание разделов и тем дисциплины

Раздел 1. Предмет, проблематика задачи лингвистической прагматики и теории речевых актов.

Историко-научные и теоретические основы лингвистической прагматики; философия прагматизма; прагматика как часть семиотики и «аналитической философии».

Раздел 2. Структура речевого поведения; типы и условия речевого поведения; речевая ситуация и контекст. Координата говорящего и модальная рамка. Эгоцентрические элементы языка.

Раздел 3. Стратегия – центральное теоретическое понятие в прагматике. Различные типы стратегии в трудах Т.А. ван Дейка и В. Кинча: локальная когеренция, пропозициональные стратегии, продукционные, сценарные. Реализация стратегии с помощью определенных тактик. Тактика. Зависимость тактики от сложившихся условий коммуникации, от ситуации общения, от социально-психологических факторов.

Раздел 4. Конвенциональность речевого поведения. Конверсационная теория Г.П. Грайса. Принцип Кооперации и постулаты общения Г.П. Грайса: максима количества, максима качества, максима релевантности, максима способа. Нарушения принципов кооперации и постулатов Грайса.

Референциальные девиации.

Раздел 5. Дальнейшее развитие концепции Г.П. Грайса у Дж. Лича и др. Принцип вежливости в концепции Дж. Лича. Постулаты Дж. Лича: такта, великодушия, одобрения, скромности, согласия, симпатии.

Раздел 6. Три параметра, с помощью которых осуществляется выбор стратегий в теории вежливости П. Брауна и С. Левинсона: фактор дистанции, фактор вежливости, степень принуждения. Понятие лица (face) в концепции Э. Гофмана. Разграничение положительной и отрицательной вежливости в концепции П. Брауна и С. Левинсона. Принцип релевантности, предполагающий, наличие оптимального соответствия коммуникативной цели в основе теории релевантности Д. Шпербера и Д. Уилсона

Раздел 7. Нарушение правил вежливого речевого общения и возникновение вследствие этого дополнительных имплицитных смыслов. Имплицитность в узком и широком смысле. Основные функции высказываний с имплицитным пластом значений: оценка, побуждение, эвфемизация, комический эффект.

Проблема словесно выраженного и невыраженного в высказывании: пресуппозиции и презумпции; другие виды невербализованных смыслов; нарушения в сфере актуализации невербализованных смыслов.

Раздел 8. Прагматические ресурсы системы языка и ее функционирования; прагматика слова, прагматика высказывания; прагматика речи (дискурса). Типы контекста: вербальный, невербальный, исторический, культурный, психологический и социальный. Универсальные черты прагмалингвистического контекста в работе Лайонса. Динамический характер прагмалингвистического контекста у ван Дейка и основные параметры типизированного контекста. Т. Гивон: три разновидности прагмалингвистического контекста: дейктический, общий дискурсивный, общий культурный. Особенности культурного контекста и их влияние на специфику построения текста.

Раздел 9. Теория речевых актов как философия быденного сознания. Основоположники теории речевых актов: Дж. Серль и Дж. Остин. Основные термины и понятия теории речевых актов. Речевой акт – трехуровневое единство: локутивный, иллокутивный и перлокутивный акты. Условия успешности и другие факторы адекватности речевых актов

Раздел 10. Типология речевых актов. Понятие иллокуции в основе классификации Дж. Остина: вердиктивы, экзерситивы, комиссивы, бехабитивы, экспозитивы. 12 значимых измерений (иллокутивная цель, интенсивность иллокутивной цели, способ ее достижения, предварительные условия для достижения, условия искренности, интенсивность искренности и т. д.) в основе классификации Дж. Серля и Д. Вандервекена, в которой выделяются 5 классов: ассертивы, комиссивы, декларативы, экспрессивы. Косвенные речевые акты, перформативы, иллокутивное самоубийство.

Квалификация разных типов речевых актов в теории и практике лингвистической экспертизы.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Лингвистическая прагматика и теория речевых актов" (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=3682>).

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ:

Контрольная работа для оценки компетенции ПК-5, ПК-3.1.РЭ

Проанализировать предложенный текст по вариантам.

Примерный план анализа:

1. Какие типы речевых актов представлены в тексте? Дайте структурную характеристику одного из них на выбор. Найдите косвенные речевые акты (если есть в тексте)
2. Выявите прагматические единицы в предложенном тексте и определите их вид
3. Определите типы нарушений принципа кооперации и постулатов Грайса в предложенном тексте
4. Определите типы референциальных девиаций и нарушений в области невербализованного содержания

Типовые задания/задачи для оценки сформированности компетенции_ ПК-3.РЭ

Представляет собой терминологический диктант на индивидуальной карточке, включающей в себя пять произвольно выбранных терминов из списка. Студент должен устно или письменно дать определение указанным терминам и понятиям.

иллокутивный акт	постулаты вежливости Дж. Лича
имплицатура дискурса	<u>постулаты общения</u> Г.П Грайса

	принцип вежливости Дж. Лича речевые стратегии речевые тактики
--	---

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ПК-5:

Контрольная работа для оценки компетенции ПК-5, ПК-3.1.РЭ

Проанализировать предложенный текст по вариантам.

Примерный план анализа:

1. Какие типы речевых актов представлены в тексте? Дайте структурную характеристику одного из них на выбор. Найдите косвенные речевые акты (если есть в тексте)
2. Выявите прагматические единицы в предложенном тексте и определите их вид
3. Определите типы нарушений принципа кооперации и постулатов Грайса в предложенном тексте
4. Определите типы референциальных девиаций и нарушений в области невербализованного содержания

Типовые задания/задачи для оценки сформированности компетенции_ ПК-3.РЭ

Представляет собой терминологический диктант на индивидуальной карточке, включающей в себя пять произвольно выбранных терминов из списка. Студент должен устно или письменно дать определение указанным терминам и понятиям.

иллокутивный акт	постулаты вежливости Дж. Лича
имплицатура дискурса	<u>постулаты общения</u> Г.П Грайса
	принцип вежливости Дж. Лича

	речевые стратегии речевые тактики
--	--------------------------------------

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольная работа)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Минимально достаточный уровень подготовки. Студент показывает минимальный уровень теоретических знаний, делает существенные ошибки при характеристике нормативно-правовой базы, но при ответах на наводящие вопросы, может правильно сориентироваться и в общих чертах дать правильный ответ. Студент посещал практические занятия.
не зачтено	Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как на теоретические вопросы билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора. Студент пропустил большую часть практических занятий.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-6:

Необходимо заполнить таблицу, приписав примерам индекс (субъект дейксиса — СД, субъект речи — СР, субъект сознания — СС, субъект восприятия — СВ).

Примеры:	Индекс:
1) И вы не смоете всей вашей черной кровью / Поэта праведную кровь. 2) Как больно об этом вспоминать... 3) Вот раз уговорил меня Печорин ехать с ним на кабана. 4) Итак, я обнаруживаю себя снова в деревне, глубокой осенью... 5) Вспоминается мне урожайный год 6) Чадаев, помнишь ли бывшее? 7) Там чудеса, там леший бродит... 8) Воняет кислою капустой, фитильной гарью, клопами и аммиаком... 9) Сегодня самый лучший день... 10) За мной, читатель! Кто сказал тебе, что нет на свете настоящей, верной вечной любви?	

11) Горько это, когда нету у человека чего дома!	
12) Красивая Пелагея, такая деликатная и на вид такая мягкая, принесла простыни и мыло	

Задание 2. Прагматика и естественный язык. ОБРАЗ АДРЕСАТА.

А) Любое высказывание естественного языка предполагает адресованность, т.е. обязательную ориентацию на адресата не в меньшей степени, чем говорящего. К основным средствам выражения адресованности относятся:

ЭКСПЛИЦИТНЫЕ: 1) местоимения 2 л.; 2) глаголы 2 л.; 3) обращения; 4) побудительные предложения; 5) вопросительные предложения.

ИМПЛИЦИТНЫЕ: 1) вводные слова; 2) модальные частицы; 3) уменьшительно-ласкательные существительные; 4) неопределенные местоимения (*кое-кто, некий*); 5) тематическое членение (логическое ударение и порядок слов); 6) пояснительные, уточняющие конструкции; 7) присоединительные конструкции; 8) вставные конструкции; 9) неполные предложения и умолчания; 10) именительный темы.

Какие имплицитные средства адресованности представлены в примерах?

ПРИМЕРЫ:	№
1) <i>До кого-то в темноте доносится голос.</i>	
2) <i>Какие замечательные пальчики!</i>	
3) <i>А, впрочем, полагаю, что Карфаген дожжен быть разрушен.</i>	
4) <i>Миша опять проспал на занятия, чему никто не удивился</i>	
5) <i>Москва! Как много в этом звуке // Для сердца русского слилось...</i>	
6) <i>Солдаты — их было четверо! — вышли из лесу.</i>	
7) — <i>Поедем понемногу. — Куда? — Куда-нибудь</i>	
8) <i>Гиппопотам, то есть бегемот, водится в верховьях Нила.</i>	
9) <i>В школу он пошел.</i>	
10) <i>Выше гор могут быть только горы..</i>	

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Минимально достаточный уровень подготовки. Студент показывает минимальный уровень теоретических знаний, делает существенные ошибки при характеристике нормативно-правовой базы, но при ответах на наводящие вопросы, может правильно сориентироваться и в общих чертах дать правильный ответ. Студент посещал практические занятия.
не зачтено	Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как на теоретические вопросы билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора. Студент пропустил большую часть практических занятий.

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными недочетами, выполнены все задания в	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов

						полном объеме	
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ

1. Теория вежливости Дж. Лича.
2. Теория П. Брауна и С. Левинсона. Понятия «положительная» и «отрицательная» вежливость.
3. Теория релевантности Д. Шпербера и Д. Уилсона.
4. Теория фреймов Минского. Общий фрейм. Прагматический фрейм.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-5

1. Понятие «прагматика».
2. История развития лингвистики до структурализма.
3. Аспекты структурной лингвистики.
4. Семиотика, начало прагматики.
5. Рост прагматики. Логика и философия Кембриджской и Оксфордской школ. Объект прагматики
6. Теория речевых актов Дж. Остина, Дж. Серля и др.

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-6

1. Имплицитность в узком и широком смысле.
2. Виды имплицитности Основные понятия прагматосемантики.
3. Понятие пресуппозиции в прагмалингвистике.
4. Аргументативный дискурс

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Минимально достаточный уровень подготовки. Студент показывает минимальный уровень теоретических знаний, делает существенные ошибки при характеристике нормативно-правовой базы, но при ответах на наводящие вопросы, может правильно сориентироваться и в общих чертах дать правильный ответ. Студент посещал практические занятия.
не зачтено	Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как на теоретические вопросы билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора. Студент пропустил большую часть практических занятий.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики) / Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. - Москва : ЯСК, 1997., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=657573&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Баранов А. Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика : учебное пособие / Баранов А. Н. - 6-е изд. - Москва : ФЛИНТА, 2018. - 592 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-0083-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777831&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. www.philology.ru
2. <http://iling-ran.ru/>.
3. www.jazykoznanie.ru

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами, специализированным оборудованием: Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения:

Стандартная аудитория для проведения лекционных и практических занятий. Компьютерный класс, оргтехника (всё – в стандартной комплектации для лабораторных занятий и самостоятельной работы); доступ к сети Интернет (во время самостоятельной подготовки и на практических занятиях).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по специальности 40.05.03 - Судебная экспертиза.

Автор(ы): Радбиль Тимур Беньюминович, доктор филологических наук, профессор
Новосёлова Антонина Николаевна, кандидат филологических наук, доцент.

Заведующий кафедрой: Юматов Василий Алексеевич, кандидат юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 15.01.2024 г., протокол № 3.