

MINISTRY OF SCIENCE AND HIGHER EDUCATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education  
«National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod»**

Институт экономики

---

УТВЕРЖДЕНО  
решением Ученого совета ННГУ  
протокол № 10 от 02.12.2024 г.

**Working programme of the discipline**

Philosophy

---

Higher education level

Bachelor degree

---

Area of study / speciality

38.03.01 - Economics

---

Focus /specialization of the study programme

World Economy

---

Mode of study

full-time

---

Nizhny Novgorod

Year of commencement of studies 2025

## 1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.02 Философия относится к обязательной части образовательной программы.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	<p>УК-5.1: Применяет основные категории философии к анализу мировоззренческой специфики различных культурных сообществ</p> <p>УК-5.2: Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям</p> <p>УК-5.3: Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях</p>	<p>УК-5.1: Знать основные категории философии и мировоззренческую специфику различных культурных сообществ. Уметь использовать знания об основных категориях философии для анализа мировоззренческой позиции различных культурных сообществ Владеть навыками применения основных категорий философии к анализу мировоззренческой специфики различных культурных сообществ.</p> <p>УК-5.2: Знать основы уважительного и бережного по отношению к историческому наследию и культурным традициям восприятия социальных и культурных различий. Уметь применять уважительное и бережное по отношению к историческому наследию и культурным традициям восприятие социальных и культурных различий. Владеть навыками применения уважительного и бережного по отношению к историческому наследию и</p>	Кейс-задача	Зачёт: Тест

		<p>культурным традициям восприятия социальных и культурных различий.</p> <p>УК-5.3: Знать: как находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях Уметь: находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях Владеть: навыками нахождения и использования необходимой для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информации о культурных особенностях и традициях.</p>		
<p>УК-6: Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</p>	<p>УК-6.1: Управляет своим временем, проявляет готовность к самоорганизации, планирует и реализует намеченные цели в профессиональной деятельности УК-6.2: Демонстрирует интерес к учебе и готовность к продолжению образования и самообразованию, использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и навыков УК-6.3: Применяет знания о своих личностно-психологических ресурсах, о принципах образования в течение всей жизни для саморазвития, успешного выполнения профессиональной</p>	<p>УК-6.1: Знать о способах продолжения образования и самообразования Уметь определить и подобрать предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и навыков Владеть навыками готовности к продолжению образования и самообразованию и интересом к учебе  УК-6.2: Владеет навыками к продолжению образования и самообразованию и интересом к учебе  УК-6.3: Умеет применить знания о своих личностных ресурсах и</p>	<p>Кейс-задача</p>	<p>Зачёт: Тест</p>

	деятельности и карьерного роста	принципах образования длиной всей жизни для успешного выполнения профессиональной деятельности и карьерного роста		
--	---------------------------------	---	--	--

### 3. Структура и содержание дисциплины

#### 3.1 Трудоемкость дисциплины

	<b>очная</b>
<b>Общая трудоемкость, з.е.</b>	<b>2</b>
<b>Часов по учебному плану</b>	<b>72</b>
в том числе	
<b>аудиторные занятия (контактная работа):</b>	
- занятия лекционного типа	<b>16</b>
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	<b>16</b>
- КСР	<b>1</b>
<b>самостоятельная работа</b>	<b>39</b>
<b>Промежуточная аттестация</b>	<b>0</b> <b>Зачёт</b>

#### 3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	
What is philosophy	3	1	0	1	2
First greek schools of mind - milletians, ionians, elleats	7	1	2	3	4
Sophists and Socrates	4	0	2	2	2
Plato	8	2	2	4	4
Aristotle	8	2	2	4	4
Hellenic philosophical schools	4	2	0	2	2
Philosophy in Ancient Rome	4	0	2	2	2

Medieval Philosophy	6	2	0	2	4
Main ideas of Renaissance	5	0	2	2	3
Main ideas of rationalists	8	2	2	4	4
Empiricism and its representatives	8	2	2	4	4
ideas of I. Kant	6	2	0	2	4
Аттестация	0				
КСР	1			1	
Итого	72	16	16	33	39

### **Contents of sections and topics of the discipline**

1. What is philosophy. Definition. Main philosophical disciplines. Approaches to understanding philosophy
2. The first Greek philosophical schools - the pre-Socratics. The emergence of philosophy in Ancient Greece. Thales of Miletus and the first natural philosophers of the Milesian school. The philosophy of Anaximander. Heraclitus, his understanding of logos. Pythagoras and the Pythagoreans. The school of the Eleatics
3. The Sophists and Socrates. The foundations of the Sophists in the ideas of the Eleatics. Paradoxes of motion and change. Gorgias. The main ideas of Protagoras. Soractus - understanding of knowledge and happiness. Ethical ideas. The structure and purpose of the dialogue. Koinonymy vs philia.
4. The philosophy of Plato. How to read Plato - the structure of the dialogues. Poetry and art in the ideas of Plato. Ontology and epistemology. Analysis of the main ideas of the dialogues Theaetetus, Sophist, Politician. Social views of Plato.
5. The philosophy of Aristotle: epistemology and ontology. The role of logic for the further application of methods. The essence of Aristotle's scientific method. The doctrine of four causes, actual and potential. Changes and movements. Aristotle's political ideas. Aristotle's understanding of art
6. Philosophical schools of the Hellenistic era. Epicureans. Stoics. Sceptics
7. Philosophy in Ancient Rome. The philosophy of Cicero, Lucretius, Seneca.
8. Medieval philosophy. Chronology, periodization. Characteristic features of the medieval worldview. The problems of medieval philosophy. The problem of faith and reason, the problem of universals, the problem of God's freedom. Representatives of medieval philosophy. "Occam's razor" - the end of medieval scholasticism.
9. Philosophical ideas of the Renaissance. Features of defining the Renaissance period and its main ideas. Humanism as an alternative to scholasticism. Renaissance pantheism. Hermetic disciplines and their importance for Western culture and social practice. Renaissance anthropocentrism. Renaissance philosophers, the significance of their ideas. Protestantism as an opposition to Renaissance anthropocentrism and its continuation. Luther's philosophical ideas
10. The main ideas of the school of rationalism. Mechanism and its origins, Galileo's ideas. French atomists and sceptics - Gassendi and others. Descartes' project to restructure Metaphysics and Physics. The significance of idea generaliter. Matter as extension. Dualism. Spinoza's philosophy. Hobbes's project as a construction of social theory based on rationalism. Leibniz's main views
11. Empiricism and its representatives. The main ideas of F. Bacon. The development of the London Academy of Sciences and its main representatives. Berkeley's philosophy. Locke's philosophy. Hume's empiricism.
12. Kant's philosophy. The main ideas of the "Critique of Pure Reason". The concept of experience, the system of categories, a priori transcendental forms. The problem of the thing in itself. Definition of freedom. Kant's ethical views. Categorical imperative and the principle of autonomy of the subject.

### **4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:  
Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Philosophy, <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=5271>.

## 5. Assessment tools for ongoing monitoring of learning progress and interim certification in the discipline (module)

### 5.1 Model assignments required for assessment of learning outcomes during the ongoing monitoring of learning progress with the criteria for their assessment:

#### 5.1.1 Model assignments (assessment tool - Case-task) to assess the development of the competency УК-5:

Have a discussion on the given list of topics. For example, If technological development continues, then climate change is inevitable. Students are divided into 2 groups: the first proves the thesis, the second refutes it. During the discussion, the parties must provide: 1. Definitions of key topics, . relevance of the topic, 3. Scientific theories used for their argumentation, 4. Arguments, 5. Refute the opponent's arguments and restore their arguments, 6. Draw a conclusion based on the topics heard throughout the game Discussion time: 0-5 min - participants are divided into 2 teams 5-30 min - brainstorm. Teams discuss the problem, find the most interesting arguments, criteria, make their cases. The team selects 3 people who will voice its position 30-38 - 1 speaker of the approving side. He gives definitions, relevance, criteria, arguments. He is asked questions throughout the speech. 38-46 - Speech by 1 speaker of the negative side. His task is to refute the arguments of the affirmative side and introduce his own case. Opponents ask him questions during the speech by raising his hand (9 questions can be rejected, but not all). 46- 62 - Second speakers (affirmations, then denials). 2 speakers (8 min per speech) must develop the arguments of their side, attack the arguments of the opponent, restore the arguments. Questions are also asked. 62-72 - 3 speakers. Each side makes a conclusion paying attention to: key elements of the discussion, why their approach to the problem was more reasoned, important, etc. than the opponent's. 72-80 min. - reflection. The moderator gives the results of the game: the main mistakes, the main logical moves, etc. During the game, his task is to evaluate each performance on the basis of a 7-point system, maximum 7, minimum 1, paying attention to 3 criteria - content, structure, method

Оценка	Уровень подготовки
	<p>Perfect</p> <p>The student demonstrates complete and de knowledge of the theoretical material of the cours confidently applies the acquired knowledge in practic has acquired the ability to quickly navigate the conte of the material, understands and is able to logically a consistently explain the meaning of his answer, pro</p>

	the need to use certain theoretical provisions, argue and correctly defends his position, and in all cases is able to offer alternative solutions to the problem.
Excellent	The student demonstrates complete and deep knowledge of the theoretical material of the course, confidently applies the acquired knowledge in practice, has acquired the ability to quickly navigate the content of the material, understands and is able to logically and consistently explain the meaning of his answer, pro the need to use certain theoretical provisions, argue and correctly defends his position, in more than 50% of cases is able to offer alternative solutions to the problem.
Very good	The student demonstrates knowledge of the theoretical material, but application of theoretical provisions in practice causes minor difficulties associated with arguing their position. The student fully understands the essence of the problem. The main requirements for the task are met. In more than 50% of cases he is able to offer alternative solutions to the problem.
Good	The student demonstrates knowledge of the theoretical material, but application of theoretical provisions in practice causes some difficulties associated with arguing their position. The student fully understands the essence of the problem. The main requirements for the task are met. In principle, he is able to offer alternative solutions to the problem.
Satisfactory	The student has knowledge of the required minimum theoretical material, is able to answer at least 50% of the assigned tasks, but is unable to present his position in a reasoned manner, does not see alternative options for resolving the problematic situation, and cannot consistently present the essence of the solution.
unsatisfactory	The student does not have the required knowledge of theoretical material, is able to answer less than 50% of the assigned tasks, is not able to present his position in a reasoned manner, does not see alternative options for resolving a problematic situation, and cannot consistently present the essence of the solution.
Poor	The student does not have the required amount of knowledge of theoretical material and cannot solve the practical task.

### 5.1.2 Model assignments (assessment tool - Case-task) to assess the development of the competency YK-6:

Have a discussion on the given list of topics. For example, If technological development continues, then climate change is inevitable. Students are divided into 2 groups: the first proves the thesis, the second refutes

it. During the discussion, the parties must provide: 1. Definitions of key topics, . relevance of the topic, 3. Scientific theories used for their argumentation, 4. Arguments, 5. Refute the opponent's arguments and restore their arguments, 6. Draw a conclusion based on the topics heard throughout the game Discussion time: 0-5 min - participants are divided into 2 teams 5-30 min - brainstorm. Teams discuss the problem, find the most interesting arguments, criteria, make their cases. The team selects 3 people who will voice its position 30-38 - 1 speaker of the approving side. He gives definitions, relevance, criteria, arguments. He is asked questions throughout the speech. 38-46 - Speech by 1 speaker of the negative side. His task is to refute the arguments of the affirmative side and introduce his own case. Opponents ask him questions during the speech by raising his hand (9 questions can be rejected, but not all). 46- 62 - Second speakers (affirmations, then denials). 2 speakers (8 min per speech) must develop the arguments of their side, attack the arguments of the opponent, restore the arguments. Questions are also asked. 62-72 - 3 speakers. Each side makes a conclusion paying attention to: key elements of the discussion, why their approach to the problem was more reasoned, important, etc. than the opponent's. 72-80 min. - reflection. The moderator gives the results of the game: the main mistakes, the main logical moves, etc. During the game, his task is to evaluate each performance on the basis of a 7-point system, maximum 7, minimum 1, paying attention to 3 criteria - content, structure, method

**Assessment criteria (assessment tool — Case-task)**

Grade	Assessment criteria
pass	All competencies (parts of competencies) that the discipline is aimed at developing are developed at a level not lower than “satisfactory”, with at least one competence developed at a “satisfactory” level
fail	At least one competence is formed at the “poor” level

## 5.2. Description of scales for assessing learning outcomes in the discipline during interim certification

### Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки . Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки . Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

### Scale of assessment for interim certification

Grade		Assessment criteria
<b>pass</b>	<b>outstanding</b>	All the competencies (parts of competencies) to be developed within the discipline have been developed at a level no lower than "outstanding", the knowledge and skills for the relevant competencies have been demonstrated at a level higher than the one set out in the programme.
	<b>excellent</b>	All the competencies (parts of competencies) to be developed within the discipline have been developed at a level no lower than "excellent",
	<b>very good</b>	All the competencies (parts of competencies) to be developed within the discipline have been developed at a level no lower than "very good",
	<b>good</b>	All the competencies (parts of competencies) to be developed within the discipline have been developed at a level no lower than "good",
	<b>satisfactory</b>	All the competencies (parts of competencies) to be developed within the discipline have been developed at a level no lower than "satisfactory", with at least one competency developed at the "satisfactory" level.
<b>fail</b>	<b>unsatisfactory</b>	At least one competency has been developed at the "unsatisfactory" level.
	<b>poor</b>	At least one competency has been developed at the "poor" level.

### 5.3 Model control assignments or other materials required to assess learning outcomes during the interim certification with the criteria for their assessment:

#### 5.3.1 Model assignments (assessment tool - Test) to assess the development of the competency YK-5

1. An argument, as philosophers use this term, is

a contentious debate, leading to physical violence.

b. an irrational contest, leading to a victor.

c. a polite dispute, leading to tea and crumpets.

**d. a group of statements, leading to a conclusion.**

e all of the above.

2 The study of philosophy includes the study of all of the following except:

a)metaphysics.

b) morality.

**c) recreational pharmacology.**

d) reason or logic.

e) the nature of knowledge.

3. An inductive argument tries to show that ...

a)either the premises are probably true or the conclusion is certainly false.

b)all of the premises are true, whether or not the conclusion is true.

c) if the premises are all true, the conclusion is probably true.

d) if the premises are all true, the conclusion could not possibly be false.

**e) all of the premises are true, and so is the conclusion.**

4. The conclusion of an argument is:

1. always the last statement.

2. when everybody is too tired to continue.

3. the evidence or reasoning presented.

**4. the claim the premises argue for.**

5. none of the above.

5. Theory of reality

A. Ethics

B. Logic

C. Epistemology

**D. Metaphysics**

6. Theory of knowledge

**A. Epistemology**

B. Metaphysics

C. Logic

D. Ehtics

7. Theory of reasoning & argument

A. Ethics

- B. Metaphysics
- C. Logic**
- D. Epistemology

8. Theory of morality
- A. Epistemology
  - B. Ethics**
  - C. Logic
  - D. Metaphysics

9. Who was the founder of pragmatism?
- A) Hegel
  - B) Husserl
  - C) Cassirer
  - D) Peirce**

10. Reason is the primary source of knowledge
- A. Pragmatism
  - B. Skepticism
  - C. Rationalism**
  - D. Empiricism

11. Doubts in varying degrees the existence of knowledge and reality
- A. Skepticism**
  - B. Empiricism
  - C. Rationalism
  - D. Pragmatism

12. The senses are the primary source of knowledge
- A. Empiricism**
  - B. Rationalism
  - C. Skepticism
  - D. Pragmatism

13. A being that has properties of consciousness and has properties of a body
- A. Plato
  - B. Leibnitz
  - C. Descartes**
  - D. Strawson

### 5.3.2 Model assignments (assessment tool - Test) to assess the development of the competency YK-6

1. Every time it rains, it is cloudy. It is cloudy. Therefore, it will rain. If we assume the premises above are true, that the following argument would be considered:
- A. Inductively valid
  - B. Deductively valid**
  - C. Reasonably sound
  - D. Certainly true
  - E. Not necessarily true

2. An inductive argument tries to show that ...

- a) either the premises are probably true or the conclusion is certainly false.
- b) all of the premises are true, whether or not the conclusion is true.
- c) if the premises are all true, the conclusion is probably true.
- d) if the premises are all true, the conclusion could not possibly be false.

**e) all of the premises are true, and so is the conclusion.**

3. The conclusion of an argument is:

- 1. always the last statement.
- 2. when everybody is too tired to continue.
- 3. the evidence or reasoning presented.
- 4. **the claim the premises argue for.**
- 5. none of the above.

4. An argument, as philosophers use this term, is:

- 1. a contentious debate, leading to physical violence
- 2. an irrational contest, leading to a victor.
- 3. a polite dispute, leading to tea and crumpets.

**4. a group of statements, leading to a conclusion.**

5. all of the above.

5. When we travel to far away places because of their exotic allure or "natural" escape, we we call this:

- A. Love
- B. Eros
- C. Xenophobia
- D. Xenophilia**
- E. Stereotyping

6. Plato's Allegory of the Cave can be interpreted as:

- A. A move from wisdom to ignorance
- B. A way of educating young children
- C. The experience of the Forms**
- D. All of the above

7. Sherlock Homes found clues that led him to make deductive conclusions that led him to the actual characters responsible for the crime.

- A. TRUE**
- B. FALSE

8. An assumption is:

- A. Any idea
- B. A hasty conclusion**
- C. A principle taken for granted
- D. A proof
- E. All of the above

**Assessment criteria (assessment tool — Test)**

Grade	Assessment criteria
pass	more 50% correct answers
fail	less 49% correct answers

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)**

Основная литература:

1. Ваглер Х. An introduction to philosophy : учебно-методическое пособие / Ваглер Х. - Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2017. - 17 с. - Рекомендовано научно-методическим советом исследовательской школы «Лазерная физика» для аспирантов ННГУ, обучающихся по направлению подготовки 03.06.01 «Физика и астрономия», и для магистрантов ННГУ, обучающихся по направлениям подготовки 03.04.03 «Радиофизика», 02.04.02 «Фундаментальная информатика и информационные технологии». - Библиогр.: доступна, <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=729911&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Виноградов А. И. Philosophy : учебное пособие / Виноградов А. И. - Мурманск : МАГУ, 2022. - 99 с. - Рекомендовано учебно-методическим советом университета в качестве учебного пособия по дисциплине «Философия» для иностранных студентов, обучающихся по направлению подготовки 31.05.01 «Лечебное дело». - Книга из коллекции МАГУ - Социально-гуманитарные науки. - ISBN 978-5-4222-0472-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=828469&idb=0>.
2. Philosophy: training course : учебник / Khramova K. V., Devyatkina R. I., Sadikova Z. R., Ivanova O. M., Afanasyeva O. G., Zubairova –. V., Mingazova N. R., Davletshina G. R. - Уфа : БГМУ, 2020. - 127 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции БГМУ - Медицина., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=731853&idb=0>.
3. Philosophy: training course : рабочая тетрадь / Khramova K. V., Devyatkina R. I., Sadikova Z. R., Ivanova O. M., Afanasyeva O. G., Zubairova –. V., Mingazova N. R., Davletshina G. R. - Уфа : БГМУ, 2020. - 114 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции БГМУ - Медицина., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=731850&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. MS Windows 7 (лицензия на ГОУ ВПО ННГУ им. Н.И. Лобачевского, идентификатор 47276400),
2. Microsoft Office 2007 Профессиональный + (лицензия на ГОУ ВПО ННГУ им. Н.И. Лобачевского, идентификатор 47729513),
3. Kaspersky Endpoint Security 10 for Windows (лицензия на ГОУ ВПО ННГУ им. Н.И. Лобачевского, №1096-160712-081443-850-73)

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 38.03.01 - Economics.

Авторы: Шаталов-Давыдов Дмитрий Юрьевич, кандидат философских наук.

Рецензент(ы): Погодина Галина Владимировна.

Заведующий кафедрой: Касавин Илья Теодорович, доктор философских наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 12.11.24, протокол № 5.