

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт международных отношений и мировой истории
(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО
решением ученого совета ННГУ
протокол от
«30» ноября 2022 г. № 13

Рабочая программа дисциплины

Б.1.0.01 Философия и методология науки

(наименование дисциплины (модуля))

Уровень высшего образования

Магистратура

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

51.04.01 Культурология

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы

Культурное проектирование и межкультурное взаимодействие (культурная политика, туризм, выставочная деятельность)

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения

очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижегород

2023 год

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б.1.0.01 «Философия и методология науки» относится к обязательной части Блока 1 дисциплин (модулей) и является обязательной для изучения в первом семестре.

№ варианта	Место дисциплины в учебном плане образовательной программы	Стандартный текст для автоматического заполнения в конструкторе РПД
1	Блок 1. Дисциплины (модули) Обязательная часть	Дисциплина Б.1.0.01 «Философия и методология науки» относится к обязательной части ООП направления подготовки 51.04.01 Культурология

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине**	
ОПК-1 Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования	<i>ОПК-1.1</i> Определяет проблемное поле, цели, задачи, рамки исследовательской и проектной деятельности, возможные этапы, сценарии, технологии, деятельности, исходя из социокультурной ситуации, имеющихся ресурсов, возможных результатов деятельности и последствий реализации различных сценариев.	<i>Знать</i> возможные этапы, сценарии, технологии проектной деятельности <i>Уметь</i> определять проблемное поле, цели, задачи, рамки исследовательской и проектной деятельности, <i>Владеть</i> методами применения деятельности, исходя из социокультурной ситуации, имеющихся ресурсов, возможных результатов деятельности и последствий реализации различных сценариев.	написание эссе, реферата, выполнение учебных заданий
	<i>ОПК-1.2</i> Распределяет последовательность и виды работ, определяет временные и другие рамки исследовательской и проектной деятельности.	<i>Знать</i> последовательность и виды работ <i>Уметь</i> определять временные и другие рамки исследовательской и проектной деятельности <i>Владеть</i> навыками распределения последовательности и видов работ	написание эссе, реферата, выполнение учебных заданий
	<i>ОПК-1.3</i> Координирует и контролирует результативность и эффективность рабочего процесса по всем видам деятельности, в том числе на	<i>Знать</i> особенности рабочего процесса по всем видам деятельности <i>Уметь</i> корректировать исследовательскую и проектную деятельность в случае необходимости <i>Владеть</i> навыками координации и контроля результативности и эффективности рабочего процесса по	написание эссе, реферата, выполнение учебных заданий

	промежуточных этапах, корректирует исследовательскую и проектную деятельность в случае необходимости.	всем видам деятельности, в том числе на промежуточных этапах.	
--	---	---	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	4 ЗЕТ	___ ЗЕТ	___ ЗЕТ
Часов по учебному плану	144		
в том числе			
аудиторные занятия (контактная работа):	66		
занятия лекционного типа	32		
занятия семинарского типа	32		
самостоятельная работа	42		
Промежуточная аттестация – экзамен	36		

3.2. Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе											
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы								Самостоятельная работа обучающегося, часы			
	Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		Занятия лабораторного типа		Всего							
Очная	Очно-заочная	Очная	Очно-заочная	Очная	Очно-заочная	Очная	Очно-заочная	Очная	Очно-заочная	Очная	Очно-заочная			
Тема 1.			4		4							5		

Наука как культурный и социальный феномен																
Тема 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции			4		4								5			
Тема 3. Структура научного знания и его основные элементы			4		4								5			
Тема 4. Методология научного исследования			4		4								5			
Тема 5. Рост и развитие научного знания. Современные концепции развития науки			4		4								5			
Тема 6. Этика науки и ответственность ученого			4		4								5			
Тема 7. Основные черты и тенденции развития современной науки			4		4								5			
Тема 8. XXI век и интегративные процессы в гуманитарном и естественнонаучном знании.			4		4								7			
Итого			32		32								42			

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа, групповых или индивидуальных консультаций.

Содержание учебной дисциплины:

Тема 1. Наука как культурный и социальный феномен

Основные стороны бытия науки. Наука как система знаний, как процесс получения нового знания, как социальный институт и как особая область культуры. Наука и философия.

Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества: наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности. Перспективы цивилизации и развития научного знания.

Тема 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции

Проблема возникновения науки. Основные этапы развития науки. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого. Западная и восточная средневековая наука. Наука эпохи Возрождения, особенности стиля мышления, основные персоналии и достижения. Вклад науки Средневековья и Возрождения в европейскую научную традицию.

Рождение экспериментального естествознания в Новое время. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Развитие научного знания в XVIII - XIX веках: персоналии и основные достижения. Дисциплинарное развитие науки в XIX веке. Кризис в физике на рубеже веков и его роль в развитии науки XX века.

Наука XX века: основные достижения и переход к неклассической науке. Научно – техническая революция и ее влияние на характер развития науки в XX веке. Изменение места науки в развитии общества. Социальные последствия научно – технической революции.

Тема 3. Структура научного знания и его основные элементы

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта. Мера автономии в существовании эмпирического знания и его связь с теоретическими предпосылками. Теоретический уровень научного исследования, его специфика, задачи и функции. Теоретическое исследование как процесс вычленения нового мысленного содержания знания, не сводимого к эмпирическому знанию. Метатеоретический или парадигмальный уровень знания, его природа, специфика и регулятивные функции в познании. Основания науки. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.

Тема 4. Методология научного исследования

Метод и методология. Предмет и структура методологии науки. Классификация методов. Методы эмпирического и теоретического познания. Гипотеза как форма развития научного знания. Эксперимент, его виды и функции в научном познании. Научные законы и их классификация. Научная теория и ее структура. Идеализация как основной способ конструирования теоретических объектов.

Индукция как метод научного познания. Индукция и вероятность. Дедукция как метод науки и его функции. Моделирование как метод научного познания. Метод математической гипотезы. Интерпретация как метод научного познания, ее функции и виды. Методы проверки, подтверждения и опровержения научных гипотез и теорий. Методы и модели научного объяснения, понимания и предсказания. Методы социально-экономического и социально-гуманитарного исследования.

Характерные особенности системного метода исследования. Самоорганизация и эволюция систем. Системный метод и современное научное мировоззрение.

Тема 5. Рост и развитие научного знания. Современные концепции развития науки

Кумулятивистская модель развития знания, ее сущность и основные представители. Гносеологические основания этой концепции. Кумулятивизм о соотношении эволюционных и революционных изменений в науке: трактовка научных революций в кумулятивизме. Концепция роста научного знания К. Поппера. Теория трех миров как философское обоснование концепции Поппера. Концепция развития знания И. Лакатоса. Методологические основания его модели: методология исследовательских программ и ее сущность. История науки и ее рациональная реконструкция. Борьба программ как стимул в развитии научного знания. Критическая оценка концепций Поппера и Лакатоса в современной литературе.

Развитие научного знания в свете основных идей Т. Куна. Нормальные и экстраординарные периоды в развитии науки. Научная революция как смена парадигм. Проблема соизмеримости знания в ходе революционных изменений. Трактовка Куном характера революционных изменений в науке. «Методологический анархизм» П. Фейерабенда.

Методологический принцип пролиферации научных теорий. Концепция «неявного знания» М. Полани. Значение работ Т. Куна и М. Полани для смены исследовательских программ в сфере истории и философии науки.

Тема 6. Этика науки и ответственность ученого

Нормы научной деятельности и этос науки. Социальная ответственность ученого и объективная логика развития научного знания. Ценности научного знания. Социальная ответственность ученого и социально политический контекст. Проблема ограничения свободы научных исследований.

Новые этические проблемы науки в конце XX – начале XXI столетий. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая этика и ее философские основания. Моральная оценка научно-технического прогресса.

Глобальные проблемы человечества: этическое осмысление.

Тема 7. Основные черты и тенденции развития современной науки

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Международные конвенции о роли науки в обществе и статусе ученого. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Тема 8. XXI век и интегративные процессы в гуманитарном и естественнонаучном знании.

Общенаучное знание, общенаучные средства и метода познания как теоретико-методологическая основа процесса интеграции науки.

Связь возросшей роли науки в жизни общества с потребностью в синтезе естественнонаучного и гуманитарного знания, вовлечение в интегративное движение технических и прикладных наук. Развитие науки еще в XIX – XX вв. показало, что приращение нового знания

наиболее интенсивно происходит в мести соприкосновения различных научных дисциплин в результате их взаимодействия. Но лишь во второй половине XX и начале XXI века стало очевидным, что и что эта тенденция является общей для развития современной науки в целом.

Усиление взаимосвязи основных групп современной науки как выражение объективной тенденции в развитии человечества и повышения эффективности как естественнонаучного, так гуманитарного знания. Взаимодействие различных групп наук и проведение междисциплинарных исследований как решение комплексных задач науки, техники, производства. Демонстрация научной сферы деятельности, наряду с приращением новых знаний и внедрением их в производство, расширяющихся возможностей участия в решении важных социально-экономических задач. Укрепление связи между группами наук (в области социальной информации и управления, в развитии кибернетики и других наук). Опосредованность взаимосвязи гуманитарных и естественных наук техническими науками. Техническое знание как синтезом общественнознания и естествознания. Возникновение таких наук, как техническая эстетика, эргономика и др.

Интегративные тенденции в познании и дифференциация стилей мышления (экологический, космический, кибернетический, вероятностный, социальный, политический, экономический, психологический и т.д.), формирование современного общенаучного стиля мышления. Специфика, стилей мышления естествоиспытателей, гуманитариев и представителей технических наук.

Необходимость и достаточность современного уровня в развитии интегративных процессов: возрастание взаимосвязи общественных, естественных и технических наук как основа, на которой формируются и приобретают общенаучный статус понятия и иные компоненты научного знания. Учение В.И. Вернадского о ноосфере и его последователи. Интеграция содержания естественнонаучного и гуманитарного образования как условие целостности образовательной среды в «школе будущего».

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа, групповых или индивидуальных консультаций.

Промежуточная аттестация проходит в традиционных формах - экзамен, а также в форме балльно-рейтинговой системы.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся **Формы организации самостоятельной работы студентов**

Программой предусмотрены следующие формы организации самостоятельной работы студентов, ориентированные на формирование общекультурных и профессиональных компетенций:

- написание резюме на одну из работ по философии и методологии истории;
- написание реферата на заданную тему;
- выполнение учебных заданий;
- составление аналитических обзоров и справок с созданием публичной презентации по одной из изучаемых в курсе проблем. Тема презентации выбирается и аргументируется студентом самостоятельно, но согласовывается с преподавателем.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

Рекомендуется построить работу по заранее намеченному плану, который может включать следующие действия.

1. Вначале следует посвятить время общему ознакомлению с темой. Лучше всего для этого прочитать соответствующие разделы в новейшей учебной литературе, обращая внимание на характеристики эпохи, общий контекст исторических событий. Необходимо

добиться «вживания» в тему, чтобы правильно представлять общую ситуацию, последовательность событий, а также знать важнейшие имена и даты.

2. После этого можно переходить к составлению библиографии. Чтобы легче ориентироваться в массе литературы или, напротив, отыскать немногочисленные исследования по какой-либо узкой теме, можно обратиться к специальным изданиям. Но начинать лучше с обращения к общедоступным справочным и энциклопедическим изданиям, а также с просмотра предметного и алфавитного каталогов в библиотеках.

3. В последние годы студенты получили возможность работать с компьютерной сетью Интернет. Однако обращаться к ресурсам сети Интернет, как правило, стоит лишь после того, как изучена вся доступная литература по теме. К тому же, для этого необходима достаточная языковая подготовка.

При сборе библиографической информации следует обязательно выписывать полные библиографические данные нужных работ: это потребуется при оформлении ссылок и списка использованной литературы. Для статьи полное библиографическое описание включает фамилию и инициалы автора, название статьи, название журнала или сборника, в котором помещена статья, год, номер и страницы (для журнала) или место выхода, издательство, год выхода и страницы (для сборника). Полное библиографическое описание книги включает те же элементы, что и описание сборника, плюс общее количество страниц.

Непременным условием всякого самостоятельного научного исследования является знакомство с источниками. Именно в источниках содержится та «первичная информация», которая лишь интерпретируется позднейшими авторами. Если выписки из источников будут сделаны на отдельных карточках, их впоследствии будет удобно группировать по разделам.

Необходимо как можно более полно изучить доступную научную литературу по теме. Такое изучение целесообразнее начинать с наиболее солидных исследований обобщающего характера, а уже затем переходить к статьям, посвященным углубленному изучению частных вопросов. Следует обращать особое внимание на расхождения в оценках, встречающиеся в разных работах. В таких случаях, прежде чем встать на чью-то сторону, следует досконально изучить аргументацию каждого автора. Опыт показывает, что начинающие исследователи нередко впадают в одну из двух крайностей: либо некритично воспроизводят выводы какого-либо исследователя, либо, наоборот, резко отвергают их, не особенно обременяя себя серьезной аргументацией. Между тем культура научной дискуссии предполагает не только критичное, но и максимально уважительное отношение к мнению оппонента. Даже критикуя чье-либо мнение, ни в коем случае не следует переходить «на личности», обвинять человека в «фальсификации» и т. п. Гораздо лучше будет доказывать свою правоту, основываясь на профессиональном знании фактов.

При конспектировании научной литературы рекомендуется выписывать не только оценочные суждения, но и ссылки на еще не известные автору источники и исследования, а также на факты, которые могут быть использованы для более полного раскрытия темы. При этом необходимо либо сохранять в неизменности авторский текст, беря его в кавычки, либо сокращенно излагать его своими словами (в последнем случае нельзя будет использовать выписку как цитату, поскольку в цитате не допускаются какие-либо изменения авторского текста, за исключением его сокращения).

Выписки лучше делать на отдельных листах стандартного размера и писать только с одной стороны листа, оставляя по бокам поля. На полях нужно обязательно указывать номера страниц, на которых находятся выписанные отрывки (без этого не удастся потом правильно сделать сноски). Рекомендуется также сразу записывать на полях конспекта возникшие при чтении собственные замечания, догадки — вернувшись к ним впоследствии, можно будет при необходимости выстроить из них предположение или гипотезу.

4. Завершив в основном изучение источников и литературы, необходимо, прежде чем садиться за написание текста, попытаться хотя бы предварительно выстроить изученный материал в систему. Следует еще раз продумать формулировку темы

и выстроить информационные блоки так, чтобы в комплексе они максимально полно раскрывали эту тему.

5. Любой доклад или письменная работа состоят обычно из трех основных частей: введения, основной части и заключения. Во введении дается постановка проблемы, характеризуются источники и историография (обязательно применительно к конкретной теме), определяются цели и задачи работы, обосновываются метод и логика исследования. В основной части рассматривается фактический материал, на основании анализа которого делаются выводы. В заключении необходимо суммировать все те выводы, которые были сделаны в основной части, а также дать исчерпывающие ответы на все те вопросы, которые были поставлены во введении.

Учитывая вышесказанное, следует перед написанием текста попытаться составить развернутый план-проспект работы или доклада, отразив в нем предполагаемую структуру работы и основные выводы. Рекомендуются обсудить такой план с преподавателем (научным руководителем), чтобы при необходимости своевременно внести поправки.

6. Имея четко продуманный план-проспект работы, можно переходить к ее написанию. Рекомендуются сначала написать черновик основной части, а уже затем переходить к введению и заключению. Необходимо вести изложение собственными словами, ни в коем случае не прибегая к заимствованию кусков текста у других авторов (в научном мире это расценивается как плагиат). Работа не должна выглядеть как простой пересказ материала: необходимо сопоставлять разные версии источников, различные оценки исследователей, аргументированно отстаивая собственное мнение.

Цитирование и ссылки на специальную литературу следует применять главным образом тогда, когда в этих изданиях приводятся какие-либо малоизвестные факты, или же оригинальные оценки, суждения. Не следует злоупотреблять цитированием; иногда бывает достаточно коротко изложить суть позиции автора. Но в любом случае необходимо комментировать цитаты и ссылки в тексте работы

Особое внимание рекомендуется обратить на стиль изложения. Не стоит делать слишком длинные предложения, нагромождая придаточные предложения и деепричастные обороты. Вместе с тем, следует избегать применения «бытовой» лексики. Академический стиль изложения предполагает использование выражений типа «думается», «представляется более обоснованным», «по-видимому», «как нам кажется». Нежелательно писать или говорить «я считаю», «я опровергну» и т. п. Наилучшее впечатление оставляет четкий и лаконичный стиль работы, не лишенный в то же время некоторых художественных достоинств.

7. Очень многое зависит не только от качества содержания, но и от формы подачи материала. Как правило, они соответствуют друг другу, но иногда плохая форма подачи наносит огромный ущерб неплохому содержанию.

Если говорить о сообщении на семинаре или докладе на конференции, то здесь особое внимание следует обратить на то, чтобы аудитория легко и с интересом воспринимала информацию. Для этого бывает полезно использовать хотя бы некоторые из приемов ораторского искусства (четкое и достаточно громкое произношение, актуализирующие жесты и т. д.). Устное сообщение не должно быть загромождено обилием фактов и цифр. В нем следует особенно четко обозначить основную проблему. Необходимо также учитывать степень информированности аудитории, опираясь на уже известные ей факты и приводя новые. Завершая выступление, необходимо еще раз акцентировать внимание на основной идее доклада. Кроме этого, выступающий должен быть готов дать аргументированные и корректные ответы на возможные вопросы.

Оформление письменной работы в целом соответствует действующим общим правилам и требованиям, предъявляемым к такого рода работам. От студента требуется лишь приучить себя неотступно следовать этим правилам, проявляя максимальную аккуратность и даже педантизм при оформлении работы. Особое внимание следует обратить на оформление сносок, а также списка использованных источников и литературы. По аккуратности оформления часто судят об отношении автора к своей работе.

В рамках изучения дисциплины **«Философия и методология науки»** предусматривается широкое использование активных и интерактивных форм занятий, а именно:

Проблемная лекция - на этой лекции новое знание вводится через проблемность вопроса, задачи или ситуации. При этом процесс познания обучающихся в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

Лекция-консультация — может проходить по разным сценариям. Первый вариант осуществляется по типу «вопросы—ответы». Лектор отвечает в течение лекционного времени на вопросы магистрантов по всему разделу или курсу. Второй вариант такой лекции, представляемой по типу «вопросы—ответы—дискуссия», является тройным сочетанием: изложение новой учебной информации, постановка вопросов и организация дискуссии в поиске ответов на поставленные вопросы».

Лекция-беседа

В данном виде занятий осуществляется диалог с аудиторией, это наиболее простой способ индивидуального общения, построенный на непосредственном контакте преподавателя и обучающегося, который позволяет:

- привлекать к двухстороннему обмену мнениями по наиболее важным вопросам темы занятия;
- менять темп изложения с учетом особенности аудитории.

Продумывая ответ, обучающиеся получают возможность самостоятельно прийти к выводам и обобщениям, которые хочет сообщить преподаватель в качестве новых знаний.

Лекция с эвристическими элементами

В процессе изложения учебного материала перед обучающимися ставится задача и они, опираясь на имеющиеся знания, должны:

- найти собственное (индивидуальное, коллективное) решение;
- сделать самостоятельное открытие;
- принять самостоятельное, логически обоснованное решение.

Лекция с элементами обратной связи

В данном случае подразумевается изложение учебного материала и использование знаний по смежным предметам (межпредметные связи) или по изученному ранее учебному материалу. Обратная связь устанавливается посредством ответов обучающихся на вопросы преподавателя по ходу лекции. Чтобы определить осведомленность обучающихся по излагаемой проблеме, в начале какого-либо раздела лекции задаются необходимые вопросы.

Если обучающиеся правильно отвечают на вводный вопрос, преподаватель может ограничиться кратким тезисом или выводом и перейти к следующему вопросу.

Если же ответы не удовлетворяют уровню желаемых знаний, преподаватель сам излагает подробный ответ, и в конце объяснения снова задает вопрос, определяя степень усвоения учебного материала.

Если ответы вновь демонстрируют низкий уровень знаний обучающихся – следует изменить методику подачи учебного материала.

Лекция с решением конкретных ситуаций

Организация активной учебно-познавательной деятельности построена на анализе конкретных ситуаций (микроситуации и ситуации-проблемы).

Микроситуация выражает суть конфликта, или проблемы с весьма схематичным обозначением обстоятельств. Требуется от обучающихся новых самостоятельных выводов, обобщений, заостряет внимание на изучаемом материале.

Ситуации-проблемы, или ситуации, в которых обучающимся предлагается не только дать анализ сложившейся обстановки, но и принять логически обоснованное решение, т.е. решить ситуационную задачу.

Лекция с коллективным исследованием

По ходу излагаемого материала обучающимся предлагается совместно вывести то или иное правило, комплекс требований, определить закономерность на основе имеющихся знаний.

Семинар-дискуссия (диспут) - целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми.

Семинар-деловая игра - это метод группового обучения совместной деятельности в процессе решения общих задач в условиях максимально возможного приближения к реальным проблемным ситуациям.

Разбор ситуационных задач (кейс-метод) - усовершенствованный метод анализа конкретных ситуаций, метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).

30% – интерактивных занятий от объема аудиторных занятий

№ раздела	Вид учебной работы	Образовательные технологии	Особенности проведения занятий
1	Написание резюме	дискуссия	групповая
2	написание резюме	ролевая и деловая игра	групповая
3	Составление аналитической справки	работа исследовательской группы	групповая
4	подготовка доклада	семинар в диалоговом режиме	групповая
5,6	Написание эссе	разбор конкретных ситуаций	индивидуальная
7,8	Написание эссе	разбор конкретных ситуаций	индивидуальная

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 6.2.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

ОПК-1 Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний	Уровень знаний	Минимально допустимый	Уровень знаний	Уровень знаний	Уровень знаний	

	<p>организации исследовател ьских и проектных работ в области культуроведения и смежных дисциплин.</p> <p>Невозможнос ть оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегос я от ответа</p>	<p>организации исследовател ьских и проектных работ в области культуроведения и смежных дисциплин ниже минимальны х требований. Имели место грубые ошибки.</p>	<p>уровень знаний организации исследовател ьских и проектных работ в области культуроведения и смежных дисциплин. Допущено много негрубых ошибки.</p>	<p>организации исследовательс ких и проектных работ в области культуроведения и смежных дисциплин в объеме, соответствующ ем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок</p>	<p>организации исследовательс ких и проектных работ в области культуроведения и смежных дисциплин в объеме, соответствующ ем программе подготовки. Допущено несколько несущественн ых ошибок</p>	<p>организации исследовател ьских и проектных работ в области культуроведения и смежных дисциплин в объеме, соответствующ ем программе подготовки, без ошибок.</p>	<p>Уровень знаний организации исследовател ьских и проектных работ в области культуроведения и смежных дисциплин в объеме, превышающе м программу подготовки.</p>
<u>Умения</u>	<p>Отсутствие минимальны х умений организации исследовател ьских и проектных работ в области культуроведения и смежных дисциплин. Невозможнос ть оценить наличие умений вследствие отказа обучающегос я от ответа</p>	<p>При решении стандартных задач не продемонстри рованы основные умения организации исследовател ьских и проектных работ в области культуроведения и смежных дисциплин. Имели место грубые ошибки.</p>	<p>Продемонстр ированы основные умения организации исследовател ьских и проектных работ в области культуроведения и смежных дисциплин. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.</p>	<p>Продемонстри рованы все основные умения организации исследовательс ких и проектных работ в области культуроведения и смежных дисциплин. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.</p>	<p>Продемонстри рованы все основные умения организации исследовательс ких и проектных работ в области культуроведения и смежных дисциплин. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.</p>	<p>Продемонстр ированы все основные умения организации исследовател ьских и проектных работ в области культуроведения и смежных дисциплин, решены все основные задачи с отдельными несуществен ным недочетами, выполнены все задания в полном объеме.</p>	<p>Продемонстр ированы все основные умения организации исследовател ьских и проектных работ в области культуроведения и смежных дисциплин. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов</p>
<u>Навыки</u>	<p>Отсутствие владения материалом. Невозможнос ть оценить наличие навыков организации исследовател ьских и проектных работ в области</p>	<p>При решении стандартных задач не продемонстри рованы базовые навыки организации исследовател ьских и проектных работ в области культуроведения и</p>	<p>Имеется минимальны й набор навыков организации исследовател ьских и проектных работ в области культуроведения и смежных</p>	<p>Продемонстри рованы базовые навыки организации исследовательс ких и проектных работ в области культуроведения и смежных дисциплин при решении</p>	<p>Продемонстри рованы базовые навыки организации исследовательс ких и проектных работ в области культуроведения и смежных дисциплин при решении</p>	<p>Продемонстр ированы навыки организации исследовател ьских и проектных работ в области культуроведения и смежных дисциплин при решении</p>	<p>Продемонстр ирован творческий подход к решению нестандартн ых задач организации исследовател ьских и проектных работ в области культуроведения и</p>

	культуроведения и смежных дисциплин вследствие отказа обучающегося от ответа	смежных дисциплин. Имели место грубые ошибки.	дисциплин для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	стандартных задач с некоторыми недочетами	стандартных задач без ошибок и недочетов.	нестандартных задач без ошибок и недочетов.	смежных дисциплин
--	--	--	---	---	---	---	-------------------

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	Превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно»
	Отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	Очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	Хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	Удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	Неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	Плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

Балльно-рейтинговая система оценки Основной модуль

№ темы	Лекции 10	Практические 24	Самост. Работа 38	Текущий контроль	Min	Max
1	2	2	4	написание	5	10

				резюме, реферата, выполнение учебных заданий		
2	2	2	6	написание резюме, реферата, выполнение учебных заданий	5	10
3	2	2	4	написание резюме, реферата, выполнение учебных заданий	5	10
4	2	4	8	написание резюме, реферата, выполнение учебных заданий	5	10
5	2	2	4	написание резюме, реферата, выполнение учебных заданий	5	10
6		4	4	составление аналитических обзоров и справок, написание резюме	8	12
7		4	4	составление аналитических обзоров и справок, написание резюме	8	12
8		4	4	составление аналитических обзоров и справок, написание резюме	8	10
Всего					49	84

Дополнительный модуль

Вид контроля	Min	Max
Подготовка презентации	5	8
Составление аналитического обзора	5	8
Всего	10	16

Критерии оценки презентации

- наличие авторской позиции в выборе темы, структурировании текста выступления, его содержании и выводах;
- знание основной философской и методологической литературы по теме презентации;
- демонстрация умения пользоваться понятийным инструментарием изучаемой дисциплины;

- владение навыком определения эпистемологических и социальных оснований теорий исторического процесса;
- умение оформить и в интересной форме изложить результаты своей работы.

К промежуточной аттестации (экзамену) не допускаются студенты, не набравшие в течение семестра \min 49 баллов. Экзамен может быть проведен как в на основании набранного рейтинга, так и в традиционной форме. Выполнение заданий из дополнительного модуля либо повышает текущий рейтинг, либо служит основанием для получения оценки промежуточного контроля.

Критерии промежуточной оценки:

- От 50 до 64 баллов – удовлетворительно
- От 65 до 84 баллов – хорошо
- От 85 до 100 баллов – отлично.

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.

6.2.1 Контрольные вопросы

<i>вопросы</i>	<i>Код формируемой компетенции</i>
Наука как социокультурный феномен	ОПК-1
Возникновение науки. Наука и практика.	ОПК-1
Понятие научной рациональности, научной картины мира, научной парадигмы	ОПК-1
Исторические типы научной рациональности: общая характеристика.	ОПК-1
Основные модели динамики научного знания (кумулятивизм и антикумулятивизм, интернализм и экстернализм).	ОПК-1
Научное знание как система, его особенности и структура	ОПК-1
Сущностные черты классической науки.	ОПК-1
Неклассическая наука и ее особенности.	ОПК-1
Постнеклассическая наука. Основные тенденции формирования науки будущего	ОПК-1
Концепция науки и ее развития в работах К. Поппера.	ОПК-1
Модель науки в книге Т. Куна «Структура научных революций».	ОПК-1
Концепция методологии научно-исследовательских программ И. Лакатоса.	ОПК-1
«Методологический анархизм» П. Фейерабенда.	ОПК-1
Основные уровни научного знания.	ОПК-1
Философские основания науки и их виды	ОПК-1
Классификация методов. Методы эмпирического и теоретического познания.	ОПК-1
Научная теория и ее структура.	ОПК-1
Этические проблемы науки.	ОПК-1
Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого.	ОПК-1
Преимственность в развитии научного знания.	ОПК-1
Научная картина мира и ее эволюция	ОПК-1
Наука как основа инновационной системы современного общества.	ОПК-1

5.2.2. Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции ОПК-1

Вопрос 1: Философия науки связана с

Эпистемологией – правильно

Парадигмой

Гносеологией

Онтологией

Вопрос 2: Философия это –

Научная парадигма

Историческое социокультурное знание – правильно

Гносеология познания

Совокупность объектов познания

Вопрос 3: Философия не включает в себя вопросы

Изучение общих принципов динамики развития науки

Изучение научных методов исследования

Изучение критериев научного знания и научных теорий

Изучение внутринаучных способов познания – правильно

Вопрос 4: Основной предмет исследования логического позитивизма заключается в

Анализе языковых форм знания – правильно

Отказе от анализа истины

Фундаментализме

Абстрактном познании

Вопрос 5: Возникновение философии науки происходит в эпоху

Средневековья

Античности

Нового времени – правильно

Возрождения

Вопрос 6: Первыми из философов вопрос об основании науки поставили

Ф. Бэкон и Р. Декарт – правильно

Б. Спиноза и Р. Бэкон

Платон и Аристотель

И. Кант и Г. Гегель

Вопрос 7: Препятствия, мешающие познанию по Ф. Бэкону

Призраки разума

Призраки рынка – правильно

Призраки оперы

Призраки тела

Вопрос 8: Истинным методом в науке, по мнению Ф. Бэкона, является

Дедукция

Логика

Синтез

Индукция - правильно

Вопрос 9: По Р. Декарту, в качестве научного метода выступает

Мышление – верно

Эксперимент

Индукция

Дедукция

Вопрос 10: Второй этап в развитии философии науки связан с

Фундаментализмом

Позитивизмом – правильно

Сенсуализмом

Креационизмом

5.2.3. Типовые задания/задачи для оценки сформированности компетенции ОПК-1

Вопрос 1: Концепция, основанная на представлении о сотворении Богом Вселенной, жизни, человека и его способности к познанию получила название

Эволюционизм

Креационизм - правильно

Интуитивизм

Сциентизм

Вопрос 2: К главным моментам депортации с точки зрения современной науки не относится

Небытия: на небытие и бытие

Неживой материи: на неживую и живую

Живого: на немслящее и мыслящее

Разумного: на неразумное и разумное – правильно

Вопрос 3: К признакам античной науки, превратившим ее в общественную деятельность культуры, не относится

Наука – это деятельность по получению новых знаний

Наука отличается от других областей знания своей теоретической отвлеченностью, абстрактностью

Наука создает бинарные понятия о сущности человека - правильно

Наука – рациональна, она опирается на логику, законы

Вопрос 4: К особенностям специфики науки и техники Средневековья не относится

Теория и практика существуют практически независимо друг от друга

За техническими достижениями стоят какие-либо теоретические разработки - правильно

Наука характеризуется крупными достижениями в области технических проблем

Основным типом мышления является религиозный тип мышления

Вопрос 5: К особенностям религиозного мышления не относится

Догматизм

Интровертность

Природа является второстепенным источником познания

Истина является результатом наблюдения – правильно

5.2.4. Темы эссе, рефератов для оценки сформированности компетенции ОПК-1

Тематика реферативных работ

Научное познание как деятельность

Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации

Сциентизм и антисциентизм как типы осмысления науки в системе мировоззренческой ориентации.

Традиции и новации в науке.

Научные и ненаучные формы мышления.

Влияние науки на религиозное восприятие мира.

Стиль научного мышления и его эволюция.

Объяснение и понимание в научном познании.

Синергетическая парадигма: многообразие поисков и подходов.

Творческая природа научного познания.

Социальные и психологические координаты научного творчества.

Природа фундаментальных научных открытий.

Интуиция и логика в науке.

Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления.

Научная деятельность с точки зрения этической ответственности.

Современная картина мира: формирование новой парадигмы.
Особенности рационалистического идеала научного знания.
Социокультурные предпосылки зарождения теоретического мышления в древней Греции.
Значение Галилея для формирования эмпирического естествознания.
Проблема метода в философии Р. Декарта.
Понятие парадигмы в философии науки Т. Куна.
Особенности развития науки в философии методологического анархизма П.Фейерабенда.
Фаллибилизм и гипотетизм как основание критического рационализма К. Поппера.
Структура исследовательских программ в концепции развития знания И. Лакатоса

Примерный перечень научных проблем для написания эссе

Моральные нормы и ценности научной деятельности.
Основные принципы классической социологии знания.
Проблема воспроизводства научных кадров.
Античная наука: социально-исторические условия и особенности.
Идеализация как основной способ конструирования теоретических объектов.
Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого.
Стратегия научного сообщества в соотношениях с общественными движениями.
Научная политика в современном обществе.
Основные механизмы этического регулирования биомедицинских исследований.
Логико-математический, естественно-научный и гуманитарный типы научной рациональности.
Методы философского анализа науки.
Миф, преднаука, наука.
Научная рациональность, ее основные характеристики.
Неклассическая наука и ее особенности.
Основные тенденции формирования науки будущего.

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы

Каковы основные подходы к анализу научного знания? В чем их отличия?
Какие задачи ставит перед собой философия при анализе науки?
Каковы основные этапы развития истории и методологии науки?
В чем основные достижения античной архаической науки?
Перечислите социокультурные основания зарождения научно-теоретического способа мышления.
Какова роль философии в становлении науки Нового времени?
Какую роль сыграл кризис в физике конца XIX в. в развитии науки XX в.?
Как изменилось место науки в развитии общества в результате научно-технической революции?
Что такое сциентизм и антисциентизм?
Как соотносятся научно-технический прогресс и развитие общества?
Какова роль личности в научном познании?
Каковы основные характеристики рационализма и эмпиризма как идеалов научного знания?
В чем заключается принцип верифицируемости как критерия научного знания?
Каково основание деления наук на науки о природе и науки о культуре?
Назовите основные уровни научного исследования.
Что такое научный факт?
Каковы основные познавательные функции науки?
Что такое методология научного исследования?
Назовите основные методологические программы XX в.
Каковы основные методы научного познания?

Что такое кумулятивистская концепция развития науки и каковы ее основные представители?
В чем состоит концепция роста научного знания К.Поппера?
Каковы основные характеристики развития науки в концепции Т.Куна?
Как понимается истина в классической науке?
Сформулируйте основные концепции истины неклассической философии науки.
Каковы основные тенденции формирования науки будущего?
Каковы характеристики основных типов научных сообществ?
Каковы взаимоотношения науки и образования?

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Леонов В.Е. Философия и история науки: Учебник / Е.А. Гусева, В.Е. Леонов. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 128 с. (Высшее образование: Магистратура). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/35684>

б) дополнительная литература:

1. Лебедев С.А. Методология науки: проблема индукции: Монография / С.А. Лебедев. - М.: Альфа-М, 2013. - 192 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-98281-340-4 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/403166>

2. Канке В.А. Философия науки. Краткий энциклопедический словарь / Канке В.А. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 328 с.: 70x100 1/16 (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-16-011545-0 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/758148>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины)

<http://window.edu.ru/window> - Единое окно доступа к образовательным ресурсам

Интегральный каталог образовательных интернет-ресурсов, электронная учебно-методическая библиотека для общего и профессионального образования, ресурсы системы федеральных образовательных порталов

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению **51.04.01 – Культурология.**

Автор (ы) Обидина Ю.С., д.ф.н., профессор кафедры социально-политических коммуникаций ИМОМИ ННГУ

Заведующий кафедрой Фортунатов А.С., д.ф.н., профессор кафедры социально-политических коммуникаций ИМОМИ ННГУ

Программа одобрена на заседании методической комиссии Института международных отношений и мировой истории от «3» ноября 2022 года, протокол № 7.

