

MINISTRY OF SCIENCE AND HIGHER EDUCATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education
«National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod»**

Факультет социальных наук

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Working programme of the discipline

Critical thinking in online media

Higher education level

Master degree

Area of study / speciality

37.04.01 - Psychology

Focus /specialization of the study programme

Cyberpsychology

Mode of study

full-time

Nizhny Novgorod

Year of commencement of studies 2024

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.12 Критическое мышление в Интернет-медиа относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ДПК-1.3: Способен анализировать актуальные вопросы психологической науки и практики в области когнитивных исследований и психологии работы со знаковыми системами	ДПК-1.3.1: Знает ключевые теоретические концепции современных когнитивных исследований и психологических исследований знаковых систем ДПК-1.3.2: Умеет выделять и описывать актуальные проблемы когнитивных исследований в психологии ДПК-1.3.3: Владеет принципами анализа результатов когнитивных исследований	ДПК-1.3.1: Знать: 1) Подходы к пониманию критического мышления 2) Современные представления о когнитивных ошибках 3) Психологические факторы критического мышления ДПК-1.3.2: Уметь: выделять и описывать актуальные проблемы когнитивных исследований ДПК-1.3.3: Владеть: 1) Основами логического рассуждения 2) Навыком проведения критического анализа информационного сообщения 3) Опытном выявлении когнитивных ошибок	Задания	Зачёт: Дискуссия
ДПК-4.4: Способен изучать и оценивать информационно-коммуникативную виртуальную среду и поведение человека этой среде	ДПК-4.4.1: Знает современные теоретические представления о построении информационно-коммуникативной виртуальной среды и поведении человека в ней ДПК-4.4.2: Умеет анализировать, описывать и	ДПК-4.4.1: Знать: 1) Особенности когнитивных процессов в условиях виртуально-информационной среды 2) Особенности рациональности в информационном обществе	Тест	Зачёт: Дискуссия

	оценивать информационно-коммуникативную виртуальную среду ДПК-4.4.3: Владеет способами описания и оценки состояний человека в информационно-коммуникативной виртуальной среде	3) Социально-психологические факторы критического мышления в условиях виртуально-информационной среды ДПК-4.4.2: Уметь: 1) Ориентироваться в передовых исследованиях критического мышления 2) Описывать стратегии критического мышления 3) Проводить сбор и рационализацию информации в условиях виртуально-информационной среды ДПК-4.4.3: Владеть: 1) Методиками измерения критического мышления 2) Техниками развития критического мышления 3) Навыками психологического анализа критического мышления		
--	--	---	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	2
Часов по учебному плану	72
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	32
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	16
- КСР	1
самостоятельная работа	23
Промежуточная аттестация	0
	Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о
Критическое мышление как научная проблема	10	4	2	6	4
Понятийный аппарат критического мышления	10	4	2	6	4
История развития принципов критического мышления	10	4	2	6	4
Навыки критического мышления	8	4	2	6	2
Когнитивные искажения и психология критического мышления	9	4	2	6	3
Стратегии работы психолога в сфере развития критического мышления	8	4	2	6	2
Социальные факторы критического мышления	8	4	2	6	2
Особенности рациональности в информационном обществе и современные исследования критического мышления	8	4	2	6	2
Аттестация	0				
КСР	1				1
Итого	72	32	16	49	23

Contents of sections and topics of the discipline

Критическое мышление как научная проблема

Определения критического мышления. Цели и задачи критического мышления. Принципы критического мышления.

Понятийный аппарат критического мышления

Критическое мышление как логическое.

Понятие. Определение. Суждение. Гипотеза. Аргумент. Доказательство и свидетельство. Теория. Истина и заблуждение. Сомнение. Рациональность. Здравый смысл.

История развития принципов критического мышления

Исторические предпосылки идеи критического мышления. Концептуальное становление идеи критического мышления

Навыки критического мышления

Сбор информации. Рассуждение. Рационализация. Интерпретация. Анализ. Оценивание.

Когнитивные искажения и психология критического мышления

Эпистемологический и психологический подходы к проблемам сбоев в обработке информации.

Типология когнитивных ошибок.

Стратегии работы психолога в сфере развития критического мышления

Методики измерения критического мышления. Техники и стратегии развития критического мышления.

Социальные факторы критического мышления

Концепция эпистемического доверия. Феномены пропаганды, дезинформации.

Особенности рациональности в информационном обществе и современные исследования критического

мышления

Медиаграмотность. Феномены информационного общества, влияющие на критическое мышление: «постправда», «чепуха», «фейк-ньюс», моральная паника и ювенойя, лженаука. Идея экологии мышления.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

5. Assessment tools for ongoing monitoring of learning progress and interim certification in the discipline (module)

5.1 Model assignments required for assessment of learning outcomes during the ongoing monitoring of learning progress with the criteria for their assessment:

5.1.1 Model assignments (assessment tool - Assignments) to assess the development of the competency ДПК-1.3:

Проведите критический анализ новости о научном исследовании

В ноябре 2016 года инженеры-исследователи Сяолинь Ву и Си Чжан опубликовали статью под названием «Автоматизированный логический вывод о преступности с использованием изображений лиц». В своей статье Ву и Чжан исследуют использование машинного обучения для обнаружения черт человеческого лица, связанных с «преступностью», и утверждают, что разработали алгоритмы, которые могут использовать простой снимок лица, чтобы отличать преступников от не преступников. Более того, они утверждают, что их компьютерные алгоритмы свободны от бесчисленных предубеждений и предрассудков, затуманивающих человеческие суждения.

Они собрали более 1800 фотографий китайских мужчин в возрасте от 18 до 55 лет, без каких-либо различимых волос на лице, шрамов или татуировок. Около 1100 из них были фотографиями не преступников, взятыми из различных источников во всемирной паутине; предположительно, это какие-то профессиональные страницы, потому что авторы знают профессию и образование каждого человека. Чуть более 700 фотографий были фотографиями преступников, предоставленными полицейскими управлениями.

Вопросы:

1. Насколько достоверными вы оцениваете результаты и методологию исследования?
2. Действительно ли алгоритм представляет непредвзятые заключения?
3. Какие уточняющие вопросы необходимо задать авторам?

Assessment criteria (assessment tool — Assignments)

Grade	Assessment criteria
pass	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок

Grade	Assessment criteria
fail	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки

5.1.2 Model assignments (assessment tool - Test) to assess the development of the competency ДПК-4.4:

1. Суждения, которые служат основой для заключений, называются:

А) аргументами;

Б) доводами;

В) задачами;

Г) возможностями;

Д) коммуникациями.

2. Если в высказывании невозможно выделить по крайней мере одну посылку и по крайней мере одно заключение, то данное высказывание:

А) не является аргументацией;

Б) является аргументацией;

В) не является посылкой;

Г) является посылкой;

Д) не является задачей.

3. Цель аргументации или та ее часть, которая отвечает на вопрос «что» - это:

А) посылка;

Б) заключение;

В) доводы;

Г) индикаторы;

Д) маркеры.

4. Утверждение, не подтвержденное никакими доказательствами – это:

А) прямое высказывание;

Б) заключение;

В) посылка;

Г) предположение;

Д) доводы.

5. Аргументы, которые используются для построения главной аргументации, называются:

А) главным пунктом;

Б) контраргументами;

В) маркером;

Г) индикатором;

Д) субаргументами.

6. Набор утверждений, которые опровергают определенное заключение, называется:

А) субаргументацией;

Б) контраргументацией;

В) игнорирование;

Г) отрицанием;

Д) золотым правилом аргументации.

7. Ряд связанных между собой суждений, которые высказываются для того, чтобы убедить читателя (или слушателя) в истинности заключения – это:

А) посылка;

Б) доводы;

В) контраргументация;

Г) аргументация;

Д) маркеры.

8. Часть аргументации, отвечающая на вопрос «почему» - это:

А) доводы;

Б) контраргументация;

В) маркеры;

Г) заключения;

Д) посылки.

9. Если посылки либо неприемлемы, либо не связаны с заключением, то это:

А) неубедительная аргументация;

Б) убедительная аргументация;

В) контраргументация;

Г) доводы;

Д) аргументация.

10. Что такое «дельфийский метод»?

А) способность найти нужный ответ;

Б) путь достижения заданной цели;

В) возможность найти опору в делах;

Г) с помощью этого метода достигается согласие между экспертами в какой-либо области;

Д) с помощью этого метода можно узнать, как человек критически мыслить.

11. Раздел философии, в котором в явном виде сформулированы правила вывода валидных (т. е. обоснованных) заключений – это наука:

А) экстралингвистика;

Б) физиология;

В) критическое мышление;

Г) риторика;

Д) логика.

12. Заключения, которые не согласуются с законами логики, называются:

А) алогичными;

Б) логичными;

В) правдоподобными;

Г) посылками;

Д) доводами.

13. При каких рассуждениях производится сбор наблюдений, подтверждающих или подсказывающих заключение?

А) дедуктивных;

Б) логических;

В) алогичных;

Г) индуктивных;

Д) вопросно-ответных.

14. При каких рассуждениях мы начинаем с утверждений, которые являются или считаются истинными?

А) индуктивных;

Б) дедуктивных;

В) логических;

Г) философских;

Д) критических.

15. Объективным критерием правильного решения является:

А) определение ключевых проблем;

Б) надежная информация и личностное взаимодействие с окружающими его людьми;

В) практическое воплощение теоретических знаний в жизнь;

Г) большая работа над собой.

Д) его практичность и способность, по крайней мере, снять остроту проблемы.

16. Какое когнитивное искажение характеризуется как тенденция людей верить, что они могут влиять на результаты событий, которые от них объективно не зависят?

А) иллюзия результата;

Б) иллюзия риска;

В) иллюзия контроля;

Г) иллюзия предвзятости.

17. Какое когнитивное искажение связано с субъективной оценкой экспертности?

- А) эффект Даннинга-Крюгера;
- Б) эффект согласованности;
- В) эффект Милгрэма;
- Г) эффект Баадера-Майнхоф.

18. Какое название получило искажение функциональной закреплённости?

- А) молоток Маслоу;
- Б) колесо Витгенштейна;
- В) лебедь Талеба;
- Г) чайник Рассела.

19. Какая из логических ошибок характеризует следующее высказывание: «Это правдиво, потому что суждение принадлежит специалисту в этой области»?

- А) апелляция к эмоциям;
- Б) апелляция к незнанию;
- В) апелляция к авторитету;
- Г) апелляция к эквивалентности.

20. К какому виду относятся кванторные ошибки?

- А) ложная аргументация;
- Б) когнитивное искажение;
- В) формальная ошибка;
- Г) вычислительная ошибка.

Assessment criteria (assessment tool — Test)

Grade	Assessment criteria
pass	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
fail	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки

5.2. Description of scales for assessing learning outcomes in the discipline during interim certification

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Scale of assessment for interim certification

Grade		Assessment criteria
pass		All the competencies (parts of competencies) to be developed within the discipline have

	outstanding	been developed at a level no lower than "outstanding", the knowledge and skills for the relevant competencies have been demonstrated at a level higher than the one set out in the programme.
	excellent	All the competencies (parts of competencies) to be developed within the discipline have been developed at a level no lower than "excellent",
	very good	All the competencies (parts of competencies) to be developed within the discipline have been developed at a level no lower than "very good",
	good	All the competencies (parts of competencies) to be developed within the discipline have been developed at a level no lower than "good",
	satisfactory	All the competencies (parts of competencies) to be developed within the discipline have been developed at a level no lower than "satisfactory", with at least one competency developed at the "satisfactory" level.
fail	unsatisfactory	At least one competency has been developed at the "unsatisfactory" level.
	poor	At least one competency has been developed at the "poor" level.

5.3 Model control assignments or other materials required to assess learning outcomes during the interim certification with the criteria for their assessment:

5.3.1 Model assignments (assessment tool - Discussion) to assess the development of the competency ДПК-1.3

1. Определение и структура критического мышления.
2. Цели, задачи и принципы критического мышления.
3. Понятийный аппарат критического мышления: понятие, определение, суждение
4. Понятийный аппарат критического мышления: Гипотеза. Аргумент. Доказательство и свидетельство
5. Понятийный аппарат критического мышления: здравый смысл
6. Понятийный аппарат критического мышления: истина и заблуждение
7. Критическое мышление как рефлексивное мышление
8. Эксперименты Э. Глейзера
9. Особенности критического мышления в профессиональной деятельности психолога
10. Особенности критического мышления в профессиональной деятельности

учёного

5.3.2 Model assignments (assessment tool - Discussion) to assess the development of the competency ДПК-4.4

1. Рационализация и рассуждение как когнитивные процессы
2. Когнитивные искажения: определение и типология
3. Методики измерения критического мышления
4. Стратегии развития критического мышления
5. Приёмы критического мышления
6. «Некритические» виды мышления
7. Концепция эпистемического доверия и её значение для критического мышления
8. Психологические аспекты развития критического мышления
9. Понятие «среды мышления» и «экологии» мышления
10. Влияние цифровизации общества на критическое мышление

Assessment criteria (assessment tool — Discussion)

Grade	Assessment criteria
pass	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
fail	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Непряхин Н. Анатомия заблуждений: Большая книга по критическому мышлению : монография / Непряхин Н. - Москва : Альпина Паблишер, 2020. - 578 с. - ISBN 978-5-9614-3144-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=774781&idb=0>.
2. Коммуникативная рациональность: этистемологический подход : Монография. - Москва : ИФ РАН, 2009. - 216 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-9540-0145-7., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=618126&idb=0>.
3. Кротков Евгений Алексеевич. Рассуждение как метод научного мышления : Учебное пособие / Белгородский государственный национальный исследовательский университет. - Москва : ООО

"Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. - 73 с. - Профессиональное образование. - ISBN 978-5-16-108287-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=629979&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Рациональность как предмет философского исследования : Монография. - Москва : ИФ РАН, 1995. - 226 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 5-201-01845-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=599891&idb=0>.
2. Чатфилд Том. Критическое мышление: анализируй, сомневайся, формируй свое мнение. : Научно-популярная литература. - Москва : ООО "Альпина Паблишер", 2019. - 328 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-96142-092-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=630295&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

- <https://evolkov.net/critic.think/> – Проект «Корни» Е. Волкова с материалами по критическому мышлению
- <https://critmouse.ru/> - подкаст, посвящённый критическому мышлению и его применению в разных отраслях науки

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 37.04.01 - Psychology.

Author(s): Голубинская Анастасия Валерьевна, кандидат философских наук.

Заведующий кафедрой: Голубин Роман Викторович, кандидат исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 17.12.2023, протокол № 7.