

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Высшая школа общей и прикладной физики

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Основы современной зарубежной философии

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность

03.03.02 - Физика

Направленность образовательной программы

Фундаментальная физика

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.03 Основы современной зарубежной философии относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1: Демонстрация способности осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1: Обладать необходимыми знаниями в области современной зарубежной философии решения поставленных задач Уметь осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации для решения поставленных задач Владеть навыками применения системного подхода для решения поставленных задач	Индивидуальное устное собеседование	Зачёт: Контрольные вопросы
ПК-4: Способен использовать полученные профессиональные знания при реализации научно-исследовательских, научно-инновационных и практических проектов	ПК-4.1: Демонстрация способности использовать полученные профессиональные знания при реализации научно-исследовательских, научно-инновационных и практических проектов	ПК-4.1: Знать историю развития философских взглядов на мир, основные философские течения и школы, их проблематику специфику философского знания в его связи с наукой Уметь использовать полученные навыки описания и анализа различного фактического материала в своей профессиональной деятельности при практическом применении теории и методов физических исследований Владеть навыками выявления причинно-следственных связей при работе с различного рода данными, необходимыми при	Индивидуальное устное собеседование	Зачёт: Контрольные вопросы

		практическом применении теории и методов физических исследований		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	2
Часов по учебному плану	72
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	16
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	16
- КСР	1
самостоятельная работа	39
Промежуточная аттестация	0 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о
Тема 1. Зарождение и особенности философского взгляда на мир.	4	1	1	2	2
Тема 2. Философия Древней Индии	4	1	1	2	2
Тема 3. Философия Древнего Китая	4	1	1	2	2
Тема 4. Философия досократиков	4	1	1	2	2
Тема 5. Философия Сократа. Объективный идеализм Платона	4	1	1	2	2
Тема 6. Философия Аристотеля	4	1	1	2	2
Тема 7. Теология и философия в Средние века	4	1	1	2	2
Тема 8. Основные мировоззренческие и философские концепции Ренессанса	4	1	1	2	2
Тема 9. Борьба рационализма и эмпиризма в философии Нового времени	4	1	1	2	2
Тема 10. Философия европейского Просвещения	4	1	1	2	2
Тема 11. Сенсуализм Д. Локка и рационализм Лейбница. Значение идей	4	1	1	2	2

Локка и Лейбница для дальнейшего развития философии.					
Тема 12 Субъективный идеализм Д. Беркли и Д.Юма	4	1	1	2	2
Тема 13 Немецкая классическая философия	5	1	1	2	3
Тема 14 Основные положения философии марксизма	6	1	1	2	4
Тема 15 Иррационалистическая философия 19 века	6	1	1	2	4
Тема 16 Зарождение психоанализа. Обзор современной философии	6	1	1	2	4
Аттестация	0				
КСР	1			1	
Итого	72	16	16	33	39

Содержание разделов и тем дисциплины

- Тема 1. Зарождение и особенности философского взгляда на мир.
Тема 2. Философия Древней Индии
Тема 3. Философия Древнего Китая
Тема 4. Философия досократиков
Тема 5. Философия Сократа. Объективный идеализм Платона
Тема 6. Философия Аристотеля
Тема 7. Теология и философия в Средние века
Тема 8. Основные мировоззренческие и философские концепции Ренессанса
Тема 9. Борьба рационализма и эмпиризма в философии Нового времени
Тема 10. Философия европейского Просвещения
Тема 11. Сенсуализм Д. Локка и рационализм Лейбница. Значение идей Локка и Лейбница для дальнейшего развития философии.
Тема 12 Субъективный идеализм Д. Беркли и Д.Юма
Тема 13 Немецкая классическая философия
Тема 14 Основные положения философии марксизма
Тема 15 Иррационалистическая философия 19 века
Тема 16 Зарождение психоанализа. Обзор современной философии

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

а) основная литература:

1. Бессонов Б.Н. История и философия науки: Учебное пособие. М., 2010. -800 с. -12 экз.

б) дополнительная литература:

1. Донских О.А., Кочергин А.Н. Античная философия. Мифология в зеркале рефлексии. – М.: Изд. МГУ, 1993. -240 с. -6 экз.
2. Кессиди Ф.Х. От мифа к Логосу. (Становление греческой философии) М.: Мысль, 1972. - 312 с. -6 экз

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Индивидуальное устное собеседование) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Каковы общие черты и в чем различие между дренеиндийской и древнекитайской философиями.
2. Что объединяет брахманистские школы и почему они выступали единым фронтом против буддистов?
3. В чем различие философского и религиозного буддизма?
4. Каковы смыслы легенды о Будде?
5. Каковы смыслы «принципа недеяния» даосов и какое влияние он оказал на людей?
6. Как объясняется мироустройство в даосизме?
7. В чем смысл семи ступеней йоги, выделенных Патанджали?
8. Существуют ли на самом деле колесо сансары и карма?
9. В чем смысл достижения нирваны?
10. Какие качества «благородного мужа» выделял Конфуций?
11. Какие основные школы Древнего Китая разрабатывали философскую проблематику?
12. Как повлияли классические представления восточной философии на западноевропейскую философию?
13. В чем вы видите причины "греческого чуда"?
14. Какие основные периоды можно выделить в развитии древнегреческой, шире – античной философии? От чего они зависели?
15. Как развивались идеи субстанционального подхода у представителей Милетской школы?
16. В чем различие приоритетов и ценностей философов классического периода (Платон, Аристотель) и эллинистического?
17. Что общего и в чем различия между стоиками и эпикурейцами в понимании человека и мира?
18. Как можно понимать высказывание: "нельзя даже единожды войти в одну и ту же реку"?
19. Как понимал «бытие» Парменид?
20. В чем смысл апорий Зенона Элейского?
21. Какова природа атомов Демокрита?
22. В чем заключаются особенности философских взглядов софистов?
23. В чём заключается понимание Сократом человеческой природы?
24. Охарактеризуйте основные отличия античного и средневекового представлений о мире и человеке.
25. В чем отличие монотеистической религиозности от античной и каким образом они повлияли на характер средневековой философии?
26. Каково было влияние философии Платона и Аристотеля в разные периоды развития средневековой философии?

27. Как интерпретировалось соотношение веры и разума в разные периоды развития средневековой философии?
28. Каковы основные доказательства бытия Бога, предложенные средневековыми теологами (Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский), насколько они убедительны для современного человека?
29. Каковы основные доводы теодицеи – оправдания Бога за то зло, что присутствует в мире?
30. В чем заключается концепция креационизма Августина Блаженного?
31. Какова роль средневековой философии в последующем развитии философской мысли?
32. Назовите основные направления развития эпохи Возрождения
33. Каковы особенности философии эпохи возрождения?
34. Какие основные направления философии эпохи Возрождения выделяются?
35. Назовите отличительные черты натурфилософии эпохи Возрождения?

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Индивидуальное устное собеседование) для оценки сформированности компетенции ПК-4:

1. В чем суть концепции Н.Кузанского об «ученом незнании»?
2. Основные положения социально-политического направления философии эпохи Возрождения.
3. Что такое "модернизация", каково ее значение в истории человечества и каковы основные черты?
4. Каковы основные различия средневекового и новоевропейского мышления, чем они обусловлены?
5. Какие качества формирующегося новоевропейского общества обуславливали появление "рационализма" и "эмпиризма" как основных направлений новоевропейской философии?
6. Как вы понимаете высказывание Декарта: "я мыслю, следовательно, существую"?
7. Прав ли Локк, когда утверждал, что у нас отсутствуют любые врожденные идеи и наше сознание до опыта - "чистая доска"?
8. В чем смысл тезиса Спинозы о том, что "субстанция является причиной самой себя"?
10. Назовите основные идеи просветительской философии?
11. Какова была основная тематика Французского Просвещения XVIII века?
12. Какие были представления о природе у представителей французского материализма XVIII века?
13. Почему новоевропейская философия "гносеологична"?
14. Дайте оценку высказывания Д. Дидро: «человек – инструмент, одарённый способностью ощущать и памятью».
15. В чём заключается отличие между трансцендентным и трансцендентальным в философии Канта?
16. Возможна ли метафизика как наука сточки зрения Канта?
17. Где и как можно применять диалектику: мнение Гегеля и современной философии?
18. В чем заключается отличие между материалистической и идеалистической диалектикой?
19. Как понимать выражение: все родившееся достойно гибели?

20. Кто же человек: раб обстоятельств или же кузнец собственного счастья?
21. Можно ли проявить взаимоотношения сексуальности и любви как душевного стремления?
22. Что имел в виду Гегель, когда определял счастье как умение устроить своё существование в соответствии с особенностями своего характера?
23. Назовите основные этапы в развитии позитивистской философии.
24. Как понимать критерий фальсификации К.Поппера: «научными являются только те суждения, которые могут быть в принципе опровергнуты»?
25. В чем заключается концепция «научных революций» Т. Куна?
26. В чем заключается концепция «методологического анархизма» П. Фейерабенда?
27. Каково понимание одномерного общества и одномерного человека Г. Маркузе?
28. Каковы основные темы философского интереса религиозной философии XX века (Тиллих, Маритен).
29. В чем заключается философия бунта Альбера Камю?
30. Суть учения о пограничной ситуации в философии экзистенциализма?
31. Прав ли Фрейд, утверждая, что бессознательное в жизни людей играет «первую скрипку»?
32. В чём заключаются отличия фрейдизма от неопрейдизма? Назовите представителей неопрейдизма.
33. В чём принципиальная новизна экзистенциалистского постулата: «существование предшествует сущности»?
34. Как понимать экзистенциалистские выражения: «человек обречён на свободу» и «свобода – бремя человека»

Критерии оценивания (оценочное средство - Индивидуальное устное собеседование)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Справедливо одно из следующих утверждений: (1). Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач. (2). Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме. Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов. (3). Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов. (4). Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами. (5). Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок. Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами.

Оценка	Критерии оценивания
не зачтено	Справедливо одно из следующих утверждений: (1). Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. (2). Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа. Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа. Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие	При решении	Имеется	Продemonс	Продemonс	Продemonс	Продemonс

	базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	трированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	трированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	трированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	ирован творческий подход к решению нестандартных задач
--	---	---	---	--	---	---	--

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Зарождение и особенности философского взгляда на мир.
2. Философия Древней Индии
3. Философия Древнего Китая
4. Философия досократиков
5. Философия Сократа. Объективный идеализм Платона

6. Философия Аристотеля
7. Теология и философия в Средние века
8. Основные мировоззренческие и философские концепции Ренессанса
9. Борьба рационализма и эмпиризма в философии Нового времени
10. Философия европейского Просвещения
11. Сенсуализм Д. Локка и рационализм Лейбница. Значение идей Локка и Лейбница для дальнейшего развития философии.
12. Субъективный идеализм Д. Беркли и Д.Юма
13. Немецкая классическая философия
14. Основные положения философии марксизма
15. Иррационалистическая философия 19 века
16. Зарождение психоанализа
17. Обзор современной философии

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-4

1. Зарождение и особенности философского взгляда на мир.
2. Философия Древней Индии
3. Философия Древнего Китая
4. Философия досократиков
5. Философия Сократа. Объективный идеализм Платона
6. Философия Аристотеля
7. Теология и философия в Средние века
8. Основные мировоззренческие и философские концепции Ренессанса
9. Борьба рационализма и эмпиризма в философии Нового времени
10. Философия европейского Просвещения
11. Сенсуализм Д. Локка и рационализм Лейбница. Значение идей Локка и Лейбница для дальнейшего развития философии.

12. Субъективный идеализм Д. Беркли и Д.Юма
13. Немецкая классическая философия
14. Основные положения философии марксизма
15. Иррационалистическая философия 19 века
16. Зарождение психоанализа
17. Обзор современной философии

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Справедливо одно из следующих утверждений: (1). Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач. (2). Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме. Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов. (3). Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов. (4). Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами. (5). Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок. Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами.
не зачтено	Справедливо одно из следующих утверждений: (1). Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. (2). Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа. Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа. Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Бессонов Борис Николаевич. История и философия науки : учеб. пособие. - М. : Юрайт, 2010. - 395 с. - (Основы наук). - ISBN 978-5-9916-0581-6 (Юрайт) : 172.00., 12 экз.

Дополнительная литература:

1. Кессиди Ф. Х. От мифа к логосу : (Становление греческой философии). - Москва : Мысль, 1972. - 312 с. - Инв. №" 637281-библиотека С. Д. Сказкина. - 1.45., 4 экз.
2. Донских Олег Альбертович. Античная философия : Мифология в зеркале рефлексии. - М. : Изд-во Моск. ун-та, 1993. - 240 с. - 500.00., 5 экз.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

не используется

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами, специализированным оборудованием: Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами, специализированным оборудованием: для проведения лекций и практических занятий требуется типовое оборудование лекционной аудитории. Для подготовки самостоятельных контрольных работ и для их графического представления (если это необходимо), а также для расширения коммуникационных возможностей студенты имеют возможность работать в компьютерных классах с соответствующим лицензионным программным обеспечением и выходом в Интернет. Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 03.03.02 - Физика.

Автор(ы): Воронина Наталья Николаевна, кандидат философских наук.

Заведующий кафедрой: Викторов Михаил Евгеньевич, кандидат физико-математических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 07.02.2024, протокол № 4.