

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт биологии и биомедицины

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Научный иностранный язык

Уровень высшего образования

Магистратура

Направление подготовки / специальность

05.04.06 - Экология и природопользование

Направленность образовательной программы

Проектно-промышленная экология

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина ФТД.01 Научный иностранный язык является факультативом в образовательной программе.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-4: Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1: Демонстрирует интегративные умения, необходимые для написания, письменного перевода и редактирования различных академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.) УК-4.2: Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных научных мероприятиях, включая международные УК-4.3: Демонстрирует интегративные умения, необходимые, для эффективного участия в академических и профессиональных дискуссиях	УК-4.1: Знать - особенности коммуникативного поведения устного и письменного общения; - стратегии и тактики иноязычного коммуникативного поведения. Владеть иностранным языком на уровне В2. УК-4.2: Уметь - выстраивать коммуникативные стратегии поведения в соответствии с условиями общения; - выстраивать различные типы дискурса; - оперировать языковыми средствами для достижения необходимого результата. УК-4.3: Владеть навыками создания на русском и иностранных языках грамотных и логически непротиворечивых письменных и устных текстов учебной и научной тематики реферативно-исследовательского характера, ориентированных на соответствующее направление подготовки.	Тест Практическое задание	Зачёт: Практическое задание Контрольные вопросы

УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	<p>УК-5.1: Адекватно объясняет особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей</p> <p>УК-5.2: Владеет навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p> <p>УК-5.3: Демонстрирует этическое поведение при межкультурном взаимодействии</p>	<p>УК-5.1: Знает причины появления социальных обычаев и различий в поведении людей.</p> <p>УК-5.2: Умеет объяснять особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними.</p> <p>УК-5.3: Владеет навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>	Практическое задание	Зачёт: Тест
ОПК-6: Способен проектировать, представлять, защищать и распространять результаты своей профессиональной деятельности, в том числе научно-исследовательской	<p>ОПК-6.1: Знает: - принципы проектирования и представления профессиональной и научно-исследовательской информации</p> <p>ОПК-6.2: Умеет: - оценивать достоверность и значимость полученных результатов профессиональной деятельности, в том числе научно-исследовательской, и представлять их широкой аудитории</p> <p>ОПК-6.3: Владеет: - навыками подготовки результатов профессиональной, в том числе научно-исследовательской, деятельности для их распространения; - навыками защиты результатов своей деятельности и аргументированного ведения дискуссии</p>	<p>ОПК-6.1: Знает принципы проектирования и представления профессиональной и научно-исследовательской информации на иностранном языке</p> <p>ОПК-6.2: Умеет описать значимость полученных результатов профессиональной деятельности, в том числе научно-исследовательской, и представлять их широкой аудитории на иностранном языке</p> <p>ОПК-6.3: Владеет навыками подготовки и защиты результатов своей деятельности и аргументированного ведения дискуссии на иностранном языке</p>	Практическое задание	Зачёт: Тест

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	2
Часов по учебному плану	72
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	0
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	26
- КСР	2
самостоятельная работа	44
Промежуточная аттестация	0 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
Тема 1 Types of academic writing. The components of academic writing. Writing in paragraphs.	10		4	4	6
Тема 2 Assessing sources. Reading: critical approaches. Finding key points and note-making.	10		4	4	6
Тема 3 Avoiding plagiarism. References and quotations. Using verbs of reference. Combining sources: providing cohesion.	12		4	4	8
Тема 4 Research article structure. Writing an abstract. Paragraph structure. Summarising and paraphrasing.	12		4	4	8
Тема 5 Rewriting and proofreading. Academic style. Elements of writing.	13		5	5	8
Тема 6 Writing models. Essays. Lab reports. Materials and methods structure.	13		5	5	8
Аттестация	0				
КСР	2			2	
Итого	72	0	26	28	44

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Types of academic writing. The components of academic writing. Writing in paragraphs.
Формирование базовых понятий о научном стиле и законах построения научного текста. Размеры и

оформление академических текстов. Деление текста на абзацы.

Формирование профессионального понятийно-терминологического аппарата на основе аутентичных источников по теме научного исследования, формирование понимания логики изложения научного материала.

Освоение научного стиля изложения усвоенного материала, формирование логики и методики исследования. Требования к академическому языку.

Тема 2. Assessing sources. Reading: critical approaches. Finding key points and note-making.

Развитие умений самостоятельно искать, архивировать и комплектовать материалы. Развитие культуры работы с данными. Релевантность литературных источников теме.

Развитие умений делать обзор литературы по специальности, подвергать критической оценке точку зрения автора. Формирование умений читать аутентичную литературу по специальности с кратким извлечением информации в виде выводов и заключений. Развитие умений делать выводы на основе информации, полученной после прочтения научных текстов по специальности.

Формирование профессионального понятийно-терминологического аппарата на основе аутентичных источников по теме научного исследования.

Тема 3. Avoiding plagiarism. References and quotations. Using verbs of reference. Combining sources: providing cohesion.

Развитие умений выбора адекватных подходов к работе с научной литературой. Формирование навыков работы с первоисточниками. Способы избежать плагиат: ссылки и правила цитирования.

Формирование умения оформления списка литературы и цитат в научном тексте. Формирование умения использования источников из сети Интернет и обучение технике перефразирования. Подготовка и группирование материалов. Единство, связность и упорядоченность всего текста и его структурных частей.

Тема 4. Research article structure. Writing an abstract. Paragraph structure. Summarising and paraphrasing.

Алгоритм написания и опубликования научной статьи. Развитие умений определять структуру организации научного текста по специальности. Особенности структуры научного текста.

Формирование умения грамотного структурирования научной статьи (название (заголовок); аннотация; ключевые слова; введение; обзор литературы; основная часть (методология, результаты); выводы и дальнейшие перспективы исследования; список литературы).

Основные критерии выбора темы. Типичные ошибки при формулировании темы. Два компонента в заглавии и их формулировка: контекст и тема.

Основные требования к содержанию и оформлению научного текста. Выбор одного из методических приемов: последовательного; целостного (со следующей обработкой каждой части, раздела); выборочного (части, разделы пишутся отдельно в любой последовательности).

Понятие ключевых слов. Постановка исследовательского вопроса. Написание аннотации.

Формирование умений организации теоретического и практического разделов по специальности на основе извлеченной информации.

Тема 5. Rewriting and proofreading. Academic style. Elements of writing.

Проведение авторского редактирования (осуществление обратной связи между разделами статьи; обращение к ранее опубликованным материалам по данной теме; четкая логическая структура компоновки отдельных разделов статьи; проработка рукописи; проверка правильности оформления, литературная правка). Приведение статьи в соответствие согласно редакторским требованиям.

Ознакомление с правилами английской пунктуации. Рекомендации по стилистике научного текста и корректному использованию в тексте сравнений, синонимов, визуальной информации, примеров, аббревиатур, аргументов, союзов и др.

Тема 6. Writing models. Essays. Lab reports. Materials and methods structure.

Написание научного текста. Приемы подготовки к письму. Организация работы над научным текстом.

Развитие умений правильно структурировать текст, использовать грамматические и лексические средства, адекватные поставленной цели. Формирование навыков аргументированного письменного высказывания.

Формирование умения избегать типичных ошибок в письменных работах (ошибок, связанных с выбором темы, отсутствием связи темы и содержания, недостаточным раскрытием заявленной темы, отклонением от темы, превышением объема).

Ознакомление с требованиями к разделу методологии издательской группы Elsevier и Написание раздела Materials and methods.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Открытые онлайн-курсы MOOC:

academic writing, <https://mooc.unn.ru/course/search.php?search=academic+writing>.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-4:

Task: Choose the right word. In each of the sentences below, decide which word in bold is more suitable.

1. During the 1970's and 1980's, it became increasingly evident / visible that companies in the West were uncompetitive.
2. The United Kingdom makes / publishes more books than any other country.
3. There has been a major road accident, involving / including 23 cars and 16 lorries.
4. On the basis of the latest survey, we know that most people have a very negative /bleak view of politicians and their parties.
5. In many parts of the world, people are becoming more worried about the danger of pollution and its effect on the environment / ecology.
6. Education experts from France travelled to Japan to evaluate / judge the secondary school system there.
7. Although it is not very big, the library has an excellent range / variety of books, journals and other resources for study.

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	изложение материала логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; нет нарушений в использовании лексики; используются

Оценка	Критерии оценивания
	грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей; отсутствуют ошибки.
отлично	изложение материала логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики; используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей; практически отсутствуют ошибки (допускается 1–2 негрубые ошибки).
очень хорошо	студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста(не более 3)
хорошо	студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов (2–3), либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста(не более 4).
удовлетворительно	студент излагает материал неполно, непоследовательно, многочисленны ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста (допускается 6–7 ошибок в 3–4 разделах грамматики) Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание высказывания (не более 4)
неудовлетворительно	содержание не отражает те аспекты, которые указаны в задании, или не соответствует требуемому объему; крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу; отсутствует логика в построении высказывания; грамматически и лексические ошибки затрудняют понимание высказывания (сделано более 8 грамматических ошибок).
плохо	содержание абсолютно не отражает те аспекты, которые указаны в задании, и не соответствует требуемому объему; крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу; отсутствует логика в построении высказывания; многочисленные грамматические и лексические ошибки препятствуют пониманию высказывания (сделано более 10 грамматических ошибок).

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции УК-4:

Read the article and write its annotation in English.

Here are some sources for scientific articles:

BiologyNews.net

ScienceDaily

Scientific American

BBC News - Science and Environment

New York Times Science

A 250 word annotation includes:

A summary of the article

An analysis of the central themes or arguments

An evaluation of the relevance of the work to your argument

-Evaluate the usefulness of this primary research article – is it a useful source for your thesis? Why or why not?

- What is particularly interesting about this information?

- Is this related to information you have already read (in the other articles)? Does it affirm or contradict this information?

Assessment Rubric

5 pts: Very good annotation, it is thoughtful, insightful, exhibits deep understanding of content

4 pts: Good annotation, it is thoughtful, insightful, exhibits good understanding of content

3 pts: Poor annotation, it shows that student partially understands content and made an effort to read closely

2 pts: Very poor annotation, student has a rudimentary understanding of the content

1 pt: Irrelevant annotation, it is not apparent that student read the article

Annotations Checklist:

Asks thoughtful questions ____

Underlines author's main points ____

Summarizes or clarifies main points ____

Identifies difficult or technical words ____

Adds personal connections or opinions ____

The annotation should include a correctly formatted citation for the article [Authors. (Publication year).Title. Journal Vol#(Issue#):pages.]

Useful phrases

Introduction	Main body	Conclusion
The article deals with ... As the title implies the article describes ... The paper is concerned with...	It is known that... It should be noted about/that... The fact that ... is stressed. A mention should be made about/that ... It is spoken in detail about... It is reported that ... The text gives valuable information on/about... Much attention is given to... It is shown that... The main idea of the article is... It gives a detailed analysis of... It draws our attention to... It is stressed that...	The following conclusions are drawn... The paper gives valuable information about... The main idea of the article is... The article is of great help to ... The article is of interest to ...

[Sungmoon Choi](#), [Robert M. Dickson](#), [Junhua Yu](#). *Developing luminescent silver nanodots for biological applications*. *Chem. Soc. Rev.*, 2012, **41**, 1867-1891 (PubMed: [22076614](#) DOI: [10.1039/c1cs15226b](#))

As the title implies the article describes Ag spherical nanoparticles used in different biological applications such as drug delivery, DNA detection, biosensors and others.

The mention should be made that silver nanodots creation is a typical process of mixing an organic protection group with silver ions with emission ranging from the near UV to the near IR light. The article gives detailed analysis of photophysics of DNA-encapsulated silver nanodots, synthetic polymer-protected silver nanodots and other scaffolds as well. It draws our attention to silver nanoparticle size requirements, luminescence lifetimes and emission on the surface of silver nanoparticles. It is reported that luminescent silver nanodots are among the strongest emitters, presenting high quantum yields, high molecular extinction coefficients, nanosecond lifetimes and excellent photostability, but retaining reasonable sizes.

Current article is of interest to biologists and chemists to discover DNA properties and molecular determination in biological materials. It also could help opticians to observe different ways of silver nanodots application.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции УК-5:

задание на понимание прочитанного.

READING PASSAGE 1

Cleaning Wilson Bay

There's nothing remarkable about the fish of Wilson Bay in Jacksonville, North Carolina. They have fins, two eyes, and scales in all the right places. But the mere presence of healthy, edible marine life in the bay constitutes a man-made miracle, because until recent years any life forms inhabiting the dirty bay water grew stunted and misshapen. No one dared fish, swim or waterski there. Researchers even donned special gloves to handle the water.

Not only had the bay served as a repository for the coastal city's human waste for half a century, but the water also received run-off from a nearby housing project. A U.S. military base had a further impact. The wooden pilings supporting the structure were coated in the timber preservative, creosote, which had gradually polluted the water.

When Jacksonville officials shut down the bay's sewage treatment plant in 1998 and started a new inland waste system, they felt a moral obligation to clean up the mess left behind. But the biggest problem was that no one had a clue where to start processing such seriously contaminated water.

That's where Jay Levine stepped in. Levine, a professor of veterinary science at North Carolina State University, had recently returned from France, where he had seen an aquaculture project involving oysters. From what he had observed he proposed using bivalve molluscs such as oysters and clams as part of a multi-pronged approach to cleaning the water. City officials liked the concept, but many in the public and press were not only sceptical, but downright derisive of the idea that a humble oyster could clean such severely fouled water.

Levine's plan, which was tweaked and redrawn many times as the project progressed, was to implement a kind of bioremediation - using nature to heal itself. In this case, however, nature had a kick start from science.

Levine placed plastic mesh bags of oysters high enough in the water to allow them to be bathed in sunlight. The idea was that the oysters would thrive in the warm, shallow waters and eat the material floating in the bay. The removal of unwanted waste would allow the return of the smaller links in the bay's food chain, which would then serve as a lure to increasingly larger creatures, such as fish, turtles and seabirds.

Bubbling aeration units were used to restore oxygen to the water to help the returning species breathe. 'The original goal was to pull water into the bay, but the most important benefit was delivering oxygen to the bottom,' says Pat Donovan-Potts, who became involved as a field scientist with the project. 'It had an amazing effect - it supercharged the oysters [and helped to stabilise] the bottom of the bay.'

The clean-up project didn't stop there. The team built channels and rain gardens in adjacent neighbourhoods in order to filter the contaminated run-off from the housing projects. In addition, the pilings from the military base were removed to prevent further leaching of creosote into the water. In a related project, scientists supervised the restoration of wetlands, which was carried out by local teachers and students.

Despite predictions that the oysters would die and the project fail, the oysters not only lived, but grew fat on their dubious diet. Along with this, the water habitat showed signs of revival. Faecal coliform counts (the measure of human sewage contamination) began a steady downward spiral, while marine life and birds began to return to the bay. Normal fish reappeared and key species, such as ospreys and golden eagles, were spotted nesting in the area.

Under the auspices of the Sturgeon City Institute, established to educate residents and others on environmental issues, the project has expanded from the bay into other nearby bodies of water. Staffed mostly by teenage volunteers, the institute helps test and measure how the water and wetlands respond to change. And now, the Wilson Bay Initiative, as the overall project is known, is preparing to cash in on America's passion for sushi. A world-class aquaculturist at Wilmington's University of North Carolina, Wade Watanube, is working with Jacksonville officials to launch his first marine aquaculture project outside the university walls. The project will rear black sea bass, harvest their eggs and grow more. A recent study found there is a high demand for black sea bass for use in sushi, one of the country's most popular restaurant dishes. Initial tests will gauge whether a freestanding, profitable venture can operate successfully. Jacksonville's projects director, Glenn Hargett, is optimistic: 'If it does, then this project will have found another unintended benefit for our community.'

Questions 1-6

Do the following statements agree with the information given in Reading Passage 1?

In boxes 1-6 on your answer sheet write

TRUE if the statement agrees with the information

FALSE if the statement disagrees with the information

NOT GIVEN if there is no information on this

1. It is surprising that Wilson Bay now supports healthy marine life.
2. The public supported Levine's proposal for reviving the bay.

3. The plan required a number of modifications during its implementation.
4. Levine's team was the first to realise that the pilings added to the pollution.
5. Teenagers are paid to work on the project.
6. Further research is needed into the profitability of fish farming in the area.

Questions 7-11

Complete the flow chart below.

Choose **NO MORE THAN TWO WORDS** from Reading Passage 1 for each answer.

Write your answers in boxes 7-11 on your answer sheet

Cleaning up Wilson Bay

7. _____ were put into the bay inside special bags
8. _____ was mechanically added to the water and had a significant impact on the habitat
- Drains and 9. _____ were used to remove contaminants from domestic waste water

The creosote problem was solved by taking away wooden
10. _____

School groups improved 11. _____ in
the area

Questions 12 and 13

Choose **TWO** letters A-E

Write your answers in boxes 12 and 13 on your answer sheet

According to the writer, which **TWO** of the following happened as a result of the clean-up of Wilson Bay?

- A. Recreational use of the bay increased
- B. Healthy fish reappeared
- C. Important bird species were seen in the area
- D. Oysters were farmed
- E. A new housing project was built

KEYS

1T,2F,3T,4NG,5F,6NG,7 oysters,8 oxygen,9 rain gardens, 10 pilings, 11 wetlands,12B,13C.

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ОПК-6:

перефразирование цитируемого материала.

1. In order to paraphrase a sentence, it is important to recognise the main point of the sentence. Look at the following three sentences and identify the main point in each one. Write your answers.

1. AIDS has claimed many lives.
2. By the year 2001, AIDS had claimed over 21 million lives.
3. By the year 2001, AIDS had claimed over 21 million lives, in spite of medical inventions, such as antibiotic therapy and mass vaccination, introduced after World War 2.

2. Paraphrase the following sentences by changing the words in any way.

1. HIV has been growing fastest in Europe.
2. The number of new infections in Western Europe doubled to more than 365,000.

3. Many non-governmental organisations (NGOs) also tackle health issues around the world.
4. UNAIDS launched the '3 by 5' initiative.

3. Look at sentences A and B below which are from the original text. Which one of the three alternative sentences is an accurate rewording in each case?

Question 1

Start of Question

A. Since the 1980s, infectious disease has re-emerged at the top of the global health agenda, destroying the optimism following World War 2 that modern medical interventions, such as antibiotic therapy and mass vaccination programmes, could eliminate deaths from infection.

1 Because of new medical interventions in developing countries since the 1980s, diseases such as HIV/AIDS have become much more important as a global medical issue.

2 In spite of the expectation that medical intervention would solve the problem of infectious disease, in recent decades new diseases such as HIV/AIDS have shown that this is again an important global health issue.

3 Although there have been new medical interventions since the 1980s, people still hope that diseases such as HIV AIDS will be eradicated and improve global health.

Question 2

Start of Question

B. Past epidemics and the long-term impact of diseases have been among the most potent forces shaping the current global distribution of population and cultures.

1 As a consequence of global distribution, people live in different parts of the world.

2 Because disease has affected many people in the world, their numbers are fewer.

3 The effects of disease around the globe have resulted in changes to where people live.

4. Paraphrase the following extracts from *A force in human history*, using the techniques you have explored

Question 1

1 Acquired immune deficiency syndrome had already claimed over 21 million lives by the start of 2001, including 4.5 million children.

Question 2

Start of Question2 The impact of HIV/AIDS on the economies and hence the political stability of heavily affected countries is a major cause for international concern, and is a reminder that an infectious disease still has the potential to alter the course of a country's history.

Question 3

Start of Question3 Past epidemics and the long-term impact of diseases have been among the most potent forces shaping the current global distribution of population and cultures.

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	изложение материала логично, грамотно, без ошибок; свободное владение

Оценка	Критерии оценивания
	профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; нет нарушений в использовании лексики; используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей; отсутствуют ошибки.
отлично	изложение материала логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики; используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей; практически отсутствуют ошибки (допускается 1–2 негрубые ошибки).
очень хорошо	студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста(не более 3)
хорошо	студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов (2–3), либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста(не более 4).
удовлетворительно	студент излагает материал неполно, непоследовательно, многочисленны ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста (допускается 6–7 ошибок в 3–4 разделах грамматики) Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание высказывания (не более 4)
неудовлетворительно	содержание не отражает те аспекты, которые указаны в задании, или не соответствует требуемому объему; крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу; отсутствует логика в построении высказывания; грамматически и лексические ошибки затрудняют понимание высказывания (сделано более 8 грамматических ошибок).
плохо	содержание абсолютно не отражает те аспекты, которые указаны в задании, и не соответствует требуемому объему; крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу; отсутствует логика в построении высказывания; многочисленные грамматические и лексические ошибки препятствуют пониманию высказывания (сделано более 10

Оценка	Критерии оценивания
	грамматических ошибок).

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатор достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции УК-4

Conduct a literature review to situate your master's research within existing knowledge.

What is a literature review? A literature review is a survey of [scholarly sources](#) on a specific topic. It provides an overview of current knowledge, allowing you to identify relevant theories, methods, and gaps in the existing research.

There are five key steps to writing a literature review:

1. [Search for relevant literature](#)
2. [Evaluate sources](#)
3. [Identify themes, debates, and gaps](#)
4. [Outline the structure](#)
5. [Write your literature review](#)

A good literature review doesn't just summarize sources—it analyzes, [synthesizes](#), and critically evaluates to give a clear picture of the state of knowledge on the subject.

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	знание основного материала с рядом негрубых ошибок до знания основного и дополнительного материала без ошибок и погрешностей; способность решения основных стандартных задач с негрубыми ошибками до способности решения стандартных задач и широкого круга нестандартных задач; наличие минимально необходимого множества навыков до наличия всех навыков, продемонстрированное в стандартных и нестандартных ситуациях.
не зачтено	отсутствие знаний материала или наличие грубых ошибок в основном материале; отсутствует способность решения стандартных задач или наличие грубых ошибок при решении стандартных задач; полное отсутствие навыков, предусмотренных компетенцией или отсутствие ряда важнейших навыков, предусмотренных данной компетенцией.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-4

What are the peculiarities of academic writing?

What are the typical mistakes in writing a scientific paper?

What are the rules of organizing references?

What is plagiarism? How to avoid plagiarism?

Why is giving a title to your paper problematic and why is it crucial to choose the correct title?

What is the purpose of an abstract? How can an abstract help a researcher choose which papers to read? What information does the abstract usually include?

What is a hypothesis?

What is an introduction? What can the writer present in the introduction?

Are visuals crucial in writing scientific papers? Why/why not?

What are structural elements of paragraphs? What is the difference between a discussion and a conclusion? Why do researchers usually keep the results and discussion sections separate?

What are acknowledgements? Is acknowledgements section optional or obligatory?

What is the way to choose the most appropriate academic journal to publish your paper? What are the stages of publishing a paper? What should be done to get an article published?

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	знание основного материала с рядом негрубых ошибок до знания основного и дополнительного материала без ошибок и погрешностей; способность решения основных стандартных задач с негрубыми ошибками до способности решения стандартных задач и широкого круга нестандартных задач; наличие минимально необходимого множества навыков до наличия всех навыков, продемонстрированное в стандартных и нестандартных ситуациях.
не зачтено	отсутствие знаний материала или наличие грубых ошибок в основном материале; отсутствует способность решения стандартных задач или наличие грубых ошибок при решении стандартных задач; полное отсутствие навыков, предусмотренных компетенцией или отсутствие ряда важнейших навыков, предусмотренных данной компетенцией.

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-5

Finish the sentence. Choose the best ending for each of the sentence extracts below from the list underneath:

1. I like your essay, but I want you to **illustrate**...
2. What will the result be if in the future we **assume**...
3. Students may be asked to compare many **alternative**...
4. The Channel Tunnel between France and England was **constructed**...
5. Everyone wants to be happy, but we probably all **define**...
6. Many universities now have language centres to **facilitate**...
7. Numbers and results are not particularly useful in themselves; we need to **interpret**...
8. In spite of warnings about cancer, many Westerners **equate**...
9. Advertisers use a variety of **techniques**...
10. At first, the police viewed the crimes as **random**...
11. It may be the case that no solution is possible, given the **magnitude**...
12. Although computers are becoming increasingly **complex**...
13. The investigation was stopped because the witnesses could not **identify**...
- 14...
- 15...theories, from which they have to select the most convincing.
16. ...happiness in many different ways.
17. ..that nearly everyone has access to a motor car?
18. ..the programs they use are becoming much easier to operate.
19. ...a sun tan with health and youthfulness.
20. ..the man they had seen commit the robbery.
21. ...language learning for international students.
22. ...at a cost of over £8 billion.
23. ...of this problem.
24. ...them to understand what they actually mean.
25. ...events, but realised later that there was a pattern linking them.
26. ...to persuade consumers to buy products and services.

27. ...your points by providing some supporting examples.

5.3.4 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ОПК-6

1. *Word substitution. From the list below, choose one word which could be used in place of the language shown in **bold** without changing the meaning of the sentence. Remember that you may need to change the form or in some cases the grammatical class of the word:*

comply with (v)	conclude (v)	equivalent (adj)	guarantee (n)
imply (v)	method (n)	obvious (adj)	presume (v)
proceed (v)	require (v)	specify (v)	sum (n)

1. If a company does not **observe** health and safety laws, it may be fined very heavily if any of its workers are injured.
2. For many years, \$4 was **equal** to £1
3. Anybody driving a car **is obliged** by law to have insurance
4. University regulations **state** that students must pass 18 modules to graduate.
1. On the basis of their examination results, it was **clear** that most students had completely misunderstood the first part of the paper.
2. Many people think that oil will run out in the next 100 years, but they are **assuming** that we will continue to use oil at the same rate as today.
3. Most electrical products have a one- or two-year **warranty** in case something should go wrong.
4. One problem facing overseas students is adapting to new teaching **techniques**.
5. The fact that crime increases when unemployment goes up seems to **suggest** a link between the two.
6. It may cost an overseas student around £15,000 per year to live and study in Britain, which is a very large **amount** of money.
7. The lecturer gave the students a 10 minute break before **continuing** with the rest of her lecture.
8. At the end of her talk, the lecturer **finished** with a brief review of the main points.

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	знание основного материала с рядом негрубых ошибок до знания основного и дополнительного материала без ошибок и погрешностей; способность решения основных стандартных задач с негрубыми ошибками до способности решения стандартных задач и широкого круга нестандартных задач; наличие минимально необходимого множества навыков до наличия всех навыков, продемонстрированное в стандартных и нестандартных ситуациях.
не зачтено	отсутствие знаний материала или наличие грубых ошибок в основном материале; отсутствует способность решения стандартных задач или наличие грубых ошибок при решении стандартных задач; полное отсутствие навыков, предусмотренных компетенцией или отсутствие ряда важнейших навыков, предусмотренных данной компетенцией.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Бурова М. А. Развитие базовых навыков академического английского: письмо и аудирование = Basic Academic Skills: Writing and Listening: уровни B1-B2 : учебное пособие / Бурова М. А. - Москва : МГИМО, 2020. - 161 с. - Книга из коллекции МГИМО - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9228-2277-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=831599&idb=0>.
2. Гузикова М. О. Чтение и письмо на английском языке для академических целей = English writing and reading for academic purposes : учебно-методическое пособие / Гузикова М. О., Завьялова Н. А. - 2-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2021. - 104 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-4629-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=781084&idb=0>.
3. Ермолаева Е. Н. Academic Writing / Ермолаева Е. Н., Соколова Н. С. - Кемерово : КемГУ, 2012. - 144 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции КемГУ - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-8353-1264-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=694489&idb=0>.
4. Ястребова Е. Б. Совершенствуем умение писать по-английски за 22 урока. Версия 2.0 = 22 Steps to Effective Writing. Version 2.0 : учебное пособие. Базовый курс = The Basics: General English Course : уровни A2–B1. К. 1 / Ястребова Е. Б. - 2-е изд., перераб. - Москва : МГИМО, 2020. - 176 с. - Утверждено редакционно-издательским советом МГИМО МИД России в качестве учебного пособия. - Книга из коллекции МГИМО - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9228-2311-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=831470&idb=0>.
5. Основы реферирования и аннотирования научной английской литературы. Summarizing English Scientific Literature. Guide for Master Course and Postgraduate Students : учебно-методическое пособие. - 2-е изд., испр. и доп. - Омск : СибГУФК, 2015. - 144 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции СибГУФК - Языкознание и литературоведение., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=745013&idb=0>.
6. Никрошкина Софья Васильевна. Английский язык для магистрантов. Введение в научно-исследовательскую деятельность. English for Master Students. Introduction to Research : Учебное пособие / Новосибирский государственный технический университет. - Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет (НГТУ), 2020. - 75 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-7782-4315-6., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=833355&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Макеева С. О. Introduction to Academic Writing = Введение в научную коммуникацию / Макеева С. О. - 2-е изд. - Екатеринбург : УрГПУ, 2017. - 75 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции УрГПУ - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-7186-0838-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=747030&idb=0>.
2. Хведченя Л. В. Академическое письмо = Academic Writing / Хведченя Л. В. - Минск : БГУ, 2019. - 113 с. - Рекомендовано Учебно-методическим объединением по гуманитарному образованию в качестве учебно-методического пособия для магистрантов и аспирантов учреждений высшего образования. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции

БГУ - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-985-566-701-9.,

<https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=780410&idb=0>.

3. Хопияйнен О. А. Academic Writing = Академическое письмо / Хопияйнен О. А., Шкирта Л. Ф., Филимонова Н. В. - Ханты-Мансийск : ЮГУ, 2016. - 62 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ЮГУ - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9611-0093-8., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=728719&idb=0>.

4. Волкова Т. П. Academic English for Master Students (Английский язык для магистрантов) / Волкова Т. П. - Мурманск : МГТУ, 2016. - 224 с. - Допущено Ученым советом университета в качестве учебного пособия по дисциплинам "Иностранный язык", "Деловой иностранный язык", "Профессиональный иностранный язык" для магистрантов неязыковых направлений подготовки. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции МГТУ - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-86185-894-6., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=726874&idb=0>.

5. Academic English for Master's Students : учебное пособие. - Улан-Удэ : БГУ, 2021. - 100 с. - Рекомендовано Учебно-методическим советом БГУ в качестве учебного пособия для обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции БГУ - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9793-1586-7., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=755143&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. <https://elt.oup.com/student/englishfile/preint3/?cc=ru&selLanguage=ru>

www.learn-english-today.com

www.cambridge.org/elt/englishforthemedia

www.pearsonlongman.com/languageleader

www.bbclearningenglish.com

<http://www.sciencenews.com>

<http://www.thenakedscientist.com>

<http://www.articlesbase.com>

www.breakingnewsenglish.com

<http://www.naturalnews.com>

www.english-for-students.com

2. Электронные словари: Lingvo 12, MultiTran, MultiLex

1. Oxford Dictionaries - Dictionary, Thesaurus, & Grammar [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oxforddictionaries.com/> (дата обращения: 09.09.2022).

2. Online OXFORD Collocation Dictionary of English [Электронный ресурс]. URL: <http://oxforddictionary.so8848.com/> (дата обращения: 09.09.2022).

3. Free Visual Dictionary & Thesaurus | Online Dictionary | Associated Words | Synonyms Dictionary at SnappyWords.com [Электронный ресурс]. URL: <http://www.snappywords.com/> (дата обращения: 09.09.2022).

4. Free Online Thesaurus from Macmillan Dictionary [Электронный ресурс]. URL: http://www.macmillandictionary.com/about_thesaurus.html (дата обращения: 09.09.2022).

5. Collins English Thesaurus | Synonyms and Antonyms | Always Free Online [Электронный ресурс]. URL: <http://www.collinsdictionary.com/english-thesaurus> (дата обращения: 09.09.2022).

6. Academic Vocabulary Lists (Corpus-based; 120 million words) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.academicwords.info/> (дата обращения: 09.09.2022).
7. [ozdic.com](http://www.ozdic.com/) - the English Collocations Dictionary online [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ozdic.com/> (дата обращения: 09.09.2022).

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 05.04.06 - Экология и природопользование.

Автор(ы): Ганюшкина Елена Валентиновна.

Заведующий кафедрой: Золотова Марина Виланоровна, кандидат филологических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 05.12.2023, протокол № 2.