

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт филологии и журналистики

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Судебное речеведение

Уровень высшего образования

Магистратура

Направление подготовки / специальность

45.04.01 - Филология

Направленность образовательной программы

Прикладная русистика и лингвокриминалистика

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.02 Судебное речеведение относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<p>УК-1.1: Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов</p> <p>УК-1.2: Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации</p> <p>УК-1.3: Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски</p> <p>УК-1.4: Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки, предлагает стратегию действий</p> <p>УК-1.5: Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации</p>	<p>УК-1.1: Знать приемы выявления проблемной ситуации в процессе анализа проблемы; Уметь выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определять этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов; Владеть навыками выявления проблемной ситуации в процессе анализа проблемы, определять этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.</p> <p>УК-1.2: Знать приемы и способы нахождения и критического анализа информации, необходимой для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации; Уметь использовать приемы и способы нахождения и критического анализа информации, необходимой для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации; Владеть навыками использования в практической деятельности, а также навыками анализа и самоанализа в процессе</p>	Практическое задание Собеседование	Зачёт: Творческое задание

		<p>нахождения и критического анализа информации, необходимой для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации</p> <p>УК-1.3: Знать приемы анализа различных вариантов решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценки их преимуществ и риски; Уметь рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивать их преимущества и риски; Владеть практическими навыками анализа различных вариантов решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценки их преимуществ и риски</p> <p>УК-1.4: Знать приемы грамотного логичного и аргументированного формулирования собственных суждений и оценки стратегии действий; Уметь грамотно, логично, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки. предлагать стратегию действий; Владеть навыками грамотного логичного и аргументированного формулирования собственных суждений и оценки стратегии действий</p> <p>УК-1.5: Знать приемы и способы определения и оценки практических последствий реализации действий по</p>		
--	--	--	--	--

		<p>разрешению проблемной ситуации;</p> <p>Уметь определять и оценивать практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации;</p> <p>Владеть практическими навыками определения и оценки практических последствий реализации действий по разрешению проблемной ситуации</p>		
<p>ПК-5: Способен создавать, редактировать, реферировать систематизировать и трансформировать, в том числе, к изменению стиля, жанра, целевой принадлежности текста, все типы текстов официально-делового и публицистического стиля</p>	<p>ПК-5.1: Знает основы литературного редактирования различных типов текстов</p> <p>ПК-5.2: Владеет навыками создания и трансформирования (в том числе с изменением стиля, жанра, целевой принадлежности текста) разнообразных типов текстов официально-делового стиля</p> <p>ПК-5.3: Владеет навыками создания и трансформирования (в том числе с изменением стиля, жанра, целевой принадлежности текста) разнообразных типов текстов публицистического стиля</p> <p>ПК-5.4: Владеет навыками редактирования, реферирования и систематизации всех типов текстов официально-делового и публицистического стилей</p>	<p>ПК-5.1:</p> <p>Знать основы литературного редактирования различных типов текстов;</p> <p>Уметь применять в практической деятельности приемы и техники литературного редактирования различных типов текстов;</p> <p>Владеть нормами литературного языка, навыками редактирования различных типов текстов</p> <p>ПК-5.2:</p> <p>Знать основные свойства, вербальные показатели и жанровую специфику официально-делового стиля; правила создания и трансформирования текстов официально-делового стиля;</p> <p>Уметь создавать и видоизменять официально-деловые тексты с опорой на знание специфики соответствующего стиля;</p> <p>Владеть принципами создания и видоизменения разнообразных типов текстов в рамках официально-делового стиля</p> <p>ПК-5.3:</p> <p>Знать основные свойства, вербальные показатели и жанровую специфику публицистического стиля;</p>	<p>Практическое задание</p> <p>Собеседование</p> <p>Творческое задание</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольная работа</p>

		<p>правила создания и трансформирования текстов публицистического стиля; Уметь создавать и видоизменять тексты публицистического стиля с опорой на знание специфики соответствующего стиля; Владеет принципами создания и видоизменения разнообразных типов текстов в рамках публицистического стиля</p> <p>ПК-5.4: Знать основные приемы редактирования, реферирования, систематизации, трансформирования различных типов текстов официально-делового и публицистического стилей (в том числе с изменением стиля, жанра, целевой принадлежности текста) Уметь применять в практической деятельности приемы и техники редактирования, реферирования, систематизации, трансформирования различных типов текстов официально-делового и публицистического стилей; Владеть практическими навыками редактирования, реферирования и трансформирования различных типов текстов официально-делового и публицистического стилей</p>		
<p>ПК-6: Способен к планированию и осуществлению публичных выступлений, межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной</p>	<p>ПК-6.1: Знаком с основами ораторского искусства; основами планирования публичных выступлений ПК-6.2: Владеет навыками планирования и осуществления публичных выступлений с применением навыков ораторского</p>	<p>ПК-6.1: Знать основы теории риторики и ораторского искусства; Уметь планировать публичные выступления с опорой на знание теории риторики и ораторского искусства;</p>	<p>Практическое задание Собеседование</p>	<p>Зачёт: Доклад</p>

коммуникации с применением навыков ораторского искусства	искусства ПК-6.3: Владеет навыками межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной, коммуникации	<p>Владеть практическими навыками планирования публичных выступлений с опорой на знание теории риторики и ораторского искусства</p> <p>ПК-6.2: Знать практические приемы, позволяющие эффективно планировать и осуществлять публичные выступления; Уметь использовать в практической деятельности знания о приемах и техниках эффективного планирования и осуществления публичных выступлений; Владеть практическим опытом публичных выступлений</p> <p>ПК-6.3: Знать основные правила межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной, коммуникации; Уметь осуществлять эффективную межличностную и массовую, в том числе межкультурную и межнациональную, коммуникацию; Владеть опытом эффективной межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной, коммуникации</p>		
--	---	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	3
Часов по учебному плану	108
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	

- занятия лекционного типа	16
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	30
- КСР	1
самостоятельная работа	61
Промежуточная аттестация	0 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	0 ф 0	0 ф 0	0 ф 0	0 ф 0	0 ф 0
Раздел 1 «Введение»	7	3		3	4
Раздел 2 «Теория речевого общения и судебная коммуникация»	44	5	12	17	27
Раздел 3 «Речеведческие исследования в судебной практике»	56	8	18	26	30
Аттестация	0				
КСР	1			1	
Итого	108	16	30	47	61

Содержание разделов и тем дисциплины

Практические занятия (семинарские занятия) организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Практическая подготовка предусматривает: решение практических задач, реализацию творческого проекта.

На проведение практических занятий (семинарских занятий) в форме практической подготовки отводится 30 часов для очной формы обучения.

Практическая подготовка направлена на формирование и развитие:

- практических навыков в соответствии с профилем ОП:

- 1) организация и проведение мониторинга информационных материалов телерадиовещания; теле- и радиопрограмм; информационного материала, освещающего события, явления, факты, предназначенного для распространения с помощью средств массовой информации; журналистики;
- 2) участие в разработке дистанционных образовательных моделей преподавания и в их продвижении в разных средах на разных уровнях образования;
- 3) организация и производство экспертных исследований разного типа по данному направлению подготовки;
- 4) участие в создании образовательных, просветительских и культурных проектов по данному

направлению на разных уровнях образования, в том числе в дистанционном формате;

- компетенций – УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-1.4; УК-1.5; ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3; ПК-5.4; ПК-6.1; ПК-6.2; ПК-6.3.

Текущий контроль успеваемости проходит в рамках занятий лекционного и практического типа.

Итоговый контроль осуществляется на экзамене. Окончательное завершение формирования компетенций, предусмотренных в рамках данной дисциплины, происходит при написании выпускной квалификационной работы.

Промежуточная аттестация проходит в форме экзамена, включающего выполнение тестовых заданий и защиту эссе, наряду с традиционной формой ответа на контрольные вопросы.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Самостоятельная работа обучающихся направлена на углубленное изучение отдельных тем курса: Философские и филологические истоки речеведения (Универсальный язык: вопросы создания (каббала, «великое искусство» Луллия, языки магии, религии и философии) и методы изучения (нотарикон — гематрия — темура — толкование — экзегетика — герменевтика — дешифровка — перевод — интерпретация — комментирование); Судебное речеведение: понятие, задачи, методы и значение для правосудия; Судебное заседание как особый вид юридической дискурсивной практики (Семиотика судебного заседания. — Особенности коммуникации: при рассмотрении уголовного дела, в арбитражном процессе, в суде присяжных)

Цель самостоятельной работы – подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе обучающихся, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке обучающимися отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у обучающихся инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ, раскрытия сущности основных категорий, проблемных аспектов темы и анализа фактического

материала.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к научным монографиям и статьям. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от обучающихся активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения обучающийся определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии для последующего написания дипломного проекта на выпускном курсе.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Самостоятельная работа обучающихся при подготовке к зачету и экзамену.

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости обучающихся и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных исследователей и преподавателей.

Промежуточной формой контроля по дисциплине «Судебное речеведение» в I семестре является экзамен. Экзамен проходит в комбинированной, устно-письменной форме.

Устная часть экзамена заключается в ответе на теоретические вопросы курса (с предварительной подготовкой) и последующем собеседовании в рамках тематики курса. Собеседование проводится в форме вопросов, на которые студент должен дать краткий ответ. В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к экзамену по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение обучающимся существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- в) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям;
- г) самостоятельного изучения вопросов темы посредством ЭУК Moodle .

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого обучающихся, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к экзамену, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Письменная часть предполагает подготовку и защиту доклада.

Подготовка доклада

Доклад является одной из важных составляющих учебного процесса и выполняется обучающимися самостоятельно в соответствии с учебным планом.

Выполнение доклада по дисциплине «Судебное речеведение» должно способствовать углубленному усвоению обучающимися лекционного курса и приобретению практических навыков в области решения профессиональных задач и ситуаций, связанных с современной междисциплинарной научной парадигмой в филологии.

Студенту предоставляется право выбора темы доклада из числа указанных в списке.

Структура доклада должна включать в себя главы (в основном три) с их разбивкой на параграфы (подразделы). Все части доклада должны быть изложены в строгой логической последовательности и взаимосвязи.

Содержание работы можно иллюстрировать схемами, таблицами, диаграммами, графиками, рисунками и т.п. Графическому материалу по тексту необходимо давать пояснение.

Объем доклада составляет 20-25 страниц (14 шрифт, 1,5 интервал, Times New Roman)

При оценке доклада учитывается содержание работы, ее актуальность, степень самостоятельности, правильность выводов и предложений, качество используемого практического материала, а также уровень грамотности и владение терминологией (общей и специальной). Одновременно отмечаются ее положительные стороны и недостатки, а в случае необходимости указываются вопросы, подлежащие доработке.

Выполнение доклада направлено на проверку умений применять полученные знания для решения конкретных лингвистических задач, а также на проверку навыков самостоятельного анализа.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции УК-1:

Лексико-семантические особенности процессуальных документов

Упражнения 37 — 62

При анализе текстов установите:

- *можно ли выделить ошибки (аномалии) в выборе лексем, какие это ошибки (аномалии);*
- *встречаются ли случаи речевой избыточности (недостаточности); как следует квалифицировать такие случаи — как стилистическую ошибку или стилеобразующую черту (если перед вами стилистический недочёт, попробуйте устранить его);*
- *имеются ли примеры тавтологии;*

- *есть ли речевые штампы, какова их семантика, оправдано ли их использование.*

37

К. и В. по предварительному сговору на автомашине ВАЗ-2101... с целью кражи приехали в гаражный кооператив, где путём подбора ключа и спила 2-го замка проникли в гараж, откуда тайно похитили имущество Н.

38

Ж., зная о нелегальности указанных программных продуктов...

39

Х., одев маску, потребовал у продавца деньги...

40

Когда Ю. отказалась передать деньги, З. для оказания на неё психического давления нанёс ей удар кулаком в лицо, продолжая требовать передачи денег.

41

Виновные обманывали потерпевших, забирая их сотовые телефоны под предлогом проверки номеров на сотовом телефоне с номерами на документах якобы похищенного у них телефона.

42

При назначении наказания, руководствуясь ст.ст. 6 и 60 УК РФ, учитывая снижение характера и степени общественной опасности совершённых осуждённым деяний по покушению на сбыт наркотических средств, а также наличие ранее установленных судом первой инстанции обстоятельств, влияющих на наказание, президиум приходит к выводу о соразмерном снижении осуждённому наказания по совокупности преступлений.

43

Е. и Д., замаскировав лица масками, зашли в магазин «Виктория».

44

К. и В. приехали в гаражный кооператив и путём пролома стены... проникли внутрь...

45

...суд также указал, что своими действиями К. совершила уклонение от уплаты в бюджет налогов и сборов...

46

Т. остался в автомашине с целью осуществления пути отхода с похищенным имуществом.

Действуя по предварительному сговору, распределив между собой роли, Б. вышел из автомашины и направился к автомашине Газель... с целью хищения с неё зеркал, а другое лицо в это время осталось за рулём автомашины БМВ и следило за окружающей обстановкой с целью предупреждения Б. об опасности и оказания помощи скрыться с места преступления с похищенными зеркалами.

А., продолжая свои преступные действия, удерживая при себе похищенное, под предлогом возврата коммуникатора потребовал у П. пройти с ним к трамвайной остановке.

П. попросила у А. сотовый телефон под предлогом осуществления звонка, заведомо не намереваясь его возвращать, обманывая, таким образом, последнюю.

Ю., действуя на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, с целью причинения тяжкого вреда здоровью, подверг избиению Б., нанеся ему множественные удары руками и ногами по голове и другим частям тела.

Установить количество наркотического средства, которое М. сбыла Ч., не представляется возможным, ввиду его полного употребления Ч-м.

Суд с позицией государственного обвинителя обоснованно согласился, однако, установив, что применение 3. ножа выходило за пределы состоявшегося сговора, неверно квалифицировал его действия по признаку совершения разбоя группой лиц по предварительному сговору.

Судом первой инстанции полно и всесторонне исследованы все обстоятельства дела, правильно установлены фактические обстоятельства дела, выводы суда не вызывают сомнения в своей обоснованности.

Ссылаясь как на доказательство на распечатку телефонных соединений, суд пришёл к выводу, что Е. находился на улице и осуществлял сотовую связь с мужчиной, который в это время совершал квартирную кражу. Однако суд не указал, для чего Е. осуществлял сотовую связь и как это связано с совершённым преступлением, то есть суд не учёл обстоятельства, которые могли существенно повлиять на его выводы.

В надзорной жалобе осуждённый К. просит постановление судьи изменить, считая его незаконным, поскольку в связи с изменением объёма обвинения в сторону его уменьшения, назначенное наказание подлежит соразмерному смягчению.

56

...между ними началась обоюдная драка...

57

Оставшуюся часть наркотического средства в целях своей безопасности, опасаясь сотрудников милиции, П. там же спрятал в сугроб снега.

58

Приговором К-ского районного суда П-ской области от ***** С. осуждён за совершение кражи, то есть тайного хищения имущества соответственно потерпевшей К. на сумму 200 рублей и потерпевшего Х. на сумму 480 рублей, совершённой неоднократно, с незаконным проникновением в жилище.

59

Поскольку санкция за наиболее тяжких из совершённых осуждённым У-вым преступлений (ч.3 ст. 158 УК РФ) предусматривает максимальное наказание в виде лишения свободы на срок 6 лет, а при рассмотрении дела в порядке главы 40 УПК РФ — 4 года лишения свободы, то окончательное максимально возможное наказание по совокупности преступлений при особом порядке судебного разбирательства составляет 6 лет лишения свободы (4+2=6), а не 6 лет 6 месяцев, как определено судом первой инстанции.

60

Изменение вида рецидива преступлений и снижение наказания по ст.163 УК РФ, влияет на справедливость назначенного С. наказания, в том числе по правилам ч.3 ст.69 УК РФ.

61

...приговор в отношении Б. изменён: из описательно-мотивировочной части исключено указание на группу лиц и группу лиц по предварительному сговору как на обстоятельство, отягчающее наказание.

62

Учитывая изложенное, кассационное определение от 05 октября 2007 года в части гражданского иска подлежит отмене по основаниям, предусмотренным п.2 ч.1 ст. 370, ч.1 ст. 381, ч.1 ст. 409 УПК РФ — ввиду нарушения норм уголовно-процессуального закона. [Далее в резолютивной части] В части гражданского иска Б-на о компенсации морального вреда с М. оставить без рассмотрения, разъяснить Б-ну право на обращение с гражданским иском в суд для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-5:

Упражнения 1 — 8

Статья 22. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости

1. Вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности.
2. Психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

Вопросы и задания к тексту

- 1). Какое значение вложено законодателем в понятия «психическое расстройство» и «вменяемость»? Можно ли назвать их терминами?
- 2). Насколько удачен, на ваш взгляд, выбор сочетания «лицо с психическим расстройством»? Сравните это словосочетание с другими: «лицо, имеющее психическое расстройство», «лицо, обладающее психическим расстройством».
- 3). Какова семантическая нагрузка сочетания «в полной мере»?
- 4). Определите значение слова «фактический»?

Статья 26. Преступление, совершенное по неосторожности

1. Преступлением, совершенным по неосторожности, признается деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности.
2. Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.
3. Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

Вопросы и задания к тексту

- 1). Являются ли (могут ли являться) слова «легкомыслие» и «небрежность» синонимами в обыденной речи? Свой ответ проиллюстрируйте примерами.
- 2). Какой видится вам смысловая нагрузка, которую несёт слово «самонадеянно»? Маркером какого функционального стиля (стилей) оно является?

3). *Оправдан ли со стилистической точки зрения выбор уступительной конструкции?*

3

Статья 28. Невинное причинение вреда

1. Деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть.

2. Деяние признается также совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам.

Вопросы и задания к тексту

1). *Охарактеризуйте слово «невиновный» с морфологической и словообразовательной точек зрения.*

2). *Проведите синтаксический разбор обеих частей приведённой статьи.*

3). *Имеются ли в тексте словосочетания с отглагольными существительными? Если да, то насколько удачным представляется вам их употребление в конкретном контексте? Как, по-вашему, такие словосочетания влияют на модальность текста (отношение высказывания к действительности)?*

4). *Как влияют на модальность текста слова категории состояния?*

4

Статья 33. Виды соучастников преступления

1. Соучастниками преступления наряду с исполнителем признаются организатор, подстрекатель и пособник.

2. Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных настоящим Кодексом.

3. Организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими.

4. Подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.

5. Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

Вопросы и задания к тексту

- 1). Охарактеризуйте слов «соучастник», «исполнитель», «организатор», «подстрекатель» и «пособник» с точки зрения происхождения.
- 2). Выводится ли лексическое значение этих лексем из их словообразовательной структуры?
- 3). Проиллюстрируйте валентные возможности слов.

5

Статья 80.1. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им преступление перестали быть общественно опасными.

Вопросы и задания к тексту

- 1). Как, исходя из приведённой нормы, можно определить значение термина «изменение обстановки»?
- 2). Прочитайте комментарий к статье: «Деяние признаётся утратившим общественную опасность, когда в обществе отпадают условия, определяющие опасность этого деяния, например, лицо, занимающееся частной медицинской практикой, в период оформления лицензии на избранный вид деятельности, по неосторожности причинило вред здоровью пациента и было привлечено к уголовной ответственности по ч.1 ст. 235 УК РФ (занятие частной медицинской практикой лицом, не имеющим лицензии на избранный вид деятельности, если это повлекло по неосторожности причинение вреда здоровью человека. — Авт.). На момент рассмотрения дела в суде лицензия была получена, и лицо, привлечённое к уголовной ответственности, стало обладать законным правом на занятие частной медицинской практикой. В данном случае указанное выше деяние перестало быть общественно опасным, а вред, причинённый им по неосторожности, может быть возмещён в порядке гражданского судопроизводства (либо добровольно). На момент причинения вреда деяние являлось уголовно наказуемым. Однако в этом случае суд может принять решение об освобождении лица от наказания в силу того, что изменилась обстановка и само деяние и лицо, его совершившее, перестали быть общественно опасными».
- 3). Восполняет ли приведённый комментарий смысловые лакуны в тексте уголовного закона?

6

(...)

4. Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего могут предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательную организацию либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа. Настоящий перечень не является исчерпывающим.

Вопросы и задания к тексту

- 1). *Какие слова и словосочетания и почему можно отнести к группе единиц с размытой семантикой или десемантизованным?*
- 2). *Охарактеризуйте текст как сложное синтаксическое целое (сверхфразовое единство). Особое внимание при разборе уделите межфразовым связям.*

7

Статья 125. Оставление в опасности

Заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, в случаях, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нем заботу либо сам поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние, — (...)

Вопросы и задания к тексту

- 1). *Определите с опорой на текст семный состав для слов «опасность» и «оставление».*
- 2). *Насколько корректными (грамматически, стилистически) являются сочетания «поставил... в опасное... состояние» и «обязан иметь о нём заботу»? Оправдано ли употребление этих сочетаний с прагматической точки зрения?*
- 3). *Почему законодатель использовал в придаточной условной части конъюнкцию (соединительный союз) и дизъюнкцию (противительный союз)?*

8

Статья 141.1. Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума

1. Передача кандидату, избирательному объединению в целях достижения определенного результата на выборах денежных средств в крупных размерах, минуя соответствующий избирательный фонд, или расходование в целях достижения определенного результата на выборах не перечисленных в избирательные фонды денежных средств в крупных размерах, или передача кандидату, избирательному объединению в целях достижения определенного результата на выборах материальных ценностей в крупных размерах без компенсации за счет средств соответствующего избирательного фонда, или выполнение оплачиваемых работ, реализация товаров, оказание платных услуг, прямо или косвенно связанных с выборами и направленных на получение определенного результата на выборах, осуществленные в крупных размерах без оплаты из соответствующего избирательного фонда или с оплатой из соответствующего избирательного фонда по необоснованно заниженным расценкам, или передача инициативной группе по проведению референдума, иной группе участников референдума в целях достижения определенного результата на референдуме денежных средств в крупных размерах, минуя соответствующий фонд референдума, или расходование в целях достижения определенного результата на референдуме не перечисленных в фонды референдума денежных средств в крупных размерах, или передача инициативной группе по проведению референдума, иной группе участников референдума в целях достижения определенного результата на референдуме материальных ценностей в крупных размерах без компенсации за счет средств соответствующего фонда референдума, или выполнение оплачиваемых работ, реализация товаров, оказание платных услуг, прямо или косвенно связанных с референдумом и направленных на выдвижение инициативы проведения референдума, на достижение определенного результата на референдуме, осуществленные в крупных размерах без оплаты из соответствующего фонда референдума или с оплатой из соответствующего фонда референдума по необоснованно заниженным расценкам, а также внесение пожертвований в крупных размерах в избирательный фонд, фонд референдума через подставных лиц — (...)

Вопросы и задания к тексту

- 1) *Сделайте синтаксический разбор текста.*
- 2) *Предложите свои варианты того, как можно упростить приведённую синтаксическую конструкцию?*

Вопросы и задания к тексту

- 1). *Какое значение вложено законодателем в понятия «психическое расстройство» и «вменяемость»? Можно ли назвать их терминами?*
- 2). *Насколько удачен, на ваш взгляд, выбор сочетания «лицо с психическим расстройством»? Сравните это словосочетание с другими: «лицо, имеющее психическое расстройство», «лицо, обладающее психическим расстройством».*
- 3). *Какова семантическая нагрузка сочетания «в полной мере»?*
- 4). *Определите значение слова «фактический»?*

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-6:

Проанализируйте отрывки из судебных актов на предмет наличия в них ошибок и (или) логических аномалий. Квалифицируйте ошибки (грамматические, синтаксические, морфологические, словообразовательные, стилистические) или (и) определите, в чём аномальность того или иного словоупотребления.

9

[В резолютивной части постановления суда надзорной инстанции]: В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний по настоящему приговору и приговору *ского районного суда от ** окончательно Ж. назначить 5 лет лишения свободы со штрафом в сумме 10000 рублей в доход государства, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

10

Суд с позицией государственного обвинителя обоснованно согласился, однако, установив, что применение 3. ножа выходило за пределы состоявшегося сговора, неверно квалифицировал его действия по признаку совершения разбоя группой лиц по предварительному сговору.

11

...суд противопоставил признаки мошенничества, указав их через союз «или»...

12

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний К-ву назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 10 лет со штрафом в размере 10000 рублей.

13

[В резолютивной части постановления суда надзорной инстанции]: Исключить из приговора указание на применение ч.3 ст.69 УК РФ при назначении наказания по совокупности преступлений.

14

В надзорной жалобе осуждённый указывает, что при приведении приговора *ского городского суда от ** в соответствие с изменениями, внесёнными в УК РФ, судья незаконно, в порядке ст.70 УК РФ, присоединил к наказанию, назначенному по этому приговору, 1 год лишения свободы от наказания по приговору от ***, так как при вынесении приговора ему присоединили по ст.70 УК РФ только 6 месяцев лишения свободы.

15

Поскольку преступление, за которое Л. осуждён по приговору от *, после приведения приговора в соответствие с действующим законодательством относится к категории средней тяжести указание о

наличии в действиях Л. особо опасного рецидива преступлений из приговора от * подлежит исключению.

16

* года около 19 часов 30 минут М. в доме №** по улице *** города **** Нижегородской области лицу под псевдонимом «Т-в» за 750 рублей незаконно сбыла согласно заключению физико-химической экспертизы и постановлению Правительства РФ № 231 от 6 мая 2001 года «Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств» наркотическое средство ацетилированный опий весом в перерасчёте на сухое вещество 0,95 грамма.

17

Президиум полагает необходимым наличие у С. малолетнего ребёнка признать смягчающим наказание обстоятельством, соразмерно снизив назначенное осуждённому наказание.

18

Предварительный сговор группой лиц характеризуется договорённостью о распределении ролей в целях осуществления общего преступного умысла, степенью согласованности их действий, а также слаженными, обоюдными, совместными действиями этих лиц.

19

Однако данную явку с повинной суд не признал в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, что предусмотрено п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ.

20

Судьей *ского районного суда, в порядке ст.ст. 396, 397 УПК РФ, данное ходатайство было рассмотрено без участия осуждённого Р. либо его защитника.

21

Там П. вышел из машины, взял из сугроба снега презерватив с наркотическим средством и часть наркотического средства перелил в имевшийся у него при себе презерватив для личного потребления, а оставшуюся часть должен был передать Т.

22

Ходатайство осуждённого в соответствии с требованиями закона не рассмотрено.

23

Как явствует из кассационного определения, помимо самого осуждённого С., в суде кассационной инстанции участвовали его защитники — адвокаты Б. и В., следовательно, осуждённый был обеспечен квалифицированной юридической помощью, и правовые последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующему основанию С-ву должны были быть ясны.

24

Следовательно, преступлением, совершённым осуждённым С. по приговору суда, потерпевшим Б. и Е. значительный ущерб причинён не был.

25

Действуя совместно и согласованно, Ф. сорвал замок на входной двери гаража, откуда тайно похитили имущество, принадлежащее И., всего на общую сумму 16884 рубля.

26

Протоколом осмотра указанного сотового телефона от ** ** ***** года было установлено, что на телефоне действительно имелись повреждения, указанные потерпевшим.

27

Однако, квалифицируя деяния П-ой, суд первой инстанции неправильно применил уголовный закон, нарушив требования ч.3 ст.30 УК РФ, так как не учёл, что при передаче наркотических средств в обоих случаях, произошло его изъятие из незаконного оборота, потому что покупатель Г-в действовал в рамках оперативно-розыскных мероприятий и после приобретения наркотиков, выдавал их сотрудникам правоохранительных органов.

28

Х. нанёс К. один удар берёзовой палкой по левой руке, причинив К. побои.

29

Испугавшись возможности применения к нему физического насилия в дальнейшем со стороны И. и Б., П. вынужден был согласиться с условиями, выдвинутыми И. и Б., и пообещал, что принесёт деньги в сумме * рублей в назначенные И. и Б. сроки и место, а именно через неделю, в палату противотуберкулёзного диспансера, где находился на излечении И.

30

Находясь в доме, К. оскорблял С. нецензурной бранью, угрожал ей физической расправой, после чего потребовал бутылку водки. С. ответила, что спиртного у неё нет. Тогда К. стал размахивать у неё перед лицом руками, «налетел» на неё драться, взял со стола кухонный нож и потребовал, чтобы С. сходила к соседям и взяла для них бутылку водки, угрожая в противном случае зарезать её.

31

...суд неправильно признал в качестве доказательства запись на обратной стороне ордера, где значится фамилия С-вой, поскольку запись на обратной стороне ордера в виде пометки от руки, была сделана неизвестно когда и кем, запись не заверена ничьей подписью либо печатью.

32

Л., находясь вместе со своей родной сестрой С. в своей квартире, по адресу..., в ходе возникшей ссоры из личных неприязненных отношений, с целью причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшей, нанёс С. несколько ударов кулаком по различным частям тела, в том числе в живот.

Кроме того, квалифицируя действия осуждённого У. по факту покушения на тайное хищение имущества Б. по признаку причинения значительного материального ущерба, суд не учёл, что указанный квалифицирующий признак может быть инкриминирован виновному лишь в том случае, когда в результате совершённого преступления потерпевшему значительный для него материальный ущерб причинён реально.

С., руководствуясь корыстными побуждениями, направленными на противоправное безвозмездное завладение чужим имуществом и обращение его в свою пользу путём разбойного нападения, имея при себе заранее приготовленные нож, перчатки и маску с прорезями для глаз, пришёл к минимаркету «Ф.», расположенному у дома №* по улице ** ***ского района Нижнего Новгорода, где удостоверившись, что в минимаркете отсутствуют посетители, действуя умышленно, надел на лицо приготовленную им маску, а на руки матерчатые перчатки и держа в руке нож, прошёл в минимаркет «Ф.», принадлежащий ООО ****, где с целью завладения чужим имуществом, перепрыгнув через торговый прилавок, напал на продавца А., при этом С. с целью подавления сопротивления А., направляя нож лезвием на А., и тем самым угрожая применением насилия опасного для жизни и здоровья потерпевшей и используя нож как предмет, используемый в качестве оружия, взял из кассового аппарата минимаркета находившиеся там денежные средства, принадлежащие ООО ****.

Суд первой инстанции, установив, что ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке от подсудимого поступило в ходе предварительного расследования, в судебном заседании ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением подсудимый заявил в присутствии защитника, подсудимому понятны порядок судебного заседания, правила назначения наказания, порядок и пределы обжалования приговора при рассмотрении уголовного дела в особом порядке, потерпевшие не возражают против такого порядка, обоснованно рассмотрел уголовное дело в порядке ст.316 УПК РФ.

Поскольку О., имея судимость по приговору * за совершение преступления, которое, согласно ч.3 ст.15 УК РФ, относится к преступлениям средней тяжести, и судимость по приговору ** за совершение преступления, которое, согласно ч.5 ст.15 УК РФ, относится к преступлениям средней тяжести, совершил преступление, которое, согласно ч.5 ст.15 УК РФ, относится к особо тяжким преступлениям и за которое он осуждён приговором ***, то, в соответствии со ст.18 УК РФ, в действиях осуждённого О. усматривается особо опасный рецидив преступлений.

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Задания выполнены полностью: содержание ответов выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в исключительно полном объеме. Показывает углубленное знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает неординарный

Оценка	Критерии оценивания
	аналитический подход в освещении различных концепций. Делает самостоятельные содержательные выводы.
отлично	Задания выполнены полностью: содержание ответов в целом выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в полном объеме. Показывает знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций. Делает самостоятельные и в целом содержательные выводы.
очень хорошо	Задания выполнены полностью: содержание ответов выстроено логически верно, однако тема раскрыта не в полном объеме. Показывает практически полные знания профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Выдвигаемые положения аргументированы и подкреплены конкретными примерами, однако имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые не препятствуют пониманию темы. Выводы правильные, однако недостаточно полные.
хорошо	Задания выполнены частично: содержание ответов выстроено логически верно, однако тема раскрыта не в полном объеме. Показывает недостаточно полные знания профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Выдвигаемые положения аргументированы, однако примеры не всегда конкретны и имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые частично препятствуют пониманию темы. Выводы в основном правильные, однако недостаточно полные.
удовлетворительно	Задания выполнены частично: содержание недостаточно логически выстроено, тема раскрыта частично. Частично владеет понятийным аппаратом. Выдвигаемые положения декларируются, но не аргументируются. Ответы носят поверхностный характер, примеры отсутствуют. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного характера. Ответы содержат ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.
неудовлетворительно	Задания выполнены частично, тема не раскрыта. Практически не владеет понятийным аппаратом. Крайне слабое понимание и аргументация предлагаемых положений. Выводы ошибочны.
плохо	Задания не выполнены, тема не раскрыта. Не владеет профессиональной терминологией. Отсутствует понимание и аргументация предлагаемых положений. Выводы отсутствуют.

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Лингвистические экспертизы по делам о призывах к нарушению прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии либо обоснование или оправдание необходимости такой деятельности
2. Лингвистические экспертизы по делам о призывах к воспрепятствованию осуществления гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или к нарушению тайны голосования, соединенному с насилием либо угрозой его применения, либо обоснование или оправдание такой деятельности
3. Лингвистические экспертизы по делам о призывах к воспрепятствованию законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенному с насилием либо угрозой его применения, либо обоснование или оправдание необходимости такой деятельности
4. Лингвистические экспертизы по делам о призывах к совершению преступлений по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, а равно обосновании или оправдании необходимости совершения таких преступлений
5. Прагматика речевого общения. Речевое взаимодействие
6. Лингвистические экспертизы по делам о пропаганде и публичном демонстрировании запрещенной законом атрибутики или символики
7. Лингвистические экспертизы по делам о призывах к массовому распространению заведомо экстремистских материалов, их изготовлению или хранению в целях массового распространения, а равно обосновании или оправдании необходимости совершения таких действий
8. Лингвистические экспертизы по делам о публичном заведомо ложном обвинении лица, замещающего государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей экстремистских действий, являющихся преступлением
9. Конвенциональность речевого общения. Принцип кооперации и постулаты общения

Критерии оценивания:

Критерии	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	3	20
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой	0	15
Уровень знакомства с дополнительной литературой	0	10

Уровень раскрытия причинно-следственных связей	0	20
Уровень раскрытия междисциплинарных связей	0	15
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)	5	30
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса	0	20
Деловые и волевые качества студента: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность	2	15
Итого баллов:	10	145

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции ПК-5:

1. Речеведение как филологическая наука
2. Судебное речеведение: понятие, задачи, методы и значение для правосудия
3. Понятие и основные единицы речевого общения
4. Структура коммуникативного поведения. Принципы и постулаты общения
5. Принцип кооперации и постулаты общения. Принцип вежливости
6. Особенности коммуникации в судебном заседании

Критерии оценивания:

Критерии	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	3	20

Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой	0	15
Уровень знакомства с дополнительной литературой	0	10
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	0	20
Уровень раскрытия междисциплинарных связей	0	15
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)	5	30
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса	0	20
Деловые и волевые качества студента: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность	2	15
Итого баллов:	10	145

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции ПК-6:

1. Основные законы общения. Принципы бесконфликтного общения
2. Лингвистические экспертизы по делам о защите чести, достоинства, деловой репутации
3. Лингвистические экспертизы по делам о клевете и оскорблении
4. Лингвистические экспертизы по делам о призывах к насильственному изменению основ конституционного строя и нарушению целостности РФ либо обоснование или оправдание необходимости насильственного изменения основ конституционного строя и нарушения целостности РФ
5. Лингвистические экспертизы по делам о призывах к террористической деятельности либо обоснование или оправдание необходимости террористической деятельности и терроризма
6. Лингвистические экспертизы по делам о возбуждении социальной, расовой, национальной или религиозной розни
7. Лингвистические экспертизы по делам о пропаганде исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии

Критерии оценивания:

Критерии	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	3	20
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой	0	15
Уровень знакомства с дополнительной литературой	0	10
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	0	20
Уровень раскрытия междисциплинарных связей	0	15
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)	5	30
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса	0	20
Деловые и волевые качества студента: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность	2	15
Итого баллов:	10	145

Критерии оценивания (оценочное средство - Собеседование)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	20-145 баллов
не зачтено	10-20 баллов

5.1.7 Типовые задания (оценочное средство - Творческое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-5:**Задание для вариантов 1 - 3**

Проанализируйте текст с лексико-семантической, грамматической и логической точек зрения и составьте для него комплексный лингвистический комментарий (в свободной форме). Для выполнения этого задания можно ориентироваться на те вопросы, которые поставлены к упражнениям предыдущих разделов.

Вариант 1

При этом суд указал, что неправомерность действий судебного пристава-исполнителя по аресту и реализации автомобиля, само по себе не может являться подтверждением наличия причинно-следственной связи между ними и неполучения истцом денежной суммы по исполнительному листу, поскольку до настоящего времени исполнительное производство в отношении должника Т-на не окончено и не прекращено, Т-н является работоспособным гражданином, и возможность взыскания с должника в пользу истца денежных средств в рамках исполнительного производства не утрачена. (...) Кроме того, вступившее в законную силу решение составляет имущество заявителя в рамках значения статьи 1 протокола №1 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Вариант 2

Конституционный Суд РФ в постановлении №1-П от 23.01.2007г. «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 ГК РФ в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью «Агентство корпоративной безопасности» и гражданина В.В. Макеева» указал, что общественные отношения по поводу оказания юридической помощи в качестве обособленного предмета правового регулирования в действующем законодательстве не выделены, — они регламентируются рядом нормативно-правовых актов, в систему которых входят нормы ГК РФ, в частности его главы 39, касающиеся обязательств по договору возмездного оказания услуг, в соответствии с которой, а также в силу конституционных принципов и норм, в частности принципов свободы договора, доступности правосудия, независимости и самостоятельности судебной власти, состязательности и равноправия сторон предполагается, что стороны в договоре об оказании правовых услуг, будучи вправе в силу диспозитивного характера гражданско-правового регулирования свободно определять наиболее оптимальные условия оплаты оказанных услуг, в том числе самостоятельно устанавливать порядок и сроки внесения платежей (уплата аванса, предварительные платежи, рассрочка платежа, предоставление кредита, почасовая оплата, исчисление размера вознаграждения в процентах от цены иска и т.д.).

Вариант 3

Отказывая в удовлетворении исковых требований, мировой судья в своем решении указал, что истица об открытии наследства знала, уважительных причин пропуска срока не имеется. При этом суд первой инстанции руководствовался нормами, содержащимися в части третьей Гражданского кодекса РФ.

Мировым судьей при разрешении данного спора не были учтены положения ст.5 ФЗ от 26.11.2001 №147-ФЗ «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса РФ», согласно которой часть третья Кодекса применяется к гражданским правоотношениям, возникшим после введения ее в действие.

По гражданским правоотношениям, возникшим до введения в действие части третьей Кодекса, раздел V «Наследственное право» применяется к тем правам и обязанностям, которые возникнут после введения ее в действие.

Критерии оценивания (оценочное средство - Творческое задание)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме. Студент корректно отражает фактический, статистический материал и производит самостоятельный и достаточно глубокий анализ рассматриваемых проблем. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
отлично	Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме, студент в целом отражает фактический, статистический материал и анализ рассматриваемых проблем. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
очень хорошо	Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме, студент в целом отражает фактический и статистический материал, однако аналитические моменты выражены слабо. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
хорошо	Работа соответствует теме, студент в целом отражает основные проблемы в тексте. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
удовлетворительно	Работа в целом соответствует изучаемой теме, но ее структура нелогична и не в полной мере раскрывает тему. Студент не делает соответствующих ссылок либо приводит ссылки, не соответствующие действительности, использует не подходящие теме или недостоверные источники информации.
неудовлетворительно	Структура и содержание работы не соответствуют заявленной теме, и (или) тема абсолютно не раскрыта.
плохо	Работа не выполнена

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индик)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				

атор достиж ения							
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»

	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Творческое задание) для оценки сформированности компетенции УК-1

Дайте лингвистический комментарий к постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 20.05.2014 № 16-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.А. Филимонова» (см. в ФОС).

Задание: Проанализируйте текст и укажите, с помощью каких языковых (дискурсивных) средств (лексико-семантических, грамматических и логических) выражены следующие идеи:

- ограничение права на суд присяжных или лишение такого права не всегда свидетельствует о нарушении права на эффективную судебную защиту;
- уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет, которым в силу положений Уголовного кодекса Российской Федерации не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, целесообразно рассматривать без участия присяжных заседателей.

Критерии оценивания (оценочное средство - Творческое задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме. Студент корректно отражает фактический, статистический материал и производит самостоятельный и достаточно глубокий анализ рассматриваемых проблем. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
не зачтено	Структура и содержание работы не соответствуют заявленной теме, и (или) тема абсолютно не раскрыта, или работа не выполнена

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ПК-5

Вариант 1

1. Проанализируйте текст постановления Конституционного Суда РФ от 20.05.2014 № 16-П (Приложение 4) и укажите, с помощью каких языковых (дискурсивных) средств (лексико-семантических, грамматических и логических) выражена следующая идея: ограничение права на суд присяжных или лишение такого права не всегда свидетельствует о нарушении права на эффективную судебную защиту.
2. Можно ли утверждать, что в тексте содержится информация о том, что уголовные дела о преступлениях, совершённых лицами в возрасте до восемнадцати лет, которым в силу положений Уголовного кодекса Российской Федерации не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, целесообразно рассматривать без участия присяжных заседателей? Если да, то в какой форме выражена данная информация (утверждение, мнение, предположение, намёк)?
3. Встретились ли вам в тексте постановления аномалии (логические, грамматические, иные) или ошибки (фактические, речевые, пунктуационные, иные)?

Вариант 2

1. Внимательно прочитайте статью И. Сухининой «Жанр и язык постановлений Конституционного Суда РФ» (Приложение 5).
2. Согласны ли вы с выводами, к которым пришёл автор во фрагментах (1) — (3)?
3. Встретились ли вам в тексте постановления аномалии (логические, грамматические, иные) или ошибки (фактические, речевые, пунктуационные, иные)?

Вариант 3

Дайте письменный комментарий лингвиста-эксперта к судебному акту:

- 1. ТЕКСТ:** *Статья 22. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости. 1. Вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности. 2. Психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.*

ПРИМЕР КОММЕНТАРИЯ: В названии приведённой статьи содержится термин «лица с психическим расстройством, не исключающим вменяемости». Для понимания данной ТЕ необходимо вначале установить лексическое значение составляющих её компонентов. В рассматриваемом случае мы имеем дело с двумя такими компонентами: первый — *психическое расстройство* (медицинский термин), второй — *вменяемость*. Семантика второго термина выводима из общеязыковой: отвлечённое отадекватное существительное со значением постоянного свойства, которое можно определить как «способность лица в силу психического развития отдавать отчёт и руководить своими действиями».

О семантике слова «вменяемый». С точки зрения грамматической формы, перед нами страдательное причастие настоящего времени, перешедшее в разряд прилагательных (нужно отметить, что слово «вменяемый», функционирующее как термин судебной медицины, следует считать относительным прилагательным, тогда как в бытовом контексте это слово нередко употребляется и как качественное прилагательное: **он самый вменяемый из всей их компании, *новый руководитель вполне вменяем*). Если «расшифровать» значение упомянутой грамматической формы по отношению к данному корню, получится, что *вменяемый* — «тот, кому можно что-либо вменить, то есть зачесть в качестве чего-либо».

Такую формулировку термина, вытекающую из заглавия анализируемой статьи, следует признать в целом успешной в коммуникативном плане: законодатель использовал общеупотребительные слова в значениях, которые, с одной стороны, не требуют при восприятии семантической спецификации (иными словами, гражданину, изучающему кодекс, вовсе не обязательно для понимания смысла данной нормы знать то, как современная медицина характеризует психические расстройства), а с другой, — являются общезыковыми (как в случае с *вменяемостью*).

Интересно и то, какими грамматическими средствами воспользовался законодатель. Вызывает интерес, во-первых, употребление предложного словосочетания «лицо с психическим расстройством», которое снижает интенсивность, степень выраженности признака психического расстройства, который приписывается лицу. В доказательство этой мысли достаточно заменить предложную сочетание конструкцией с глаголом посессивности (*лицо, имеющее психическое расстройство* или *лицо, обладающее психическим расстройством*). Ещё более жёстко приписывание признака психического расстройства выражается в сочетании *лицо, страдающее психическим расстройством*. Глагол «страдать» в таком сочетании приписывает лицу постоянную серьёзную зависимость от психического расстройства.

Часть 1 статьи 22 УК конкретизирует понятие *лицо с психическим расстройством, не исключаяющим вменяемости*, ещё существеннее снижая категоричность характеризующего свойства: здесь уже речь о *вменяемом лице*. В соответствии с учением об актуальном членении предложения словосочетание «вменяемое лицо», образующее главную часть сложноподчинённого предложения, следует признать темой, а придаточную определительную — ремой. Информация, содержащаяся в реме, редуцирует общую категоричность семантики, заданную в теме, уточняя определяемое понятие. Здесь признак психического расстройства уже невозможно квалифицировать ни как свойственный лицу до совершения преступления, ни как характеризующий его только в момент совершения преступления либо незадолго до этого момента (психическое расстройство просто констатируется: *в силу психического расстройства*).

Здесь же дополнительно конкретизируется и само понятие вменяемости. Вводится в оборот признак вменяемости: это такое состояние человека, при котором он не может в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия). Однако конкретизация эта, следует признать, не выполняет предписанную ей коммуникативную функцию — то же самое мы неоднократно наблюдали в метаязыке лингвистики.

Объясняя упомянутое понятие, законодатель использует уже описанный нами ранее механизм: реализует имеющиеся валентности слов. Так, в придаточном предложении появляются слова «в полной мере», а также однородные дополнения, выраженные существительными, с уточняющими их определениями-прилагательными: *фактический характер и общественная опасность*.

Слова «в полной мере» представляют собою избыточное уточнение, псевдоуточнение, они дезориентируют адресата, вводя его в заблуждение, поскольку понятно, что на практике отнюдь нельзя определить меру полноты осознания субъектом своих действий (бездействия).

Словосочетание «общественная опасность» не вызывает вопросов, так как обозначает понятие, давно закрепившееся в сознании рядового носителя русского языка; о степени этого закрепления говорит, например, то обстоятельство, что *общественная опасность* уже не осознаётся как ТЕ, несмотря на то что слово «опасность» по-прежнему функционирует в уголовном, гражданском и административном праве в качестве термина.

Семантика же сочетания «фактический характер» затемнена. Очевидно, что причина размытости семантики узуальна: адресат старается прочесть текст закона в определённом регистре, уровень языковой компетенции помогает реципиенту настроиться на тот или иной код, которому свойственен свой *горизонт ожиданий*. В нашем случае этот код — «юридический» (взято в кавычки, поскольку в нашей же терминологии уместнее было бы воспользоваться термином «метаязык» или «юридическая дискурсивная практика»). Слово «фактический» чаще всего употребляется в качестве определения к словосочетанию «обстоятельство уголовного (гражданского, административного) дела. В таком контексте прилагательное «фактический» означает не просто *наличествующий, свойственный факту*, но *имеющийся в реальности, являющийся фактом*. Учитывая наличие описанной семантической интерференции, даже высококомпетентному в языковом плане человеку довольно сложно распознать, выражаясь языком информатики, значение сочетания *фактический характер*. Говоря о фактическом характере, законодатель как раз и имел в виду фактические обстоятельства дела, из этого следует, что любое фактическое обстоятельство дела представляет интерес для уголовного права именно в плане наличия/отсутствия общественной опасности. Другими словами, объём понятия общественной опасности включает в себя понятие, определяемое сочетанием «фактический характер», а значит, последнее является избыточным в контексте всего придаточной определительной части сложного предложения.

2. ТЕКСТ: *Предварительный сговор группой лиц характеризуется договорённостью о распределении ролей в целях осуществления общего преступного умысла, степенью согласованности их действий, а также слаженными, обоюдными, совместными действиями этих лиц* (из судебного постановления).

ПРИМЕР КОММЕНТАРИЯ: Перед нами комплексная, многоуровневая ошибки, которая нарушает логические связи в предложении и затрудняет его восприятие адресатом.

Интенциональная установка автора — разъяснить уголовно-правовой смысл квалифицирующего признака преступления *группой лиц, по предварительному сговору*. Препозитивное (по отношению к сказуемому) расположение в предложении сочетания *группой лиц* вносит путаницу в определение логико-синтаксической роли этого сочетания: его можно квалифицировать либо как деятеля, носителя субъектности при сказуемом в неопределённо-личном предложении, либо как выразителя объектности, то есть как предмет мысли, на который направлено действие.

Автор также не различает на письме два квалифицирующих признака преступления, о которых говорит, поскольку совершение преступления группой лиц не предполагает априорного наличия предварительного сговора между этими лицами (разумеется, что адресанту известно уголовно-правовое значение двух квалифицирующих признаков, а вербализация пресуппозитивной части высказывания, очевидно, сочтена им прагматически избыточной). Признаки *группой лиц* и *по предварительному сговору* в данном случае соединены конъюнктивной связью, что не обозначено графически (ни пунктуационно, ни лексически).

Кроме того в разбираемом примере есть и ошибка лексико-семантического свойства. В ряду однородных определений, распространяющих лексему «действиями», автор размещает слово «обоюдными». Если даже исходить из словообразовательной структуры этой лексемы, можно сделать вывод о том, что прилагательное «обоюдный» может характеризовать предмет, соотносящийся так или

иначе с двумя объектами. В нашем случае речь идёт о группе лиц, то есть таком количестве человек, которое равно двум *либо превышает* это значение. Конечно, в последнем случае (когда число людей в группе превышает значение 2) нельзя говорить об *обоюдности* их действий. В анализируемом предложении *действия* группы лиц, действующих по предварительному сговору, характеризуются посредством разных синтаксических средств. О распространении слова рядом однородных определений мы уже сказали, однако ранее в предложении автор конкретизирует эти *действия* в словосочетании *степень согласованности их действий*. Однако *степень согласованности* действий и их *слаженность* следует признать синонимами, следовательно, перед нами ещё один пример избыточной конкретизации, свойственной, напомним уголовному закону в целом.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольная работа)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме. Студент корректно отражает фактический, статистический материал и производит анализ рассматриваемых проблем. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
не зачтено	Структура и содержание работы не соответствуют заявленной теме, и (или) тема абсолютно не раскрыта, или работа не выполнена.

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции ПК-6

Темы докладов для оценки сформированности компетенции «ПК-6.2»

1. Философские и филологические истоки речеведения
2. Судебное речеведение: понятие, задачи, методы и значение для правосудия
3. Теория речевого общения: общие вопросы
4. Коммуникативное поведение и коммуникативный кодекс
5. Принципы и постулаты общения
6. Законы успешного речевого общения
7. Судебное заседание как особый вид юридической дискурсивной практики

Примерный план работы:

1. Введение
2. Основная проблематика темы
3. Лингвистические аспекты избранной темы
4. Заключение

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Доклад хорошо структурирован, соответствуют изучаемой теме. Студент корректно отражает фактический, статистический материал и производит самостоятельный и достаточно глубокий анализ рассматриваемых проблем. В докладе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
не зачтено	Структура и содержание доклада не соответствуют заявленной теме, и (или) тема абсолютно не раскрыта, или доклад не выполнен.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Андреевский С. А. Судебные речи / С. А. Андреевский. - Москва : Юрайт, 2023. - 371 с. - (Антология мысли). - ISBN 978-5-534-02952-9. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=844823&idb=0>.
2. Кондарина Ирина Владимировна (Государственный Университет Просвещения). Основы судебной речи : Учебное пособие / Государственный Университет Просвещения; Российская таможенная академия. - Москва : РИО Российской таможенной академии, 2017. - 60 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-9590-0954-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=888660&idb=0>.
3. Галяшина Елена Игоревна. Судебное речеведение : Учебник / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2023. - 320 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-00156-016-6. - ISBN 978-5-16-107932-4. - ISBN 978-5-16-015495-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=837177&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Галяшина Елена Игоревна. Судебное речеведение : Учебное пособие / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2020. - 320 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-00156-016-6. - ISBN 978-5-16-107932-4. - ISBN 978-5-16-015495-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=629341&idb=0>.
2. Лазарева В. А. Защита прав личности в уголовном процессе России : учебное пособие / В. А. Лазарева, В. В. Иванов, А. К. Утарбаев. - 4-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 268 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-12212-1. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=872152&idb=0>.
3. Криминалистика. Криминалистическая тактика : учебник для вузов / Л. Я. Драпкин [и др.] ; ответственный редактор Л. Я. Драпкин. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2024. - 230 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-17704-6. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=891166&idb=0>.
4. Алексеев Николай Сергеевич. Ораторское искусство в суде / ЛГУ им. А. А. Жданова. - Л. : Изд-

во ЛГУ, 1985. - 175 с. - 0.75., 1 экз.

5. Власенко Николай Александрович. Язык права : Монография / Российский университет дружбы народов; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2022. - 176 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-91768-885-5. - ISBN 978-5-16-103453-8. - ISBN 978-5-16-013518-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=791968&idb=0>.

Action=FindDocs&ids=791968&idb=0.

6. Уголовное право. Общая часть. Краткий курс : учебное пособие для вузов / И. Я. Козаченко [и др.] ; под редакцией И. Я. Козаченко. - 3-е изд. - Москва : Юрайт, 2023. - 375 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-18050-3. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=891267&idb=0>.

7. Лифшиц Владимир Иосифович. Слово адвокату. - М. : Юридическая литература, 1990. - 288 с. - ISBN 5-7260-0289-X : 1.90., 1 экз.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Программное обеспечение:

MS Microsoft Office Word 2007

MS Microsoft Office PowerPoint 2007

Интернет-ресурсы:

<http://filologia.su> Филология.су: Портал «Филология и лингвистика» / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари и пр.

www.philology.ru Портал по языкознанию и литературоведению / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари, хрестоматии, художественные тексты и пр.

www.jazykoznanie.ru Портал по языкознанию / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари и пр.

www.thehistoryofenglish.com/ History of the English Language / Разнообразные материалы по истории и современному состоянию языков мира (на англ. языке)

<http://linguistlist.org> The LINGUIST List: The world's largest online linguistic resource. / Один из известнейших в мире порталов по лингвистике (на англ. языке)

<https://liberalarts.utexas.edu/lrc/> <http://www.ieed.nl/> Linguistics Research Center / Разнообразные материалы по основным вопросам языкознания (на англ. языке)

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами, специализированным оборудованием: Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: персональными компьютерами, подключенными к сети Интернет, преподавательским ПК с подключенным к нему проектором, экраном для проектора и доской для записей, программным обеспечением всех ПК (ОС Windows, пакеты MSOffice, различные браузеры для работы во всемирной паутине).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 45.04.01 - Филология.

Автор(ы): Радбиль Тимур Беньюминович, доктор филологических наук, профессор.

Рецензент(ы): Рацибурская Лариса Викторовна, доктор филологических наук.

Заведующий кафедрой: Радбиль Тимур Беньюминович, доктор филологических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 12.01.2024, протокол № 12.