

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им.
Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 6 от 31.05.2023 г.

Рабочая программа дисциплины
Лингвистическая конфликтология

Уровень высшего образования
Специалитет

Направление подготовки / специальность
40.05.03 - Судебная экспертиза

Направленность образовательной программы
Речеведческие экспертизы

Форма обучения
очная

г. Нижний Новгород

2023 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.37 Лингвистическая конфликтология относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ОПК-7: Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований	ОПК-7.1: Применяет методики судебных экспертиз и исследований в профессиональной деятельности	ОПК-7.1: Знать: методики судебных экспертиз и исследований Уметь: применять методики судебных экспертиз и исследований на практике Владеть: навыками применения экспертных методик для решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований	Практическое задание	Экзамен: Тест
ОПК-8: Способен консультировать субъекты правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и сред	ОПК-8.1: Проводит консультирование по вопросам назначения и производства судебных экспертиз	ОПК-8.1: Знать: потребности и проблемы, возникающие при назначении и производстве судебных экспертиз, а также возможные пути их решения Уметь: эффективно применять современные средства и методы, используемые при производстве судебных экспертиз Владеть: навыками консультирования субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз	Доклад Практическое задание	Экзамен: Тест
ПК-15: Способен организовывать работу в области судебных экспертиз	ПК-15.1: Принимает участие в составе комиссии экспертов,	ПК-15.1: Знать: - процессуальные требования к проведению комиссионных	Практическое задание	Экзамен: Тест

	самостоятельно применяет методы и			
--	-----------------------------------	--	--	--

и исследований, включая организацию работы комиссии экспертов; организацию и осуществлению мероприятий по эксплуатации, поверке и техническо	средства экспертных исследований	экспертиз; - методы и средства экспертных исследований. Уметь: - применять процессуальные требования к проведению комиссионных экспертиз; - самостоятельно применять методы и средства экспертных исследований при участии в составе комиссии экспертов. Владеть: - навыками применения процессуальных требований к проведению комиссионных экспертиз; - навыками самостоятельного применения методов и средств экспертных исследований при участии в составе комиссии экспертов.		
--	----------------------------------	---	--	--

ПК-3.РЭ: Способен выполнять речеведческие судебные экспертизы в рамках гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях	ПК-3.РЭ.1: Выполняет судебные экспертизы, применяет научнообоснованные методики и технические средства в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства	ПК-3.РЭ.1: Знать: - научно-обоснованные методики и технические средства используемые в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства. Уметь: - применять научнообоснованные методики и технические средства используемые в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства. - применять . Владеть: - навыками применения научно-обоснованных методик и технических средства используемых в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства.	Практическое задание	Экзамен: Тест
ПК-4: Способен обеспечивать работу по контролю качества итоговых	ПК-4.1: Принимает участие в планировании, организации, контроле, проведении мероприятий по	ПК-4.1: Знать: - порядок планирования, организации, контроля и	Практическое задание	Экзамен: Тест

заключений эксперта (специалиста)	повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов	проведения мероприятий по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов. Уметь: - планировать, организовывать, контролировать и проводить мероприятия по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов. ; Владеть: - навыками планирования, организации, контроля и проведения мероприятий по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов.		
ПК-7: Способен консультировать субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз и исследований	ПК-7.1: Принимает участие в консультациях по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз	ПК-7.1: Знать: - формы и методы использования специальных знаний с целью консультирования при назначении и производстве первичных судебных экспертиз Уметь: - консультировать по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз. Владеть: - навыками консультирования по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз.	Практическое задание	Экзамен: Тест

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	4
Часов по учебному плану	144
в том числе	

аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	32
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	48
- КСР	2
самостоятельная работа	26
Промежуточная аттестация	36 экзамен

3.2 Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о
Тема 1. Введение	4	2	2	4	0
Тема 2. Теоретические основы лингвистической конфликтологии	12	4	4	8	4
Тема 3. Проблемы языковой толерантности и принципы бесконфликтного общения	18	6	8	14	4
Тема 4. Вербальная агрессия и «язык вражды»	28	8	14	22	6
Тема 5. Языковое манипулирование сознанием	32	8	16	24	8
Тема 6. Правовые аспекты лингвистической конфликтологии	12	4	4	8	4
Аттестация	36				
КСР	2				2
Итого	144	32	48	82	26

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "-" (-).
 - открытый онлайн-курс МООС "-" (-).
- Иные учебно-методические материалы: -

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ОПК-7

Задание 1. Языковые средства выражения конфликта. Прочитав следующий текст, заполните таблицу: в пустых графах второй колонки указываются номера языковых маркеров конфликта (в столбик); напротив номеров в третьей колонке пишутся буквы — Л (лексемы) или П (предложения / пропозиции).

Наиболее распространенными репрезентантами конфликтом являются: 1) лексемы. Ср.: коротышка, никогда, обязан. Актуализация таких лексем провоцирует конфликтную ситуацию, т. к. в их семантике заложена негативная коннотация; 2) пропозиции. Так, в следующих примерах – «Не ваше дело»; «Мы еще встретимся», каждое отдельно взятое слово не несёт никакого негативного значения, по смысловой нагруженности они являются нейтральными, однако, будучи помещенными в актуальную контекстно обусловленную пропозицию, приобретают конфликтогенную семантику. В первом случае – это выражение недовольства, во втором – угроза. Примеры:

Смысл / семантика	Конфликтеры
Недоверие	<i>«вы меня обманываете», «я вам не верю», «вы не разбираетесь», и др.</i>
Оскорбление (обценная, инвективная, негативно-оценочная лексика)	<i>негодяй, подонок, дурак, бестолочь, лентяй, ничтожество и др.</i>
Угроза	<i>«я вам это припомню», «ты еще пожалеешь» и др.</i>
Насмешка	<i>очкарик, лопоухий, мямля, дистрофик и др.</i>
Отрицательное / негативное отношение	<i>«я тебя ненавижу», «я не хочу с тобой разговаривать», «ты мне противен» и др.</i>
Долженствование / обязанность	<i>«вы обязаны», «ты должен» и др.</i>
Обвинение	<i>«вы все испортили», «вы обманщик», «ты во всем виноват» и др.</i>
Сравнение	<i>«как скотина», «как свинья», «как попугай» и др.</i>
Упрёк	<i>«Взял бы да сам помыл!»</i>
Категоричность	<i>всегда, все, никто и др. «Ты никогда не делаешь то, что нужно». Да, нет</i>
Недовольство	<i>Не твое дело</i>

ТАБЛИЦА:

Смысл / семантика	Номер языкового средства	Вид единицы
Недоверие		
Оскорбление (обценная, инвективная, негативно-оценочная лексика)		
Угроза		
Насмешка		
Отрицательное / негативное отношение		
Долженствование / обязанность		
Обвинение		

Сравнение		
Упрёк		
Категоричность		
Недовольство		

ТЕКСТ ДЛЯ АНАЛИЗА

Коммуниканты: Р1, Р2 – две девушки лет 18-19.

Ситуация: После занятий. В очереди, в раздевалке, университет.

Р1: (1) Ты куда без очереди?

Р2: Я тороплюсь, мне очень надо!!!

Р1: (2) Все торопятся. (3) Думаешь, нам в кайф здесь стоять?

Р2: (4) Ты чё со мной таким тоном разговариваешь, не облезешь, постоишь.

Р1: (5) Хавало закрой и стань в конец очереди!

Р2: (6) Да пошла ты! Я действительно спешу.

Р1: Ты кого послала?

Р2: Тебя, (7) овца, тебя!!! Р1: (8)

Ты за слова ответишь!!!

Р2: (9) Да, отвечу, и что дальше!?!?

Р1: Ты уверена?

Р2: (10) Да! Заладила (11) как попугай прямо!

Р1: (12) Ты бы забрала свои слова обратно! И извинилась!

Р2: Нет, не хочу! (13) Перед кем извиняться, перед тобой что ли?

Р1: Ты чё так смотришь? Р2: (14) Попробуй, запрети!

Р1: Запрещаю!!!!

Р2: (15) Напугала, ха-ха-ха...

Р1: (16) Ну иди ты сама, туда, куда послала!

Р2: Да пожалуйста! А вот и твоя очередь, не проспи, а то снова придётся стоять! Р1:

(17) Не твоё дело!!!

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ОПК-8

Задание. Условия успешности и конфликтные речевые акты. Дж.Р. Серль под условиями успешности речевого акта понимает условия, соблюдение которых необходимо для признания речевого акта уместным, а несоблюдение одного или нескольких условий успешности, напротив, ведет к коммуникативным неудачам. Он выделяет 4 основных группы условий успешности: 1) предварительные условия — условия, которые отражают объективные (ситуационные) и субъективные (психологические) предпосылки, совместимые с выдвижением данной иллокутивной цели, т.е. обстоятельства речевого акта, при отсутствии которых он потерпит коммуникативную неудачу; 2) существенные условия — условия, которые прямо соответствуют коммуникативному намерению говорящего, которое говорящий стремится донести до сознания слушающего при помощи своего высказывания; 3) условие искренности — условие, которое отражает внутреннее (психологическое) состояние, которое может быть приписано говорящему, исходя из предположения об искренности и серьезности данного речевого акта; 4) условия пропозиционального содержания — ограничения на выбор языковых средств для совершения того или иного речевого акта.

А) Комиссив. Ниже приводятся условия успешности для речевого акта комиссива (обязательства) типа: Я обещаю, что брошу курить.

Обозначения: Г — говорящий, С — слушающий, Д — обещаемое действие, Т — высказывание.

1. Условие пропозиционального содержания:

Произнось Т, Г выражает мысль о том, что он совершит действие Д в будущем.

2. Подготовительные условия: а) Г в состоянии совершить Д;

б) С предпочел бы совершение Говорящим действия Д его несовершению, и Г убежден в том, что это так;

в) Ни Г, ни С не считают, что совершение Говорящим действия Д есть нечто само собой разумеющееся.

3. Условие искренности:

Г намерен совершить Д. 4.

Существенное условие:

Г намерен с помощью высказывания Т связать себя обязательством совершить Д.

Какие из условий и каким образом будут нарушены, чтобы вполне нейтральный комиссив-обещание — стал конфликтным комиссивом-угрозой (типа Я обещаю, что набью тебе морду!)?

Б) Директив. Ниже приводятся условия успешности для речевого акта директива (поощрения) типа: Открой окно. Обозначения: Г — говорящий, С — слушающий, Д — обещаемое действие, Т — высказывание.

1. Условие пропозиционального содержания:

Произнося Т, Г выражает мысль о том, что С совершит действие Д в будущем.

2. Подготовительные условия:

а) С в состоянии совершить Д;

б) Г предпочел бы совершение С действия Д его несовершению, и С убежден в том, что это так;

в) Ни Г, ни С не считают, что совершение Говорящим действия Д есть нечто само собой разумеющееся.

3. Условие искренности:

Г желает, чтобы С совершил Д.

4. Существенное условие:

Г хочет с помощью высказывания Т побудить С совершить Д.

Какие из условий и каким образом будут нарушены, чтобы вполне нейтральной директив-просьба — стал конфликтным директивом-грубым требованием (типа Убирайся отсюда вон!)? *Почему именно это условие нарушается в обоих случаях?

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-15

Задание. Речевой экстремизм.

8.1. РЕЧЕВЫЕ АКТЫ ЭКСТРЕМИЗМА (ПРЯМЫЕ И КОСВЕННЫЕ)

1) Есть ли в данном отрывке признаки речевого экстремизма? И если — да, то какие, а если нет — почему?

Выступление мэра г. Сочи: *Цыган и бомжей необходимо вывозить на строительные объекты и принуждать их там работать, как во времена Советского Союза. Пусть поработают на стройке в круглосуточном режиме, и желание приезжать в Сочи пропадет.*

2) Приведены лозунги на митинге в г. Ижевске. Какие из лозунгов нейтральны, а какие — имеют состав преступления по ст. 280, 282 УК:

1. «Россия для русских!»
2. «Спустишься с гор, уважай наш закон!»,
3. «Русский помоги русскому!»,
4. «Убийство приезжего – фашизм, убийство русского – бытовуха?!»
5. «Родись на Руси! Живи для Руси! Умри за Русь!»
6. «Богатства России — русским!»
7. «Кавказцев — на Кавказ!»

8.2. ПРОПАГАНДА. Выявите скрытые (пресуппозиции, импликации, ложные аргументации, косвенные призывы, обобщающие суждения и пр.) и открытые приемы пропаганды в следующих фразах из видеоролика в Интернет: 1. «За что мир ненавидит жидов?»

2. «Жида — корень мирового зла».
3. «Не будет жидов — не будет терроризма, зла и страданий».
4. «Но смерть любого жида делает мир чище»
5. «Жидов ненавидели всегда и все. Ненавидели за их преступления и за их подлый склад ума».
6. «Жида виноваты в трагедии 11 сентября»

8.3. РЕЧЕВОЙ АКТ ПРИЗЫВА (ПРЯМОЙ И КОСВЕННЫЙ).

1) Приводится отрывок из книги В.А. Истархова «Удар русских богов». Выявите прямые и косвенные призывы к враждебной деятельности против лиц еврейской национальности. Охарактеризуйте их со стороны коммуникативной направленности, смыслового наполнения и языковой формы: «Наша цель — **еврейскую мафию**, всех этих березовских, чубайсов, лившицов, уринсонов, кохов, немцовых, гайдаров, кириенков, смоленских, гусинских, хаимов, ходорковских, кобзонов и всех их друзей-соучастников **необходимо судить. Всё их имущество конфисковать в пользу государства**. Остальных евреев — полностью депортировать из России на веки вечные. Не надо делить евреев на хороших и плохих. “Хорошие”

евреи пусть едут в Израиль и там разбираются со своим раввином. Надо запомнить простую истину о том, что самый хороший еврей принесет России в тысячу раз больше вреда, чем самый плохой русский»

2) **Речевая стратегия, основанная оценочно-мотивированном призыве.** В рамках политической дискуссии, развернувшейся за пост мэра Москвы осенью 2003 г., один из кандидатов в основу своей кампании положил аргументацию националистического содержания. Вот фрагмент его выступления по телевидению: *И сейчас у нас, вероятно, последний шанс сохранить его [Москву.] русским городом и остановить колонизацию нашей земли выходцами с Кавказа и Средней Азии. Попытка последняя, и уже на следующих выборах основной электорат будут составлять не русские и даже не белые будут гости, которые из гостей превращаются в наглых, озверевших хозяев. Я говорю, конечно же, не обо всех азербайджанцах и чеченцах, но о подавляющем их большинстве, потому что я лично не знаю чеченцев, которые работают на заводах и трудятся на полях, наверное, такие есть, но их мало. Я в основном знаю сытых, наглых, жестоких, довольных чеченцев разъезжающих в Мерседесах и занимающихся бандитизмом, грабежом и вымогательством. И кто бы ни говорил, что это разжигание межнациональной розни — это просто правда и констатация факта.*

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ

Задание. Анализ конфликтогенных текстов. Под конфликтогенными текстами понимаются тексты, которые содержат конфликтогены, или конфликтемы (элементы текста — слова, словосочетания, предложения, фрагменты текстов, подписи к фотографиям, фотоиллюстрации и под.) и которые, тем самым, могут вызвать конфликт противостоящих сторон (автора — читателя, автора — лиц, о которых идет речь, автора — судебных инстанций и пр.).

КЛАССИФИКАЦИЯ КОНФЛИКТОГЕННЫХ ТЕКСТОВ

Конфликтогенные тексты можно условно классифицировать на ненамеренные и намеренные, внутри последних выделяются вербально-агрессивные и манипулятивные (иногда они могут совмещать в себе обе последние разновидности).

УРОВНИ ПРОЯВЛЕНИЯ КОНФЛИКТОГЕННОСТИ:

- 1) авторская позиция (коммуникативная направленность + отношение к изображаемому + характер адресата / аудитории, к которой обращен текст);
- 2) внеязыковое содержание (отбор фактического материала, тема и проблема, особенности референции — лицо и множество лиц, имеющиеся в виду, и номинации — способ характеристики лиц и объектов);
- 3) модальность (утверждение или мнение, достоверная информация или гипотеза, свое мнение или ссылка на неназванных или неопределенных лиц);
- 4) языковая форма выражения (грубая, излишне экспрессивная, ироническая и пр. + стилистические приемы — адекватные или неадекватные).

8.1. Ненамеренная конфликтогенность. В следующих текстах из СМИ нет намеренной конфликтогенности, но она, из-за неудачной манеры изложения, может возникнуть. Охарактеризуйте возможные «точки возникновения» конфликтов на всех указанных выше 4 уровнях текста.

ТЕКСТ 1.

Существование лучше незаметно, как часовая стрелка движется — сколько ни всматривайся, все равно ни черта не увидишь, только глаза утомишь до рези. Но время-то идет — и вот уже на столе больше. Как в случае с нашим дебиловатым телезнакомым студентом, который на голодный живот конспекты не воспринимает, а как только слопает 110-процентный шоколадный батончик, так сразу готов экзаменоваться на "удовл."

Между прочим, примерно то же самое происходит и в помимощоколадном бытии, которое, как водится, определяет помимощколадное сознание. Просто в одних случаях у благодетелей нет желания себя афишировать, а в других у благодетелей (в отличие от упомянутого студента) нет денег на телерекламу.

Но это я сейчас поправлю. Частично пооткрываю вам глаза, которые вы почему-то упорно прячете за плотно смеженными веками. Да-да, хватит жмуриться подобно обжеванной сливками кошке, мечтающей о батончике, вобравшем в себя все силы природы (МП. 1996. 18 апр.).

ТЕКСТ 2.

У нас в гостях Сергей Чернышев, редактор-составитель "Иного".

- Мы живем в обществе, которое не желает сдвигаться с места без объединяющей системы ценностей. Но при упоминании о такой идее у наших людей начинается жуткая тошнота. Вспоминают 70-летний опыт жизни в условиях "идеократии": неужели опять надо ходить на вечерние университеты фундаментализма? А у нас уже 15 лет потрясающего культурного разнообразия, когда выросли эти "сто цветов" — куча школ, учений, авторов. Куда их девать? А при очередной катастрофе их что — вновь на философский пароход сажать? Пароходов у нас не хватит.

Шагом к ответу и является вот это "Иное". Русский человек найдет там двух-трех авторов, которых он очень уважает, перед которыми преклоняется; 5-10 имен, которые его интересуют, около 4-5, кого он терпеть не может, и 2, кого он абсолютно не переносит и хочет поставить к стенке. Абсолютное нормальное состояние. Культура, в которой мы живем, неизмеримо богаче, чем бытующее ублюдочное представление о ней." (МК. 1996. 26 марта).

8.2. Намеренная конфликтогенность. Охарактеризуйте возможные «точки возникновения» конфликтов на всех указанных выше 4 уровнях текста.

А) Вербально-агрессивный текст. Речевые акты деликта.

В рамках политической дискуссии, развернувшейся за пост мэра Москвы осенью 2003 г., один из кандидатов в основу своей кампании положил аргументацию националистического содержания. Вот фрагмент его выступления по телевидению.

И сейчас у нас, вероятно, последний шанс сохранить его [Москву.] русским городом и остановить колонизацию нашей земли выходцами с Кавказа и Средней Азии. Попытка последняя, и уже на следующих выборах основной электорат будут составлять не русские и даже не белые будут гости, которые из гостей превращаются в наглых, озверевших хозяев. Я говорю, конечно же, не обо всех азербайджанцах и чеченцах, но о подавляющем их большинстве, потому что я лично не знаю чеченцев, которые работают на заводах и трудятся на полях, наверное, такие есть, но их мало. Я в основном знаю сытых, наглых, жестоких, довольных чеченцев разъезжающих в Мерседесах и занимающихся бандитизмом, грабежом и вымогательством. И кто бы ни говорил, что это разжигание межнациональной розни — это просто правда и констатация факта.

Б) Манипулятивный конфликтогенный текст. Провокация. Интересную разновидность манипулятивного текста представляют тексты с провокационной коммуникативной стратегией, когда декларируемые в тексте цели и задачи оказываются либо далеко не первоочередными в смысловой программе сообщения, либо попросту мнимыми.

В качестве наглядного примера такой провокации приведем выдержки из текста листовки, созданной якобы Томским отделением международного еврейского комитета.

Сыны Израиля! Настало наше время, пробил наш час. Сегодня вся центральная власть принадлежит нам. Наши люди в Москве. Сегодня центральные и многие телеканалы местного телевидения находятся в наших руках, нам также подконтрольны многие газеты, журналы, радио.

Осталось совсем немного, чтобы все русское полностью стало нашим. Главное, полностью расчленив Россию, как мы это сделали с СССР; отдельными независимыми территориями легче управлять. Русских нам удалось уподобить свиньям, пусть пока живут, уткнувшись рылом в землю, а на небо будем смотреть мы. Если среди русских появятся такие, которые понимают происходящие события, то их надо обвинить в антисемитизме через подконтрольные нам средства массовой информации, представить их психически больными, экстремистами, фашистами. Создать им отрицательное общественное мнение, чтобы сами русские смеялись над ними с дерьмом, а они это сделают, так как глупы и невежественны.

Нам надо всячески поощрять распри и драки между русскими, от этого выиграем мы – евреи... мы сломили им хребет <...> Русские – это неполноценный народ. Это мы – евреи будем определять их жизнь. Со временем русские, как нация, должны исчезнуть <...> Для русских надо создать такие условия, чтобы им стало невыгодно рожать детей, постепенно они сами вымрут, а мы заполним их места <...> Это мы – богоизбранный народ, и мы будем ими управлять <...>

Листовки были обнаружены в различных районах Томска в апреле 1999 г. Без сомнения, это именно тот случай, когда с уверенностью можно говорить о крайних проявлениях речевой агрессии: здесь слово становится смертоносным оружием, разжигающим национальную вражду и могущим вызвать бытовые и политические противоправные действия.

Версия следствия о причастности к изготовлению и распространению данных листовок томского отделения Русского национального единства (РНЕ) нуждалась в объективных доказательствах, обуславливающих ход дальнейших следственных действий. Одним из них стало назначение прокуратурой комплексной гуманитарной экспертизы (в состав экспертной комиссии входили политолог, социолог и лингвист) с целью определения уровня инвектогенности текста, установления его провокационного характера.

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-4

Задание. Классическая теория речевых актов. В классической теории речевых актов выделяется пять классов речевых актов: 1) репрезентативы (сообщение); 2) коммисивы (обязательство); 3) директивы (побуждение); 4) экспрессивы (эмоции + социальный этикет); 5) декларации (объявление социально значимого действия = его осуществление)

А) Совмещение иллокутивной силы РА разных классов. Ниже вразнобой перечислены типы конфликтных речевых актов. Какие разные классы представлены в них? В каком из перечисленных речевых актов возможна иллокутивная сила коммисива? Приведите примеры. ОСУЖДЕНИЕ, УГРОЗА, ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ, НЕДОВОЛЬСТВО, ЖАЛОБА, УПРЕК, ДОНОС, ДИФФАМАЦИЯ (ослабление)

Б) Директивы. Призыв. Особой конфликтностью отличается такая разновидность инъонктивов, как призывы. «Призыв – это речевой акт, обращенный к адресату с целью побудить его выполнить некоторое действие или совокупность действий, осмысляемых как важная часть общественно значимой деятельности, способствующей достижению некоторых идеалов, или побудить адресата учитывать в своем повседневном поведении эти идеалы, причем говорящий и адресат являются политическими субъектами или их представителями, а сам речевой акт рассматривается как часть общественно-политической коммуникации». В отличие от обычных побуждений, «эталонный» призыв «не требует немедленного выполнения и, скорее, является рекомендацией к поведению, основанной на тех или иных морально-этических, идеологических, ценностных категориях». Призыв бывает инклюзивный (ПРЕВРАТИМ МОСКВУ В ГОРОД-САД!) и эксклюзивный (ПРЕКРАТИТЕ НАРУШАТЬ ЗАКОНЫ!).

К каким разновидностям призыва относятся приведенные ниже конфликтные РА и почему? Какие из них не являются призывами, несмотря на побудительность, и почему?

- 1) Догоним и перегоним Америку!
- 2) Руки прочь от России!
- 3) Горько! Горько! (на свадьбе)
- 4) Долой коррупционеров!
- 5) Заходите к нам на огонек...
- 6) Даешь пятилетку за три года!
- 7) Вперед, к победе коммунизма!
- 8) Не дай себе засохнуть! (реклама) 9) Смерть немецким оккупантам!

В) Декларации. Какие из приведенных ниже декларативных РА являются конфликтными и почему? ОБЪЯВЛЕНИЕ ВОЙНЫ, НАЗНАЧЕНИЕ НА ПОСТ, ОТЛУЧЕНИЕ ОТ ЦЕРКВИ, ПРИЕМ НА РАБОТУ, ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗ ПАРТИИ, ПРИСВОЕНИЕ ЗВАНИЯ, УВОЛЬНЕНИЕ С РАБОТЫ, ПОСВЯЩЕНИЕ В РЫЦАРИ, ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗ ШКОЛЫ, ОБЪЯВЛЕНИЕ СОБРАНИЯ ОТКРЫТЫМ, ОБЪЯВЛЕНИЕ ПРИГОВОРА В СУДЕ, ОПРАВДАНИЕ ЗА ОТСУТСТВИЕМ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ВЫЗОВ НА ДУЭЛЬ

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-7

Задание. Анализ конфликтных высказываний в конфликтных коммуникативных актах.

А) «На пустом месте». Где начало конфликта между Р1 и Р2? Какие фразы Р1 и Р2 и почему дали толчок конфликту? Какие фразы Р1 и Р2 развивают конфликт Р1 и Р2?

Реципиенты: Р1, Р2 – молодая супружеская пара, обоим 22 года, Р3 – парень 18 лет, их приятель.

Ситуация: Р1=Р2=Р3. Вечер. Квартира Р3, дружеская компания.

Р1: Когда мы пришли, играла группа “Ария”? (1)

P2: Нет, у меня нет песен этой группы! (1а)

P3: Тебе показалось! (2)

P1: Нет. Я слышала! (2а)

P3: Ты перепутала! (2б)

P1: Нет, не перепутала, я не могу это не с чем перепутать!!!! (3)

P2: Ну тебе же сказали, вообще нет песен этой группы! (3а)

P1: Не повышай голос, милый! Я просто спросила. (4)

P2: Спросила...(4а)

P1: Да спросила, нельзя? Сразу раздражаешься! И я не сошла с ума, я знаю, что слышала. Дай, посмотрю, уверена там есть!!! (5)

P2: Не видишь комп занят, мы смотрим фото, садись, смотри!!! (5а)

P1: Потерпишь минутку, дай посмотрю. Вот, вот видишь, есть, я же сказала. Тебе лишь бы ты был прав!!! (6)

P3: Да хватит вам уже!!! Там всего одна песня! (7)

P1: Ну я же права!!! (8)

Б) Прямые и косвенные формы конфликтогенных высказываний. С каких фраз P1 и P2 начался конфликт? Какова их иллокутивная доминанта? Чем отличаются по способу выражения ИД фразы P1 и P2?

Реципиенты: P1: аптекарша; P2: дама, покупательница;

Ситуация: P1>P2, рабочий день; общественное заведение – аптека.

P2: Мне, пожалуйста, арбидол... (1)

P1: Нету. Может, что другое возьмете? (1а)

P2: Безобразие! (1б) — взвизгнула тетка, пытаясь поглубже ввинтиться в окошко и, видимо, дотянуться до расстроившего ее фармацевта.

P1: Осторожно, дама, застрянете, (2) – меланхолично предупредила ее аптекарша. — Кстати, возьмите что-нибудь для похудения. (2а)

P2: Возмутительно! Хамство какое! (2б) – взвилась толстуха. — На себя посмотри! (3) В) «Невежливая вежливость».

Какие фрагменты «вежливых по иллокутивной доминанте» высказываний P1 создают конфликтную ситуацию? С какого высказывания P2 начинается эскалация конфликта?

Реципиенты: P1: мужчина, 45-50 лет; P2: женщина, 40 лет; Ситуация:

P1 = P2; общественный транспорт, час пик.

P2: Мужчина, можно поаккуратнее. Вы мне на ногу наступили. (1)

P1: Да? Ну, извините. (1а)

P2: Такое ощущение как будто вы мне одолжение делаете. (2)

P1: Я извинился? Извинился. Что еще вам от меня надо? Что я могу сделать, вы не видите, что здесь народу много. (2а)

P2: Нужно было просто извиниться нормально. (3)

P1: Женщина, у меня и без вас проблем много, стойте спокойно. (3а)

P2: А вы не указывайте, что мне делать. Я сама прекрасно знаю. (4)

P1: Что вы кричите, я с вами спокойно разговариваю. Я тоже могу кричать. Не понимаю, что вы из этого трагедию делаете, из мухи слона раздуваете. (4а)

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

5.1.7 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции ОПК-8

ТЕМА: «Языковая толерантность, политкорректность и экология языка»

1. Толерантность в государственной языковой политике и коммуникации
2. Политкорректность и гендерная лингвистика
3. Топ-лист политкорректности [Расскажите о 10 «идиотизмах» политкорректности, на ваш взгляд, достойных войти в этот топ-лист]
4. Принцип вежливости в зарубежной лингвистической прагматике. — Источник: КАРАСИК Владимир Ильич. Язык социального статуса. М.: Ин-т языкознания РАН; Волгогр. гос. пед. ин-т, 1992. 330 с.
5. Принципы бесконфликтного общения в концепции И.А. Стернина.
6. Речевые стратегии защиты. Приемы психологической защиты от манипуляций. — URL: http://www.elitarium.ru/2013/02/27/priemy_zashhity_ot_manipuljacij.html [Приводится 19 приемов защиты. Расскажите о них. Дайте на 5-6 из них свои примеры - выборочно]

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не зачтено	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно

компетенций (индикатора достижения компетенций)	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»

	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации

5.3.1 Типовые задания, выносимые на промежуточную аттестацию:

Оценочное средство - Тест

Экзамен

Критерии оценивания (Тест - Экзамен)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	все ответы верные
отлично	более 95 % ответов верные
очень хорошо	более 80 % ответов верные
хорошо	более 70 % ответов верные
удовлетворительно	более 50 % ответов верные
неудовлетворительно	менее 50 % ответов верные
плохо	нет верных ответов

Типовые задания (Тест - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ОПК-7

(Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований)

ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «В структуру коммуникативного поведения непосредственно не входят с ... и ...»: а) постулаты общения

б) нормы общения

в) языковые правила

г) правила коммуникации

д) этические нормы

е) принципы общения

Типовые задания (Тест - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ОПК-8

(Способен консультировать субъекты правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и сред)

Прагматика языкового конфликта: «К постулатам общения Г.П. Грайса не относятся»: а) постулат качества (истинности)

б) постулат тактичности

в) постулат количества (информативности)

г) постулат отношения (релевантности)

д) постулат скромности

е) постулат манеры речи

Типовые задания (Тест - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ПК-15

(Способен организовывать работу в области судебных экспертиз и исследований, включая организацию работы комиссии экспертов; организацию и осуществлению мероприятий по эксплуатации, проверке и техническо)

Речевая агрессия: «Пример «Не трещи!» является лексическим средством вербальной агрессии «...», а пример «Накосячил?» - «...»: а) чисто оценочная лексика

б) разговорная и просторечная лексика

в) инвективная и стилистически сниженная (пейоративная) лексика

г) жаргонная и арготическая лексика

д) иноязычная лексика

е) агрессивные сравнения и метафоры

Типовые задания (Тест - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ

(Способен выполнять речеведческие судебные экспертизы в рамках гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях)

Языковое манипулирование: «В каких примерах использованы языковые (морфологические) средства манипуляции»:

а) Его поступили в университет без проблем.

б) Жидкая пломба — вам это по зубам!

в) Я так низко пала. Пользуйся! Твоя цена.

г) Хорошее дело браком не назовут.

д) Наш цирк циркее всех цирков

е) Большие дела малого бизнеса

Типовые задания (Тест - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ПК-4 (Способен обеспечивать работу по контролю качества итоговых заключений эксперта (специалиста))

Языковые правонарушения: «В определении сходства словесных обозначений товарных знаков до степени смешения не учитывают критерии»:

а) совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение

- б) сходство типа обозначаемого продукта, сферы его употребления и условий распространения
- в) наличие исключительно звукового сходства одного из компонентов сравниваемых товарных знаков
- г) наличие исключительно графического совпадения одного из компонентов сравниваемых товарных знаков
- д) звуковое, графическое и семантическое сходство в комплексе для одного из ключевых элементов сравниваемых товарных знаков
- е) сравниваемое словесное обозначение ассоциируется с исходным в целом, несмотря на отдельные звуковые или графические различия (паронимию)

Типовые задания (Тест - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ПК-7 (Способен консультировать субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз и исследований)

Речевая агрессия: «Пример «Поговори у меня!» - грамматическое средство вербальной агрессии «...», а пример «Где уж мне...» - «...»:

- а) экспрессивные глаголы вместо нейтральных синонимов
- б) псевдо-императивы
- в) «агрессивные» вопросы
- г) «агрессивная» инверсия (непрямой порядок слов)
- д) прагматически окрашенные частицы
- е) конструкция «это тебе/вам/ему/ей/им не Х»

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Иссерс О. С. Речевое воздействие : учебное пособие / Иссерс О. С. - 6-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2020. - 240 с. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-0766-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=829703&idb=0>.
2. Козырев Геннадий Иванович. Конфликтология : Учебник / Российский химикотехнологический университет им. Д.И. Менделеева. - 3. - Москва : Издательский Дом "ФОРУМ", 2022. - 289 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-8199-0859-4. - ISBN 978-5-16-107243-1. - ISBN 9785-16-014738-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=834369&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Анцупов Анатолий Яковлевич. Конфликтология : учеб. для вузов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2004. - 591 с. - ISBN 5-238-00396-X : 175.75., 33 экз.
2. Дмитриев Анатолий Васильевич. Конфликтология : Учебник / Федеральный научноисследовательский социологический центр Российской академии наук. - 4. - Москва : Издательский дом "Альфа-М", 2023. - 336 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-98281-350-3. - ISBN 978-5-16-110209-1. - ISBN 978-5-16-006859-6., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=837737&idb=0>.
3. Петрова Наталия Евгеньевна. Язык современных СМИ: средства речевой агрессии : учеб. пособие. - М. : Флинта : Наука, 2011. - 160 с. - ISBN 978-5-9765-0347-2 (Флинта) : 80.00., 1 экз.
4. Основы теории коммуникации : Учебное пособие / Российский новый университет; Московский педагогический государственный университет; Государственный институт русского

языка им. А.С. Пушкина. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2022. - 352 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-16-004792-8. - ISBN 978-5-16-110658-7., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=834487&idb=0>.

5. Щербинина Юлия Владимировна. Русский язык. Речевая агрессия и пути ее преодоления : учеб. пособие для студентов, преподавателей, учителей. - М. : Флинта : Наука, 2004. - 224 с. : ил. - ISBN 5-89349-604-3 (Флинта). - ISBN 5-02-032987-8 (Наука) : 82.61., 2 экз.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

ПО «Windows 7 ProSP1»

ПО «WindowsXProSP3»

ПО «MSOfficePro 2007»

ПО «Office Standard 2016 MAK HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 MAK 0/50»

Интернет-ресурсы:

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<http://www.garant.ru>

2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<http://www.consultant.ru>

3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com> .

4. Электронно-библиотечная система «Znaniy» <http://www.znaniy.com/5>. Электронно-

библиотечная система «Юрайт»: <http://biblio-online.ru> 6. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»:

<http://www.studentlibrary.ru/>

7. Официальный сайт гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС):. — Режим доступа: <http://www.rusexpert.ru/lc.html>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по специальности 40.05.03

Судебная экспертиза.

Автор(ы): Моштылева Екатерина Сергеевна, кандидат филологических наук Радбиль Тимур Беньюминович, доктор филологических наук, профессор.

Заведующий кафедрой: Юматов Василий Алексеевич, кандидат юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 24.05.2023, протокол № 9.