

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Сравнительное правосудие

Уровень высшего образования

Магистратура

Направление подготовки / специальность

40.04.01 - Юриспруденция

Направленность образовательной программы

Юрист органов правосудия, Прокуратуры РФ и Следственного Комитета РФ

Форма обучения

очная, заочная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.01 Сравнительное правосудие относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	<p>УК-5.1: Использует знания об историческом наследии и социокультурных традиций различных социальных групп, опирающиеся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения</p> <p>УК-5.2: Учитывает особенности межкультурного взаимодействия на основе использования основных философских идей и категорий, с учетом исторического развития и социально-этического контекста</p> <p>УК-5.3: Находит способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии, в том числе при конфликтной ситуации</p> <p>УК-5.4: Придерживается принципов недискриминационного взаимодействия, определяет цели и задачи межкультурного профессионального взаимодействия в условиях</p>	<p>УК-5.1:</p> <p>Знать: культурные особенности и традиции различных социальных групп, этапы исторического развития России, особенности мировых религий, основные философские и этические концепции.</p> <p>Уметь: использовать знания об историческом наследии и социокультурных традиций при взаимодействии с различными социальными группами.</p> <p>Владеть: способностью уважительно относиться к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения</p> <p>УК-5.2:</p> <p>Знать: основные закономерности исторического развития общества с учетом его</p>	Опрос	Экзамен: Контрольные вопросы

	<p>различных этнических, религиозных ценностных систем</p>	<p>культурного многообразия.</p> <p>Уметь: толерантно воспринимать культурное многообразие общества в философском, историческом и социально-этическом контекстах.</p> <p>Владеть: способностью ориентироваться в культурном разнообразии общества и соблюдать этические нормы поведения.</p> <p>УК-5.3:</p> <p>Знать: виды и типы коммуникативных барьеров в межкультурном взаимодействии.</p> <p>Уметь: выявлять возможные причины коммуникативных барьеров в межкультурном взаимодействии.</p> <p>Владеть: способностью находить оптимальные способы преодоления коммуникативных барьеров в межкультурном взаимодействии, в том числе при конфликтной ситуации</p> <p>УК-5.4:</p> <p>Знать: принципы толерантного отношения к культурным особенностям представителей различных этносов и конфессий.</p> <p>Уметь: определять цели и задачи межкультурного профессионального взаимодействия в условиях различных этнических, религиозных ценностных систем</p> <p>Владеть: способностью придерживаться принципов недискриминационного взаимодействия и толерантного восприятия культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий.</p>		
ОПК-1: Способен	ОПК-1.1: Определяет	ОПК-1.1:	Реферат	

анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	<p>основные закономерности развития права</p> <p>ОПК-1.2: Формирует подборки правовых актов, относящихся к анализируемой ситуации</p> <p>ОПК-1.3: Осуществляет предварительный анализ законодательства и судебной практики, относящихся к анализируемой ситуации</p> <p>ОПК-1.4: Сопоставлять изменения законодательства и правоприменительной практики с ранее действовавшим регулированием</p> <p>ОПК-1.5: По итогам анализа законодательства и судебной практики формулировать выводы, понятные лицам без юридического образования</p> <p>ОПК-1.6: Подготовка проекта правовой позиции в рамках решения поставленной задачи</p> <p>ОПК-1.7: Подготовка проектов письменных заключений по правовым вопросам</p>	<p>Знать: основные теории, концептуальные идеи, представления, понятия, категории и гипотезы отражающие уровень научных знаний об основных закономерностях развития права.</p> <p>Уметь: правильно использовать юридическую и философскую терминологию, осуществлять обций и сравнительный анализ основных теорий и концепций.</p> <p>Владеть: системой представлений и научных знаний об основных закономерностях возникновения и развития прав.</p> <p>ОПК-1.2:</p> <p>Знать: основные юридические справочно-правовые системы.</p> <p>Уметь: использовать справочно-правовые системы для поиска правовых актов, относящихся к анализируемой ситуации.</p> <p>Владеть: способностью формировать подборку правовых актов, относящихся к анализируемой ситуации.</p> <p>ОПК-1.3:</p> <p>Знать: понятие источников права и основные их виды.</p> <p>Уметь: оценивать законодательство и судебную практику на предмет относимости к анализируемой ситуации.</p> <p>Владеть: способностью осуществлять предварительный анализ законодательства и судебной практики, относящихся к анализируемой ситуации</p> <p>ОПК-1.4:</p> <p>Знать: основные положения ранее действующего законодательства и основные</p>	Экзамен: Контрольные вопросы
--	---	--	---------------------------------

		<p>изменения.</p> <p>Уметь: выявлять отличительные особенности принятых изменений законодательства и правоприменительной практики с ранее действующим регулированием.</p> <p>Владеть: способностью сопоставлять изменения законодательства и правоприменительной практики с ранее действующим регулированием.</p> <p>ОПК-1.5:</p> <p>Знать: основные положения законодательства и позиции суда по рассматриваемому вопросу.</p> <p>Уметь: анализировать и толковать правовые нормы законодательных актов и судебных решений, формулировать общие выводы.</p> <p>Владеть: способностью доходчиво разъяснить основные положения и сформулированные выводы лицам без юридического образования.</p> <p>ОПК-1.6:</p> <p>Знать: этапы формирования правовой позиции.</p> <p>Уметь: сформулировать и аргументировать правовую позицию.</p> <p>Владеть: способностью составлять проект правовой позиции в рамках решения поставленной задачи.</p> <p>ОПК-1.7:</p> <p>Знать: юридические обстоятельства правовой ситуации.</p> <p>Уметь: разработать план действий, направленных на разрешение правового вопроса.</p> <p>Владеть: способностью</p>		
--	--	---	--	--

		составлять проект письменного заключения в рамках решения поставленной задачи.		
ОПК-2: Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК-2.1: Использовать современные технологии и открытые ресурсы для проверки действительности документов ОПК-2.2: Выявлять в документах положения, противоречащие законодательству ОПК-2.3: Выявлять конфликт интересов ОПК-2.4: Формулирует предложения и рекомендации по результатам проведения экспертизы нормативно правовых (индивидуальных) актов ОПК-2.5: Подготавливает юридическое заключение и дать юридическую консультацию	ОПК-2.1: Знать: 31 (ОПК-2.1) алгоритм работы с современными технологиями и открытыми ресурсами для проверки действительности документов 32 (ОПК-2.1) перечень государственных информационных ресурсов, применяемых для проверки действительности документов Уметь: У1 (ОПК-2.1) использовать справочные системы для проверки действительности документов Владеть: В1 (ОПК-2.1) навыками определения действительности документов и их юридической силы ОПК-2.2: Знать: 31 (ОПК-2.2) систему норм материального права; систему норм гражданского, административного, уголовного и иного процессуального законодательства Российской Федерации Уметь: У1 (ОПК-2.2) анализировать содержание юридически значимых документов на предмет соответствия нормам законодательства Российской Федерации Владеть: В1 (ОПК-2.2) навыком идентификации в документах положений, противоречащих законодательству Российской Федерации ОПК-2.3:	Дискуссия	Экзамен: Контрольные вопросы

		<p>Знать: 31 (ОПК-2.3) причины и условия появления конфликта интересов</p> <p>Уметь: У1 (ОПК-2.3) применять меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов</p> <p>Владеть: В1 (ОПК-2.3) навыками оценки ситуации, в которой оказалось лицо, замещающее должность, при исполнении своих должностных (служебных) обязанностей, на наличие личной заинтересованности</p> <p>ОПК-2.4:</p> <p>Знать: 31 (ОПК-2.4) основные понятия, виды и методы проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов</p> <p>Уметь: У1 (ОПК-2.4) давать правовую оценку форме акта, его целей и задач, предмета правового регулирования, компетенции органа, принявшего акт, содержащихся в нем норм, порядка принятия, обнародования (опубликования) на предмет наличия коррупционных факторов</p> <p>Владеть: В1 (ОПК-2.4) методами научного исследования в сфере экспертизы нормативных правовых актов</p> <p>В2 (ОПК-2.4) навыками внесения и составления предложений и рекомендаций по результатам проведения экспертизы нормативно правовых актов</p> <p>ОПК-2.5:</p> <p>Знать: 31 (ОПК-2.5) правила построения юридического заключения; требования, предъявляемые к юридическим консультациям</p>		
--	--	---	--	--

		<p>Уметь У1 (ОПК-2.5) применять при даче юридического заключения и юридической консультации нормы материального и процессуального права</p> <p>Владеть В1 (ОПК-2.5) способностью подготовить юридическое заключение и дать юридическую консультацию</p>		
<p>ОПК-3: Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав</p>	<p>ОПК-3.1: Знать основы гражданского, уголовного, административного, процессуального законодательства Российской Федерации</p> <p>ОПК-3.2: Искать и анализировать судебную практику</p> <p>ОПК-3.3: Использует справочные системы для поиска изменений в законодательстве и правоприменительной практике</p> <p>ОПК-3.4: Оценивает правовые акты на предмет относимости к анализируемой ситуации</p> <p>ОПК-3.5: Выявлять в документах положения, противоречащие интересам сторон</p> <p>ОПК-3.6: Формулирует выводы по итогам толкования нормативных правовых актов</p>	<p>ОПК-3.1: Знать: 31 (ОПК-3.1) систему норм гражданского, административного, уголовного и иного процессуального законодательства Российской Федерации</p> <p>Уметь: У1 (ОПК-3.1) анализировать нормы процессуального законодательства Российской Федерации в профессиональной деятельности</p> <p>Владеть: В1 (ОПК-3.1) навыками применения норм процессуального законодательства Российской Федерации в профессиональной деятельности</p> <p>ОПК-3.2: Знать: 31 (ОПК-3.2) судебную систему Российской Федерации, полномочия судебных органов, виды поиска, реквизиты документа</p> <p>Уметь: У1 (ОПК-3.2) использовать справочно- правовые системы и государственные автоматизированные системы содержащие судебную практику</p> <p>Владеть: В1 (ОПК-3.2) навыками анализа и оценки решений судов</p> <p>ОПК-3.3:</p>	Задания	<p>Экзамен: Контрольные вопросы</p>

		<p>Знать: 31 (ОПК-3.3) алгоритм работы со справочно-правовыми системами, реквизиты документов</p> <p>Уметь: У1 (ОПК-3.3) анализировать законодательство Российской Федерации и правоприменительную практику на предмет изменений; сопоставлять изменения законодательства и правоприменительной практики с ранее действовавшим регулированием</p> <p>Владеть: В1 (ОПК-3.3) навыками работы с информационными справочными системами, в том числе с автоматизированными информационными система для поиска изменений в законодательстве и правоприменительной практике</p> <p>ОПК-3.4:</p> <p>Знать: 31 (ОПК-3.4) методы анализа юридических документов</p> <p>Уметь: У1 (ОПК-3.4) определять перечень правовых актов, подлежащих применению в конкретной ситуации; использовать современные справочные системы для поиска изменений в законодательстве и правоприменительной практике;</p> <p>Владеть: В1 (ОПК-3.4) навыками оценивания правовых актов и иных юридически значимых документов на предмет относимости к анализируемой ситуации</p> <p>ОПК-3.5:</p> <p>Знать: 31 (ОПК-3.5) классификацию конфликтов и</p>		
--	--	---	--	--

		<p>противоречий, стратегии поведения в конфликтной ситуации</p> <p>Уметь: У1 (ОПК-3.5) согласовывать интересы сторон при составлении документов</p> <p>Владеть: В1 (ОПК-3.5) способностью разрешать конфликты и противоречия при составлении документов на основе учета интересов всех сторон</p> <p>ОПК-3.6:</p> <p>Знать: З1 (ОПК-3.6) способы толкования и их значение для правоприменительной деятельности</p> <p>Уметь: У1 (ОПК-3.6) собирать сведения, необходимые для более полного толкования нормативных правовых актов; использовать юридическую терминологию при формировании собственной точки зрения</p> <p>Владеть: В1 (ОПК-3.6) способностью аргументировать и формулировать выводы по итогам толкования нормативных правовых актов</p>		
ОПК-4: Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	<p>ОПК-4.1: Подготовка проекта правовой позиции в рамках решения поставленной задачи</p> <p>ОПК-4.2: Применять переговорные техники для отстаивания своей позиции</p> <p>ОПК-4.3: Аргументированно излагать правовую позицию</p> <p>ОПК-4.4: Выявлять юридические риски в ходе переговоров</p> <p>ОПК-4.5: Формирование позиции по судебному спору</p> <p>ОПК-4.6: Этика делового общения</p>	<p>ОПК-4.1:</p> <p>Знать: З1 (ОПК-4.1) теоретические основы и виды правовых позиций; этапы подготовки проекта правовой позиции</p> <p>Уметь: В1 (ОПК-4.1) выявлять сущность правовой проблемы при решении конкретной юридической задачи, ориентироваться в действующем законодательстве и правоприменительной практике готовить и редактировать проекты юридических документов, судебных актов и</p>	Доклад-презентация	Экзамен: Контрольные вопросы

		<p>нормативных правовых актов Владеть: В1 (ОПК-4.1) навыками практической подготовки проектов документов и правовых актов</p> <p>ОПК-4.2: Знать: З1 (ОПК-4.2) различные определения и подходы к переговорам, технику эффективных коммуникаций Уметь: У1 (ОПК-4.2) четко формулировать позицию во время ведения переговоров; выбирать индивидуальные стратегии делового общения Владеть: В1 (ОПК-4.2) навыками ведения активными и пассивными стратегиями ведения переговоров; навыками эффективного взаимодействия с партнером по переговорам</p> <p>ОПК-4.3: Знать: З1 (ОПК-4.3) элементы структуры аргумента; правила формирования правовой позиции Уметь: У1 (ОПК-4.3) применять методы аргументирования при изложении правовой позиции Владеть: В1 (ОПК-4.3) искусством доказательного рассуждения, учитывая его особенности и возможности; разными приемами аргументации</p> <p>ОПК-4.4: Знать: З1 (ОПК-4.4) понятие юридических рисков и их виды Уметь: У1 (ОПК-4.4) идентифицировать и минимизировать правовые риски в ходе переговоров Владеть: В1 (ОПК-4.4) навыком анализа фактических обстоятельств в рамках переговоров с целью выявления</p>		
--	--	---	--	--

		<p>юридических рисков</p> <p>ОПК-4.5:</p> <p>Знать: 31 (ОПК-4.5) нормы процессуального законодательства, специфику частно-правовых и публично-правовых отношений</p> <p>Уметь: У1 (ОПК-4.5) использовать доказательства для формирования позиции в рамках конкретного судебного спора</p> <p>Владеть: В1 (ОПК-4.5) навыками анализа фактических обстоятельств спора для принятия позиции по этому судебному спору</p> <p>ОПК-4.6:</p> <p>Знать: 31 (ОПК-4.6) требования профессиональной этики юриста; содержание должностных обязанностей основных юридических профессий</p> <p>Уметь У1 (ОПК-4.6) демонстрировать этические профессиональные стандарты делового общения</p> <p>Владеть В1 (ОПК-4.6) способностью давать оценку этического и неэтического поведения и делового общения</p>		
--	--	---	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	заочная
Общая трудоемкость, з.е.	5	5
Часов по учебному плану	180	180
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	24	4
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	24	12
- КСР	2	2
самостоятельная работа	94	153

Промежуточная аттестация	36 Экзамен	9 Экзамен
---------------------------------	-----------------------------	----------------------------

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе								
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы		
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы		Всего				
	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	
Тема 1 Введение в сравнительное правосудие. Метод сравнительно-правового анализа.	23	28	4	1	4	2	8	3	15	25	
Тема 2 Сравнительно-правовой анализ правосудия в Российском государстве со странами романо-германской правовой системы (Франция, Германия, Италия)	24	29	4	1	4	2	8	3	16	26	
Тема 3 Сравнительно-правовой анализ правосудия стран англо-саксонской правовой системы.(Великобритания, США, Канада, Австралия)	24	28	4	1	4	2	8	3	16	25	
Тема 4 Правосудие в странах мусульманской правовой системы	24	29	4	1	4	2	8	3	16	26	
Тема 5 Правосудие в странах традиционной правовой системы (страны центральной Африки, Океании)	24	28	4		4	2	8	2	16	26	
Тема 6 правосудие в России и в КНР: общие и особенные черты	23	27	4		4	2	8	2	15	25	
Аттестация	36	9									
КСР	2	2						2	2		
Итого	180	180	24	4	24	12	50	18	94	153	

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Введение в сравнительное правосудие. Метод сравнительно-правового анализа: сравнительное правосудие как наука и учебный курс, её объект, предмет и функции; сравнительное правосудие в системе юридических наук; соотношение сравнительного правосудия с другими юридическими науками; методология сравнительного правосудия; судебная власть и ее органы в зарубежных странах.

Тема 2. Сравнительно-правовой анализ правосудия в Российском государстве со странами романо-германской правовой системы (Франция, Германия, Италия): романский тип судебной системы, к которой можно отнести типичных представителей данного типа - судебные системы таких государств как Франция, Италия, Испания; проблемы возникновения и развития; принципы функционирования правосудия.

Тема 3. Сравнительно-правовой анализ правосудия стран англо-саксонской правовой системы. (Великобритания, США, Канада, Австралия): По традиции английские суды по-прежнему делятся на

высшие и низшие, при этом судьи высших инстанций могут принимать участие в деятельности низших судов. В состав высших судов входят: Верховный суд Соединенного королевства (Supreme Court of the United Kingdom) и Высший суд Правосудия (High Court of Justice); Верховный суд как высшая апелляционная судебная инстанция английской национальной судебной системы; в отличие от Англии судебная система США фактически состоит из двух самостоятельных систем: федеральной и субъектной (штатов). Федеральный уровень состоит из трёх групп судов: окружных (общая юрисдикция, первая инстанция), апелляционных судов, во главе которых стоит Верховный суд и, наконец, специализированных судов. Верховный суд – единственный суд, закрепленный в конституции США (ст. III, раздел 1), причем он не только апелляционный, но и первой инстанции для дел, касающихся «послов, других официальных представителей и консулов»; А судебная система Канады обладает сложной структурой, по существу более схожей с британской моделью. Нет четкого разграничения (несмотря на федерализм) на две самостоятельные судебные системы, как в США. Кроме того, почти все суды (кроме Федерального суда и Федерального апелляционного суда) занимаются вопросами как провинциального, так и федерального значения (имеется в виду законодательство).

Тема 4. Правосудие в странах мусульманской правовой системы: в отличие от Российской Федерации, являющейся светским государством, где религиозный фактор не оказывает влияния на систему правосудия, в странах мусульманского фундаментализма судебной системой выступает шариат, а основным источником права - Коран; в исламе высшей юридической силой обладает только Коран. Именно по этой причине Основной Низам о власти Саудовской Аравии 1992 г. указывает, что Конституцией Королевства является «Книга Всевышнего Аллаха и Сунна Его Пророка». В других мусульманских странах конституции приняты. Но их роль как основных законов часто ограничивается; главным источником законодательства остается шариат, что непосредственно закреплено в текстах самих конституций.

Тема 5. Правосудие в странах традиционной правовой системы (страны центральной Африки, Океании): Осознание жизненной потребности в определенных условиях именно в традиционном правосудии привело к его официальному признанию на конституционном уровне в ряде государств в конце XX – начале XXI в. Иными словами, наблюдается своеобразный “конституционный ренессанс” традиционного правосудия в некоторых странах. Вместе с тем конституционное закрепление традиционного правосудия ставит его под контроль органов судебной власти, предписывает использовать нормы (как и вообще всем судам), не противоречащие конституции и законам. Традиционное правосудие характерно не только для стран центральной Африки и Океании, но и встречается фрагментарно в государствах, где исконно функционирует иная правовая система и в ее рамках - правосудие, основанное на прецедентном либо на позитивном праве.

Тема 6. правосудие в России и в КНР: общие и особенные черты: Исторически, судебная система Китая развивалась в течение нескольких тысячелетий, и ее корни уходят в древнюю китайскую цивилизацию. С другой стороны, судебная система России имеет более короткую историю, начиная с создания судов в Российской империи в XVIII веке. актами, определяющими состав, правовое положение и формы деятельности суда в Китае, являются Конституция КНР 1982 г. и Закон об организации народных судов 1979 г., дополненные последующими актами. В России в отличие от КНР принято большое количество законов, регулирующих вопросы судостроительства.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Сравнительное правосудие" (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=11665>).

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции УК-5:

Темы семинарских занятий:

1. Сравнительной-правовой анализ правосудия в странах СНГ.
2. Правосудие стран Латинской Америки: сравнительно-правовой анализ.
3. Судебные органы общей юрисдикции и арбитражные суды в РФ и зарубежом: сравнительно-правовой анализ.
4. Статус федеральных и мировых судей: сравнительно-правовой анализ в РФ и зарубежом.
5. Сравнительно-правовой анализ регламентации статуса судей в РФ и зарубежом.
6. Статус высших судов в РФ и зарубежом: сравнительно-правовой анализ.

Критерии оценивания (оценочное средство - Опрос)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Высокий уровень подготовки
отлично	Высокий уровень подготовки, возможно, с очень незначительными погрешностями
очень хорошо	Уровень подготовки существенно выше среднего, возможно, с незначительными погрешностями
хорошо	В целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок
удовлетворительно	Подготовка, удовлетворяющая минимальным требованиям
неудовлетворительно	Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения испытания
плохо	Студент совершенно не готов для прохождения задания

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ОПК-1:

Темы рефератов:

1. Конституционный контроль и конституционное правосудие в России и зарубежом.

2. Ювенальная юстиция в России и зарубежом.
3. Обращение граждан в органы конституционной юстиции РФ и зарубежных стран: сравнительно-правовой анализ.
4. Правосудие в странах англо-саксонской правовой системы: сравнительно-правовой анализ.
5. Правосудие в странах романо-германской правовой системы: сравнительно-правовой анализ.
6. Иная тема по выбору студента.

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	Реферат написан студентом грамотным научно-юридическим языком, имеет чёткую структуру и логику изложения. Мнение автора обосновано, в работе имеются ссылки на нормативно-правовые акты, примеры из деятельности органов правосудия как в РФ, так и зарубежом. Точки зрения учёных по предмету исследования проанализированы, при этом студент высказал свое отношение по дискуссионным вопросам рассматриваемой проблематики. По итогам исследования студент высказал новые идеи и предложил возможные пути их решения.
очень хорошо	-
хорошо	Реферат написан студентом грамотным научным языком, четко структурирована, материал изложен в логической последовательности. Точка зрения студента на проблему обоснована, в работе присутствуют ссылки на нормативно-правовые акты, примеры из деятельности органов правосудия. Приведены мнения известных учёных в данной области. Автор работы демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией.
удовлетворительно	Реферат написан студентом, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения по предмету исследования, допустил ошибки в логическом обосновании своих рассуждений.
неудовлетворительно	Реферат написан студентом формально, тема раскрыта не полно или совсем. При этом в работе нет ссылок на мнения учёных, правоприменительную практику органов правосудия. Вследствие этого работа носит описательный характер без трактовки нормативно-правовых актов, в ней отсутствует позиция автора по исследуемым вопросам. Студент не проявил способность к анализу, и не достиг цели написания реферата.
плохо	-

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Дискуссия) для оценки сформированности компетенции ОПК-2:

Необходимо подготовить материал для дискуссии на тему "Особое конституционно-правовое средство защиты прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежом: сравнительно-правовой и анализ"

Критерии оценивания (оценочное средство - Дискуссия)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Хорошая подготовка, грамотные ответы, студент умеет отстаивать свою позицию.
не зачтено	Недостаточный уровень подготовки

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ОПК-3:

Необходимо провести сравнительно-правовой анализ правосудия в странах мусульманской правовой системы: выявить общие и специфические черты. На основе полученных данных составить сравнительную таблицу.

Критерии оценивания (оценочное средство - Задания)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	Задание выполнено полностью по объему, форме и содержанию. Используются современные информационные технологии при выполнении задания и его оформлении.
очень хорошо	-
хорошо	Задание выполнено полностью по объему, форме и содержанию. Используются современные информационные технологии при выполнении задания и его оформлении. Допускаются 1-2 несущественные ошибки (пробелы, небрежность и т.п.).
удовлетворительно	Задание выполнено в целом по объему, форме и содержанию. Используются современные информационные технологии при выполнении задания и его оформлении. Допускается 1 грубая ошибка (несоблюдение ГОСТов и иных нормативных актов, несоблюдение объема, несоответствие теме).
неудовлетворительно	Задание выполнено частично и/или допущены 2 и более грубых ошибки, современные информационные технологии использованы слабо.
плохо	Задание не выполнено

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции ОПК-4:

Необходимо составить презентацию по темам:

1. Смешанные судебные системы современных европейских государств на примерах Нидерландов, Швейцарии, Шотландии, Норвегии, Финляндии, Швеции, Дании.
2. Сравнительно-правовой анализ суда присяжных в странах романо-германской и англо-саксонской правовых системах.

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад-презентация)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Студент владеет и умеет использовать теоретические и практические знания, на основе которых строит свои умозаключения, умеет найти необходимый материал для доклада и оформить его надлежащим образом в презентации.
не зачтено	Студент не владеет и не может использовать теоретические и практические знания, полученные в ходе лекций, семинарских занятий и самостоятельной работы, его умозаключения не логичны, он не умеет найти необходимый материал для доклада и оформить его надлежащим образом в презентации.

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатор достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные	Продемонстрированы все основные умения. Решены все	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи.

	отказа обучающегося от ответа	место грубые ошибки	негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-5

1. Понятие сравнительного правосудия.
2. Метод сравнительно-правового анализа.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-1

1. Сравнительно-правовой анализ правосудия в России и Саудовской Аравии.
2. Сравнительно-правовой анализ правосудия в России и Катаре.
3. Сравнительно-правовой анализ правосудия в России и ОАЭ.
4. Общие черты правосудия в России и КНР.
5. Особенности правосудия в России и КНР: сравнительно-правовой анализ.

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-2

1. Сравнительно-правовой анализ правосудия в России и Франции.
2. Сравнительно-правовой анализ правосудия в России и Германии.
3. Сравнительно-правовой анализ правосудия в России и Италии.
4. Сравнительно-правовой анализ правосудия в России и Великобритании.
5. Сравнительно-правовой анализ правосудия в России и США.
6. Сравнительно-правовой анализ правосудия в России и Канаде.
7. Сравнительно-правовой анализ правосудия в России и Австралии.

5.3.4 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-3

1. Правосудие в России и в странах традиционной правовой системы.
2. Сравнительно-правовой анализ правосудия в странах СНГ.
3. Правосудие стран Латинской Америки: сравнительно-правовой анализ.

5.3.5 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-4

1. Статус федеральных судей в России и зарубежом.
2. Статус мировых судей в России и зарубежом.
3. Регламентация статуса судей в РФ и зарубежом.
4. Статус высших судов в РФ и зарубежом.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	Обучающийся демонстрирует уверенное знание и понимание содержания дисциплины, умеет использовать факты для аргументации и самостоятельных выводов; свободно владеет терминологией; умеет излагать материал последовательно и грамотно, делать необходимые обобщения и выводы, применять междисциплинарные связи.
очень хорошо	-
хорошо	Обучающийся обнаруживает хорошее знание и понимание содержания дисциплины, умение анализировать факты; умение излагать материал

Оценка	Критерии оценивания
	последовательно и грамотно, достаточное владение терминологией. Недостаточно полно способен развернуть аргументацию, возможны отдельные недостатки в формулировке выводов, фактический материал может быть представлен не слишком подробно; междисциплинарные связи используются слабо.
удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует знания в основном правильные, но схематичные или недостаточно полные, недостаточна последовательность изложения фактов, аргументов, выводов; нет полноценных обобщений и выводов; допускаются грубые фактические и терминологические ошибки; междисциплинарные связи не усвоены и не используются.
неудовлетворительно	Обучающийся демонстрирует незнание материала, неумение анализировать факты, невладение терминологией; неспособен привести необходимые примеры; не соблюдает логику в изложении материала, неспособен делать необходимые обобщения и выводы; недостаточно сформированы навыки устной и письменной речи; или ответ отсутствует.
плохо	-

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Бондарева Е. А. Конституционное правосудие в России и зарубежных странах : учебно-методическое пособие / Бондарева Е. А. - Воронеж : ВГУ, 2016. - 54 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ВГУ - Право. Юридические науки., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=751161&idb=0>.
2. Ковлер Анатолий Иванович. Международное правосудие как фактор интеграции : Монография / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2020. - 192 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-00156-033-3. - ISBN 978-5-16-108152-5. - ISBN 978-5-16-015754-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=632379&idb=0>.
3. Умнова (Конюхова) Ирина Анатольевна. Национальное правосудие и международное правосудие: теория и практика взаимодействия в публично-правовых отношениях (принципы государственности и прав человека) : Монография / Российский государственный университет правосудия. - Москва : Российский государственный университет правосудия, 2020. - 324 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-93916-817-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=739728&idb=0>.
4. Кашкин Сергей Юрьевич. Интеграционное правосудие в современном мире: основные модели : Учебное пособие / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2020. - 112 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-486-4. - ISBN 978-5-16-101102-7. - ISBN 978-5-16-009715-2.,

<https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=631293&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Бугрова Софья Станиславовна. Правосудие в эпоху интеграции : Материалы конференций / Российский государственный университет правосудия. - Москва : Российский государственный университет правосудия, 2018. - 230 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-93916-670-6., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=739784&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

- 1) Электронно-библиотечная система «Знаниум» [Электронный ресурс] (znanium.com)
- 2) Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] (elibrary.ru)
- 3) Электронно-библиотечная система «Консультант студента» [Электронный ресурс] (<http://www.studentlibrary.ru>)
- 4) Электронно-библиотечная система «Юрайт» студента [Электронный ресурс] (<http://biblioonline.ru>)
- 5) Компьютерная справочная правовая система КонсультантПлюс <http://www.consultant.ru>;
- 6) Информационно-правовой портал «Гарант» <http://www.garant.ru/>;
- 7) Информационно-правовая система «Кодекс» <http://www.kodeks.ru/>;
- 8) Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>;

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.04.01 - Юриспруденция.

Автор(ы): Биюшкина Надежда Иосифовна, доктор юридических наук, профессор.

Заведующий кафедрой: Биюшкина Надежда Иосифовна, доктор юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 15.01.2024 г., протокол № 3.