

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»**

Факультет социальных наук

УТВЕРЖДЕНО
решением ученого совета ННГУ
протокол от "27" _апреля 2022 г. №6

**Рабочая программа дисциплины
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ И ДЕМОГРАФИЯ**

Уровень высшего образования
Подготовка научных и научно-педагогических кадров

Программа аспирантуры
Экономическая социология

Научная специальность
5.4.2. Экономическая социология

Квалификация (степень)
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
Очная, заочная

Нижний Новгород
2022

1. Место и цели дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Экономическая социология (кандидатский экзамен)» относится к числу обязательных образовательных дисциплин и изучается на 3 году обучения, в 5 семестре.

Освоение курса опирается на знания, умения, навыки и компетенции, сформированные на двух предшествующих уровнях образования. Курс предполагает наличие у аспирантов знаний социологии и теории экономики в объеме программы высшего профессионального образования

Целями освоения дисциплины являются формирование у аспирантов углубленных профессиональных междисциплинарных знаний, позволяющих достичь развитого экономического и социального мышления, умения применять экономическо-социологический подход к анализу социально-экономических процессов, прогнозировать социальные последствия и разрабатывать социальные технологии, повышающие комплексную эффективность социально-экономических решений.

Планируемые результаты обучения по дисциплине
Выпускник, освоивший программу, должен

ЗНАТЬ:

принципы использования механизмов прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем

современные методы исследования в области экономической социологии

принципы проведения консалтинговой деятельности, включая диагностику и внедрение полученных исследовательских результатов

УМЕТЬ:

использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем

анализировать варианты использования различных методов сбора, обработки, анализа и систематизации социологической информации в соответствии с целями исследования и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов

анализировать социально-экономические проблемы и проводить диагностику

ВЛАДЕТЬ:

навыками использования механизмов прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем

навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации о социально-экономических процессах общества

навыками консалтинговой деятельности

2. Структура и содержание дисциплины

Объем дисциплины на очной и заочной форме обучения составляет 2 зачетных единиц, всего 72 часа, из которых 64 часа составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (32 часов занятия лекционного типа, 32 часов занятия семинарского типа (научно-практические занятия)).

Содержание дисциплины

Наименование раздела дисциплины	Всего, часов	В том числе	
		Контактная работа, часов	Самостоятельная

		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Консультации	Всего	работа обучающегося, часов
I. Экономическая социология: теоретические основания и методология исследований	16	8	8			16	
II. Проектирование ЭС исследований	16	8	8			16	
III. Специфика изучения различных типов хозяйственных агентов	16	8	8			16	
IV. Применение знаний ЭС для изучения механизмов взаимодействия на различных рынках	16	8	8			16	
Экзамен							
Итого	64	32	32			64	

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела	Форма проведения занятия
	I. Экономическая социология: теоретические основания и методология исследований	Сущность и проблемы междисциплинарности. Цели и задачи ЭС, состав изучаемых объектов. Классификация подходов к изучению ЭС. Методологический индивидуализм, разграничение между ЭС и экономикой. Структурно функциональный подход к изучению социально-экономических процессов.	<i>Лекция самостоятельная работа</i>
		История развития ЭС, ведущие школы и направления	<i>Семинар самостоятельная работа</i>
		Структура современной международной сети исследователей ЭС	<i>Семинар самостоятельная работа</i>
	II. Проектирование ЭС исследований	Систематизация задач эконом-социологической практики и типов исследовательских инструментов. Методы разработки программ исследования: проблемные поля и операционализация понятий на базе принципа междисциплинарности	<i>Лекция самостоятельная работа</i>
		Обоснования выбора методов исследования и проектирования методик комплексного анализа	<i>Семинар самостоятельная работа</i>
		Обсуждение методов презентации и научной защиты адекватности полученных исследовательских результатов	<i>Семинар самостоятельная работа</i>
	III. Специфика изучения различных типов хозяйственных агентов	Проблемы изучения экономического поведения потребителя	<i>Лекция самостоятельная работа</i>
		Гендерная социология	<i>Семинар самостоятельная работа</i>

		Социальная защита в системе экономических отношений	<i>Семинар самостоятельная работа</i>
		Предпринимательство и малый бизнес	<i>самостоятельная работа</i>
	IV. Применение знаний ЭС для изучения механизмов взаимодействия на различных рынках	Рынок как эконом социологическая категория: методы анализа рынков	<i>Лекция самостоятельная работа</i>
		Социальный контроль в экономике: сетевой анализ	<i>Семинар самостоятельная работа</i>
		Девиантное поведение в экономике: рынки контрафактной продукции, серая экономика	<i>Семинар самостоятельная работа</i>
		Этика и психология экономических отношений	<i>самостоятельная работа</i>
		Направления развития ЭС	<i>KETCO</i>

3. Образовательные технологии

В ходе преподавания реализуются следующие образовательные технологии:

- Аудиторные лекции с использованием компьютерных технологий и средств мультимедиа, повышающих объем и наглядность демонстрируемого в ходе лекций материала
- Традиционные семинарские занятия
- Семинары в виде case study с приглашением как профессионалов практиков, так и профессоров зарубежных вузов
- Занятия в компьютерных класса с использованием пакетов обработки данных и построения презентаций
- Элементы дистанционного обучения, обмена электронными материалами и проведение интерактивных консультаций с супервайзерами
- Использование системы moodle для распространения информационных материалов

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

По разделу 1. Контрольная работа

По разделу 2. Письменная работа

По разделу 3. Подготовка презентации для семинара

По разделу 4. Участие в групповой дискуссии

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

Описание шкал оценивания

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины проходит в виде зачета. Зачет проводится в устной форме и заключается в ответе на контрольные вопросы и последующем собеседовании в рамках тематики дисциплины. При выставлении зачета помимо полноты ответа на вопросы, учитываются также результаты оценивания представленных обучающимся работ в рамках контроля текущей успеваемости.

Оценка выставляется по семибалльной шкале.

Семибалльная измерительная шкала оценки сформированности компетенций
(оценка осуществляется по результатам текущей проверки знаний, промежуточной аттестации и финального экзамена)

П У Н К Т Ш К А Л Ы	ОЦЕН КА	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ					Уровень сформированности компетенций
		оценка полноты знаний	оценка сформированности умений и навыков	оценка развития способностей	оценка мотивационной готовности к деятельности	Характеристика сформированности и компетенции	
1	плохо	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	Полное отсутствие учебной активности и мотивации	Компетенция в не сформирована. отсутствуют знания, умения, навыки, необходимые для решения практических (профессиональных) задач. Требуется повторное обучение	Нулевой
2	неудовлетворительно	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Учебная активность и мотивация слабо выражены, готовность решать поставленные задачи качественно отсутствуют	Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. Требуется повторное обучение	Низкий
3	удовлетворительно	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Учебная активность и мотивация низкие, слабо выражены, стремление решать задачи качественно	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по большинству практических задач.	Ниже среднего
4	хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующ	Продemonстрированы все основные	Продemonстрированы базовые	Учебная активность и мотивация	Сформированность компетенции в целом	Средний

		ем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	проявляются на среднем уровне, демонстрируется готовность выполнять поставленные задачи на среднем уровне качества	соответствует требованиям, но есть недочеты. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по некоторым профессиональным задачам.	
5	очень хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько незначительных ошибок	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Учебная активность и мотивация проявляются на уровне выше среднего, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на высоком уровне качества	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач.	Выше среднего
6	отлично	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Учебная активность и мотивация проявляются на высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять все поставленные задачи на высоком уровне качества	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач.	Высокий
7	превосходно	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач	Учебная активность и мотивация проявляются на очень высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять нестандартные	Сформированность компетенции превышает стандартные требования. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для применения	Очень высокий

					ые дополнитель ные задачи на высоком уровне качества	творческого подхода к решению сложных практических (профессиональн ых) задач.	
--	--	--	--	--	---	---	--

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения и для итогового контроля сформированности компетенции

По разделу I. Экономическая социология: теоретические основания и методология исследований

Студентам предлагается для прочтения корпус, сформированный из текстов различных авторов. Необходимо по прочтении каждого текста выявить, на базе какого из теоретических подходов написана статья, выделить в тексте индикаторы и обосновать свое заключение

По разделу II. Проектирование ЭС исследований

Аспиранты проектируют собственное диссертационное исследование и излагают свое видение в форме эссе не более 1 печатного листа. В проекте должны быть представлена программа диссертационного исследования, содержащая:

- цели,
- задачи,
- объект и предмет исследования,
- обоснование необходимой эмпирической база для достижения целей,
- описание основных технологии сбора,
- операционализация основных категорий.

По разделу 3. III. Специфика изучения различных типов хозяйственных агентов

Подготовка презентации для семинара предполагает выбор аспирантом темы, наиболее близкой к его собственному диссертационному исследованию и подготовки презентации идеи своего исследования, включающей материалы письменной работы по разделу 2, а также анализ специфики собственного исследования исходя из природы объектов изучения

По теме 4. IV. Применение знаний ЭС для изучения механизмов взаимодействия на различных рынках

Участие в деловой игре KETCO «Проблемы и перспективы развития ЭС». Ketso это наиболее современная методика организации и проведения группового моделирования. Она представляет собой развитие подхода DesignWays, разработанного для организации коммуникаций¹, а также методологии Future Search, широко используемой для стратегического планирования². Основные задачи используемых техник состоят в создании условий для возникновения креативного группового решения, где каждый член команды

¹ Neighbourhood Initiative Foundation (2003) Planning for Real. Accessed: October 13, 2003.
[/http://www.nifonline.org.uk/S](http://www.nifonline.org.uk/S).

² Weisbord, M. R. & 35 contributing authors. (1993) Discovering Common Ground: How Future Search Conferences Bring People Together to Achieve Breakthrough Innovation, Empowerment, Shared Vision, and Collaborative Action. Berrett-Koehler, San Francisco

вносит свой вклад в создание новой идеи. Методика Ketso позволяет преодолеть ряд трудностей, которые традиционно сопровождают процесс достижения групповых решений:

- создание визуального дизайна для группового обсуждения, способствующего снижению формализации и отходу от заранее заданных нормативных ответов;
- достижение равного участия всех членов команды с регулированием доминирования и умолчания;
- разработка системы приоритезации выдвигаемых решений, обеспечивающих систематизацию полученной информации.

В основе Ketso лежит метафора дерева, организующая групповое мышление. У «дерева» есть «ветви», каждая из которых соответствует обсуждаемому направлению.³ Они могут быть как заданы до начала обсуждения (по результатам самостоятельного анализа студентами поля развития ЭС), так и появляться в ходе его проведения: обычно коричневые «листья» обозначают «почву» и используются для описания уже имеющихся ресурсов, зеленые используются для описания новых идей и возможностей, серые символизируют барьеры и препятствия, желтые – основные направления решения проблем и т.п.

Каждый из участников сначала самостоятельно обдумывает свое мнение, фиксирует его на листочке, а затем выкладывает и обсуждает с другими. Все идеи и мысли собираются в общую картину, позволяющую координировать процесс группового мышления и взаимно обогащать участников новыми идеями. В обсуждении участвуют несколько команд, каждая из которых потом имеет возможность сравнить свое мнение с мнением других и обменяться опытом удачных идей. Ранжирование высказанных идей происходит на основе группового и межгруппового обсуждения.

По итогам освоения данной базовой дисциплины (в совокупности с другими дисциплинами рассматриваемой ОПОП) сдается кандидатский экзамен по специальности 5.4.2 «Экономическая социология».

Вопросы к кандидатскому экзамену:

1. Определение экономической социологии. Предмет, методы анализа и различий в существующих теоретических подходах.
2. Основные подходы к классификации методов анализа данных, используемых в прикладной экономической социологии.
3. Виды анализа, используемые в процессе исследования. Основные направления интеграции экономической и социологической информации.
4. Определение экономической активности в ЭС и основные подходы к ее изучению
5. История становления экономической социологии
6. Место экономической активности в социально-экономическом механизме развития общества.
7. Основные индикаторы определения экономической активности и направления совершенствования методики.
8. Определение рынка в ЭС, обзор существующие концепции рынка.
9. Конкуренция как социально укорененный процесс.
10. Понятие рыночной культуры и ее составляющие элементы.
11. Структура хозяйственной мотивации участников рынка.
12. Сетевые структуры в функционировании хозяйственных организаций.

³ Tippet, J., Handley, J.F. and Ravetz, J. (2007), Meeting the challenges of sustainable development—A conceptual appraisal of a new methodology for participatory ecological planning, *Progress in Planning*, 67 (2–98)

13. Производственная организация в экономической социологии: основное проблемное поле.
14. Культура организации, ее роль и функции в формировании производственных отношений.
15. Сфера услуг в контексте эконом-социологических исследований. Роль и влияние на развитие социально-экономических процессов.
16. Сфера услуг: потребление и стратификация общества.
17. Инновационное развитие предприятий, территорий и государств. Причины, сущность и содержание.
18. Трансформация социально-экономической структуры российского общества: специфика управления изменениями.
19. История становления гендерной социологии. Ее основные направления и школы.
20. Семья в социально-экономическом измерении. Эволюция представлений о хозяйственной роли семьи.
21. Современные тенденции эволюции института семьи.
22. Семья как домохозяйство. Функционирование семьи как экономического агента.
23. Экономические отношения внутри семьи. Проблемы распределения функций.
24. Семья как институт экономической социализации. Сущность и основные механизмы экономической социализации в семье.
25. Феномен потребления. Понятие потребления и структура феномена.
26. Классификация потребительских практик.
27. Факторы, влияющие на потребление. Государственное, религиозное, групповое регулирование потребления.
28. Потребители как социальная общность. Движение в защиту прав потребителей. Самоорганизация потребителей в России.
29. Рациональные и нерациональные факторы потребительского поведения.
30. Социальная структура. Направления изучения бедности: абсолютный, относительный, субъективный, депривационный и комплексный подходы
31. Партисипаторный подход преодоления бедности.
32. Развитие системы социальной защиты в России, как механизма регулирования в системе экономических отношений.
33. Теории элит в экономической социологии.
34. Социо-культурные функции предпринимательства и малого бизнеса.
35. Социально ответственный бизнес: факторы, способствующие возникновению и барьеры на пути развития.
36. Направления развития третьего сектора в России: потенциал и проблемы.
37. Модели анализа социальных закономерностей экономического развития
38. Социология собственности и распределения.
39. Этика и психология экономических отношений. Экономическая психология и социология: границы и взаимопроникновения.
40. Перспективы развития эконом-социологического знания.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

- Радаев, В.В. Экономическая социология: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. – 602 с. (Серия Учебники Высшей школы экономики). <http://ecsocman.hse.ru/text/19160203/>
- Заславская Т.И., Ядов В.А. СОЦИАЛЬНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В РОССИИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ // Социологический журнал. 2008. № 4. С. 8-22. <https://elibrary.ru/item.asp?id=18067354>

- Экономическая социология: Учебное пособие / Г.Г. Силласте. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 480 с.: ил.; 60х90 1/16. - (Бакалавриат. Магистратура). (переплет) ISBN 978-5-98281-270-4, 400 экз. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=468865>
- Народонаследие современной России: воспроизводство и развитие. Монография/ под ред. Локосова В.В. М., 2015 http://www.isesp-ras.ru/images/monograph/2015_narodonaselenie_sovremennoy_rossii_vosproizvodstvo_i_razvitie.pdf

б) дополнительная литература:

- Лозовая И.В. Теория институциональных изменений Д. Норта. формальные и неформальные институты <https://elibrary.ru/item.asp?id=27012663>
- Экономическая социология. Электронный журнал <https://ecsoc.hse.ru/>
- Алипперова Н.В. Управление малым предпринимательством как формой экономического поведения россиян. М., 2016 http://www.isesp-ras.ru/images/monograph/2016_upravlenie_malym_predprinimatelstvom_kak_form_econ_poved.pdf
- Партисипаторный подход в повышении качества жизни населения. Монография / под ред. Н.Н.Ивашиненко, Н.М.Римашевской. М., 2013 http://www.isesp-ras.ru/images/monograph/2013_partisipatorniy_podhod_v_povishenii_urovnua_kachestva_zhizni_naseleniya.pdf
- Анализ рынков в современной экономической социологии / Отв. ред. В.В. Радаев, М.С. Добрякова. М.: ГУ-ВШЭ, 2008.
- Беккер, Г. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории: Пер. с англ. / Сост. и науч. ред. Р.И. Капелюшников; Предисл. М.И. Левина. М.: ГУ-ВШЭ, 2003.
- Булгаков, С.Н. Философия хозяйства. М.: Наука, 1990.
- Вебер, М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.
- Верховин, В.И. Экономическая социология. В 2 т., Издательство: КДУ, 2009. – 410с.
- Заславская, Т.И. Социетальная трансформация российского общества: деятельностно-структурная концепция. М.: Дело, 2002.
- Зелизер, В. Социальное значение денег: деньги на булавки, чеки, пособия по бедности и другие денежные единицы / Пер. с англ. А.В. Смирнова, М.С. Добряковой под науч. ред. В.В. Радаева. М.: ГУ ВШЭ, 2004.
- Маркс, К. Экономическо-философские рукописи // Маркс К.. Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 42.
- Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: ФЭК «Начала», 1997.
- Поланьи, Карл Избранные работы. Серия: Университетская библиотека Александра Погорельского, 2010. – 200 с.
- Радаев, В.В. Экономическая социология: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. – 602 с. (Серия Учебники Высшей школы экономики).
- Рощина, Я.М. Социология потребления. М.: ГУ-ВШЭ, 2007.
- Сен, А. Об этике и экономике. М.: Наука, 1996.
- Силласте, Г.Г. Экономическая социология Издательство: Альфа-М, 2011, 480 стр.
- Смелсер, Н. Дж. Социология экономической жизни // Американская социология: перспективы, проблемы, методы / Под ред. Т. Парсонса. М.: Прогресс, 1972.
- Соколова, Г.Н. Экономическая социология. Минск: Высшая школа, 2000
- Халиков, М.С. Экономическая социология региона Серия: Социология Издательство: Академический Проект, 2011. – 144 с.
- Экономическая социология в России: поколение учителей / Сост., отв. ред. В. В. Радаев. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008.
- Abolafia, Mitch. (1996). Making Markets: Opportunism and Restraint on Wall Street. Cambridge: Harvard University Press.
- Fligstein, Neil and Luke Dauter. (2007). «The Sociology of Markets», Annual Review of

- Sociology 33: 105-128.
- Fourcade, Marion. (2010). *Economists and Societies: Discipline and Profession in the United States, Britain, and France, 1890s to 1990s*. Princeton: Princeton University Press.
 - *International Encyclopedia of Economic Sociology* (2011) Edited by Jens Beckert, Milan Zafirovski. Routledge – 775 pages
 - Krippner, Greta. (2011). *Capitalizing on Crisis: The Political Origins of the Rise of Finance*. Cambridge: Harvard University Press.
 - MacKenzie, Donald. (2008). *An Engine, Not a Camera: How Financial Models Shape Markets*. Boston: MIT Press.
 - McCloskey, Deirdre N. (2010) *Bourgeois Dignity: Why Economics Can't Explain the Modern World*. Chicago: University of Chicago Press.
 - Ostrom, Elinor. (2000). «Collective Action and the Evolution of Social Norms», *Journal of Economic Perspectives* 14(3): 137-158.
 - Poon, Martha (2009). «From New Deal Institutions to Capital Markets: Commercial Consumer Risk Scores and the Making of Subprime Mortgage Finance», *Accounting, Organizations and Society* 34: 654–674.
 - Preda, Alex. (2009). *Framing Finance: The Boundaries of Markets and Modern Capitalism*. Chicago: University of Chicago Press.
 - Quinn, Sarah. (2008). «The Transformation of Morals in Markets: Death, Benefits, and the Exchange of Life Insurance Policies», *American Journal of Sociology* 114(3): 738–780.
 - Алешина, И. В. *Поведение потребителей* – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000.
 - Бабосов, Е. *Социология науки*. Издательство: Харвест, 2009. – 224 с.
 - Белановский, С.А. *Метод фокус-групп: Учебное пособие*. – М.: Николо-Медиа, 2001.
 - Белов, В.П., Ефремов В.А., Данчул А.Н. *Исследование социально-экономических и политических процессов*. Учебник. Серия: Учебники РАГС при Президенте РФ, Издательство: РАГС, 2010. – 472 с.
 - Бодрийяр, Ж. *Общество потребления. Его мифы и структуры*. – М.: Культурная революция, Республика, 2006. – 269 с.
 - Бурдые, П., *Социология социального пространства* Изд-во: Алетейя, Институт экспериментальной социологии, 2007 г. – 288 с.
 - Волкова, Л. Предисловие к русскому изданию. См. кн.: Энджел Д.Ф., Блэкуэлл Р.Д., Миниард П.У. *Поведение потребителей*. – СПб.: Питер Ком, 1999.
 - *Гендерные стереотипы в меняющемся обществе. Опыт комплексного социального исследования*. Издательство: Наука, 2009. – 272 с.
 - Гнидина, Ю. *Субъектность личности как условие развития государства и гражданского общества*. Издательство: Де-По, 2010. –196 с.
 - Дугин, А.Г. *Социология воображения*. Издательство: Академический проект, 2010. – 564 с.
 - Гончаров, С., Кричевский, Н. *Корпоративная социальная ответственность*. Издательство: Дашков и Ко, 2007. – 216 с.
 - Корбин, Д., Страусс А. *Основы качественного исследования. Обоснованная теория. Процедуры и техники*, издательство: КомКнига, 2007. – 256 с.
 - Зубков В., Верховин В. *Экономическая социология*. Изд-во: Издательство Российского Университета дружбы народов, 2005. – 460 с.
 - Гишинский, Я. *Девиантология*. Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. – 528 с.
 - *Сбережение народа / В. К. Бочкарева [и др.]; под ред. Н. М. Римашевской; Рос. акад. наук, Ин-т соц.-экон. проблем народонаселения*, 2007. – 168 с.
 - Джеймс, Ф. Энджел, Роджер Д. Блэкуэлл, Пол У. Миниард / *Поведение потребителей / Санкт-Петербург*, 1999.
 - Зомбарт, В., Буржуа. Серия: Социо-логос. Издательство: Терра-Книжный клуб, 2009. – 576 с.

- Иващенко, Н.Н. Механизм взаимодействия на финансовом рынке России: население и финансовые структуры (стр.27-43) Экономическая социология Том 2, № 3, 2001.
- Иващенко, Н.Н. Интерес к экономической информации в студенческой среде // Абитуриент. Студент. Специалист. Сборник научных трудов. – Н.Новгород: Изд-во ВВКЦ, 1993.
- Иващенко, Н.Н. Социально-экономические аспекты становления рынка ценных бумаг. Проблемы формирования инвестиционного поведения// Политические и социально-экономические проблемы развития Нижегородского региона. - Н.Новгород: Изд-во ВВКЦ, 1993.
- Иващенко, Н.Н., Иудин А.А. Механизм взаимодействия предприятий и банков: проблема формирования // Муниципальный мир, №6, 1999.
- Иващенко, Н.Н., Иудин А.А. Проблемы экономической активности населения в современной России// Вопросы совершенствования систем управления, Нижний Новгород, НИСОЦ - Изд-во ВВАГС, 1999. С. 63-79.
- Изменение поведения экономически активного населения в условиях кризиса (на примере мелких предпринимателей и самозанятых). – М.: Московский общественный научный фонд, 2000.
- Ильин, В.И. Поведение потребителей. – СПб.: Питер – 2000.
- Ильин, В.Н. Термодинамика и социология. Физические основы социальных процессов и явлений. Серия: Relata Refero. Издательство: КомКнига, 2010, 304 стр.
- Капелюшников, Р.И. Российский рынок труда: адаптация без реструктуризации. М.: ГУ-ВШЭ, 2001.
- Кастель, Р. Метаморфозы социального вопроса. Хроника наемного труда. Серия: Gallicinium, Издательство: Алетейя, 2009. – 576 с.
- Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. — М.: ГУ ВШЭ, 2000. — 608 с.
- Квале, С. Исследовательское интервью. Издательство: Смысл, 2009. – 304 с.
- Кови, С. Скорость доверия. То, что меняет всё. Альпина Паблишерз, 2011. – 425 с.
- Коннифф, Р. Естественная история богатых. Серия: Масскульт. Издательство: У-Фактория, 2006.
- Культура и культурные потребности москвичей. Серия: Социология.
- Ланев, Д. Трагедии среднего класса. Издательство: Стампо, 2005. – 156 с.
- Маркович Д., Социология безопасности труда. Издательство: РГСУ, 2008. – 368 с.
- Образ мыслей и образ жизни. Социологические наблюдения. Издательство: Институт Фонда «Общественное мнение», 2008. – 246 с.
- Павлюк, Н.Ю. Свободное предпринимательство в России: социология становления. СПб.: Политехника, 1998.
- Плотинский, Ю.М. Модели социальных процессов: Учебное пособие для высших учебных заведений. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - М.: Логос, 2001.— 296 с.
- Пушкарева, Н. Гендерная теория и историческое знание. Серия: Гендерные исследования. Издательства: Алетейя, Женский проект, 2007. – 496 с.
- Радаев, В.В. Кому принадлежит власть на потребительских рынках: отношение розничных сетей и поставщиков в современной России. Издательство: ГУ ВШЭ, 2011. – 383 с.
- Сен, А. Развитие как свобода. Издательство: Новое издательство, 2004 г. Серия: Библиотека Фонда «Либеральная миссия», 432 с.
- Социальное неравенство и публичная политика: Культурная Революция, 2007. – 336 с.
- Тартаковская, И. Гендерная социология, Издательства: Невский Простор, Вариант, 2006. – 368 с.
- Традиции и инновации в современной России. Социологический анализ взаимодействия и динамики. Серия: Humanitas. Издательство: Российская политическая энциклопедия, 2008. – 544 с.

- Турен, А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии. – М.: Научный мир, 1998. С. 204.
- Уэлдон, У. Битва полов. Издательство: Хорошая книга, 2006.
- Фукуяма, Ф. Доверие. Социальные добродетели и путь к процветанию Издательство: АСТ. 2004.
- Хиршман, А.О. Выход, голос и верность. Издательство: Новое издательство, 2009.
- Энджел, Д.Ф., Блэкуэлл Р.Д., Миниард П.У. Поведение потребителей. — СПб.: Питер Ком, 1999.
- Юдина Е., Коробицын В. Социологические исследования ТВ и рекламы. Издательство: РИП-Холдинг, 2006. – 200 с.
- Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – Самара: Самарский ун-т, 1995.
- Beunza, Daniel and David Stark. (2004). «Tools of the Trade: the Socio-technology of Arbitrage in a Wall Street Trading Room» *Industrial and Corporate Change* 13 (2): 369-400.
- Blyth, Mark. (2002). *Great Transformations: Economic Ideas and Institutional Change in the Twentieth Century*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Burt, Ronald (1992). «Structural Holes: The Social Structure of Competition. Cambridge: Harvard University Press. *Embeddedness*», *Administrative Science Quarterly* 42: 35-67.
- Espeland, Wendy N. and Michael Sauder. (2007). «Rankings and Reactivity: How Public Measures Recreate Social Worlds», *American Journal of Sociology* 113(1): 1–40.
- Financial Crisis of 2008», *Research in the Sociology of Organizations* 30: 103-139.
- Fligstein, Neil. (2002). *The Architecture of Markets: An Economic Sociology of 21st Century Capitalist Societies*. Princeton: Princeton University Press.
- Guillén, Mauro F. (2001). «Is Globalization Civilizing, Destructive or Feeble? A Critique of Five Key Debates in the Social Science Literature», *Annual Review of Sociology* 27: 235-260.
- Hall, Peter A. and David W. Soskice (2001). *Varieties of Capitalism: The Institutional Foundations of Comparative Advantage*. Oxford: Oxford University Press.
- Schneiberg, Marc. (2007). «What's on the path? Path dependence, organizational diversity and the problem of institutional change in the US economy, 1900–1950», *Socioeconomic Review* 5(1): 47-80.
- Scott, W. Richard. (2007). *Institutions and Organizations: Ideas and Interests*, 3rd edition. Los Angeles: Sage Publications.
- Swedberg, Richard. (2003). *Principles of Economic Sociology*. Princeton: Princeton University Press.
- Zelizer, Viviana A. (2010). *Economic Lives: How Culture Shapes the Economy*. Princeton: Princeton University Press.
- Healy, Kieran. (2006). *Last Best Gifts: Altruism and the Market for Human Blood and Organs*. Chicago: University of Chicago Press.
- Krippner, Greta. (2002) «The Elusive Market: Embeddedness and the Paradigm of Economic Sociology», *Theory and Society* 30(6): 775-810.

в) Интернет-ресурсы:

www.ecsoc.ru

www.ecsocman.edu.ru

<http://www.indepsocres.spb.ru>

<http://econsoc.mpifg.de/>

<http://www2.asanet.org/sectionecon/>

<http://www.europeansociology.org/index.php>

<http://www.isa-sociology.org/>

http://www.sase.org/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1
<http://cresi.essex.ac.uk/>
<http://www.socresonline.org.uk/16/3/19.html>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Организация имеет специальные помещения для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Специальные помещения должны быть укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории. Помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду.

Программное обеспечение

Для работы с текстами – MicrosoftWord, для подготовки презентаций – MicrosoftPowerPoint.

Рабочая программа учебной дисциплины составлена в соответствии с учебным планом, Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122), Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Приказ Минобрнауки РФ от 20.10.2021 № 951).

Автор (ы) Ивашиненко Н.Н.

Программа одобрена на заседании Методической комиссии Института аспирантуры и докторантуры _____ 2022 года, протокол № ____.