

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный универси-
тет им. Н.И. Лобачевского»

Институт международных отношений и мировой истории

(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО
решением ученого совета ННГУ
протокол от
«30» ____ноября____ 2022 г. № _13__

Рабочая программа дисциплины

Б1.В.ДВ.02.01 Европейская политика соседства: основы, проблемы и перспективы

(наименование дисциплины)

Уровень высшего образования

бакалавриат

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

41.03.05 «Международные отношения»

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы

Мировая политика

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения

очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижний Новгород

2023

1. Place of discipline in the structure of Basic educational program

Discipline Б1.Б.ДБ.01.02 "Regional Integration in the Americas: Key Trends and Projections" refers to the mandatory part of the curriculum in the direction of training 41.03.05 "International Relations"; studied in the second academic year (the 4rd semester).

2. Planned results of training in the discipline, correlated with the planned results of the development of the educational program (competencies of graduates)

| Formed competencies (code, content of competence) | Planned learning outcomes in the discipline, in accordance with the competency indicator | | Name of the appraisal tool |
|--|---|---|--|
| | Indicator of competence achievement (code, content of the indicator) | Learning outcomes in the discipline | |
| RPC-8. Able to understand the logic of global processes in their historical, economic and legal conditions | RPC-8.6. Understanding the main trends in the development of international integration processes. | <p><i>Know:</i> the main modern world economic, environmental, demographic, migration processes</p> <p><i>Be able to:</i> analyze the mechanisms of mutual influence of the planetary environment, the world economy and world politics; navigate the world's 3 economic, environmental, demographic, migration processes</p> <p><i>Master</i> general scientific and political terminology; skills in analyzing the semantic constructions of original scientific texts; skills and methods of analysis of political science documents</p> | tests, interview, presentation of reports, messages, participation in discussions, test work, educational game |

3. Structure and content of the discipline

| | |
|---|----------------------------|
| | full-time education |
| Overall labor intensity | 2 credits |
| Hours according to the curriculum | 72 |
| including | |
| classroom classes (contact work): | |
| - lecture-type classes | 24 |
| - Seminar-type classes | |
| independent work | 47 |
| Contact work in the framework of intermediate certification in the form of control of independent work | 1 |

| | |
|---|-------------|
| Preparation for intermediate certification (exams) | |
| Intermediate attestation | test |

Contents

| Name and summary of sections and topics of the discipline (module), form of intermediate certification in the discipline (module) | Total (hours) | Including | | | | | |
|--|---------------|--|----------------------|----------------------------|--------------|------------|--|
| | | Contact work (work in cooperation with the teacher), hours of them | | | | | Independent work of the student. hours |
| | | Lecture-type classes | Seminar-type classes | Занятия лабораторного типа | Consultation | Altogether | |
| Третий семестр | | | | | | | |
| Topic 1. Introduction. Integration and external policy: theoretical and empirical approaches | 8 | 4 | | | | 2 | 6 |
| Topic 2. The foundations of the European Union's enlargement and partnership strategy: conceptual framework of the European external relations | 8 | 4 | | | | 2 | 6 |
| Topic 3. The emergence, stages of formation and legal basis of the EU's Neighborhood policy | 8 | 4 | | | | 2 | 6 |
| Topic 4. EU's Neighborhood policy towards South: the Union for the Mediterranean | 8 | 4 | | | | 2 | 6 |
| Topic 5. Partnership policy after the Arab spring | 8 | 4 | | | | 2 | 6 |
| Topic 6. EU's Eastern Partnership: key priorities and development prospects | 10 | 4 | | | | 4 | 6 |
| Topic 7. Eastern Partnership and the Ukrainian crises | 10 | 4 | | | | 4 | 6 |
| Topic 8. Criticism and contradictions of Neighborhood policy. Opportunities of further development of cooperation strategy | 8 | 4 | | | | 2 | 6 |
| Intermediate certification – exam | | | | | | | |

** Current monitoring of academic performance is carried out within the framework of lectures and seminar-type classes on the issues presented below*

*** Intermediate certification is carried out in the traditional form - the student's oral answer to the test / exam on tickets*

Contents of the discipline sections:

TOPIC 1. Introduction. Integration and external policy: theoretical and empirical approaches

Geopolitical strategy of European Union. Features of the EU's strategic culture: combination of communitarian and intergovernmental decision-making procedures. The EU's political and administrative structures responsible for foreign policy. EU High Commissioner for Security and Foreign Policy. European External Action Service. European Strategic Autonomy. Concepts of "normative", "soft" and "civil" power. The consequences of Brexit for European foreign policy and security. EU Global Strategy 2016 and Neighborhood Policy.

TOPIC 2. The foundations of the European Union's enlargement and partnership strategy: conceptual framework of the European external relations

History of European Union enlargement. The stages of European Union enlargement. Prospects for EU extension. Copenhagen Accession Criteria. Third-countries economic relations with the EU. EFTA and EEA. EU and microstates. Candidate countries. Association Agreements as a form of external cooperation between EU and third countries.

TOPIC 3. The emergence, stages of formation and legal basis of the EU's Neighborhood policy

The launch of the Neighborhood Program in 2004. The strategic approaches of the European Parliament (EP) to the Neighborhood Policy. EU-Russia negotiations on participation in the Eastern Partnership. The question of Kaliningrad.

TOPIC 4. EU's Neighborhood policy towards South: the Union for the Mediterranean

The 1970s: Global Mediterranean Policy. The 1990s: New Mediterranean Policy. [Barcelona process 1995](#). Union for the Mediterranean 2008: aims and concrete projects. Features of the EU's political cooperation with the countries of the Maghreb and the Middle East. Euro-Mediterranean summit 2005. The Euromed Heritage Programme. The idea of the Mediterranean Union. North and South Co-presidency system. Meeting of UfM Senior Officials. Secretariat.

TOPIC 5. Partnership policy after the Arab spring

The countries of the Maghreb and the Middle East in the EU strategy. The Arab Spring, causes, factors and consequences. The European Union and the democratic opposition in the Maghreb and the Middle East. Migration crisis 2015 and its impact on EU-Middle East relations.

TOPIC 6. EU's Eastern Partnership: key priorities and development prospects

Efforts to rethink the EU Neighborhood strategy. Polish-Swedish initiative. EU Prague summit 2009. The main priorities of the Eastern Partnership Strategy. The Eastern Partnership countries and their place in the EU Strategy. Features of the EU policy towards the countries of the South Caucasus. EU participation in post-crisis governance in relation to the Eastern Partnership countries. Eastern Partnership cooperation: priority areas. Euronest Parliamentary Assembly. EU membership perspective.

TOPIC 7. Eastern Partnership and the Ukrainian crises

Riga Summit 2015 and a review of Neighbourhood Policy. Perceptions about EU Neighborhood countries as geopolitical fault line between Europe (the wider West) and Russia. Causes and political consequences of the Ukrainian crisis. Anti-Russian sanctions. Negotiations on the settlement of the situation in the south-east of Ukraine: Minsk and Normandy formats. Association Agreement between the EU and Ukraine: features of implementation. Projects reforming Ukrainian society and the state.

TOPIC 8. Criticism and contradictions of Neighborhood policy. Opportunities of further development of cooperation strategy

Difficulties in the relations between the EU and the EAEU: competition between "European" and "Eurasian" integration models. Crisis in relations between the two blocs in 2013-2014. Association Agreements and Deep and Comprehensive Economic Cooperation: implementation problems. Prospects for Mediterranean cooperation in the context of the migration crisis of 2015.

4. Educational and methodological support of independent work of students

| Disciplines section | Forms of current monitoring of academic performance | Competencies to be tested |
|---|---|---------------------------|
| Topic 1. Introduction. Integration and external | Independent study of the texts of article " EU Policies in the Eastern Neighbourhood: the practices perspective " | RPC-8 |

| | | |
|--|--|-------|
| policy: theoretical and empirical approaches | | |
| Topic 2. The foundations of the European Union's enlargement and partnership strategy: conceptual framework of the European external relations | Independent study of the texts of article " EU Policies in the Eastern Neighbourhood: the practices perspective " | RPC-8 |
| Topic 3. The emergence, stages of formation and legal basis of the EU's Neighborhood policy | Independent study of the texts of article " EU Policies in the Eastern Neighbourhood: the practices perspective " | RPC-8 |
| Topic 4. EU's Neighborhood policy towards South: the Union for the Mediterranean | Verification work on topics No.4 in the form of a test | RPC-8 |
| Topic 5. Partnership policy after the Arab spring | Verification work on topics No.5 in the form of a test | RPC-8 |
| Topic 6. EU's Eastern Partnership: key priorities and development prospects | Verification work on topics No.6 in the form of a test | RPC-8 |
| Topic 7. Eastern Partnership and the Ukrainian crises | Verification work on topics No.7 in the form of a test | RPC-8 |
| Topic 8. Criticism and contradictions of Neighborhood policy. Opportunities of further development of cooperation strategy | Political analysis of current news Comparative analysis of formal and informal institutions, made in the form of a table Written work on the topic: " Consequences of implementation of association treaties with the EU for Eastern Partnership countries: comparative analysis " | RPC-8 |

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

| Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций) | Шкала оценивания сформированности компетенций | | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | не зачтено | | зачтено | | | | |
| | плохо | неудовлетворительно | удовлетворительно | хорошо | очень хорошо | отлично | превосходно |
| Знания | Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обу- | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. | Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки. | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. | Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. |

| | | | | | | | |
|---------------|--|---|---|---|--|--|--|
| | чающегося от ответа | | | ошибок | несущественных ошибок | | |
| <u>Умения</u> | Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. | Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме. | Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. | Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме. | Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов |
| <u>Навыки</u> | Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа | При решении стандартных задач не продемонстрированы навыки. Имели место грубые ошибки. | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов. | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов. | Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач |

В процессе преподавания дисциплины используется традиционная (семибалльная) шкала оценивания знаний студентов: «превосходно», «отлично», «очень хорошо», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «плохо».

| | |
|-------------|---|
| Превосходно | наличие всестороннего, систематического и глубокого знания о сущности политики, политических процессах, государстве и власти; наличие разносторонних знаний об истории развития и сущности политических учений, в том числе современных политических, геополитических, политэкономических и иных теорий владение основными понятиями политической дисциплины и умение применять их к анализу и решению практических задач в сфере политики; проявленная глубокая информированность студента об общеполитической ситуации в России и мире, обширные знания основной и дополнительной литературы, предусмотренной программой дисциплины; наличие у студента собственного обоснованного политического мировоззрения и политической позиции активное участие в учебном процессе и проявленный интерес к изучаемому предмету; творческий и осознанный подход к выполнению практических заданий, предусмотренных программой дисциплины; безупречное выполнение в процессе изучения дисциплины всех поставленных задач, предусмотренных формой текущего и экзаменационного контроля. |
| Отлично | наличие достаточных знаний о сущности политики, политических процессах, государстве и власти; наличие достаточных знаний об истории развития и сущности политических учений, в том числе современных политических, геополитических, политэкономических и иных теорий владение основными понятиями политической дисциплины и умение применять их к анализу и решению практических задач в сфере политики; освоение основной и дополнительной литературы, предусмотренной программой дисциплины; наличие у студента собственного политического мировоззрения и политической позиции участие в учебном процессе и проявленный интерес к изучаемому предмету; |

| | |
|---------------------|--|
| | выполнение в процессе изучения дисциплины всех поставленных задач, предусмотренных формой текущего и экзаменационного контроля. |
| Очень хорошо | наличие знаний о сущности политики, политических процессах, государстве и власти; владение основными понятиями политической дисциплины и умение применять их к анализу и решению практических задач в сфере политики; очень хорошие знания материала с несущественными ошибками в ходе экзамена; знание содержания основной литературы, предусмотренной программой дисциплины; выполнение на достойном уровне практических заданий, предусмотренных программой дисциплины с несущественными замечаниями. |
| Хорошо | наличие каркаса знаний о сущности политики, политических процессах, государстве и власти; владение понятиями и терминами политической дисциплины; знание основной литературы, рекомендованной программой; успешное выполнение задач в ходе учебного процесса и по итогам текущего контроля. |
| Удовлетворительно | знание учебного материала, предусмотренного программой, в объеме необходимом для дальнейшей учебы и работы по специальности; знание основной литературы, рекомендованной программой; удовлетворительное выполнение заданий, предусмотренных программой дисциплины; погрешности в ответе на экзамене или при выполнении экзаменационных заданий, устранение их при помощи преподавателя. |
| Неудовлетворительно | пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, недостаточные навыки владения понятиями и терминами политической дисциплины; принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий; невыполнение отдельных заданий, предусмотренных формами текущего контроля; существенные погрешности в ответе на экзамене. |
| Плохо | отсутствие знаний материала, предусмотренного программой, отсутствие навыков владения понятиями и терминами политической дисциплины; невыполнение предусмотренных программой заданий; невыполнение отдельных заданий, предусмотренных формами текущего контроля; отказ от ответа на экзамене. |

Критерии для оценивания результатов текущей успеваемости (по семибалльной шкале)

Критерии для оценивания устных ответов:

| | |
|---------------------|---|
| Превосходно | Студент проработал учебный материал на высоком уровне, использовал дополнительную литературу; ответ логично выстроен, студент свободно владеет информацией по теме обсуждения, проявляет самостоятельность и творчество в изложении материала, речь грамотная, доступная для понимания аудитории, владеет навыками ведения диалога. |
| Отлично | Студент хорошо проработал лекционный материал и учебную литературу; ответ логично выстроен, студент владеет категориальным аппаратом, проявляет самостоятельность и творчество в изложении материала, владеет навыками ведения диалога. |
| Очень хорошо | Студент грамотно освоил лекционный и учебный материал, способен самостоятельно воспроизвести важную информацию, ориентироваться в понятиях, но плохо продемонстрировал способность ответить на вопросы, связанные с анализом рассматриваемой проблемы. |
| Хорошо | Студент достаточно грамотно освоил лекционный и учебный материал, способен самостоятельно воспроизвести важную информацию, ориентироваться в понятиях, но не может ответить на вопросы аудитории и преподавателя. |
| Удовлетворительно | Студент пассивно воспроизводит материал лекции и учебника, допускает нарушение логики ответа; затрудняется в понимании основных понятий, не проявляет самостоятельности в обсуждении проблем; не может самостоятельно воспроизвести важную информацию |
| Неудовлетворительно | Студент практически не готов к ответу, говоря лишь общие слова о теме выступления |
| Плохо | Студент не готов к ответу, не освоил программный учебный материал. |

Критерии для оценивания результатов тестирования (процент правильных ответов):

| | |
|---------------------|--------|
| Превосходно | 100% |
| Отлично | 91-99% |
| Очень хорошо | 81-90% |
| Хорошо | 71-80% |
| Удовлетворительно | 51-70% |
| Неудовлетворительно | 21-50% |
| Плохо | 0-20% |

Критерии и шкала оценивания доклада

| | |
|---------------------|--|
| Превосходно | Доклад логично структурирован, соответствует изучаемой теме. Студент корректно отражает фактический, статистический материал и анализ рассматриваемых проблем. В докладе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации. Студент способен выразить идею ясно, ответить на все возникающие вопросы, удерживать внимание и интерес аудитории. |
| Отлично | Доклад логично структурирован, соответствует изучаемой теме, студент в целом отражает фактический, статистический материал и анализ рассматриваемых проблем. В докладе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации. Студент способен выразить идею ясно при ответе на вопросы. |
| Очень хорошо | Доклад логично структурирован, соответствует изучаемой теме, студент в целом отражает фактический и статистический материал, однако аналитические моменты выражены слабо. В докладе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации. Студент способен выразить идею доклада в публичном выступлении, практически не испытывает трудности при ответе на вопросы. |
| Хорошо | Доклад соответствует теме, студент в целом отражает основные проблемы в тексте и выступлении. В докладе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации. Студент способен выразить идею доклада в публичном выступлении, но испытывает трудности при ответе на вопросы. |
| Удовлетворительно | Доклад в целом соответствует изучаемой теме, но структура не логична, не в полной мере раскрывает тему. Студент не делает соответствующих ссылок либо приводит ссылки, не соответствующие действительности, использует не подходящие теме или недостоверные источники информации. Студент с трудом выражает свою мысль, сталкивается со сложностями при взаимодействии с аудиторией. |
| Неудовлетворительно | Структура доклада не соответствует заявленной теме, тема не раскрыта. |
| Плохо | Доклад не предоставлен |

Критерии и шкала оценивания презентации

| оценка / критерии | Плохо | Неудовлетворительно | Удовлетворительно | хорошо | Очень хорошо | отлично | превосходно |
|--------------------|------------------------|--|--|---|--|---|---|
| Раскрытие проблемы | Отсутствие презентации | Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы | Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы | Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы | Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы | Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы | Проблема раскрыта полностью с различных сторон. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. |
| Представление | | Представляемая информация | Представляемая информация | Представляемая информация | Представляемая информация | Представляемая информация | Представляемая информация |

| | | | | | | | |
|-------------------|--|--|---|---|--|--|--|
| | | формация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. | формация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина. | формация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов. | формация систематизирована, последовательна и логически связана, но присутствуют неточности. Использовано более 2 профессиональных терминов. | формация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов. | формация четко систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов. |
| Оформление | | Не использованы информационные технологии | Использованы информационные технологии с минимальным количеством слайдов (менее 3) | Использованы информационные технологии. Количество слайдов 3-5 | Использованы информационные технологии. Количество слайдов 5-7 | Широко использованы информационные технологии. Количество слайдов 8-10 | Широко использованы информационные технологии. Количество слайдов более 10 |
| Ответы на вопросы | | Нет ответов на вопросы | Только ответы на элементарные вопросы. | Ответы на вопросы частично полные. | Ответы на вопросы полные | Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений. | Развернутые ответы на вопросы с приведением примеров и/или пояснений |

1. Features of the political and administrative decision-making process in the EU

5.2. Typical control tasks or other materials necessary to assess the results of training

5.2.1. Questions for the test in the discipline B1.O.13 Political Science and Political Theory

| Question | Competency Code |
|---|-----------------|
| 1 Theoretical and methodological grounds of the course. | RPC-8 |
| 2. Preconditions for the creation of the European Economic Community | RPC-8 |
| 3. The stages of the development and organizational formation of EU authorities. | RPC-8 |
| 4. Maastricht Treaty on the Formation of the European Union | RPC-8 |
| 5. 2007 Lisbon Treaty | RPC-8 |
| 6. Features of the political and administrative decision-making process in the EU | RPC-8 |
| 7. Neighborhood Policy: Causes, Goals, Regulatory Framework | RPC-8 |
| 8. Barcelona Agreement: Content and Implementation Mechanisms | RPC-8 |
| 9. Euro-Mediterranean Partnership | RPC-8 |
| 10. Features of the implementation of Neighborhood policy with the countries of the Maghreb | RPC-8 |
| 11. Features of the implementation of Neighborhood policy with the countries of the Middle East, Egypt and Israel | RPC-8 |
| 12. The migration crisis of 2015 and its impact on Neighborhood Policy | RPC-8 |
| 13. Georgian crisis 2008 and Eastern Partnership. | RPC-8 |
| 14. EU policy towards the South Caucasus | RPC-8 |
| 15. Belarus, Ukraine and Moldova in EU Foreign Policy Strategy | RPC-8 |
| 16. Warsaw Summit 2016 and Neighbourhood Policy Review | RPC-8 |

5.2.2. Typical test tasks for competency assessment GPC-8:

1. In 2004 the EU joined the:
 - a) Croatia;
 - б) Slovenia;
 - в) Serbia.
2. In 1995 the EU joined the:
 - a) Austria, Norway, Finland;
 - б) Austria, Sweden, Finland;
 - в) Denmark, Sweden, Finland.
3. The terms of EU accession are spelled out:
 - a) Bucharest Criteria;
 - б) Prague Criteria;
 - в) European Constitution;
 - г) Copenhagen Criteria.
4. The Eastern Partnership members are:
 - a) Belarus, Kazakhstan, Turkmenistan;
 - б) Belarus, Azerbaijan, Georgia;
 - в) Russia, Moldova, Ukraine.
5. The EU's Global strategy has been adopted in:
 - a) 2011;
 - б) 2002;
 - в) 2016;
 - г) 2014;
6. The form of EU cooperation with Neighborhood countries is:
 - a) Association Agreement;
 - б) Memorandum of understanding;
 - в) Act of Implementation;

6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

Положение «О проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ННГУ», утверждённое приказом ректора ННГУ от 13.02.2014 г. №55-ОД,

Положение о фонде оценочных средств, утвержденное приказом ректора ННГУ от 10.06.2015 №247-ОД.

7. Educational and informational provision of discipline "*The EU's Neighborhood Policy*"

a) basic literature:

1. Andreatta, F. and L. Zambernardi (2017): The European Union as a Power, in: C. Hill and M. Smith [eds.]: International Relations and the European Union (3. Ed.), Oxford University Press, PP. 74-94.
2. Börzel, Tanja A./Goltermann, Lukas/Lohaus, Mathis/Striebinger, Kai (eds) (2012): Roads to Regionalism. Genesis, Design, and Effects of Regional Organizations, Aldershot: Ashgate.
3. Söderbaum, Fredrik/Shaw, Timothy M. (2003): Theories of New Regionalism: A Palgrave Reader, Houndmills: Palgrave Macmillan.
4. Balassa, Bela (1973): The Theory of Economic Integration, London: Allen & Unwin.
5. Jaume Castan Pinos: The Conflicting Aims of the European Neighborhood Policy and its Secondary Effects, Journal of Borderlands Studies 29 (2) 2014, PP. 133-146.

6. Normann, Christine (2014): *The Influence of EU Member States on European Neighbourhood Policy. A Comparative Analysis of Germany, France and Poland* Nomos Verlag, Baden-Baden.
7. Abdallah MB, Allal S, Kappauf J, Preure M (2013) Towards a Euro-Mediterranean Energy Community: Moving from Import-Export to a New Regional Energy Model. Retrieved from <http://bit.ly/2zW4Chu>
8. Ayadi, R. and Gadi, S (2011), The Future of Euro-Mediterranean Regional Cooperation: The Role of the Union for the Mediterranean, IEMed Papers joint series with EuroMeSCo, No. 7, PP. 27.
9. Korosteleva, E. (2011): 'Eastern Partnership: a New Opportunity for the Neighbours?', Journal of Communist Studies and Transition Politics, Special Issue, 27(1), PP. 1–21
10. Korosteleva, E. (2010): Moldova's European Choice: Between Two Stools, Europe-Asia Studies, Vol. 62(8), P. 1267–89
11. Bátor, J. and Rieker, P. (2016): European Neighborhood Policy as Organized Anarchy: The Case of Ukraine, paper presented to the workshop on the Security Community building in the EU neighborhood, Oslo, NUPI, January 2016
12. Korosteleva, E. (2009): The Limits of EU Governance: Belarus' Response to the European Neighbourhood Policy, Contemporary Politics, Vol. 15, No. 2, PP. 229–45

b) additional literature:

1. European External Action Service (2017), Report on the Implementation of the European Neighbourhood Policy Review, joint report to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions, available at https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_en/26371 (accessed 22 May 2017)
2. Korosteleva, E.A. (Ed.) (2011), Eastern Partnership: A New Opportunity for the Neighbours?, London: Routledge
3. Korosteleva, E.A., Naturski, M. and Simao, L.(Eds.), (2014), EU Policies in the Eastern Neighbourhood: the practices perspective, London: Routledge
4. Maria-Maggi, Eva (2016): The Will of Change. European Neighborhood Policy, Domestic Actors and Institutional Changes in Morocco, Springer Fachmedie Wiesbaden
5. Munck, R. and Hyland, M. (2014), Migration, Regional Integration and Social Transformation: A North–South Comparative Approach, Global Social Policy, Vol.14 (1), pp. 32-50.
6. Whitman, R., & Wolff, S., (Ed.), (2010), The European Neighbourhood Policy in perspective: context, implementation and impact, Palgrave:London
7. Yamarik, S. and Ghosh, S. (2015), Broad versus Regional Integration: what Matters more for Economic Development ?, The Journal of International Trade & Economic Development, Vol.24(1), pp.43-75.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Демонстрационное оборудование для презентаций на аудиторных занятиях, технические средства обучения для представления учебной информации большой аудитории (проектор, доска ученическая, экран для демонстрации презента-

ций, слайдов, интерактивная доска, ноутбук); раздаточный материал для выполнения практических и самостоятельных заданий; тексты нормативных актов (ГОСТы). Доступ к сети Интернет и в электронную информационно-образовательную среду ННГУ.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки 41.03.05 «Международные отношения» (профиль «Международные отношения и дипломатия»).

Автор: Кривов С.В.

Рецензент _____ к. полит. н., доцент кафедры зарубежного регионоведения и локальной истории ИМОМИ ННГУ Д.В. Леушкин

Заведующий кафедрой _____ д. полит. н., проф. С.В. Старкин

Программа одобрена на заседании методической комиссии Института международных отношений и мировой истории ННГУ от _____ года, протокол № ____.