

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт филологии и журналистики

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 10 от 02.12.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Новейшая русская литература

Уровень высшего образования

Магистратура

Направление подготовки / специальность

45.04.01 - Филология

Направленность образовательной программы

Литература и медиакommunikации

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2025 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.08 Новейшая русская литература относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-1: Способен самостоятельно проводить научные исследования в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной, в том числе виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа	ПК-1.1: Имеет представление о системе языка и основных закономерностях функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах	<p>ПК-1.1:</p> <p>Знает методы проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах.</p> <p>Умеет определять цели и методы научного исследования, оценивать уровень научных публикаций по выбранной теме и адаптировать информацию, полученную из внешних источников, применительно к теме, цели и задачам собственного исследования.</p> <p>Владеет навыками сбора, обработки, анализа, описания и систематизации теоретического и фактического материала по теме научного исследования в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах.</p>	Сообщение Эссе	Экзамен: Контрольные вопросы
ПК-2: Способен подготовить	ПК-2.1: Владеет навыками подготовки доклада или	ПК-2.1: Знает основные требования к	Сообщение Эссе	Экзамен:

доклад, научное сообщение, научную статью, а также проводить научные презентации, использовать навыки научной полемики	научного сообщения, научной статьи по выбранной узкой теме исследования в области филологической науки	подготовке доклада или научного сообщения, научной статьи по выбранной узкой теме исследования в области филологической науки. Умеет анализировать, критически оценивать полученные результаты и корректировать поставленные задачи, избранные методы и общие подходы к исследованию. Владеет опытом представления результатов своей научной деятельности с учетом требуемого жанра и целевой аудитории.	Творческое задание Тест	Контрольные вопросы
--	--	--	----------------------------	---------------------

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	3
Часов по учебному плану	108
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	16
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	16
- КСР	2
самостоятельная работа	38
Промежуточная аттестация	36 Экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/ лабора торные работы). часы	Всего	

	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0
1. Литературный процесс рубежа 80-90-х гг. XX в. и начала XXI в., его специфика	14	4		4	10
2. Социально-философская проза конца XX-начала XXI в. (Ю. Бондарев, В. Распутин, Л. Бородин, З. Прилепин, А. Варламов, А. Иличевский, А. Иванов, Д. Рубина, М. Петросян, А. Иличевский, Б. Екимов и др.)	14	4	4	8	6
3. Историческая тема в литературе конца XX-начала XXI в. (Л. Юзефович, Г. Яхина, А. Иванов, З. Прилепин и др.)	14		4	4	10
4. Детская литература конца XX-начала XXI в. (В. Крапивин, Е. Малинкина, Н. Дашевская и др.)	14	4	4	8	6
5. Жанр антиутопии в литературе 80-2000 гг. (Т. Толстая, А. Зиновьев, Э. Лимонов А. Старобинец и др.)	14	4	4	8	6
Аттестация	36				
КСР	2			2	
Итого	108	16	16	34	38

Содержание разделов и тем дисциплины

Литературный процесс рубежа 80-90-х гг. XX в. и начала XXI в., его специфика (основные закономерности развития литературы, основные имена); Социально-философская проза конца XX-начала XXI в. (Ю. Бондарев, В. Распутин, Л. Бородин, З. Прилепин, А. Варламов, А. Иличевский, А. Иванов, Д. Рубина, М. Петросян, А. Иличевский, Б. Екимов и др.); Историческая тема в литературе конца XX-начала XXI в. (Л. Юзефович, Г. Яхина, А. Иванов, З. Прилепин и др.); Детская литература конца XX-начала XXI в. (В. Крапивин, Е. Малинкина, Н. Дашевская и др.); Жанр антиутопии в литературе 80-2000 гг. (Т. Толстая, А. Зиновьев, Э. Лимонов А. Старобинец и др.).

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Черняк М.А. Актуальная словесность XXI века: Приглашение к диалогу: учеб. пособие. 2-е изд., стер. М.: ФЛИНТА, 2015. 232 с. [КС] (адрес размещения: <https://e.lanbook.com/book/70424>).

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Сообщение) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

1. Мнения современных литературоведов о проблематике произведений А. Варламова.
2. Как сформулировать проблемные вопросы для учеников 11 класса по творчеству Л. Бородина?
3. Как представлена в учебной литературе основная проблематика прозы рубежа XX-XXI веков?

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Сообщение) для оценки сформированности компетенции ПК-2:

1. Изображение эпохи в романе «Мысленный волк».
2. Частная и общая судьба в романе А. Варламова «Лох».
3. Проблема сектантства в романе А. Варламова «Затонувший ковчег».
4. Проблематика и поэтика повести Л. Бородина «Третья правда».
5. Проблема личности и общества в «Повести странного времени» Л. Бородина.

Критерии оценивания (оценочное средство - Сообщение)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Сообщение логично структурировано, соответствует изучаемой теме. Студент корректно отражает фактический материал и даёт анализ рассматриваемых проблем. В сообщении присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
отлично	Сообщение логично структурировано, соответствует изучаемой теме, отражает фактический материал и содержит анализ рассматриваемых проблем. В сообщении присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации. Имеются небольшие погрешности в представлении материала (излишняя описательность, стилистические недочеты).
очень хорошо	Сообщение логично структурировано, соответствует изучаемой теме, в целом отражает фактический материал, однако аналитические моменты выражены слабо. В сообщении присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
хорошо	Сообщение соответствует теме, студент в целом отражает основные проблемы, однако есть недочеты в логике изложения материала и раскрытии причинно-следственных связей. В сообщении присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
удовлетворительно	Сообщение в целом соответствует изучаемой теме, но структура не логична, не в полной мере раскрывается тема. Студент не делает соответствующих ссылок либо использует не подходящие по теме или недостоверные

Оценка	Критерии оценивания
	источники информации.
неудовлетворительно	Содержание сообщения не соответствует заявленной теме.
плохо	Сообщение не подготовлено.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Эссе) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

1. Мнения учёных об особенностях антиутопии конца XX века.
2. Современная критика об антиутопии.
3. Утопия и антиутопия: два жанра или один?

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Эссе) для оценки сформированности компетенции ПК-2:

1. Роль личности в антиутопическом мире.
2. Трагедия советской интеллигенции в романе Ю. Бондарева «Бермудский треугольник».
3. Герой романа А. Иванова «Географ глобус пропил» и «лишние люди» классической литературы.

Критерии оценивания (оценочное средство - Эссе)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы, выделяются аспекты по-нятий; полностью раскрыты история вопроса и теории, связанные с дан-ной проблемой; приведены соответствующие проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; приведены варианты решений проблемы; выводы автора логичны, аргументированы, в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы содержат оригинальные суждения автора, автор осознанно отмечает новизну, оригинальность своих выводов; студент проявляет творческий подход к изложению материала, в т.ч.: приводит оригинальные примеры, использует метафоры, авторские аргументы и формулировки, выходящие за рамки базовых определений.
отлично	Выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы, выделяются аспекты по-нятий; полностью раскрыты история вопроса и теории, связанные с дан-ной проблемой; приведены соответствующие проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; приведены варианты решений проблемы; выводы автора логичны, аргументированы, в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы содержат оригинальные суждения автора.
очень хорошо	Выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы,

Оценка	Критерии оценивания
	выделяются аспекты по-нятий; в основном раскрыты история вопроса и теории, связанные с дан-ной проблемой; приведены соответствующие проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; выводы автора логичны, аргументированы.
хорошо	Выделена ключевая проблема; осмыслены сложившиеся подходы, в основном раскрыты аспекты исто-рии и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; выводы автора сформулированы, в выводах суммируются ранее высказанные оценки, содержатся оригинальные суждения автора.
удовлетворительно	выделена ключевая проблема; в целом раскрыты теоретические вопросы, связанные с данной пробле-мой; приведены соответствующие проблеме примеры из исследований; выде-лены основные структурные элементы работы; выводы автора сформулированы, в них суммируются ранее высказанные оценки.
неудовлетворительно	Неточно выделена ключевая проблема; неполно раскрыты теоретические вопросы, связанные с данной пробле-мой; приведены соответствующие проблеме примеры из обыденного опыта; выделены основные структурные элементы работы; не выделены вариан-ты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы, но в них преобладают эмоциональные оценки.
плохо	Не выделена ключевая проблема; не осмыслены сложившиеся подходы, приведены примеры лишь из обыденного опыта, отсутствуют основные структурные элементы работы; не выделены варианты решений проблемы; выводы имеют характер эмоциональный оценки.

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Творческое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-2:

Доклад на научной конференции «Интертекстуальные отсылки в романе М. Петросян «Дом, в котором...»».

1. Проработать современную научную литературу о проблеме интертекстуальности.
2. Найти в тексте романа отсылки к 2-3 произведениям мировой литературы.
3. Проанализировать функции этих отсылок.
4. Представить материал в форме презентации.

Критерии оценивания (оценочное средство - Творческое задание)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Студент квалифицированно отбирает материал, обладает творческим

Оценка	Критерии оценивания
	подходом к нему, демонстрирует глубокое знание теоретического и практического учебного материала по теме творческого задания, освоил взаимосвязь основных понятий используемых в работе, умеет делать самостоятельные обобщения и выводы, аргументированно отвечает на уточняющие вопросы.
отлично	Студент квалифицированно отбирает материал, обладает творче-ским подходом к нему, демонстрирует глубокое знание лекционного материала, соответствующей литературы, способен выразить собственное отношение к проблеме, проявляет умение логично излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы.
очень хорошо	Студент квалифицированно отбирает материал, обладает творче-ским подходом к нему, демонстрирует достаточно глубокое знание лекционного материала, соответствующей литературы, способен выразить собственное отношение к проблеме, проявляет умение логично излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, но имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала.
хорошо	Студент квалифицированно отбирает материал, обладает творче-ским подходом к нему, демонстрирует теоретические и практиче-ские знания по теме творческой работы, допуская незначительные неточности при решении поставленных задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей и недостаточную способность к самостоятельным обобщениям и выводам.
удовлетворительно	Студент демонстрирует знание лекционного материала и учебной литературы, пытается творчески осмысливать проблему, анализировать факты и события, делать выводы, но не проявляет самостоятельности, дает неполные ответы на вопросы, допускает логические и теоретические просчёты.
неудовлетворительно	Студент не может осветить вопрос или делает это неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, не осмысливает сути вопросов, не делает выводов, обобщений, не проявляет творческого подхода к проблеме.
плохо	Творческое задание не выполнено.

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-2:

1. А. Зиновьев отнёс «Зияющие высоты» к жанру _____

2. К литературным течениям начала 90-х годов относятся:

1. Постмодернизм
2. Сюрреализм
3. Акмеизм
4. Футуризм
5. «Другая проза»

3. Найдите верные утверждения:

1. Интертекстуальность присуща только произведениям постмодернизма.
2. Интертекстуальность может быть свойственна литературе вообще, но для постмодернизма это признак обязательный.
3. Суть интертекстуальности в том, что текст строится на мотивах, сюжетах других текстов, на реминисценциях к ним.
4. Автором термина «интертекстуальность» является Ю. Кристева.
5. Стремление избежать цитатности является признаком интертекстуальности.

4. Главного героя романа А. Иванова «Географ глобус пропил» критика относит к типу _____.

5. К жанру антиутопии можно отнести произведения:

1. «Бермудский треугольник» Ю. Бондарева.
2. «Рождение» А. Варламова.
3. «Зияющие высоты» А. Зиновьева.
4. «Кысь» Т. Толстой.
5. «Дом, в котором...» М. Петросян.

6. Чеченской войне посвящён роман З. Прилепина _____.

7. В романе М. Петросян существуют пространственные образы:

1. Дом.
2. Вселенная.
3. Земля.
4. Наружность.
5. «Изнанка» Дома.

8. События 1993 г. отразились в романе Ю. Бондарева _____.

9. Установите соответствие между произведением и временем действия:

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1-«Золото бунта» | А- неопределённое время |
| 2-«Географ глобус пропил» | Б- конец XVIII века |
| 3-«Дом, в котором...» | В- начало XX века |
| | Г- 90-е годы XX века |

10. В романах А. Иванова об Урале основными пейзажными символами становятся:

1. Река.
2. Цветок.
3. Луна.
4. Гора / скала.
5. Парма (лес).

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	100% правильных ответов
отлично	91-99% правильных ответов
очень хорошо	81-90% правильных ответов
хорошо	71-80% правильных ответов
удовлетворительно	51-70% правильных ответов
неудовлетворительно	21-50% правильных ответов
плохо	0-20% правильных ответов

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой

	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-1

1. Кризис в развитии литературы на рубеже 80-90-х годов XX века.
2. Особенности современного литературного процесса.
3. Литературоцентризм в современном обществе.
4. Основные теоретические понятия постмодернизма.
5. Утопия и антиутопия как жанр и антижанр.
6. Антиутопические концепции А. Зиновьева и Э. Лимонова.
7. Осмысление проблемы власти и народа в творчестве А. Зиновьева.
8. Трагическое в романе Ю. Бондарева «Бермудский треугольник».
9. Смысл названия повести В. Распутина «Дочь Ивана, мать Ивана».
10. Проблема смены поколений в повести Л. Бородина «Божеполье».
11. Сказочные элементы в повести Л. Бородина «Год чуда и печали».

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-2

1. Принципы создания характера главного героя в романе А. Иванова «Географ глобус пропил».
2. Традиции М. Горького в романе З. Прилепина «Санька».
3. Концепция истории Соловецкого лагеря в романе З. Прилепина «Обитель».
4. Образ Дома в романе М. Петросян «Дом, в котором...».
5. Отражение философии Н. Фёдорова в романе А. Иличевского «Перс».
6. Тема искусства в романах Д. Рубиной.
7. Образ деревни в произведениях Б. Екимова.
8. Тема самосуда в произведениях Ю. Бондарева. В. Распутина, Б. Екимова.
9. Черты утопии и антиутопии в романе В. Крапивина «Ампула Грина».
10. Семья и общество в повести А. Варламова «Рождение».
11. Судьба России в романе А. Варламова «Лох».

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно»
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Черняк М. А. Актуальная словесность XXI века: Приглашение к диалогу : учебное пособие / Черняк М. А. - 2-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2015. - 232 с. - Допущено Учебно-методическим объединением по направлению «Педагогическое образование» Министерства образования и науки РФ в качестве учебного пособия для высших учебных заведений, ведущих подготовку по направлению 050100 «Педагогическое образование». - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-2077-6., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777054&idb=0>.
2. Татаринцов А. В. Пути новейшей русской прозы : учеб. пособие / Татаринцов А. В. - 2-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2015. - 248 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-1916-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=778545&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Ковтун Н. В. Кризис литературоцентризма: Утрата идентичности vs. новые возможности / Ковтун Н. В., Турышева О. Н., Анисимова Е. Е. - 4-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2022. - 574 с. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-1856-8., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=803228&idb=0>.
2. Купина Н. А. Массовая литература сегодня : учебное пособие / Купина Н. А., Николина Н. А., Литовская М. А. - 4-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2021. - 424 с. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-0102-7., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=829715&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

- А) Электронно-библиотечная система «Юрайт». URL: <https://www.biblio-online.ru>
- Б) Электронно-библиотечная система «Znaniy.com». URL: <http://znaniy.com>
- В) Лань: открытый электронный ресурс Фундаментальной библиотеки ННГУ URL: <https://e.lanbook.com/>
- Г) Электронно-библиотечная система «Консультант студента». URL: <http://www.studentlibrary.ru>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 45.04.01 - Филология.

Автор(ы): Сухих Ольга Станиславовна, доктор филологических наук, доцент.

Заведующий кафедрой: Коровашко Алексей Валерьевич, доктор филологических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 14.03.2025, протокол № 11.