

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 6 от 31.05.2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Судебно-лингвистическая экспертиза

Уровень высшего образования

Специалитет

Направление подготовки / специальность

40.05.03 - Судебная экспертиза

Направленность образовательной программы

Речеведческие экспертизы

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2023 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.35 Судебно-лингвистическая экспертиза относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ОПК-7: Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований	ОПК-7.1: Применяет методики судебных экспертиз и исследований в профессиональной деятельности ОПК-7.2: Организует работу по подготовке, проведению и сдаче результатов судебных экспертиз и исследований ОПК-7.3: Обобщает в пределах компетенции экспертную практику и на этой основе Обобщает в пределах компетенции экспертную практику и на этой основе разрабатывает методические рекомендации по вопросам организации проведения судебных экспертиз	ОПК-7.1: Знать: методики судебных экспертиз и исследований Уметь: применять методики судебных экспертиз и исследований на практике Владеть: навыками применения экспертных методик для решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований ОПК-7.2: Знать: требованиями федерального законодательства, ведомственных правовых актов к подготовке, проведению и сдаче результатов судебных экспертиз и исследований Уметь: самостоятельно составлять и оформлять заключения эксперта и специалиста, справки о предварительном исследовании, обобщать и формулировать выводы по теме исследования Владеть: навыками ведения делопроизводства в судебно-экспертных учреждениях, регистрации и учета документов, контроля их исполнения	Задания Задачи	Зачёт: Контрольные вопросы Экзамен: Тест

		ОПК-7.3: Знать: основы взаимодействия экспертов с сотрудниками следственных и оперативных подразделений в процессе предварительного и экспертного исследования при раскрытии и расследовании преступлений Уметь: организовывать работу группы специалистов и комиссии экспертов Владеть: навыками организации работы группы специалистов и комиссии экспертов		
<i>ОПК-8: Способен консультировать субъекты правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и сред</i>	<i>ОПК-8.1: Проводит консультирование по вопросам назначения и производства судебных экспертиз</i> ОПК-8.2: Анализирует и интерпретирует стандарты, правила и методологию производства судебных экспертиз, осуществляет консультации по указанным направлениям ОПК-8.3: Проводит и передаёт лицу, осуществляющему процессуальные и непроцессуальные действия, предварительную информацию по материальным следам и предметам, необходимую для правильной ориентации в создавшейся обстановке	ОПК-8.1: Знать: потребности и проблемы, возникающие при назначении и производстве судебных экспертиз, а также возможные пути их решения Уметь: эффективно применять современные средства и методы, используемые при производстве судебных экспертиз Владеть: навыками консультирования субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз ОПК-8.2: Знать: современные стандарты, правила и методологию производства судебных экспертиз Уметь: анализировать и интерпретировать современные стандарты, правила и методологию производства судебных экспертиз Владеть: навыками применения современных экспертных методик решения диагностических и идентификационных задач судебных экспертиз ОПК-8.3:	Задания Задачи	Зачёт: Контрольные вопросы Экзамен: Тест

		Знать: закономерности следообразования Уметь: осуществлять анализ и оценку следовой информации Владеть: навыками применения на практике современных методов и средств поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных объектов — вещественных доказательств		
ПК-15: Способен организовывать работу в области судебных экспертиз и исследований, включая организацию работы комиссии экспертов; организацию и осуществлению мероприятий по эксплуатации, поверке и техническо	ПК-15.1: Принимает участие в составе комиссии экспертов, самостоятельно применяет методы и средства экспертных исследований ПК-15.2: Выполняет функции эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии ПК-15.3: Организует и возглавляет работу комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства ПК-15.4: Организует осуществление мероприятий по эксплуатации, поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике	ПК-15.1: Знать: - процессуальные требования к проведению комиссионных экспертиз; - методы и средства экспертных исследований. Уметь: - применять процессуальные требования к проведению комиссионных экспертиз; - самостоятельно применять методы и средства экспертных исследований при участии в составе комиссии экспертов. Владеть: - навыками применения процессуальных требований к проведению комиссионных экспертиз; - навыками самостоятельного применения методов и средств экспертных исследований при участии в составе комиссии экспертов. ПК-15.2: Знать: - функции эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии. Уметь: - выполнять функции эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии. Владеть:	Задания Задачи	Зачёт: Контрольные вопросы Экзамен: Тест Исследовательское задание

		- навыками выполнения функций эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии. <i>ПК-15.3:</i> Знать: - функции организатора работы и руководителя комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства. Уметь: - организовывать и возглавлять работу комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства. Владеть: - навыками организации и руководства работой комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства. <i>ПК-15.4:</i> Знать: - порядок организации и осуществления мероприятий по эксплуатации, поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике. Уметь: - организовывать осуществление мероприятий по эксплуатации, поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике. Владеть: - навыками организации осуществления мероприятий по эксплуатации, поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике.		
--	--	---	--	--

ПК-3.РЭ: Способен выполнять речеведческие судебные экспертизы в рамках гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях	ПК-3.РЭ.1: Выполняет судебные экспертизы, применяет научно-обоснованные методики и технические средства в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства ПК-3.РЭ.2: Проводит анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз	ПК-3.РЭ.1: Знать: - научно-обоснованные методики и технические средства используемые в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства. Уметь: - применять научно-обоснованные методики и технические средства используемые в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства. Владеть: - навыками применения научно-обоснованных методик и технических средства используемых в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства. ПК-3.РЭ.2: Знать: - организацию и приемы анализа методического и технологического обеспечения экспертной деятельности используемых в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз. Уметь: - организовать и провести анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз. Владеть: - навыками организации и проведения анализа методического и	Задания Задачи	Зачёт: Контрольные вопросы Экзамен: Исследовательское задание Тест
--	--	--	------------------------------	---

		технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз.		
ПК-4: Способен обеспечивать работу по контролю качества итоговых заключений эксперта (специалиста)	ПК-4.1: Принимает участие в планировании, организации, контроле, проведении мероприятий по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов ПК-4.2: Умеет публично представить результаты судебно-экспертных исследований, вести полемику и дискуссии	ПК-4.1: Знать: - порядок планирования, организации, контроля и проведения мероприятий по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов. Уметь: - планировать, организовывать, контролировать и проводить мероприятия по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов. ; Владеть: - навыками планирования, организации, контроля и проведения мероприятий по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов. ПК-4.2: Знать: - приемы эффективного публичного представления результатов судебно-экспертных исследований, ведения полемики и дискуссии. Уметь: - публично представлять результаты судебно-экспертных исследований, вести полемику и дискуссии. Владеть: - навыками публичного представления результатов судебно-экспертных исследований, ведения полемики и дискуссии.	Практическая задача Практическое задание	Зачёт: Контрольные вопросы Экзамен: Тест

<i>ПК-7: Способен консультировать субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз и исследований</i>	<i>ПК-7.1: Принимает участие в консультациях по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз</i> <i>ПК-7.2: Принимает участие в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз</i> <i>ПК-7.3: Принимает участие в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз</i>	<i>ПК-7.1:</i> <i>Знать:</i> <i>- формы и методы использования специальных знаний с целью консультирования при назначении и производстве первичных судебных экспертиз</i> <i>Уметь:</i> <i>- консультировать по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз.</i> <i>Владеть:</i> <i>- навыками консультирования по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз.</i> <i>ПК-7.2:</i> <i>Знать:</i> <i>- процессуальные требования к участию в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз.</i> <i>Уметь:</i> <i>- консультировать участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз.</i> <i>Владеть:</i> <i>- навыками консультирования участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз.</i> <i>ПК-7.3:</i> <i>Знать:</i> <i>- процессуальные требования к участию в консультировании</i>	<i>Задания</i> <i>Задачи</i>	<i>Зачёт:</i> <i>Контрольные вопросы</i> <i>Экзамен:</i> <i>Тест</i>

		участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз. Уметь: - консультировать участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз. Владеть: - навыками консультирования участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз.		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	11
Часов по учебному плану	396
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	80
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	128
- КСР	4
самостоятельная работа	148
Промежуточная аттестация	36
	экзамен, зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	

	очная	очная	очная	очная	очная
Тема 1 . Введение (общие требования к проведению и оформлению экспертизы; правовая и методологическая база работы лингвиста-эксперта)	20	4	4	8	12
Тема 2. Лингвистические экспертизы в делах по защите чести, достоинства и деловой репутации	34	10	10	20	14
Тема 3. Лингвистические экспертизы в делах, связанных с оскорблением	39	8	17	25	14
Тема 4. Лингвистические экспертизы по интерпретации текста (фрагмента текста) делового или иного документа	46	12	14	26	20
Тема 5. Манипулятивные и провокативные техники в текстах СМИ	38	8	14	22	16
Тема 6. Экспертизы экстремистских текстов и материалов экстремистского характера	73	20	37	57	16
Тема 7. Экспертизы текстов, содержащих пропаганду наркотиков, девиантного поведения и т.п.	28	4	8	12	16
Тема 8. Экспертизы текстовых материалов порнографического характера	36	6	10	16	20
Тема 9. Экспертизы рекламных текстов и товарных знаков	42	8	14	22	20
Аттестация	36				
КСР	4			4	
Итого	396	80	128	212	148

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Судебно-лингвистическая экспертиза (СЛЭ-СЭ)" (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=5685>).

Иные учебно-методические материалы: Образцы учебных судебно-лингвистических экспертиз

УМК по учебной дисциплине "Судебно-лингвистическая экспертиза"

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ОПК-7

ТЕМА 1. ТИПОЛОГИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

1. Унижение чести, достоинства и деловой репутации. ВОПРОС. Имеются ли признаки унижения чести и достоинства, опорочивания деловой репутации в следующих материалах: В один из свежих выходных дней разгневанные жители перекрыли дорогу и тротуар, мешая проходу и проезду ни в чем не повинных горожан. Надрывались в крике глотки, яростно вздымались кулаки, окрестности усыпали бумажным мусором – листовками. Требование – остановить стройку! СМИ радостно бросились на «горяченькое», выдали в эфир, на ленты информ-агентств и газетные полосы позицию пробудившегося гражданского общества... Осталось смахнуть слезу умиления да вздохнуть с чувством глубокого удовлетворения... Вот только мешает что-то. Например – полная безнаказанность за незаконные выходки «несистемной оппозиции», возглавляющей жителей. Или, скажем, такой нюанс – стройка, против которой так яростно протестовали «жители»... Остановлена.

2. Оскорбление. ПРИМЕР: Заполните таблицу.

Примеры:	Об/Ос
1. Как одного из покровителей называют некоего Гашпара. Это не кличка. Это фамилия бывшего полковника милиции, который, согласно записи разговора, общался с директором строительной компании по поводу 7,5 млн рублей отступных, но был направлен по известному в народе адресу.	
2. Всё это вызывает рвотный рефлекс у нормальных людей, которые, не будучи способны повлиять на это засилье «попографии», выражают своё отношение к провинциальным чиновникам РПЦ [высшие церковные чиновники района города П.] через надписи на стенах зданий, где кучкуется православное отродье.	
3. Отец 4мальчика Сергей Аксенов заявил «Газете.Ru», что он приветствует намерение Окопного подать в суд. «Я думаю, что у Алексея Окопного нет ни чести, ни достоинства, поэтому защищать ему нечего», — заявил он.	
4. В случае невыполнения его финансовых условий г-н Минцев грозился держать близлежащие дома без электричества — пятое нарушение закона. Последний пункт можно охарактеризовать как «электрический терроризм. По сути, г-н Минцев взял в заложники тех жителей и те организации, которые запитаны от 127-й подстанции.	
5. Наутро после церемонии награждения один очень народный и популярный кинематографист поздравил екатеринбургскую актрису Яну Троянову, получившую награду за лучшую женскую роль в фильме «Волчок»:	

«Ну что, шалава, празднуешь?»	
6. И спасибо тебе, что помогла разоблачить шмару Ягодицыну. А ведь еще в ее демо-ролике она выглядела как дешевая лимита-давалка...	

3. Словесный экстремизм. Есть ли в данном отрывке признаки речевого экстремизма? И если — да, то какие, а если нет — почему? Выступление мэра г. Сочи: Цыган и бомжей необходимо вывозить на строительные объекты и принуждать их там работать, как во времена Советского Союза. Пусть поработают на стройке в круглосуточном режиме, и желание приезжать в Сочи пропадет.

4. Конфликт по поводу исключительных прав на словесные и комбинированные товарные знаки, иные наименования как средства индивидуализации. Попытайтесь определить, установил ли суд сходность до степени смешения для следующих пар обозначений. Если да / нет, то — Почему?

1) Товарный знак косметики NIVEA ↔ товарный знак косметики LIVIA

2) Товарный знак INTEL (оригинальный, «родной») ↔ Товарный знак INTELpart (Рос. фирма по дистрибуции IT-технологий)

3) Турфирма VISTA ↔ Турфирма МОНТАНА-ВИСТА

5. Защита авторских прав на произведения литературы. Выяснение того, является ли спорный текст оригинальным или производным (переработкой другого текста)

6. Вымогательство и иные формы психического насилия, угроза, взятка, провокация взятки. Есть ли признаки УГРОЗЫ? [Истец — пишет о себе в третьем лице]: Через некоторое время истец пришел к решению убить ответчика, так как только его кровь могла смыть позор обещивания, и начал подготовку к этому...

7. Недобросовестная или противоречащая общественным интересам реклама, пропаганда порнографии, пропаганда наркотиков, введение потребителя в заблуждение, недобросовестная конкуренция. ПРИМЕР: По закону РФ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения. Почему слоган фирмы, продвигающей на рынок косметики кремы и гели для депиляции (удаления волос), «БЕЗЛЕЗВЕННОЕ БРИТЬЕ» — был признан недостоверной рекламой?

ПРИМЕР: АЗАРТНЫЕ ИГРЫ. В описании информационно-развлекательной системы InfoIntSale содержится следующая информация: В основе данной системы лежит «динамический перерасчет расхода внутреннего трафика», базирующийся на «математических принципах». «Находясь в системе и совершая, какие-либо действия по выбору подсистемы, по выбору графических изображений или любых других, пользователь затрачивает определенное количество времени пребывания в системе и определенное количество трафика, размер которого зависит от объема совершаемых действий и от объема получаемых графических изображений и анимаций.

Вследствие только этого и текущего состояния пропускной способности системы и происходит уменьшение или компенсация (увеличение) внутреннего трафика пользователя».

МОЖНО ЛИ назвать использование этой системы АЗАРТНОЙ ИГРОЙ и на этом основании обвинить авторов системы в пропаганде антиобщественных действий?

Языковое значение устойчивого выражения азартная игра: «Азартные игры — игры, в ходе к-рых ставки постоянно возрастают, а выигрыш зависит от случая (например, от случайного расклада карт)» (Словарь Ожегова и Шведовой); «Азартная игра (перевод фр. jeu de hasard) — такая, в к-рой выигрыш зависит от случайности, а не от умения игрока» (Словарь Ушакова)

8. Установление подлинного смысла текстов официально-деловых документов. Вопрос: Прошу Вас разъяснить с точки зрения грамматического смысла следующую фразу: «пробки, крышки, колпаки и другие укупорочные средства» на предмет:

— является ли словосочетание «укупорочные средства» указанного текста обобщением (общим понятием) к словам: «пробки, крышки, колпаки...», или, другими словами, возможно ли построение

данной фразы без ее смыслового изменения следующим образом: «укупорочные средства: пробки, крышки, колпаки и другие...»;

— следует ли из данной фразы, что только «пробки, крышки, колпаки», являющиеся укупорочными средствами, относятся к группе изделий, указанных в данной фразе.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ОПК-8

Задание 1. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с причинением морального вреда, ущемлением чести и достоинства, деловой репутации лица или организации

Материал для практического задания взят из книги: Бринев, К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза: монография / К.И. Бринев; под редакцией Н.Д. Голева. — Барнаул : АлтГПА, 2009. — 252 с. — С. 172-178.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА. У обратился в суд с иском к Х-у о защите чести, достоинства и взыскании морального вреда, ссылаясь на то, что 12.08.2007 г. на территории СО «Комета Березка» расположенного в Октябрьском районе г. Новосибирска за домом 31 по ул. Высоцкого, проводилось отчетно-выборное собрание садоводов. На данном собрании председателем СО «Комета-Березка» Х-ом были высказаны оскорбления в его адрес, а именно, что он: 1) «очень страшный человек»; 2) «алкаш и пьяница»; 3) «разворовал все садовое общество, ездишь на машине с прицепом и собираешь металлолом».

В судебном заседании представителями истца И. и Б. заявлено ходатайство о назначении по делу судебной лингвистической экспертизы, с целью определения носят ли данные высказывания негативный, оскорбительный характер, унижающий честь и достоинство гражданина.

Ответчик Х и ее представитель К. возражали против проведения экспертизы, полагают, что необходимости в проведении экспертизы не имеется, т.к. тех доказательств, которые имеются в материалах дела, достаточно для рассмотрения дела по существу.

Выслушав мнение участников процесса, проверив материалы дела, суд находит ходатайство обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Согласно ч.2 ст. 79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу.

Поскольку для выяснения вопроса, носят ли высказывания ответчика Х негативный, оскорбительный характер, унижающий честь и достоинство гражданина, суд считает необходимым назначить по делу судебную лингвистическую экспертизу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 79, 80, 166, 216 п. 3 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Назначить по делу по иску У-а к Х-у о защите чести и достоинства, взыскании морального вреда - судебную лингвистическую экспертизу.

ПОСТАНОВКА ЭКСПЕРТНЫХ ЗАДАЧ. На разрешение экспертов поставить вопросы:

1. Содержат ли следующие утверждения, высказанные Х-ом на общем собрании 12.08.2008 г. «страшный человек» и «разворовал все садовое общество, ездишь на машине с прицепом и собираешь

металлолом», неправильного, неэтичного поведения в отношении истца У-а, которые носят оскорбительный характер, унижают честь и достоинство У-а?

2. Содержатся ли в приведенном тексте высказываний, сведения, содержащие негативную оценку У-а или его действий, унижающие честь и достоинство гражданина?

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ПК-15

Задание 2. Методика проведения экспертизы по делам о распространении не соответствующих действительности порочащих сведений

Материал для практического задания взят из книги: Бринев, К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза: монография / К.И. Бринев; под редакцией Н.Д. Голева. — Барнаул : АлтГПА, 2009. — 252 с. — С. 178-195.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА: Текст спорной публикации

ПОСТАНОВКА ЭКСПЕРТНЫХ ЗАДАЧ

1. Содержат ли следующие утверждения, опубликованные в статье «Х-ом по нацпроекту», напечатанной в региональном еженедельнике «.» № 37 за 15.09.2006 г. о том, что «группа компаний РАТМ берет бюджетные деньги на доступное жилье, но строит элитные коттеджные поселки»; «удивляет, что бюджетные деньги, по сути дела, вовлекаются в оборот не социальных, национальных или стратегически важных для области проектов, а работают на чисто коммерческий карман»; «понятно, что никакого отношения к национальному проекту «Доступное и комфортное жилье - гражданам России» коттеджный проект Х-а не имеет. И на фоне борьбы за удешевление жилья, даже как-то неудобно получается: одной рукой лезешь за деньгами в бюджетный карман, другой повышаешь цены на цемент для всех остальных, третьей - дешево строишь для себя. Рук, конечно, не хватает, зато как выгодно!» во взаимосвязи с остальным текстом статьи, заголовком статьи и карикатурой сведения о недобросовестности Х-а и возглавляемой им группы компаний РАТМ, неправильного, неэтичного поведения в отношении третьих лиц, которые порочат честь, достоинство и деловую репутацию Х-а?

2. Содержатся ли в заголовке статьи «Х-ом по нацпроекту», а также в иллюстрации к данной статье в виде карикатуры с изображением трех свиней, кирпичного дома-дворца с вывеской «Ратм-Ратм» и двух соломенных хижин с надписями «Ниф-Ниф», «Нуф-Нуф» во взаимосвязи с текстом статьи, где упоминается фамилия истца Х-а, а также с подписью под иллюстрацией: «А для вас, братья, я реализовал национальный проект «Доступное жилье», сведения, унижающие честь и оскорбляющие человеческое достоинство истца Х-а, противопоставляющие его лично и возглавляемую им группу компаний РАТМ обществу, порочащие деловую репутацию Х-а?

3. Содержатся ли в тексте: «удивляет, что бюджетные деньги, по сути дела, вовлекаются в оборот не социальных, национальных или стратегически важных для области проектов, а работают на чисто коммерческий карман», «понятно, что никакого отношения к национальному проекту «Доступное и комфортное жилье - гражданам России» коттеджный проект Х-а не имеет. И на фоне борьбы за удешевление жилья, даже как-то неудобно получается: одной рукой лезешь за деньгами в бюджетный карман, другой повышаешь цены на цемент для всех остальных, третьей - дешево строишь для себя. Рук, конечно, не хватает, зато как выгодно!» сведения о фактах и событиях, или эти высказывания носят оценочный характер?

4. Допускают ли языковые формы высказываний в приведенном тексте оценку с точки зрения их достоверности, соответствия действительности?

5. Содержатся ли в приведенном тексте сведения, порочащие честь и умаляющие достоинство Х-а?

6. Исходя из общепринятых норм морали и нравственности, какие выводы (в свете опубликованных в статье выражений и высказываний) могли сделать читатели газеты об Х-е, как о человеке, о руководителе, о его поведении, поступках, моральных качествах, свойствах характера?

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ

Задание 3. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с угрозой

Материал для практического задания взят из книги: Бринев, К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза: монография / К.И. Бринев; под редакцией Н.Д. Голева. — Барнаул : АлтГПА, 2009. — 252 с. — С. 221-229.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА. Старший следователь следственного отдела юрист 1 класса, рассмотрев материалы уголовного дела,

УСТАНОВИЛ: 13.05.07 Б. и П., действуя при помощи угроз, заперли Л. в спортивном зале клуба «Х», приковав Л. к батарее цепью. Б. и П. также требовали от Л. денежную сумму, угрожая при этом Л. физическим насилием, а также распространением о нем сведений, которые способны причинить вред законным интересам Л.

В целях установления обстоятельств совершенного преступления необходимы специальные познания в области лингвистики.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195 (196), 199 и 201 УПК РФ.

ПОСТАНОВИЛ:

Назначить судебную лингвистическую экспертизу, производство которой поручить экспертам региональной общественной организации «Ассоциация лингвистов-экспертов и преподавателей «Лексис».

ПОСТАНОВКА ЭКСПЕРТНЫХ ЗАДАЧ. Фрагменты фонографических записей диалогов фигурантов дела.

Поставить перед экспертами вопросы:

1. Содержится ли в тексте заключения фоноскопической судебной экспертизы № 6070 от 21.08.2007г. по уголовному делу № 151672 информация о насильственных действиях Б., П. по отношению к Л.?
2. Имеются ли в тексте заключения фоноскопической судебной экспертизы № 6070 от 21.08.2007г. по уголовному делу № 151672 высказывания, указывающие на то, что Б., П. требуют (вымогают) у Л. определенную сумму денег?
3. Какой характер носят эти высказывания (характер беседы, уговоров или угрозы)?

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ПК-7

Задание 4. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с оскорблением

Материал для практического задания взят из книги: Бринев, К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза: монография / К.И. Бринев; под редакцией Н.Д. Голева. — Барнаул : АлтГПА, 2009. — 252 с. — С. 150-155.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА: Мировой судья судебного участка №5 М. с участием частного обвинителя Б., защитника Е. при секретаре Г., рассмотрев вопрос о назначении судебно-лингвистической экспертизы по уголовному делу частного обвинения по заявлению Б. по обвинению З. в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 130, ч. 1 ст. 129 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Частным обвинителем Б. обвиняется З. в совершении оскорбления и клеветы при следующих обстоятельствах. 16 июля 2008 года около 20 час. 00 мин., находясь на детской площадке, расположенной возле дома №3 по ул. З. оскорбила грубой нецензурной бранью потерпевшую, чем унизила ее честь и достоинство в неприличной форме, а, кроме того, оклеветала Б., то есть распространила в отношении нее заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство Б. и подрывающие ее репутацию. В судебном заседании на разрешение участников процесса поставлен вопрос о назначении и проведении по данному уголовному делу судебной лингвистической экспертизы.

Выслушав мнение частного обвинителя и защитника подсудимой, мировой судья полагает необходимым назначить проведение по делу судебной лингвистической экспертизы, тем более, что в рамках настоящего уголовного дела судебная лингвистическая экспертиза по произнесенным З. в адрес потерпевшей словам и приведенным потерпевшей и свидетелями Г. и Д. в судебном заседании не проводилась. Учитывая изложенное, руководствуясь ч.1 ст. 283, ст.ст. 120-122, 200, 253, 255, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Назначить по уголовному делу З., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 130, ч. 1 ст. 129 УК РФ - судебную лингвистическую экспертизу.

ФОРМУЛИРОВКА ЭКСПЕРТНЫХ ЗАДАЧ. На разрешение экспертов поставить следующие вопросы:

1. Какие типы лексики современного русского языка относятся к оскорбительной лексике?
2. Относятся ли следующие слова и словосочетания и значение этих слов: «бл*дь», «сука еб*нная», «пошла на х*й», «тварь», «кобыла», «заткни свой рот», «проститутка» к одному или нескольким типам оскорбительной лексики?
3. Имеется ли в вышеуказанных приведенных словах и словосочетаниях отрицательная оценка личности Б., если имеется, то выражена ли такая отрицательная оценка в циничной, неприличной форме, противоречащей правилам поведения, принятым в обществе, носят ли данные высказывания оскорбительный характер?

Критерии оценивания (оценочное средство - Задания)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и

Оценка	Критерии оценивания
	высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не зачтено	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ОПК-7

ЗАДАЧА 1. ПРОВЕДИТЕ АНАЛИЗ ЭКСПЕРТИЗЫ.

- ОТМЕТЬТЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ? В ЧЕМ ГЛАВНЫЙ НЕДОСТАТОК?

- ВАШИ ДЕЙСТВИЯ ПО ИСПРАВЛЕНИЮ НЕДОСТАТКОВ [ПРИВЕДИТЕ ВСЕ ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ]

ТЕКСТ ЭКСПЕРТИЗЫ. Формальный подход к содержанию рекламы может стать одной из причин претензий к рекламодателю со стороны антимонопольной службы. Лингвистический анализ рекламного текста помогает установить, насколько такие претензии обоснованы. Так, в ФЗ «О рекламе» отдельно (ст. 6) выделены запреты, направленные на защиту несовершеннолетних в рекламе от злоупотреблений их доверием и недостатком опыта в рекламе. В данной статье, в частности, указано, что в рекламе не допускаются: побуждение несовершеннолетних к тому, чтобы они убедили родителей или других лиц ПРИОБРЕСТИ рекламируемый товар (п. 2), создание у несовершеннолетних искаженного представления о доступности товара для семьи с любым уровнем достатка (п. 3). Нарушение именно этого запрета ФАС усмотрела в рекламном тексте магазина «Нэкс»:

«Ни за что не соглашайтесь

покупать компьютер новый,

никому не позволяйте

ноутбук вам выбирать,

сразу в «Нэкс» зовите маму,

сразу в «Нэкс» тащите папу,

и тогда вам точно купят

настоящий ноутбук!

Потому что в магазине «Нэкс» отличный выбор компьютеров и ноутбуков. «Нэкс» пер. Новосильский 4, 54-16-54. «Нэкс» – отличный компьютерный магазин от остальных».

Лингвистический анализ текста показал следующее. Побуждение – это речевой акт, предполагающий воздействие на адресата с целью побудить его к тому или иному действию. Высказывания побудительного характера, выражающие волеизъявление говорящего (приказ, просьбу, предостережение, протест, угрозу, призыв, приглашение к совместному действию и т.д.), имеют форму побудительных предложений. Обычно побуждение реализуется в высказывании, в котором присутствуют формы повелительного наклонения глагола, либо другие средства, которые способны выступать в функции побуждения (инфинитив,

интонационные конструкции и т.п.). В анализируемом тексте в форме повелительного наклонения представлены следующие глаголы: (не) соглашайтесь (покупать компьютер новый); (никому не) позволяйте (ноутбук вам выбирать); (сразу в «Нэкс») зовите (маму); (сразу в «Нэкс») тащите (папу). Выделенные глаголы в контексте высказываний реализуют значения: соглашаться: «Давать согласие» [Ожегов 2007: 522], где согласие: «Разрешение, утвердительный ответ на просьбу» [Ожегов 2007: 522], позволить: «То же, что разрешить» [Ожегов 2007: 384], где разрешить: «Дать право на что-л., на совершение чего-л.» [Ожегов 2007: 460], звать: «Приглашать куда-н.» [Ожегов 2007: 169], тащить: «Вести, тянуть за собой (разг.)» [Ожегов 2007: 555]. Исходя из лексикографической трактовки выделенных слов, содержание первой части высказывания «ни за что не соглашайтесь покупать компьютер новый, никому не позволяйте ноутбук вам выбирать» интерпретируется следующим образом: 'Не давайте разрешения (папе и маме) на покупку нового компьютера / Не отвечайте утвердительно на просьбу (папы и мамы) КУПИТЬ новый компьютер, не давайте права (папе и маме) на выбор ноутбука'.

В контексте высказывания «и тогда вам точно купят настоящий ноутбук!» слово настоящий реализует значение «Соответствующий определенным требованиям, представляющий собой лучший образец, идеал кого, чего-л.» [Современный толковый словарь русского языка 2008: 390], слово точно является оценочной характеристикой чего-либо как верного, безошибочного [Ефремова 2004: 643]. Таким образом, смысловое содержание второй части высказывания «сразу в «Нэкс» зовите маму, сразу в «Нэкс» тащите папу, и тогда вам точно купят настоящий ноутбук!» интерпретируется следующим образом: 'Сразу приглашайте маму в «Нэкс», сразу ведите / тяните за собой папу в «Нэкс», и тогда вам безошибочно купят соответствующий определённым требованиям, лучший ноутбук'.

Таким образом, в целом смысловое содержание текстового фрагмента интерпретируется как 'Не позволяйте родителям выбирать ноутбук или новый компьютер самостоятельно, без вашего участия, а побудите их посетить магазин «Нэкс». В этом случае родители безошибочно купят компьютер или ноутбук, соответствующий определённым требованиям, лучший по качеству'.

В пользу представленной интерпретации высказываний свидетельствует и последующий текст, содержащий пояснение: «Потому что в магазине «Нэкс» отличный выбор компьютеров и ноутбуков. ... «Нэкс» — отличный компьютерный магазин от остальных», в котором есть указание на наличие отличного (= большого, широкого) выбора компьютеров и ноутбуков, что является основанием для утверждения о возможности выбрать и КУПИТЬ компьютер или ноутбук, соответствующий определённым требованиям.

Таким образом, в анализируемом тексте не содержится побуждения адресатов текста к тому, чтобы они убедили родителей приобрести рекламируемый товар, а содержится побуждение адресатов к тому, чтобы они убедили родителей посетить магазин «Нэкс». В свою очередь, посещение магазина позволит выбрать и КУПИТЬ компьютер или ноутбук, соответствующий определённым требованиям.

Анализ рекламного текста в связи с определением его направленности на создание у несовершеннолетних искаженного представления о доступности товара для семьи с любым уровнем достатка показал следующее.

Реализация понятия 'доступность (товара)' подразумевает использование в тексте языковых средств, передающих понятие 'доступность'. Прилагательное доступный в русском имеет значение: «Такой, который подходит для многих, для всех (по возможности пользоваться, по умеренности цены)» [Ожегов 2007: 124]. Поскольку в законе речь идет о «семье с любым уровнем достатка», нарушением по сути данной нормы является создание искаженного, ложного представления о доступности товара в ценовом отношении. По поводу «семьи с разным уровнем достатка» следует отметить: в тексте речь идёт о «новом» компьютере, а это свидетельствует о том, что компьютер в принципе доступен для адресата рекламы (у которого предполагается наличие «старого» компьютера). Но главное, что в тексте нет ни одного языкового средства, которое можно было бы соотнести с понятием 'низкая стоимость' (товара). Как уже указывалось выше, в тексте идёт речь о большом выборе товаров (отличный выбор компьютеров и ноутбуков) и о соответствующем требованиям качеству товаров (настоящий ноутбук), имеющихся в магазине «Нэкс».

Следует отметить, что в соответствии с п. 2 ст. 3 ФЗ «О рекламе» под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. Но объектом рекламирования (на привлечение внимания к которому собственно и направлен рекламный текст) в анализируемом случае является не собственно товар (как продукт деятельности, предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот), а продавец товара (магазин «Нэкс»), что само по себе достаточно для снятия претензий к рекламодателю.

Таким образом, анализ не только самого рекламного текста, но и текста закона, в рамках которого предъявляется претензия, позволяет прийти к выводу об отсутствии нарушения законодательства со стороны рекламоателя.

5.1.7 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ОПК-8

ЗАДАЧА 2. ПРОВЕДИТЕ ЭКСПЕРТИЗУ

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА. В рекламном разделе одного из цветных коммерческих журналов были опубликованы рекламные материалы, посвященные сравнительной характеристике масляных фильтров

для автомобилей 7 разных марок, выпускаемых, соответственно, семью разными предприятиями. Ниже приводится текст материалов:

«CHAMP IS 433. Невысокая тонкость отсева, средняя площадь фильтрующего элемента, но не забудьте про сетчатый стаканчик после перепускного клапана – все вместе очень неплохо.

Consol OB9602. Средние показатели по всем основным параметрам. Хорошо это или плохо – сказать сложно. Очищать будет не то чтобы лучше всех, но зато долго. Претензий нет.

FRAM PH8A. Самая плотная бумага и самая низкая площадь фильтрующей шторы. Будет чистить лучше всех, но, возможно, раньше всех потребует замены. Приз зрительских симпатий за внешний вид.

ЛААЗ 3105-1017010. Лидер по площади фильтрующей шторы: ее размер, по словам экспертов, компенсирует не самую лучшую тонкость отсева. Не зря ливенский фильтр официально «коронован» ЗМЗ.

«Невский фильтр» NF 3105-M. Очень хороший результат – отличные основные показатели плюс невысокая цена. Можно смело покупать. Вот только ЗМЗ его почему-то не замечает...».

Цитрон-ГАЗ». «Хотя этот фильтр и соответствует всем требованиям ОСТа, его нельзя назвать идеальным – фильтрующего материала слишком мало для привычной тонкости отсева».

«Колан» 2101С-1012005-НК-2. «Колан – не морской зверек, а масляный фильтр – акула рынка!»

ФОРМУЛИРОВКА ЭКСПЕРТНЫХ ЗАДАЧ. Юридические представители ОАО «НИИ эмальхиммаш и НТ КОЛАН» (г. Полтава, Республика Украина) выдвинули исковое заявление против данного журнала, суть которого состояла в том, что в журнале допущена недобросовестная реклама в отношении масляного фильтра 2Колан», выпускаемого данным предприятием: имелось в виду, что журнал дал негативную информацию о данном масляном фильтре «Колан» в сравнении с другими 6 фирмами.

Лингвистическому анализу подлежит текст на страницах 186-187 журнала «За рулем» № 5 (887), Май 2005, помещенный в рубрике «Компоненты. Экспертиза: масляные фильтры на «Волгу». Подлежащий анализу текст назван «Фильтры нон грата», автором которого указан Михаил Васильев.

ВОПРОС. Возможна ли постановка вопроса перед лингвистом-экспертом именно в таком (первоначальном) виде:

— Содержит ли информация о масляном фильтре «Колан», опубликованная в журнале X, элементы недобросовестной рекламы?

ВОПРОС. Как были переформулированы вопросы? Сколько их получилось?

ВОПРОС. Как бы вы ответили на эти вопросы?

5.1.8 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-15

ЗАДАЧА. АНАЛИЗ ПРИМЕРОВ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОВ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

ЗАДАНИЕ. Какие методы следовало использовать и почему? Сколько их?

ПРИМЕР I. Правильно ли сформулированы вопросы, поставленные перед экспертом-лингвистом, при исследовании листовки, которая направлена против деятельности N-ского центра «Э» — силовой структуры, созданной для борьбы с экстремизмом?

1. Содержит ли листовка призывы к осуществлению экстремистской деятельности, а также иные высказывания экстремистской направленности?
2. Может ли текст листовки в представленных материалах формировать у лиц, ознакомившихся с текстом побудительные мотивы к осуществлению экстремистской деятельности?

А КАК ПРАВИЛЬНО ПОСТАВИТЬ ВОПРОС?

ПРИМЕР II. Анализ фрагментов статей, описывающих действия милиции по разгону митинга в Тюмени:

- ... в засадах милицейское начальство ... плюс гэбисты в штатском ...
 - Милиция стоит в отдалении и мирно смотрит, а которые менты с камерами — бегают вокруг и снимают.
 - Но тут как из-под земли выскочил милицейский беспредел в образе подполковника Сычева И завинтил по беспределу.
 - На втором этаже хуже — там участковые наглее себя ведут.
 - Потом на крыльце какой-то опер в штатском... начал хамить и беспредельничать... и т.д. (текст «Органы разбушлатили»)
 - Можно назвать это сознательным глумлением над непреходимой тупостью карательной системы
 - Архаровцы в форме вламываются среди ночи в квартиру.
 - У милиции может быть нехорошая привычка хватать людей и силой тащить на суд, даже если повестки не вручили
 - Тут у милиции вообще башню снесло — и т.д. (текст «Органы разбушлатились»).
- ВОПРОС. Имеется ли в материалах статей «Органы разбушлатились», «Органы разбушлатили» высказывания, направленные на возбуждение ненависти или вражды к представителям милиции как социальной группе?
- КАК БЫ ВЫ ОТВЕТИЛИ НА ЭТОТ ВОПРОС?

5.1.9 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА

Поставленный перед специалистом-лингвистом вопрос:

Предметом исследования является фраза Х., приведенная в его блоге в Интернете, т.е., в соответствии с правоприменительной практикой, высказанная публично:

"Друзья, совершайте суицид, это весело. Я пробовал и мне понравилось, завтра попробую еще раз"

ВОПРОСЫ, ПОСТАВЛЕННЫЕ ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ-ЛИНГВИСТОМ:

1. Содержится ли в представленном на исследование тексте призыв к совершению самоубийства? Если да, то в каком жанре этот призыв выражен? К какому литературному жанру относится представленный на исследование текст? Можно ли сказать, что текст — юмористический, сатирический?
2. Содержится ли в представленном на исследовании тексте провокация? Если да, то кто является объектом провокации?

5.1.10 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-7

ЗАДАЧА I. На анализ предложено письмо начальника НИО-21, зам. главного конструктора А.А. Филатова (Филиал ПАО «Компания «Сухой» «ОКБ Сухого»). Анализируется только один фрагмент письма — выражение «разработаны в качестве альтернативы аналогичных плит»

Поставлены вопросы:

1. Каково языковое значение выражения «разработаны в качестве альтернативы аналогичных плит из сплавов В95пчТ2 и В95очТ2»?
2. Допускает ли выражение «разработаны в качестве альтернативы аналогичных плит из сплавов В95пчТ2 и В95очТ2» в определенном контексте в соответствии с принятыми в данной предметной области принципами терминологического и профессионального словоупотребления следующие толкования:

- а) Материал из сплавов В95пчТ2 и В95очТ2 можно заменить на материал из сплава В-1461-Т1;
- б) Материал из сплавов В95пчТ2 и В95очТ2 следует заменить на материал из сплава В-1461-Т1;
- в) Материал из сплавов В95пчТ2 и В95очТ2 предлагается заменить на материал из сплава В-1461-Т1.

ЗАДАЧА 2. ВЫПОЛНИТЕ ЭКСПЕРТИЗУ, ИСХОДЯ ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ДАННЫХ:

Предмет исследования:

— товарный знак «Автодизель» на предмет соответствия его основным требованиям к регистрируемым товарным знакам.

На разрешение специалиста-лингвиста вынесены вопросы:

1. Является ли слово «автодизель» вошедшим во всеобщее употребление для обозначения товаров определённого вида.
2. Является ли «автодизель» общепринятым термином.

Исследование

Согласно Закону Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. №3520-1 "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" выявлены Признаки языковой номинации, препятствующие регистрации ее в качестве товарного знака.

1. «В качестве товарных знаков могут быть зарегистрированы словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации» (Статья 5. Виды товарных знаков).

2. «Не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

являющихся общепринятыми символами и терминами;

характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество,

количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта;

представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров» (Статья 5. Виды товарных знаков).

ЯЗЫКОВЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ АНАЛИЗА. Слово «Автодизель» не является в современном русском языке общепринятым термином — оно отсутствует в Политехническом словаре (М., Советская энциклопедия, /под ред. акад. И.И. Артоболевского, 1976), а также во всех основных общих толковых словарях русского языка — в 17-томном академическом Словаре русского языка АН РФ, в четырехтомном Словаре русского языка под ред. А.П. Евгеньевой, в Словаре сокращений русского языка под ред. Д.И. Алексеева, а также в новейшем Большом толковом словаре русского языка под ред. С.А. Кузнецова.

Товарный знак «Автодизель» является сложным словом, новым для лексической системы русского языка.

Согласно большому толковому словарю русского языка под ред. С.А. Кузнецова (БТС), словообразовательные элементы исследуемого слова имеют в русском языке следующие значения:

АВТО. 1. Первая часть сложных слов. Обозначает отнесенность, связь чего-н. с автомобилем; автомобильный. Автобензин. автобизнес, автодеталь, автодорога. 2. Первая часть сложных слов. Обозначает отнесенность, связь чего-н. с автоматом. Автовесы, автодиспетчер, автодоилка. 3. Первая часть сложных слов. Обозначает направленность чего-л. на самого себя. Автобиография, автогипноз, автогол. (БТС6).

ДИЗЕЛЬ — двигатель внутреннего сгорания с воспламенением от сжатия, работающий на дизельном топливе. Запустить д. Установить д. (БТС)

В составе сложного слова «автодизель» реализуется первое значение слова АВТО — относящийся к автомобилю, поскольку второй элемент сложного слова обозначает двигатель.

ДАЛЕЕ — НУЖЕН АНАЛИЗ ПО КАЖДОМУ ИЗ ПУНКТОВ ФЗ «О ТОВАРНЫХ ЗНАКАХ...»

Критерии оценивания (оценочное средство - Задачи)

Оценка	Критерии оценивания
--------	---------------------

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не зачтено	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

5.1.11 Типовые задания (оценочное средство - Практическая задача) для оценки сформированности компетенции ПК-4

Задание 1. Познакомьтесь с книгой А. Никонова «Апгрейд обезьяны» (см. ниже) и аргументированно ответьте на вопросы: содержатся ли в этой книге призывы к употреблению наркотиков (если да, то какие именно это призывы и в какой форме они выражены); имеются ли в этой книге признаки пропаганды наркотических веществ (если да, то какова вербальная форма пропаганды).

Никонов А.П. Апгрейд обезьяны. Большая история маленькой сингулярности. – М., СПб, 2008. – 206 с.

Задание 2. Прочитайте роман Чака Паланика «До самых кончиков» (см. ниже) и установите в тексте романа наличие признаков вербализованной порнографии. Докажите, что обнаруженные вами фрагменты порнографического характера не являются словесной эротикой. Проанализируйте связь используемой автором порнографической составляющей с общей концепцией и художественной задачей романа. Проведите лингвистическую экспертизу любого (на ваш выбор) фрагмента (главы) романа в аспекте наличия признаков вербализованной порнографии. Оформите экспертное заключение.

Паланик Ч. До самых кончиков / пер. с англ. И. Судакевича. – М.: АСТ, 2015. – 288 с.

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическая задача)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

5.1.12 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-4

Задание 1. Познакомьтесь с романом З. Прилепина «Санька» (см. ниже). Представьте, что вы получили официальный запрос о проведении экспертизы данного художественного текста как содержащего экстремистские фрагменты. Как бы вы построили свою работу, какие задачи определили бы в ходе проведения анализа текста, какие методы исследования использовали бы, какие понятия лингвистической науки выбрали бы для себя в качестве ключевых, как ответили бы на типичные в таких случаях вопросы? Какие, на ваш взгляд, фрагменты повести могут, действительно, показаться экстремистскими и почему? Аргументируйте свой ответ.

Прилепин З. Санька: роман. – М.: АСТ: Астрель, 2012. – 348 с.

Задание 2. Познакомьтесь с экспертизами товарных знаков (см. ниже) и проведите собственную экспертизу, составив экспертное заключение, на сходство до степени смешения коммерческих названий «Цифроград» и «Цифросити».

Новичихина М.Е., Стернин И.А. Экспертиза товарного знака: учебное пособие. – Воронеж, 2013. – С. 31-88.

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не зачтено	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка	Уровень подготовки
--------	--------------------

зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации

5.3.1 Типовые задания, выносимые на промежуточную аттестацию:

Оценочное средство - Исследовательское задание

Экзамен

Критерии оценивания (Исследовательское задание - Экзамен)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при

Оценка	Критерии оценивания
	этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

Типовые задания (Исследовательское задание - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ПК-15 (Способен организовывать работу в области судебных экспертиз и исследований, включая организацию работы комиссии экспертов; организацию и осуществлению мероприятий по эксплуатации, поверке и техническо)

ПЛАН ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Во вводной части заключения эксперта указываются:

3. сведения об экспертном учреждении или подразделении;
4. дата, время и место проведения экспертизы, ее номер, наименование и вид;
5. сведения об эксперте - фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
6. основания производства экспертизы - вид, дата вынесения постановления (или оформления запроса), номер, краткое изложение обстоятельств дела, по которому оно вынесено;
7. сведения об органе или лице, назначившем экспертизу;
8. предупреждение или сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
9. данные о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы;
10. объекты исследований и материалы, представленные для производства экспертизы, наличие и состояние их упаковки;
11. вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов (в формулировке постановления (запроса)).

В исследовательской части заключения эксперта отражаются содержание и результаты исследования с указанием примененных методов, в том числе:

обстоятельства дела, имеющие значение для дачи заключения и принятые экспертом в качестве исходных данных;

сведения о ходатайствах эксперта о представлении дополнительных материалов и результатах их рассмотрения с указанием дат их заявления и получения;

содержание этапов исследования с указанием методов исследования, использованных технических средств (и расходных материалов), условий их применения и полученные результаты;

сведения о примененных методиках, которыми эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов;

оценка отдельных этапов исследования, анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов;

выявленные экспертом по собственной инициативе существенные обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;
причины невозможности решения отдельных вопросов в полном или требуемом в постановлении объеме.

Выводы заключения эксперта должны содержать краткие, четкие, однозначные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные им в порядке инициативы значимые по делу обстоятельства.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (таблицы, схемы, графики и т.д.), прилагаются к заключению и являются его составной частью.

Типовые задания (Исследовательское задание - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ (Способен выполнять речеведческие судебные экспертизы в рамках гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях)

ПЛАН ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Во вводной части заключения эксперта указываются:

сведения об экспертном учреждении или подразделении;
дата, время и место проведения экспертизы, ее номер, наименование и вид;
сведения об эксперте - фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
основания производства экспертизы - вид, дата вынесения постановления (или оформления запроса), номер, краткое изложение обстоятельств дела, по которому оно вынесено;
сведения об органе или лице, назначившем экспертизу;
предупреждение или сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
данные о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы;
объекты исследований и материалы, представленные для производства экспертизы, наличие и состояние их упаковки;
вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов (в формулировке постановления (запроса)).

В исследовательской части заключения эксперта отражаются содержание и результаты исследования с указанием примененных методов, в том числе:

обстоятельства дела, имеющие значение для дачи заключения и принятые экспертом в качестве исходных данных;
сведения о ходатайствах эксперта о представлении дополнительных материалов и результатах их рассмотрения с указанием дат их заявления и получения;
содержание этапов исследования с указанием методов исследования, использованных технических средств (и расходных материалов), условий их применения и полученные результаты;
сведения о примененных методиках, которыми эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов;
оценка отдельных этапов исследования, анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов;
выявленные экспертом по собственной инициативе существенные обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;
причины невозможности решения отдельных вопросов в полном или требуемом в постановлении объеме.

Выводы заключения эксперта должны содержать краткие, четкие, однозначные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные им в порядке инициативы значимые по делу обстоятельства.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (таблицы, схемы, графики и т.д.), прилагаются к заключению и являются его составной частью.

Оценочное средство - Тест

Экзамен

Критерии оценивания (Тест - Экзамен)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

Типовые задания (Тест - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ОПК-7
(Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований)

ВАРИАНТ 1

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «Заключение специалиста отличается от экспертного заключения следующими признаками: «... « и « ...»:
а) дается по устному поручению руководителя процессуального действия в ходе и на месте любых процессуальных действий

- б) подлежит обязательной оценке следователем, судьей и др. в соответствии с общими правилами оценки доказательств
- в) дается без проведения специального исследования по объектам и вопросам сторон, возникающим в ходе процессуального действия
- г) дается на основе использования специальных знаний и является доказательством по делу
- д) базируется на специальных познаниях, находящихся в профессиональной и процессуальной компетенции
- е) является итогом анализа результатов познавательного процесса и формирования суждения

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Утверждение или мнение: высказывания «...» и «...» содержат языковые признаки утверждения»:

- а) Земля у Гребного канала якобы давно поделена «отцами города»
- б) Землю у Гребного канала скоро поделят «отцы города»
- в) По слухам, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- г) Как сообщают достоверные источники, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- д) Земля у Гребного канала будет поделена «отцами города»
- е) Землю у Гребного канала, наверное, поделят «отцы города»

3. СЛЭ рекламных текстов: «Для производства экспертизы рекламных сообщений и / или текстов некорректно сформулированы следующие вопросы»:

- а) Является ли данный текст рекламным?
- б) Соответствует ли данное высказывание / текст этическим нормам?
- в) Соответствует ли данное высказывание / текст нормам современного русского языка?
- г) Соответствует ли данное высказывание / текст нормам действующего законодательства о рекламе?
- д) Имеются ли в данном рекламном сообщении сведения о товарах (услугах) других компаний? Носят ли данные сведения негативный характер?
- е) Содержится ли в данной рекламе негативная оценка аналогичных продуктов других фирм? Если да, то какими языковыми средствами она выражена?

4. СЛЭ товарных знаков: «В определении сходства словесных обозначений товарных знаков до степени смешения НЕ учитывают критерии»:

- а) совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение
- б) сходство типа обозначаемого продукта, сферы его употребления и условий распространения
- в) наличие исключительно звукового сходства одного из компонентов сравниваемых товарных знаков
- г) наличие исключительно графического совпадения одного из компонентов сравниваемых товарных знаков
- д) звуковое, графическое и семантическое сходство в комплексе для одного из ключевых элементов сравниваемых товарных знаков
- е) сравниваемое словесное обозначение ассоциируется с исходным в целом, несмотря на отдельные звуковые или графические различия (паронирию)

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «НЕ входит в состав 7 основных классов значений, содержащих языковые признаки экстремизма, значения типа «...» и «...»:

- а) возбуждение вражды (ненависти, розни) к определенной группе лиц (национальной, религиозной, социальной, языковой)
- б) призыв (побуждение) к тем или иным «экстремистским» действиям, террористическим действиям;
- в) оправдание дискриминационных, насильственных и др. действий и взглядов по признакам, указанным в законодательстве
- г) обвинение представителей власти в противоправных действиях, нарушении обычаев деловой этики и норм законодательства
- д) унижение человеческого достоинства по признакам расовой, национальной, религиозной, языковой, социальной принадлежности
- е) угроза применения насилия в отношении чиновников и / или представителей силовых структур

Типовые задания (Тест - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ОПК-8
(Способен консультировать субъекты правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и сред)

ВАРИАНТ 2

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «В компетенцию лингвиста-эксперта НЕ входит установление следующих фактов»:

- а) содержание конкретного спорного высказывания либо конкретной спорной единицы высказывания (текста)
- б) наличие / отсутствие информации о нарушении конкретным лицом или субъектом норм делового оборота и / или действующего законодательства
- в) наличие / отсутствие информации о нарушении конкретным лицом или субъектом морально-этических норм и принципов
- г) наличие / отсутствие негативной информации о конкретном лице / субъекте делового оборота
- д) отношение (относится или нет?) негативной информации к конкретному лицу;
- е) способ выражения информации оценочное суждение (мнение, убеждение) / утверждение о фактах

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Не относятся к видам речевого насилия такие речевые действия, как «...» и «...»:

- а) угроза
- б) шантаж
- в) жалоба
- г) вымогательство
- д) сарказм
- е) провокация

3. СЛЭ рекламных текстов: «Для производства экспертизы рекламных сообщений и / или текстов некорректно сформулированы следующие вопросы»:

- а) Является ли данное рекламное высказывание и / или текст недостоверной рекламой?
- б) Имеются ли в данной рекламе высказывания, содержащие сведения о преимущественных свойствах данного товара в сравнении с другими товарами?
- в) Имеется ли в рекламном сообщении сравнение?
- г) Является ли данное рекламное высказывание и / или текст недобросовестной рекламой?
- д) Каковы смысловые доминанты рекламного сообщения? Каковы функции входящих в него компонентов?
- е) Используются ли в рекламном сообщении языковые средства, искажающие смысл информации или формирующие дополнительные смыслы?

4. СЛЭ товарных знаков: НЕ являются признаками языковой номинации, препятствующими регистрации ее в качестве товарного знака, «...» и «...»:

- а) обозначение является неологизмом и воспринимается носителями языка как новое слово
- б) обозначение состоит из элементов, представляющих собой наименования международных межправительственных организаций, их гербы и пр.
- в) обозначение состоит из элементов, представляющих собой официальные контрольные, гарантийные и пробирные клейма, печати, награды и др.
- г) обозначение вводит в заблуждение потребителя относительно вида, качества, количества, назначения товара и пр.
- д) обозначение состоит из элементов, представляющих собой государственные гербы, флаги и другие государственные эмблемы
- е) обозначение имеет техническую семантику общего, неконкретизирующего характера

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «Законодательство об экстремизме НЕ считает языковыми проявлениям экстремизма следующие действия: «...» и «...»:

- а) публичные призывы к насилию над лицами, принадлежащими к той или иной этнической, социальной, расовой или религиозной группе
- б) возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни
- в) пропаганда превосходства либо неполноценности человека по признакам его национальной, языковой или религиозной принадлежности
- г) публичные призывы к прекращению должностных полномочий представителей власти или силовых структур
- д) пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики
- е) выражение недоверия действующему правительству Российской Федерации

Типовые задания (Тест - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ПК-15
(Способен организовывать работу в области судебных экспертиз и исследований, включая организацию работы комиссии экспертов; организацию и осуществлению мероприятий по эксплуатации, поверке и техническо)

ВАРИАНТ 3

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «Некорректными формулировками методов, использованных в лингвистической экспертизе, являются «...» и «...»:

- а) метод синтаксического анализа
- б) метод лексико-семантического анализа
- в) метод филологического анализа текста
- г) метод филологического анализа
- д) метод лингвистического анализа
- е) метод лингвистического анализа

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Понятие чести как вида нематериальных благ НЕ включает в себя следующие смысловые аспекты»:

- а) характеристика самой личности (качества лица); нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть
- б) положительная общественная оценка личности (отражение качеств лица в общественном сознании)
- в) положительная общественная оценка, принятая самой личностью, способность человека оценивать свои поступки,
- г) способность человека действовать в нравственной жизни в соответствии с принятыми в обществе моральными нормами, правилами и требованиями
- д) положительная или отрицательная общественная оценка деловых качеств лица
- е) набор качеств и оценок, с которыми их носитель ассоциируется в глазах своих подчиненных, коллег по работе в соответствующей области деятельности

3. СЛЭ рекламных текстов: «К признакам противоречащей общественным интересам рекламы относятся «...» и «...»:

- а) Наличие неприличной формы выражения у слов и высказываний, использованных в рекламном сообщении
- б) Наличие утверждений о том, что употребление алкоголя или сигарет имеет важное значение для достижения общественного признания
- в) Наличие утверждений, формирующих не соответствующие действительности представления о доступности товара или услуги
- г) Наличие утверждений, формирующих представления об исключительности рекламируемых товаров или услуг в сравнении с другими фирмами
- д) Наличие языковых средств, искажающих смысл информации или формирующих двусмысленность при ее восприятии
- е) Наличие признаков использования в рекламном сообщении средств внушения, языковой манипуляции

4. СЛЭ товарных знаков: «НЕ являются признаками языковой номинации, препятствующими регистрации ее в качестве товарного знака, «...» и «...»:

- а) обозначение не обладает различительной способностью
- б) обозначение является заимствованием из малоизвестного на территории России языка
- в) обозначение носит фантазийный, вымышленный характер
- г) обозначение состоит только из элементов вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида
- д) обозначение состоит только из элементов, являющихся общепринятыми символами и терминами
- е) обозначение состоит только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, назначение и пр.

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «Выходит за пределы компетенции лингвиста (в сторону психолога) выявление следующих обстоятельств по делам об экстремизме»:

- а) анализ общественно-политических взглядов, идей, стереотипов, установок, формируемых у адресата
- б) анализ коммуникативной направленности высказывания и / или текста
- в) анализ языковых признаков выражения негативных оценок по отношению к каким-либо группам лиц
- г) анализ семантики слов и выражений текста, предположительно имеющего «экстремистский» характер
- д) анализ воздействия, которое высказывание и / или текст могли бы оказать на адресата

е) анализ тематики высказывания и / или текста, выявление предмета речи

Типовые задания (Тест - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ
(Способен выполнять речеведческие судебные экспертизы в рамках гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях)

ВАРИАНТ 4

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «Какие методы используются для выявления эксплицитных и имплицитных средств выражения коммуникативной направленности»:

- а) метод прагмалингвистического анализа
- б) метод фонетического анализа
- в) метод коммуникативно-прагматического анализа
- г) метод морфологического анализа
- д) метод этимологического анализа
- е) метод орфографического и / или пунктуационного анализа

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «В компетенцию лингвиста-эксперта по делам о клевете входит установление следующих обстоятельств»:

- а) соответствует или не соответствует излагаемая негативная информация действительности
- б) имеет ли негативная информация о физическом или юридическом лице языковую форму утверждения или мнения
- в) известно ли автору текста о ложности распространяемых им сведений
- г) нарушает ли негативная информация о физическом или юридическом лице законы, правила деловой этики и / или обычаи делового оборота
- д) какое физическое или юридическое лицо является объектом (референтом) высказываний, содержащих негативные сведения
- е) каким образом данная информация может повлиять на создание негативного имиджа физического или юридического лица у адресата

3. СЛЭ рекламных текстов: «К задачам лингвистической экспертизы по делам, связанным с рекламой, НЕ относятся «...» и «...»:

- а) анализ рекламных текстов на предмет их соответствия нормам, предписанным в Федеральных законах «О рекламе», «О защите конкуренции» и пр.
- б) анализ рекламных текстов на предмет их соответствия этическим нормам
- в) анализ товарных обозначений, используемых в рекламе, на предмет установления сходства до степени смешения
- г) анализ рекламных текстов с точки зрения наличия признаков недобросовестной конкуренции или несоответствия действительности
- д) анализ рекламных текстов на предмет их соответствия нормам русского языка и ФЗ «О государственном языке Российской Федерации»
- е) анализ художественной эффективности и характеристика успешности средств стилистической выразительности в рекламных материалах

4. СЛЭ товарных знаков: «При определении сходства обозначений в лингвистической экспертизе товарных знаков, как правило, НЕ исследуются»:

- а) возможное воздействие обозначений на сознание потребителя
- б) звуковое (фонетическое) сходство обозначений
- в) графическое (визуальное) сходство обозначений
- г) ассоциативное и смысловое (семантическое) сходство обозначений
- д) значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении
- е) соответствие / несоответствие обозначения языковым (лексическим, словообразовательным, семантическим, стилистическим и пр.) нормам

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «Признаки пропаганды, подпадающей под действие ФЗ об экстремизме, НЕ содержатся в высказываниях»:

- а) Бей черных! Долой чурок!
- б) Таджики – это мирный и трудолюбивый народ, а преступность не имеет национальности.
- в) Россия – для русских!
- г) Россия – многонациональная страна, но прежде всего это родина для белых людей.
- д) Чеченцы генетически неспособны к мирному труду!

е) Русских и украинцев объединяет общность исторической судьбы и общее прошлое в ряду народов, создавших Древнюю Русь.

Типовые задания (Тест - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ПК-4 (Способен обеспечивать работу по контролю качества итоговых заключений эксперта (специалиста))

ВАРИАНТ 4

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «Какие методы используются для выявления эксплицитных и имплицитных средств выражения коммуникативной направленности»:

- а) метод прагмалингвистического анализа
- б) метод фонетического анализа
- в) метод коммуникативно-прагматического анализа
- г) метод морфологического анализа
- д) метод этимологического анализа
- е) метод орфографического и / или пунктуационного анализа

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «В компетенцию лингвиста-эксперта по делам о клевете входит установление следующих обстоятельств»:

- а) соответствует или не соответствует излагаемая негативная информация действительности
- б) имеет ли негативная информация о физическом или юридическом лице языковую форму утверждения или мнения
- в) известно ли автору текста о ложности распространяемых им сведений
- г) нарушает ли негативная информация о физическом или юридическом лице законы, правила деловой этики и / или обычаи делового оборота
- д) какое физическое или юридическое лицо является объектом (референтом) высказываний, содержащих негативные сведения
- е) каким образом данная информация может повлиять на создание негативного имиджа физического или юридического лица у адресата

3. СЛЭ рекламных текстов: «К задачам лингвистической экспертизы по делам, связанным с рекламой, НЕ относятся «...» и «...»:

- а) анализ рекламных текстов на предмет их соответствия нормам, предписанным в Федеральных законах «О рекламе», «О защите конкуренции» и пр.
- б) анализ рекламных текстов на предмет их соответствия этическим нормам
- в) анализ товарных обозначений, используемых в рекламе, на предмет установления сходства до степени смешения
- г) анализ рекламных текстов с точки зрения наличия признаков недобросовестной конкуренции или несоответствия действительности
- д) анализ рекламных текстов на предмет их соответствия нормам русского языка и ФЗ «О государственном языке Российской Федерации»
- е) анализ художественной эффективности и характеристика успешности средств стилистической выразительности в рекламных материалах

4. СЛЭ товарных знаков: «При определении сходства обозначений в лингвистической экспертизе товарных знаков, как правило, НЕ исследуются»:

- а) возможное воздействие обозначений на сознание потребителя
- б) звуковое (фонетическое) сходство обозначений
- в) графическое (визуальное) сходство обозначений
- г) ассоциативное и смысловое (семантическое) сходство обозначений
- д) значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении
- е) соответствие / несоответствие обозначения языковым (лексическим, словообразовательным, семантическим, стилистическим и пр.) нормам

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «Признаки пропаганды, подпадающей под действие ФЗ об экстремизме, НЕ содержатся в высказываниях»:

- а) Бей черных! Долой чурок!
- б) Таджики – это мирный и трудолюбивый народ, а преступность не имеет национальности.
- в) Россия – для русских!
- г) Россия – многонациональная страна, но прежде всего это родина для белых людей.
- д) Чеченцы генетически неспособны к мирному труду!
- е) Русских и украинцев объединяет общность исторической судьбы и общее прошлое в ряду народов, создавших Древнюю Русь.

Типовые задания (Тест - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ПК-7 (Способен консультировать субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз и исследований)

ВАРИАНТ 6

1. ТЕОРИЯ СЛЭ: «Какие из перечисленных методов и методик изучения речи и текста НЕ являются автоматизированными (компьютерными)»:

- а) интент-анализ
- б) этимологический анализ
- в) контент-анализ
- г) определение степени понятности текста
- д) комплексный филологический анализ текста
- е) определение эмоциональной тональности текста и дискурса

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Остались в Уголовном кодексе и не перешли в кодекс гражданский или административный следующие законы»:

- а) компенсация морального вреда
- б) нематериальные блага
- в) нарушение авторских и смежных прав
- г) клевета
- д) защита чести, достоинства и деловой репутации
- е) оскорбление_

3. СЛЭ рекламных текстов: «НЕ содержат языковых признаков противоречащей общественным интересам рекламы сообщения «...» и «...»:

- а) ТРАХНЕМ СТРАХ (реклама страховой компании «Энерджи Лайф»)
- б) БЕРУ В РОТ И легко и эффективно чищу между зубами (реклама зубочистки с нитью «Flosstic»)
- в) ХРЕН с Вами (реклама хрена ЗАО «Ранет»)
- г) СкрЕБИ с комфортом (реклама магазинов «Евросеть»)
- д) СБРОСЬ МАМУ В МОРЕ за 399 у.е. (реклама турфирмы «Виста»)
- е) ЗАКОПАЙ ТЕЩУ В ПЕСОК за 399 у.е. (реклама турфирмы «Виста»)

4. СЛЭ товарных знаков: «Звуковое (фонетическое) сходство товарных обозначений НЕ определяется на основании признаков «...» и «...»:

- а) совпадение ассоциаций, вызываемых данным обозначением, у потребителя
- б) расположение букв по отношению друг к другу
- в) наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях, близость звуков, составляющих обозначения
- г) расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их расположение
- д) характер ударения
- е) число слогов в обозначениях

5. ЭКСТРЕМИЗМ: «К высказываниям, подпадающим под правоприменение законодательства об экстремизме, НЕ относятся «...» и «...»:

- а) оправдание исторических случаев насилия и дискриминации
- б) прямые и непосредственные призывы к насилию;
- в) негативная характеристика каких-либо качеств или действий представителей власти
- г) утверждение криминальности той или иной этнической или религиозной группы
- д) прямые и непосредственные призывы к дискриминации по признаку религии, расы или национальности
- е) сообщения об исторических фактах конфликтов или войн между какими-либо народами, реально имевших место

Оценочное средство - Контрольные вопросы

Зачёт

Критерии оценивания (Контрольные вопросы - Зачёт)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не зачтено	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции ОПК-7 (Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований)

15. Понятие манипуляции. Цели манипуляции. Адресат манипуляции
16. Вербальные и невербальные средства манипуляции в текстах
17. Манипуляционный потенциал СМИ
18. Манипуляция в текстах, имеющих экстремистский характер
19. Правовые последствия манипуляции
20. Провокация. Отличия провокации от манипуляции
21. Основные провокативные тактики. Использование данных тактик как средства создания воздействующего эффекта в экстремистских текстах
22. Фреймовый характер коммуникации как провокативный ресурс
23. Правовые последствия провокации

Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции ОПК-8 (Способен консультировать субъекты правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и сред)

24. Правовой аспект экстремизма. Языковой экстремизм как явление
25. Виды языкового экстремизма и текстов, содержащих признаки экстремизма
26. Экстремистские призывы и их разновидности

27. Художественный текст и возможность выражения экстремистского содержания художественными средствами

28. Экстремизм в СМИ: новые способы и средства выражения экстремистского содержания

29. Методы установления фактов языкового экстремизма

Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции ПК-15 (Способен организовывать работу в области судебных экспертиз и исследований, включая организацию работы комиссии экспертов; организацию и осуществлению мероприятий по эксплуатации, поверке и техническо)

10. Публицистический текст и интерпретационная матрица, обусловленная авторской модальностью. Множественность интерпретации публицистического текста и правовые последствия данного феномена

11. Научный текст и возможность его интерпретации в рамках феномена научной дискуссии. Терминология как ресурс, ограничивающий интерпретацию научного текста

12. Деловой текст. Требования, предъявляемые к деловому тексту в аспекте формы и содержания

13. Типы документов и их основные функции. Недопустимость множественной интерпретации делового документа

14. Предпосылки и источники неоднозначности делового текста. Правовые последствия некорректной формулировки в деловом тексте

Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ (Способен выполнять речеведческие судебные экспертизы в рамках гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях)

6. Понятие оскорбления. Оскорбление и инвектива. Оскорбление и обида. Оскорбление и оценка

7. Инвективная лексика. Соотношение понятий «инвективная лексика» и «табуированная лексика». Рекомендуемый список типовых вопросов в случаях проведения экспертиз спорных текстов по ст. 119, 336 УК РФ

8. Художественный текст как интерпретационно актуализированное пространство. Роль контекста в интерпретации значений слов и их сочетаний

9. Микро- и макроконтэкст. Контекст как интерпретационная рамка текста. Экстралингвистические предпосылки интерпретации текста. Значение языковых единиц и их контекстный смысл

Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции ПК-4 (Способен обеспечивать работу по контролю качества итоговых заключений эксперта (специалиста))

30. Основные трудности, возникающие перед лингвистом-экспертом в ходе проведения экспертизы экстремистского текста

31. Пропаганда в экстремистском тексте, её формы и разновидности

32. Особенности лингвистической экспертизы интернет-контента

Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции ПК-7 (Способен консультировать субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз и исследований)

1. Правовая основа экспертной деятельности. Требования, предъявляемые к оформлению экспертиз. Права и обязанности эксперта-лингвиста. Разновидности экспертиз. Экспертиза и заключение
2. Основные методы исследования текста в аспекте задач, возникающих перед лингвистами-экспертами. Основные этапы подготовки и проведения экспертизы. Правильная формулировка вопросов как исходная позиция при определении задач исследования. Право лингвиста-эксперта на ошибку
3. Диффамация как феномен лингвистический и правовой. Диффамация и смежные явления. Лингвистические признаки диффамации
4. Понятие негативной информации. Способы и формы выражения негативной информации и их правовой статус. Негативная информация в СМИ и закон РФ «О средствах массовой информации». Методы выявления негативной информации в тексте
5. Основные этапы лингвистического исследования текста, содержащего негативную информацию о физическом или юридическом лице. Рекомендуемые словарные ресурсы для экспертных лингвистических исследований спорных текстов в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Россинская Елена Рафаиловна. Теория судебной экспертизы : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Судебная экспертиза" / под ред. Е. Р. Россинской ; Моск. гос. юрид. академия. - М. : Норма : ИНФРА-М, 2013. - 384 с. - ISBN 978-5-91768-344-7 (Норма) : 469.92., 24 экз.
2. Судебные экспертизы в гражданском судопроизводстве: организация и практика : науч.-практ. пособие / под ред. Е. Р. Россинской. - М. : Юрайт, 2011. - 535 с. - (Настольная книга специалиста). - Авт. указ. на 6-й с. - ISBN 978-5-9916-1097-1 (Юрайт) : 454.74., 6 экз.
3. Баранов Анатолий Николаевич. Лингвистическая экспертиза текста : Теоретические основания и практика : учеб. пособие / РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. - М. : Флинта : Наука, 2007. - 592 с. - ISBN 978-5-9765-0083-9 (Флинта) : 234.80., 1 экз.
4. Александров Александр Сергеевич. Введение в судебную лингвистику / Нижегород. правовая акад. - Н. Новгород : [б. и.], 2003. - 420 с. - ISBN 5-8263-0039-6 : 47.00., 1 экз.

Дополнительная литература:

1. Жельвис Владимир Ильич. Поле брани : Сквернословие как социальная проблема в языках и культурах мира. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Ладомир, 2001. - 349 с. : ил. - (Русская потаенная литература). - ISBN 5-86218-090-7 : 100.00., 1 экз.
2. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. - М. : Алгоритм, 2000. - 736 с. - (История России. Современный взгляд). - ISBN 5-9265-0027-3 : 98.00., 1 экз.
3. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожиной ; редкол.: Е. А. Баженова, М. П. Котюрова, А. П. Сковородников. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Флинта : Наука, 2006. - 696 с. - ISBN 5-89349-342-7 (Флинта) : 281.90., 1 экз.

4. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е. Р. Россинской. - М. : Проспект, 2012. - 544 с. - Авт. указ. на 3 - 5-й с. - ISBN 978-5-392-04847-2 : 350.00., 1 экз.
5. Радбиль Тимур Беньюминович. Язык и мир : парадоксы взаимоотражения / Ин-т языкознания РАН, ННГУ. - М. : ЯСК, 2017. - 592 с. - (Язык. Семиотика. Культура). - ISBN 978-5-9500226-4-7 : 240.00., 1 экз.
6. Русский язык в интернет-коммуникации: лингвокогнитивный и прагматический аспекты : коллективная монография / Радбиль Т. Б., Рацибурская Л. В., Щеникова Е. В., Жданова Е. А., Самыличева Н. А., Куликова В. А. - Москва : ФЛИНТА, 2021. - 328 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-4454-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=781103&idb=0>.
7. Юматов В. А. Подготовка и защита выпускных квалификационных работ по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза» : учебно-методическое пособие / Юматов В. А., Радбиль Т. Б. - Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2017. - 79 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ННГУ им. Н. И. Лобачевского - Право. Юридические науки., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=729964&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Программное обеспечение

MS Microsoft Office Word 2007

MS Microsoft Office PowerPoint 2007

Интернет-ресурсы

<http://filologia.su> - Филология.су: Портал «Филология и лингвистика» / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари и пр.

www.philology.ru - Портал по языкознанию и литературоведению / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари, хрестоматии, художественные тексты и пр.

www.jazykoznanie.ru - Портал по языкознанию / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари и пр.

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по специальности 40.05.03 - Судебная экспертиза.

Автор(ы): Радбиль Тимур Беньюминович, доктор филологических наук, профессор.

Заведующий кафедрой: Юматов Василий Алексеевич, кандидат юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 24.05.2023, протокол № 9.