

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал

Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 6 от 31.05.2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Теория доказательств в уголовном процессе

(наименование дисциплины)

Уровень высшего образования
бакалавриат

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность
40.03.01 Юриспруденция

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы
Уголовное право и процесс

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения
очная/очно-заочная/заочная

(очная / очно-заочная / заочная)

Год начала подготовки 2022
Арзамас
2023 год

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.13 «Теория доказательств в уголовном процессе» относится к части ООП направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) Уголовное право и процесс, формируемой участниками образовательных отношений.

Дисциплина предназначена для освоения студентами очной формы обучения в 7 семестре, очно-заочной формы обучения в 7 семестре, заочной формы обучения в 7 семестре.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине (дескрипторы компетенции)	
ПК-9. Способен использовать знания, обеспечивать точное соблюдение законодательства всеми участниками уголовного судопроизводства и вести дела в рамках него	ИПК-9.1. Применяет положения уголовно-процессуального законодательства	Знать: законодательство Российской Федерации, базовые положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных правовых понятий, категорий, институтов, правовой статус и полномочия субъектов процессуальных правоотношений Уметь: применять базовые положения уголовно-процессуального законодательства Владеть: способностью использовать различные технические приемы адаптации уголовно-процессуальных норм	Тестирование Контрольные задания Учебно-исследовательские реферативные работы
	ИПК-9.2. Знает правовой статус участников процессуальных отношений и использует различные формы их взаимодействия	Знать: конструкцию правового статуса участников процессуальных отношений Уметь: использовать различные формы взаимодействия в рамках системы уголовно-процессуальных действий Владеть: способностью точного и корректного использования процессуальных норм	Тестирование Контрольные задания Учебно-исследовательские реферативные работы
	ИПК-9.3. Обладает навыками производства процессуальных действий с использованием специальных знаний	Знать: порядок производства уголовно-процессуальных действий Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями, всесторонне анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, правильно находить, толковать и применять правовые нормы, принимать	Тестирование Контрольные задания Учебно-исследовательские реферативные работы

		<p>решения и совершать процессуальные действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации</p> <p>Владеть: способностью использования специальных знаний в осуществлении процессуальных действий</p>	
	ИПК-9.4. Собирает и представляет письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств	<p>Знать: перечень письменных документов и предметов, приобщаемых к уголовному делу в качестве доказательств</p> <p>Уметь: представлять письменные документы и иные компоненты доказательной базы в уголовном судопроизводстве</p> <p>Владеть: навыками сбора доказательной базы по уголовному делу</p>	Тестирование Контрольные задания Учебно-исследовательские реферативные работы
	ИПК-9.5. Заявляет ходатайства и обращается с жалобами, предусмотренными уголовно-процессуальным законодательством	<p>Знать: понятия ходатайства и жалобы в уголовном процессе</p> <p>Уметь: соблюдать порядок заявления и рассмотрения ходатайств в уголовном процессе</p> <p>Владеть: способностью прогнозировать правовые последствия принятия решения об удовлетворении ходатайств и жалоб различными субъектами уголовного процесса</p>	
	ИПК-9.6. Обжалует судебное решение в апелляционном и кассационном порядке, а также в порядке надзора	<p>Знать: порядок и процедуру обжалования</p> <p>Уметь: применять знания при разрешении споров</p> <p>Владеть: навыками осуществления обжалования в инстанциях</p>	Тестирование Контрольные задания Учебно-исследовательские реферативные работы
ПК УП-6 Способен вести дела в рамках уголовного судопроизводства	ИПК УП-6.1. Умеет профессионально анализировать и разрешать практические задачи в сфере уголовного судопроизводства, а также определяет процедуру совершения уголовно-процессуальных действий и принятие уголовно-процессуальных решений.	<p>Знать: комплекс практических задач в сфере уголовного судопроизводства</p> <p>Уметь: профессионально анализировать и разрешать практические задачи в сфере уголовного судопроизводства</p> <p>Владеть: способностью определять процедуру совершения уголовно-процессуальных действий и принятия уголовно-процессуальных решений.</p>	Тестирование Контрольные задания Учебно-исследовательские реферативные работы

	ИПК УП-6.2. Анализирует правоприменительную практику, касающуюся возбуждения, предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел и отслеживает изменения законодательства и судебной практики.	Знать: правоприменительную практику, касающуюся возбуждения предварительного расследования и судебного разбирательства Уметь: отслеживать изменения законодательства и судебной практики, относящиеся к теории доказательств в уголовном процессе Владеть: способностью документационного сопровождения дел в уголовном процессе	Тестирование Контрольные задания Учебно-исследовательские реферативные работы
	ИПК УП-6.3. Использует навыки общения с участниками процесса, включая процессуальное руководство при производстве следственных и судебных действий.	Знать: ключевые навыки общения с основными участниками уголовного процесса Уметь: осуществлять руководство при производстве следственных и судебных действий Владеть: способностью координации действий участников уголовного судопроизводства	Тестирование Контрольные задания Учебно-исследовательские реферативные работы

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Трудоемкость	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	2 з.е.	2 з.е.	2 з.е.
часов по учебному плану, из них	72	72	72
Контактная работа , в том числе: аудиторные занятия:			
– занятия лекционного типа	18	6	4
– занятия семинарского типа	18	6	4
– контроль самостоятельной работы	1	1	1
Промежуточная аттестация зачет	-	-	4
Самостоятельная работа	35	59	59

3.2. Содержание дисциплины

Наименование разделов (Р) или тем (Т) дисциплины (модуля),	Всего (часы)	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы, из них	Самостоятельная работа обучающегося, часы, в период
--	--------------	---	---

Форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине				Занятия лекционного типа			Занятия семинарского типа (в т.ч. текущий контроль успеваемости)						Контроль самостоятельной работы			промежуточной аттестации (контроля)			теоретического обучения		
	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная
Тема 1. Доказательственное право и теория доказательств. Гносеологические основы доказывания.	9	13	13	2	2	2	2	2	2										5	9	9
Тема 2. Проблема истины в уголовном процессе.	9	13	13	2	2	2	2	2	2										5	9	9
Тема 3. Понятие, классификация и правовые требования (свойства) доказательств	9	13	9	2	2		2	2											5	9	9
Тема 4. Предмет и пределы доказывания	9	9	9	2			2												5	9	9
Тема 5. Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве	9	9	9	2			2												5	9	9
Тема 6. Использование результатов ОРД в процессе доказывания по уголовным делам.	9	9	9	2			2												5	9	9
Тема 7. Виды доказательств	17	5	5	6			6												5	5	5
В том числе текущий контроль	1	1	1										1	1	1						
Зачет																-	-	4			
ИТОГО	72	72	72	18	6	4	18	6	4				1	1	1	-	-	4	35	59	59

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа является важнейшей составной частью учебного процесса и обязанностью каждого студента.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный управляемый курс «Теория доказательств в уголовном процессе» (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=9024>), созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru/>.

Самостоятельная работа студентов состоит в проработке теоретического материала, выполнении самостоятельных заданий в конце каждого практического занятия и выполнении внеаудиторных самостоятельных заданий (домашние задания и дополнительные задания по углубленному изучению разделов дисциплины). К самостоятельной работе студентов относится подготовка к промежуточной аттестации.

Формы самостоятельной работы

- чтение и конспектирование текстов (учебников, первоисточников, дополнительной литературы);
- аналитическая обработка текстов (аннотирование, рецензирование, реферирование, сбор данных для использования в профессиональной деятельности методов научного исследования и др.);
- подготовка сообщений и докладов к выступлению на занятии;
- выполнение контрольных заданий;
- написание учебно-исследовательских реферативных работ.

Методические рекомендации к самостоятельной работе

Методические рекомендации по подготовке к занятиям семинарского типа

Подготовка к занятиям семинарского типа (практическим занятиям) – традиционная форма самостоятельной работы обучающихся, включает отработку лекционного материала, изучение рекомендованной литературы, конспектирование предложенных источников.

Подготовка к опросу, проводимому в рамках практического занятия, требует уяснения вопросов, вынесенных на конкретное занятие, подготовки выступлений, повторения основных терминов, запоминания формул и алгоритмов.

На практических занятиях рассматриваются наиболее важные, существенные, сложные вопросы, которые, как свидетельствует преподавательская практика, наиболее трудно усваиваются студентами. Готовиться к практическим занятиям необходимо заблаговременно.

Подготовка к семинарским (практическим) занятиям включает в себя:

- обязательное ознакомление с планом практического занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- изучение дополнительной литературы по теме практического занятия с обязательным конспектированием материала, который понадобится при обсуждении на семинаре.

Помните, что необходимо:

- выписать основные термины и запомнить их дефиниции;
- записывать возникшие во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросы, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- иметь продуманные и аргументировано обоснованные формулировки собственной позиции по каждому вопросу плана практического занятия;
- обращаться за консультацией к преподавателю при возникновении затруднений в освоении материала практической работы.

Выступление на практических занятиях должно удовлетворять следующим требованиям: в выступлении излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами,

примерами, выступление должно быть аргументированным. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы.

Большую помощь при подготовке к занятиям может оказать изучение публикаций в научных журналах, а также специальные Интернет-ресурсы по тематике дисциплины, указанные п. 6 настоящей рабочей программы дисциплины

Методические рекомендации по работе с литературой

Изучение литературы очень трудоемкая и ответственная часть в процессе обучения, в частности подготовки к занятию, написанию отчетности оценки текущей успеваемости.

Работа с литературой должна сопровождаться записями в той или иной форме (конспект, план, тезисы, аннотация). При этом важно не только привлечь более широкий круг литературы, но и суметь на ее основе разобраться в степени изученности темы. Стоит выявить дискуссионные вопросы, нерешенные проблемы, попытаться высказать свое отношение к ним. Привести и аргументировать свою точку зрения или отметить, какой из имеющихся в литературе точек зрения по данной проблематике придерживаетесь и почему.

По завершении изучения рекомендуемой литературы полезно проверить уровень своих знаний с помощью контрольных вопросов для самопроверки. Необходимо вести систематическую работу над литературными источниками. Необходимо изучать не только литературу, рекомендуемую в данных учебно-методических материалах, но и новые, существенно важные издания по курсу, вышедшие в свет после его публикации. При этом следует выделять неясные, сложные для восприятия вопросы. В целях прояснения последних нужно обращаться к преподавателю.

Подготовка к сообщению, устному опросу на занятии

Методические рекомендации

1. При подготовке сообщения, ответа используйте несколько источников литературы по выбранной теме (вопросу), используйте печатные издания и источники электронных библиотек или Интернет-ресурсов.
2. Сделайте цитаты из книг и статей по выбранной теме (обратите внимание на непонятные слова и выражения, уточните их значение в справочной литературе).
3. Проанализируйте собранный материал и составьте план сообщения или ответа, акцентируя внимание на наиболее важных моментах.
4. Напишите основные положения сообщения или ответа в соответствии с планом, выписывая по каждому пункту несколько предложений.
5. Перескажите текст сообщения или ответа, корректируя последовательность изложения материала.
6. Подготовленное сообщение может сопровождаться презентацией, иллюстрирующей его основные положения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- полнота и качественность информации по заданной теме;
- свободное владение материалом сообщения или доклада;
- логичность и четкость изложения материала;
- наличие и качество презентационного материала.

Написание реферата

Реферат – краткое изложение в письменном виде или форме публичного доклада содержания научного труда (трудов), литературы по теме. При подготовке реферата студент самостоятельно изучает группу источников по определённой теме, которая, как правило, подробно не освещается на лекциях. Цель написания реферата – овладение навыками анализа и краткого изложения изученных материалов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к таковым работам. Это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, собственные

взгляды на нее. Содержание реферата должно быть логическим, изложение материала носит проблемно-тематический характер.

Методические рекомендации

Сформулируйте тему работы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но оригинальной, интересной по содержанию. Тематика направлений обычно рекомендуется преподавателем, но в определении конкретной темы студенту следует проявить инициативу.

Основные этапы подготовки реферата:

- выбор темы;
- консультации преподавателя;
- подготовка плана реферата;
- работа с источниками, сбор материала;
- написание текста реферата;
- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю;
- защита реферата.

Объем реферата должен составлять 15-30 страниц машинописного текста.

При написании реферата следует подбирать литературу, освещающую как теоретическую, так и практическую стороны проблемы. При обработке полученного материала студент должен: систематизировать его и выдвинуть свои гипотезы с их обоснованием, определить свою позицию по рассматриваемой проблеме, сформулировать определения и основные выводы, характеризующие результаты исследования и оформить их в письменном виде.

В процессе выполнения реферата необходимо учитывать следующее:

- во введении на одной странице должна быть показана цель написания реферата, указаны задачи. Кратко следует коснуться содержания отдельных разделов работы, охарактеризовать в общих чертах основные источники, которые нашли свое отражение в работе.
- в текстовой части рассматриваются основные вопросы реферата.

Основная часть может состоять из двух или более параграфов; в конце каждого параграфа делаются краткие выводы. Изложение материала должно быть последовательным и логичным. Оно также должно быть конкретным и полностью оправданным. При этом важно не просто переписывать первоисточники, а излагать основные позиции по рассматриваемым вопросам.

В заключении следует сделать общие выводы и кратко изложить изученные положения (представить содержание реферата в тезисной форме). После заключения необходимо привести список литературы

Примерный алгоритм действий при написании реферата:

1. Подберите и изучите основные источники по теме (как правило, при разработке реферата или доклада используется не менее 8-15 различных источников).
2. Составьте библиографию.
3. Разработайте план реферата или доклада исходя из имеющейся информации.
4. Обработайте и систематизируйте подобранную информацию по теме.
5. Отредактируйте текст реферата или доклад с использованием компьютерных технологий.
6. Подготовьте публичное выступление по материалам реферата или доклада, желательно подготовить презентацию, иллюстрирующую основные положения работы.

Критерии результатов работы для самопроверки:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата или доклада предъявляемым

требованиям.

Подготовка к контрольным работам

Контрольные работы являются одним из обязательных видов самостоятельной работы студентов. Целью контрольных работ является выработка умений и навыков самостоятельной работы; формирование навыков работы со специальной литературой и умения применять свои знания к конкретным ситуациям.

Методические рекомендации

1. Внимательно прочитайте материал по конспектам, составленным на учебных занятиях.
2. Прочитайте тот же материал по учебнику, учебному пособию.
3. Если вопрос вынесен на самостоятельное изучение, постарайтесь разобраться с непонятным, в частности, с новыми терминами.
4. Ответьте на контрольные вопросы для самопроверки, имеющиеся в учебнике.
5. Кратко перескажите содержание изученного материала «своими словами».
6. Заучите «рабочие определения» основных понятий, законов.
7. Освоив теоретический материал, приступайте к выполнению заданий.

Подготовка к аудиторной контрольной работе аналогична предыдущей форме, но требует более тщательного изучения материала по теме или блоку тем, где акцент делается на изучение причинно-следственных связей, раскрытию природы явлений и событий, проблемных вопросов.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Зачет проводится в традиционной форме (ответ на вопросы экзаменационного билета).

Подготовка к зачету начинается с первого занятия по дисциплине. При этом важно с самого начала планомерно осваивать материал, руководствуясь требованиями, конспектировать важные для решения учебных задач источники, обращаться к преподавателю за консультацией по неусвоенным вопросам.

Для подготовки к сдаче зачета необходимо первоначально прочитать лекционный материал, а также соответствующие разделы рекомендуемых изданий. Лучшим вариантом является тот, при котором при подготовке используется несколько источников информации. Это способствует разностороннему восприятию каждой конкретной темы дисциплины.

В обобщённом варианте подготовка к сдаче зачета включает в себя:

- просмотр программы учебной дисциплины, перечня вопросов к зачету;
- подбор рекомендованных преподавателем источников (учебников, нормативных правовых актов, дополнительной литературы и т.д.),
- использование конспектов лекций, материалов занятий и их изучение;
- консультирование у преподавателя.

Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу

адреса доступа к документам:

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

https://arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

В ходе промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется оценка сформированности компонентов компетенций (полнота знаний/ наличие умений/ навыков), т.е. результатов обучения, указанных в таблице п.2 настоящей рабочей программы, на основе оценки усвоения содержания дисциплины.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенции в ходе промежуточной аттестации по дисциплине проводится на основе учета текущей успеваемости в ходе освоения дисциплины и учета результата сдачи промежуточной аттестации.

Выявленные признаки несформированности компонентов (индикаторов) хотя бы одной компетенции не позволяют выставить интегрированную положительную оценку сформированности компетенций и освоения дисциплины на данном этапе обучения.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость по дисциплине и зачетную книжку студента, осуществляется по следующей оценочной шкале.

Шкала оценки сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
Зачтено	Отлично	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Хорошо	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент готов самостоятельно решать только различные стандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Удовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует в целом требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
Не зачтено	Неудовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций не соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент не готов решать профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы

Шкала оценивания сформированности компетенции

Уровень сформированности компетенции (индикатора достижения компетенции)				
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
Знания	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем требованиям программы

				подготовки, без ошибок.
Умения	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.
Навыки	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.

5.2 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии оценки тестирования

Оценка «отлично» 80 – 100 % правильных ответов;

Оценка «хорошо» 60 – 79 % правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» 40 – 59% правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» менее 40 % правильных ответов.

Критерии устного ответа студента при опросе на зачёте

Оценка «зачтено» – ответ полный и правильный на основании изученной теории; теоретический материал и решение поставленных задач изложены в необходимой логической последовательности, грамотный научный язык; ответ самостоятельный. Могут быть допущены две-три незначительные ошибки, исправленные по требованию преподавателя.

Оценка «не зачтено» – ответ обнаруживает непонимание студентом основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые не могут быть исправлены при наводящих вопросах преподавателя.

Критерии оценки учебно-исследовательских реферативных работ

Оценка «отлично» – реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов.

Оценка «хорошо» – реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации.

Оценка «удовлетворительно» – реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ.

Оценка «неудовлетворительно» – реферативная работа не раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы не может дать понятный и аргументированный ответ.

Критерии оценивания выполнения контрольных заданий

Оценка «отлично» выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, который дал полный правильный ответ с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера.

Оценка «удовлетворительно» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно выполнившему поставленное задание, показавшему неполные знания, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию.

Оценка «неудовлетворительно» может выставляться студенту, допустившему серьезные ошибки при ответе на вопросы, продемонстрировавшему неумение сформулировать свою позицию.

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения и для контроля формирования компетенции ПК-9, ПК УП-6

Пример тестовых заданий для оценки сформированности компетенции ПК-9

1. Специалист отличается от эксперта тем, что:

- А) имеет более низкую квалификацию;
- Б) имеет соответствующий диплом;
- В) *содействует следователю в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств;*
- Г) даёт заключение, являющееся доказательством по делу.

2. В качестве доказательств не допускаются:

- А) показания обвиняемого, данные на очной ставке;
- Б) показания заинтересованного свидетеля;
- В) показания специалиста, явившегося на суд по приглашению защитника;
- Г) *протоколы опросов свидетелей, произведённых защитником обвиняемого;*
- Д) все ответы неправильные.

3. Процесс доказывания состоит из следующих элементов:

- А) поиск, обнаружение и фиксация доказательств;
- Б) получение, оценка и использование доказательств;
- В) выступление сторон в судебных прениях;
- Г) *собираение, проверка, оценка доказательств.*

4. Истина это:

А) *окружающая действительность, которая существует независимо от сознания человека*

- Б) информация о чем либо, правдивость, которой не вызывает сомнения
- В) класс представлений человека о чем либо.

5. Достоверность информации это:

- А) класс представлений человека о чем либо
- Б) *убежденность в истинности информации*
- В) *окружающая действительность, которая существует независимо от сознания человека.*

6. Правда это:

- А) информация из надлежащего источника
- Б) *класс представлений человека, о чем либо*
- В) вероятные знания, о чем либо.

6. Объективная истина это:

- А) соответствие выводов, каким либо формальным условиям безотносительно к тому, соответствуют ли они объективной реальности или нет
- Б) *такое знание, содержание которое соответствует объективной действительности, точно ее отражает*
- В) считаться знание, которое отражает действительность правильно, но может быть в последующем уточнено, дополнено и даже в чем, то изменено

7. Относительная истина это:

- А) знание, имеющее исчерпывающую полноту, абсолютную точность, неопровержимость, окончательность
- Б) соответствие выводов, каким либо формальным условиям безотносительно к тому, соответствуют ли они объективной реальности или нет
- В) *знание, которое отражает действительность правильно, но может быть в последующем уточнено, дополнено и даже в чем, то изменено.*

8. Абсолютная истина это:

- А) считаться знание, которое отражает действительность правильно, но может быть в последующем уточнено, дополнено и даже в чем, то изменено
- Б) такое знание, содержание которое соответствует объективной действительности, точно ее отражает
- В) *знание, имеющее исчерпывающую полноту, точность, неопровержимость, окончательность.*

9. Формальная истина это:

- А) знание, которое отражает действительность правильно, но может быть в последующем уточнено, дополнено и даже в чем, то изменено
- Б) *соответствие выводов, каким либо формальным условиям безотносительно к тому, соответствуют ли они объективной реальности или нет*
- В) такое знание, содержание которое соответствует объективной действительности, точно ее отражает.

10. Интерпретация действительности это:

- А) *субъективное объяснение, разъяснение лица, другому лицу понятой им действительности*
- Б) состязательный уголовный процесс
- В) соответствие выводов, каким либо формальным условиям безотносительно к тому, соответствуют ли они объективной реальности или нет.

11. Показания потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого это:

- А) форма закрепления доказательств
- Б) *форма получения доказательств*
- В) форма предоставления доказательств

12. Протокол допроса потерпевшего, свидетеля, эксперта, специалиста это:

- А) форма предоставления доказательств
- Б) форма получения доказательств
- В) форма закрепления доказательств

13. Донаучная(архаическая) трактовка доказательств

- А) доказательствами по уголовному делу являются только факты
- Б) доказательствами является единство сведений(информации) и их источника(материального носителя)

В)доказательство это обстоятельства и предметы материального мира, вовлеченные в сферу уголовного процесса

**Пример тестовых заданий
для оценки сформированности компетенции ПК УП-6**

1. Логическая модель доказательств

- А) доказательствами являются и факты и те источники из которых эти факты получены
- Б) доказательствами являются: сами факты;--- сведения о фактах;--- источники фактов.
- В) *доказательствами по уголовному делу являются только факты*

2. Двойственная концепция доказательств

- А) доказательствами являются и факты и те источники из которых эти факты получены
- Б) доказательствами является единство сведений(информации) и их источника(материального носителя)
- В) доказательствами по уголовному делу являются только факты

3. Информационная модель доказательства

- А) Согласно данной концепции доказательствами являются: сами факты;--- сведения о фактах;--- источники фактов.
- Б) доказательствами являются и факты и те источники из которых эти факты получены
- В) доказательствами является единство сведений(информации) и их источника(материального носителя).

4. Смешанная(синтезированная) концепция доказательства

- А) *доказательствами являются: сами факты;--- сведения о фактах;--- источники фактов*
- Б) доказательствами является единство сведений(информации) и их источника(материального носителя).
- В) доказательство это обстоятельства и предметы материального мира, вовлеченные в сферу уголовного процесса.

5. Относимость доказательства это:

- А) доказательство, истинность которого не вызывает сомнения.
- Б) доказательство соответствующее формальным требованиям закона(т.е. получено из надлежащего источника, в ходе надлежащей процедуры, надлежащим субъектом, надлежащим образом зафиксировано)
- В) *способность доказательства своим содержанием служить средством установления обстоятельств, имеющих значения для дела*
- Г) *пригодность в использовании доказательства на основании его содержания*

6. Допустимость доказательства это:

- А) пригодность доказательства по форме
- Б) *пригодность в использовании доказательства на основании его содержания*
- В) доказательство, истинность которого не вызывает сомнения.
- Г) совокупность доказательств, которая достаточно для доказывания по уголовному делу

7. Достоверность доказательства это:

- А) доказательство соответствующее формальным требованиям закона(т.е. получено из надлежащего источника, в ходе надлежащей процедуры, надлежащим субъектом, надлежащим образом зафиксировано)

- Б) пригодность доказательства по форме
- В) совокупность доказательств, которая достаточно для доказывания по уголовному делу
- Г) *доказательство, истинность которого не вызывает сомнения.*

8. Достаточность доказательства это:

- А) доказательство, истинность которого не вызывает сомнения.
- Б) *доказательства позволяют сделать достоверный вывод о существовании факта, в подтверждении которого они собраны*
- В) пригодность доказательства по форме
- Г) *совокупность доказательств, которая достаточно для доказывания по уголовному делу*

9. Предмет доказывания это:

- А) *совокупность обстоятельств, которые должны быть установлены для верного разрешения уголовного дела*
- Б) *обстоятельства указанные в ст. 73 УПК РФ*
- В) совокупность доказательств, которые необходимы для установления обстоятельств, содержащихся в ст. 73 УПК РФ
- Г) *обстоятельства, способствующие преступлению*

10. Пределы доказывания это:

- А) совокупность обстоятельств, которые должны быть установлены для верного разрешения уголовного дела
- Б) *это границы доказательственной деятельности, за пределами которых доказывание нецелесообразно, не нужно*
- В) *обстоятельства, способствующие преступлению*
- Г) *Совокупность доказательств, которая необходима для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию*
- Д) *Совокупность доказательств, которая необходима для установления обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ.*

11. Процесс доказывания в уголовном процессе это:

- А) Проведение следственных действий
- Б) *Собирание, проверка и оценка доказательств.*
- В) Оценка доказательств по внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, при этом руководствуясь законом и совестью.

12. Собирание доказательств осуществляется:

- А) путем предъявления обвиняемому обвинения
- Б) путем задержания лица по подозрению в совершении преступления
- В) *путем проведения следственных действий*
- Г) *путем сопоставления одного доказательства с другим*

13. Проверка доказательств осуществляется:

- А) путем проведения следственных действий
- Б) путем проведения обыска или выемки
- В) *путем сопоставления одного доказательства с другим*
- Г) *путем установления источника доказательства*

14. Оценка доказательства осуществляется:

- А) *оценивают доказательства по внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.*

Б) оцениваются оказательства по внутреннему убеждению в зависимости от социального статуса и имущественного положения лица от которого они получены (взрослый, ребенок, экономически достаточный, экономически зависимый и т.д.)

В) доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные по делу доказательства в их совокупности - с точки зрения достаточности для разрешения уголовного дела

Г) доказательства оцениваются по внутреннему убеждению, в зависимости от вида и формы вины, лица совершившего преступление, при этом необходимо руководствоваться законом и совестью.

Примерные темы учебно-исследовательских реферативных работ для оценки компетенции ПК-9

1. Теория доказательств и ее логические основы.
2. Предмет доказывания в науке уголовного процесса и его законодательное определение.
3. Проблемы определения пределов доказывания.
4. Проблемы определения допустимости доказательств.
5. Виды показаний обвиняемого: признание, оговор, самооговор.
6. Использование специальных познаний в доказывании по уголовному делу.
7. Категории оценки доказательств в уголовном процессе.

Примерные темы учебно-исследовательских реферативных работ для оценки компетенции ПК УП-6

1. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и результат оценки доказательств.
2. Истина, ее понимание в науке уголовного процесса.
3. Использование в доказывании результатов ОРД.
4. Адвокатское расследование: спорное и бесспорное.
5. Проблема дальнейшего расширения прав защитника.
6. Роль в доказывании правовых преюдиций, презумпций, общеизвестных фактов.
7. Преюдициальное значение судебных решений и приговоров.

Пример контрольных заданий /задач для оценки сформированности компетенции ПК-9

1. Раскройте понятие, предмет и значение показаний свидетеля. Каков механизм их формирования.
2. Изложите предмет и значение показаний потерпевшего. Каковы особенности их оценки.
3. Каковы особенности использования в доказывании по уголовным делам показаний подозреваемого?
4. Дайте понятия показаний обвиняемого, охарактеризуйте виды показаний обвиняемого.
5. Каковы предмет и значение показаний эксперта?
6. Назовите проблемы и перспективы использования в доказывании показаний и заключений специалиста.
7. Определите юридическую природу заключения эксперта. Рассмотрите особенности его проверки и оценки.

**Пример контрольных заданий /задач
для оценки сформированности компетенции ПК УП-6**

1. Укажите отличия заключения эксперта от заключения специалиста.
2. Чем отличается допустимость предмета(документа) в качестве доказательства по уголовному делу?
3. Изложите особенности использования вещественных доказательств в судебной и следственной практике.
4. Каков процессуальный порядок оформления вещественных доказательств?
5. Чем отличаются документы- вещественные доказательства от иных документов?
6. Какие требования предъявляются к протоколам следственных и судебных действий как источникам доказательств?
7. Протоколы каких следственных и судебных действий служат источниками доказательств?
8. Расскажите о процессуальных способах собирания иных документа в уголовном судопроизводстве.

**Примерные вопросы к зачету
для оценки сформированности компетенций ПК-9, ПК УП-6**

№	Вопрос	Код формируемой компетенции (индикатора)
1.	Доказательственное право и теория доказательств.	ПК-9
2.	Основы познавательной деятельности человека	ПК-9
3.	Особенности познания в уголовном процессе	ПК-9
4.	Объективная и относительная истины.	ПК-9
5.	Материальная и формальная истина.	ПК-9
6.	Интерпретация действительности	ПК-9
7.	Предмет доказывания.	ПК-9
8.	Структура предмета доказывания	ПК-9
9.	Виды предмета доказывания.	ПК-9
10.	Предмет доказывания при производстве по уголовным делам о преступлении, совершенном несовершеннолетним. Особенности предмета доказывания.	ПК-9
11.	Предмет доказывания при производстве о совершении запрещенных уголовным законом деяний лицами, находящимися в состоянии невменяемости, или лицами, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство. Особенности предмета доказывания.	ПК-9

12.	Содержание предмета доказывания.	ПК-9
13.	Предел доказывания.	ПК-9
14.	Характеристика обстоятельств образующих предмет доказывания.	ПК-9
15.	Факторы, определяющие пределы доказывания	ПК-9
16.	Процесс доказывания в уголовном процессе	ПК-9
17.	Структура процесса доказывания.	ПК-9
18.	Правила оценки доказательств.	ПК-9
19.	Свобода оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения должностных лиц, уполномоченных осуществлять уголовно-процессуальную деятельность, в оценке доказательств. Значение закона и совести в оценке доказательств.	ПК-9
20.	Общие положения оценки доказательств	ПК-9
21.	Субъекты доказывания	ПК-9
22.	Роль суда в доказывании по уголовному делу.	ПК-9
23.	Порядок предоставления результатов ОРД дознавателю, органу дознания, следователю, или в суд	ПК-9
24.	Использование результатов ОРД в процессе доказывания по уголовным делам.	ПК-9
25.	Доказательства. Исторические подходы к понятию доказательств.	ПК УП-6
26.	Донаучная(архаическая) трактовка доказательств	ПК УП-6
27.	Логическая модель доказательств.	ПК УП-6
28.	Двойственная концепция доказательств.	ПК УП-6
29.	Информационная модель доказательства.	ПК УП-6
30.	Смешанная(синтезированная) концепция доказательства.	ПК УП-6
31.	Свойства доказательств(правовые требования)	ПК УП-6
32.	Допустимость доказательств	ПК УП-6
33.	Классификация доказательств.	ПК УП-6
34.	Виды доказательств.	ПК УП-6
35.	Показания подозреваемого, обвиняемого	ПК УП-6
36.	Показания свидетеля: понятие, предмет и значение. Круг лиц, использование показаний которых не допустимо.	ПК УП-6
37.	Показания потерпевшего: понятие, предмет и значение.	ПК УП-6
38.	Заключение и показания специалиста. Предмет и оценка заключения и показаний специалиста. Соотношение с заключением и показаниями эксперта.	ПК УП-6
39.	Заключение и показания эксперта Предмет и оценка заключения и показаний эксперта. Соотношение с заключением и показаниями специалиста.	ПК УП-6
40.	Вещественные доказательства. Понятие, значение и оценка. Виды вещественных доказательств.	ПК УП-6
41.	Протоколы следственных и судебных действий.	ПК УП-6
42.	Иные документы как доказательства: понятие, значение и оценка. Отличие документов от вещественных доказательств.	ПК УП-6
43.	Идея преднамеренного отказа законодателя от установления истины в уголовном процессе.	ПК УП-6

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (с послед.

изменениями).

3. *Федеральный закон РФ от 17 января 1992 г. № 2201-І «О прокуратуре Российской Федерации»* // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1992. – № 47. – Ст. 4872.

4. *Федеральный закон РФ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»* // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 33. – Ст. 3347.

5. *Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»* // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 700.

6. *Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О следственном комитете Российской Федерации»* // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 1. – Ст. 15.

б) основная литература

1. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/472445>

2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07407-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/472509>

в) дополнительная литература:

1. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 231 с. <https://urait.ru/viewer/C5DCA8E3-FFA0-40A1-B3FC-C1DA8B8B586E#page/1>
2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 353 с. <https://urait.ru/viewer/B40B1945-F182-4556-95A8-FDABA744A94A#page/1>
3. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве : учебное пособие для вузов / С. В. Зуев [и др.] ; ответственный редактор С. В. Зуев. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 193 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13286-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/477037>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. ГАРАНТ. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.garant.ru>
 2. «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
 3. Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.
 4. Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.
- Фундаментальная библиотека ННГУ www.lib.unn.ru/
Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru
Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского» <https://mooc.unn.ru/>
Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации» <https://online.edu.ru/public/promo>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами

обучения: ноутбук, проектор, экран.

Компьютерный класс. Помещения для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ННГУ.

Программа дисциплины **Теория доказательств в уголовном процессе** составлена в соответствии с образовательным стандартом высшего образования (ОС ННГУ) бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (приказ ННГУ от 17.05.2023 года № 06.49-04-0214/23).

Автор(ы):

к.ю.н., доцент

Попова С. А.

Рецензент (ы):

к.ю.н., ст. пр.

Самохвалов И.Ю.

кафедра истории, обществознания и права

Зав. кафедрой, д.и.н., доцент

Панов А.Р.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 24.05.2023 года, протокол № 5

Председатель УМК

историко-филологического факультета

к.и.н., доцент

Зотов С.А.

П.6. а) СОГЛАСОВАНО:

Заведующий библиотекой

Федосеева Т.А.