

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт международных отношений и мировой истории

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 6 от 31.05.2023 г.

Рабочая программа дисциплины

История стран Запада во второй половине 20 века

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность

46.03.01 - История

Направленность образовательной программы

Всеобщая и отечественная история

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2023 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.15.04 История стран Запада во второй половине 20 века относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ОПК-2: Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографическо й теории и практике;	ОПК-2.1: Использует знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории. ОПК-2.2: Соотносит эволюцию проблем и концепций исторического знания с этапами развития историографии.	ОПК-2.1: Знать основные проблемы и концепции в области отечественной и всеобщей истории. Уметь выделять основные проблемы в процессе развития историографии. Владеть навыками критического анализа историографии. ОПК-2.2: Знать основные этапы в развитии историографии. Уметь критически анализировать концепции различных историографических традиций. Владеть опытом применения существующих концепций исторического знания.	Задания	Экзамен: Контрольные вопросы
ОПК-3: Способен анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях;	ОПК-3.1: Анализирует исторические явления и процессы в многомерном контексте. ОПК-3.2: Различает связи между историческими явлениями и процессами на экономическом, социальном, политическом и культурном уровнях.	ОПК-3.1: Знать движущие силы и закономерности исторических процессов. Уметь анализировать исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях. Владеть основами системного подхода к проблемам исторического развития общества.	Доклад Тест	Экзамен: Контрольные вопросы

		<p><i>ОПК-3.2:</i> <i>Знать зависимость между историческими явлениями и процессами на экономическом, социальном, политическом и культурном уровнях.</i> <i>Уметь различать связи на разных уровнях исторического развития.</i> <i>Владеть навыками системного анализа исторического процесса.</i></p>		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	3
Часов по учебному плану	108
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	20
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	20
- КСР	2
самостоятельная работа	30
Промежуточная аттестация	36 экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	очная	очная	очная	очная	очная

Мир после Второй мировой войны.	4	2	0	2	2
«Холодная война»: понятие и периодизация. Институционализация биполярной системы (1945-середина 1950-х гг.).	6	2	2	4	2
Интеграционные процессы в Европе во второй половине XX в. – 2010-х гг.	4	2	0	2	2
Общая характеристика ситуации в ведущих странах Запада в первые послевоенные годы. Особенности послевоенного восстановления и стабилизации (конец 1940-х – 1950-е гг.).	8	2	2	4	4
Противоречия биполярной системы в 1953–1962 гг.	4	0	2	2	2
Основные направления социально-политического развития ведущих стран Запада в 1960–1970-е гг. НТР.	10	4	2	6	4
«Долгий 1968-й»: причины радикального протеста и его результаты	4	2	0	2	2
Снижение международной напряженности и переход к политике разрядки (1963-1975 гг.)	4	0	2	2	2
Экономический кризис 1974-1975 гг. и его роль в развитии западной цивилизации. «Консервативная волна» и ее последствия.	6	2	2	4	2
Противоречия разрядки международной напряженности и возобновление биполярной конфронтации (1975-1985 гг.)	4	0	2	2	2
Социально-экономическое и политическое развитие стран Запада в 1980-1990-е гг.	6	2	2	4	2
Распад биполярной системы международных отношений (1985-1991 гг.)	4	0	2	2	2
Страны Запада в начале XXI вв. (2000-е-2010-е гг.)	6	2	2	4	2
Аттестация	36				
КСР	2			2	
Итого	108	20	20	42	30

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "История стран Запада во второй половине XX в." (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=10038>).

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ОПК-2

Рассмотрите ситуацию и ответьте на вопрос:

5 марта 1946 года Уинстон Черчилль (в тот момент лидер оппозиции в парламенте Великобритании) произнес свою знаменитую речь в Фултоне (США, штат Миссури), в которой выдвинул идею создания англо-американского союза для борьбы с "мировым коммунизмом во главе с Советской Россией". В своем ответе Черчиллю И. Сталин взял еще более высокий регистр. Он без экивоков сравнил одного из лидеров "Большой Тройки" с Гитлером, расценил его речь как подготовку к развязыванию войны против СССР и обвинил в попытке навязать миру господство "англо-саксонской расы". "По сути дела", сообщил Сталин, "господин Черчилль и его друзья в Англии и США предъявляют... нечто вроде ультиматума: признайте наше господство добровольно, и тогда все будет в порядке, - в противном случае неизбежна война". Дальнейшие события 1947-1949 гг. способствовали нарастанию международной напряженности. Можно ли говорить о «равной ответственности» стран Запада (США) и СССР в развязывании «холодной войны»? Приведите 2-3 аргумента в пользу своей точки зрения.

Критерии оценивания (оценочное средство - Задания)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. Продemonстрированы все основные умения,. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
отлично	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме. Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.
очень хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок. Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.
хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок. Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Продemonстрированы базовые навыки при решении

Оценка	Критерии оценивания
	стандартных задач с некоторыми недочетами.
удовлетворительно	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки. Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами.
неудовлетворительно	Уровень знаний ниже минимальных требований. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.
плохо	Отсутствие знаний теоретического материала. Отсутствие минимальных умений . Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие знаний, умений и навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции ОПК-3

Особенности развития международного коммунистического движения во второй половине 1940-х – 1950-е гг.

Проблемы расовых конфликтов в американском обществе в 1950-е гг.

Деятельность ирландских сепаратистов в 1960–1970-е гг.

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	1. В докладе раскрыты следующие вопросы: - суть рассматриваемого аспекта и причину его рассмотрения, - описание существующих для данного аспекта проблем и предлагаемые пути их решения. 2. Доклад сопровождается презентацией. 3. Соблюдение регламента при представлении доклада. 4. Представление, а не чтение материала. 5. Использование нормативных, монографических и периодических источников литературы. 6. Четкость дикции. 7. Правильность и своевременность ответов на вопросы.
отлично	При невыполнении одного из указанных условий: 1. В докладе раскрыты следующие вопросы: - суть рассматриваемого аспекта и причину его рассмотрения, - описание существующих для данного аспекта проблем и предлагаемые пути их решения. 2. Доклад сопровождается презентацией. 3. Соблюдение регламента при представлении доклада. 4. Представление, а не чтение материала. 5. Использование нормативных, монографических и периодических

Оценка	Критерии оценивания
	источников литературы. 6. Четкость дикции. 7. Правильность и своевременность ответов на вопросы.
очень хорошо	При невыполнении двух из указанных условий: 1. В докладе раскрыты следующие вопросы: - суть рассматриваемого аспекта и причину его рассмотрения, - описание существующих для данного аспекта проблем и предлагаемые пути их решения. 2. Доклад сопровождается презентацией. 3. Соблюдение регламента при представлении доклада. 4. Представление, а не чтение материала. 5. Использование нормативных, монографических и периодических источников литературы. 6. Четкость дикции. 7. Правильность и своевременность ответов на вопросы.
хорошо	При невыполнении трех из указанных условий: 1. В докладе раскрыты следующие вопросы: - суть рассматриваемого аспекта и причину его рассмотрения, - описание существующих для данного аспекта проблем и предлагаемые пути их решения. 2. Доклад сопровождается презентацией. 3. Соблюдение регламента при представлении доклада. 4. Представление, а не чтение материала. 5. Использование нормативных, монографических и периодических источников литературы. 6. Четкость дикции. 7. Правильность и своевременность ответов на вопросы.
удовлетворительно	При невыполнении четырех из указанных условий: 1. В докладе раскрыты следующие вопросы: - суть рассматриваемого аспекта и причину его рассмотрения, - описание существующих для данного аспекта проблем и предлагаемые пути их решения. 2. Доклад сопровождается презентацией. 3. Соблюдение регламента при представлении доклада. 4. Представление, а не чтение материала. 5. Использование нормативных, монографических и периодических источников литературы. 6. Четкость дикции. 7. Правильность и своевременность ответов на вопросы.
неудовлетворительно	При невыполнении шести из указанных условий: 1. В докладе раскрыты следующие вопросы: - суть рассматриваемого аспекта и причину его рассмотрения, - описание существующих для данного аспекта проблем и предлагаемые пути их решения. 2. Доклад сопровождается презентацией. 3. Соблюдение регламента при представлении доклада. 4. Представление, а не чтение материала. 5. Использование нормативных, монографических и периодических источников литературы. 6. Четкость дикции. 7. Правильность и своевременность ответов на вопросы.
плохо	При невыполнении указанных условий: 1. В докладе раскрыты следующие вопросы: - суть рассматриваемого аспекта и причину его рассмотрения, - описание существующих для данного аспекта проблем и предлагаемые пути их решения. 2. Доклад сопровождается презентацией. 3. Соблюдение регламента при представлении доклада. 4. Представление, а не чтение материала. 5. Использование нормативных, монографических и периодических источников

Оценка	Критерии оценивания
	литературы. 6. Четкость дикции. 7. Правильность и своевременность ответов на вопросы.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ОПК-3

Соотнесите понятие и его определение (к каждой позиции первого столбца подберите соответствующий элемент второго столбца):

- | | |
|------------------|--|
| a) апартеид | 1) Уничтожение населения по национальным, религиозным, расовым признакам. |
| b) геноцид | 2) Насильственная изоляция представителей определенных расовых групп от остального населения. |
| c) дискриминация | 3) Ущемление прав и интересов категорий граждан по расовой принадлежности, национальности, религии, пола и возраста. |
| d) сегрегация | 4) Жесткая дискриминация в отношении определенных групп населения по расовым признакам. |

Город, в котором открылась первая Генеральная ассамблея ООН:

- a) Сан-Франциско; b) Нью-Йорк; c) Лондон; d) Париж; e) Москва

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	За верные ответы, которые составляют 96 % и более от общего количества вопросов.
отлично	За верные ответы, которые составляют от 91 % до 95% общего количества вопросов.
очень хорошо	Соответствует результатам тестирования, которые содержат от 81 % до 90 % правильных ответов.
хорошо	Соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 80 % правильных ответов.
удовлетворительно	Соответствует результатам тестирования, которые содержат от 50 % до 70 % правильных ответов.
неудовлетворительно	Соответствует результатам тестирования, содержащим от 31 до 49 % правильных ответов.

Оценка	Критерии оценивания
плохо	Соответствует результатам тестирования, содержащим менее 30 % правильных ответов.

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации

5.3.1 Типовые задания, выносимые на промежуточную аттестацию:

Оценочное средство - Контрольные вопросы

Экзамен

Критерии оценивания (Контрольные вопросы - Экзамен)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой.
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично».

Оценка	Критерии оценивания
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо».
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо».
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно».
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо».
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо».

Типовые задания (Контрольные вопросы - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ОПК-2 (Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике;)

Политические, социально-экономические и культурные итоги Второй мировой войны.

Международно-правовые итоги Второй мировой войны. Подготовка, ход и итоги Нюрнбергского процесса.

Изменение международного порядка после Второй мировой войны. «Холодная война»: понятие и общая периодизация.

Особенности послевоенного восстановления стран Запада во втор.пол. 1940-х – 1950-е гг. Развитие ГМК во время и после Второй мировой войны. «Государство благосостояния».

Социально-политическое развитие ведущих стран Запада в 1960-е – первой половине 1970-х гг. НТР и ее последствия.

Протестное движение 1968 г. в Западной Европе: причины и результаты.

Экономические кризисы 1970-х гг. и их последствия для стран Запада. Неоконсерватизм как идейно-политическое течение.

Социально-экономическое развитие стран Запада в 1990-е гг. – начале XXI в.

Общественно-политическое развитие стран Запада в 1990-е гг. – начале XXI в.

Типовые задания (Контрольные вопросы - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ОПК-3 (Способен анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях;)

Начало «холодной войны» и институционализация биполярной системы (1945–1955 гг.).

Противоречия биполярной системы во втор. пол. 1950-х–1962 гг. Карибский кризис.

Снижение международной напряженности и переход к политике разрядки (1963–1975 гг.)

Противоречия разрядки международной напряженности и возобновление биполярной конфронтации (1975–1985 гг.)

Распад биполярной системы международных отношений (1985–1991 гг.)

Европейская интеграция в 1950-х – пер.пол. 1980-х гг. Парижский договор 1951 г. Римские договоры 1957 г.

Европейские интеграционные процессы во втор.пол. 1980-х – 2000-х гг. Маастрихтский договор 1992 г. Копенгагенские критерии 1993 г. Лиссабонский договор 2007 г.

Складывание новой системы международных отношений после окончания «холодной войны». Проблемы нового миропорядка.

Берлинские кризисы втор.пол. XX в.

Германия в 1945–1948 гг. Особенности политического, экономического, социального и духовного развития в различных зонах оккупации. Проблема единства Германии.

Западная Германия в 1950–1960-е гг. Эпоха К. Адэнауэра. Канцлерство Л. Эрхарда.

ФРГ в 1970-е гг. Цели и задачи социально-политических реформ правительств В. Брандта и Г. Шмидта, их итоги.

ФРГ в 1980–1990-е гг. Канцлерство Г. Коля. Объединение Германии.

ФРГ в период канцлерства Г. Шрёдера. Германия во втор. пол. 2000-х – 2010-х гг.: канцлерство А. Меркель.

США в период президентства Г. Трумэна.

США при президентстве Д. Эйзенхауэра.

США в 1960-е гг. «Новые рубежи» Дж. Кеннеди. «Великое общество» Л. Джонсона.

США при президентах-республиканцах Р. Никсоне и Дж. Форде. Президентство Дж. Картера.

«Неоконсервативная волна» в США. Рейганомика. Президентство Дж. Буша ст.

США в 1990-е гг. Президентство Б. Клинтона.

США в 2000-е–2010-е гг. Президентство Дж. Буша мл. Президентство Б. Обамы.

Третье лейбористское правительство в Великобритании.

Консерваторы у власти в Великобритании: от У. Черчилля до Э. Хита.

Политика лейбористских правительств в Великобритании в 1960–1970-е годы. «Социальный контракт».

«Неоконсервативная волна» в Великобритании. Тэтчеризм. Политика кабинета Дж. Мэйджора.

Великобритания во 2-м пол. 1990-х – 2000-х гг. «Новый лейборизм» Э. Блэра. Политика кабинета Г. Брауна. Возвращение консерваторов к власти в 2010-х гг.

Временный режим 1944–1946 гг. во Франции. Внутри- и внешнеполитическое развитие IV республики.

V республика во Франции в 1958–1969 гг. Идеология голлизма. Политический кризис 1968 г.

Основные направления общественно-политического развития Франции в 1970-е гг. Президентства Ж. Помпиду и Ж. д'Эстена.

Франция при президентстве Ф. Миттерана. Президентство Ж. Ширака.

Франция во 2-м пол. 2000-х – 2010-х гг. Президентства Н. Саркози и Ф. Олланда.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная

литература:

1. История новейшего времени стран Европы и Америки 1945 - 1990 : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "История" / под ред. Е. Ф. Язькова ; [Белоусов, Л.С. и др.]. - М. : Высшая школа, 1993. - 447 с. : к. - 525.00., 51 экз.
2. Новейшая история стран Европы и Америки: XX век: Ч. 2: 1945-2010 / Родригес А.М., Пономарев М.В. - Москва : ВЛАДОС, 2010., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=645145&idb=0>.

Дополнительная

литература:

1. История стран Западной Европы в 2 ч. Часть 1. Великобритания. Германия : Учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. Ермакова В.П., Линца С.И. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2019. - 356 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-10011-2 : 849.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=571586&idb=0>.
2. Аюбян В. З. История стран Западной Европы в 2 ч. Часть 2. Франция. Испания / Аюбян В. З., Зюзин В. В., Лебедев Г. Ю. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 381 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/494271> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-10019-8 : 1169.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=785021&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Не используется

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению 46.03.01 - История.

Автор(ы): Кузнецова Светлана Вячеславовна, кандидат исторических наук.

Заведующий кафедрой: Белов Михаил Валерьевич, доктор исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 10.05.2023, протокол № 11.