

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт экономики и предпринимательства

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Становление и цифровая эволюция учетно-аналитических и аудиторских
систем

Уровень высшего образования
Магистратура

Направление подготовки / специальность
38.04.01 - Экономика

Направленность образовательной программы
Учетно-аналитические и аудиторские системы в цифровой экономике

Форма обучения
заочная, очно-заочная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.01 Становление и цифровая эволюция учетно-аналитических и аудиторских систем относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

| Формируемые компетенции (код, содержание компетенции) | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции | | Наименование оценочного средства | |
|---|---|---|------------------------------------|-------------------------------|
| | Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора) | Результаты обучения по дисциплине | Для текущего контроля успеваемости | Для промежуточной аттестации |
| ПК-1: Способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований | ПК-1.1: Анализирует и обобщает результаты научных исследований с целью определения перспективных направлений исследований в условиях цифровизации экономики ПК-1.2: Применяет методы критического анализа для оценки результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями с использованием инструментов цифровизации | ПК-1.1: Знать основные результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями на современном этапе развития экономической мысли Уметь анализировать, обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями на современном этапе развития экономической мысли, выявлять перспективные направления исследований, в том числе с учетом процесса цифровизации Владеть навыками составления программы исследований на основе изучения результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями на современном этапе развития экономической мысли с учетом цифровизации. ПК-1.2: Знать основные методы критического анализа для оценки результатов, полученных отечественными и | Доклад Кейс-задача Тест | Зачёт: Контрольные вопросы |

| | | | | |
|---|---|---|--|--|
| | | <p>зарубежными исследователями на современном этапе развития экономической мысли</p> <p>Уметь сравнивать между собой результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями на современном этапе развития экономической мысли в условиях цифровизации</p> <p>Владеть навыками применения методов критического анализа для оценки результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями на современном этапе развития экономической мысли.</p> | | |
| <p>ПК-2: Способен обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования</p> | <p>ПК-2.1: Обосновывает актуальность избранной темы научного исследования</p> <p>ПК-2.2: Демонстрирует теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования</p> | <p>ПК-2.1:</p> <p>Знать основные характеристики актуальности темы научного исследования</p> <p>Уметь оценить актуальность избранной темы научного исследования в рамках современного этапа развития экономической мысли с точки зрения основных характеристик актуальности и цифровых процессов</p> <p>Владеть способами и приемами обоснования актуальности избранной темы научного исследования с использованием инструментов цифровизации</p> <p>ПК-2.2:</p> <p>Знать основные характеристики теоретической и практической значимости темы научного исследования</p> <p>Уметь оценить теоретическую и практическую значимость темы научного исследования</p> | <p>Доклад</p> <p>Кейс-задача</p> <p>Тест</p> | <p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | с точки зрения основных характеристик теоретической и практической значимости Владеть способами и приемами обоснования теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования | | |
|--|--|---|--|--|

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

| | очно-заочная | заочная |
|--|--------------------------|--------------------------|
| Общая трудоемкость, з.е. | 2 | 2 |
| Часов по учебному плану | 72 | 72 |
| в том числе | | |
| аудиторные занятия (контактная работа): | | |
| - занятия лекционного типа | 6 | 4 |
| - занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы) | 12 | 12 |
| - КСР | 1 | 1 |
| самостоятельная работа | 53 | 51 |
| Промежуточная аттестация | 0 Зачёт | 4 Зачёт |

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

| Наименование разделов и тем дисциплины | Всего (часы) | | в том числе | | | | | | | |
|---|------------------|-------------|--|-------------|--|-------------|------------------|-------------|---|-------------|
| | | | Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них | | | | | | Самостоятельная работа обучающегося, часы | |
| | | | Занятия лекционного типа | | Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы | | Всего | | | |
| | 0 З Ф О | 3 Ф О | 0 З Ф О | 3 Ф О | 0 З Ф О | 3 Ф О | 0 З Ф О | 3 Ф О | 0 З Ф О | 3 Ф О |
| Модуль 1. Становление и эволюция системы бухгалтерского учета | 20 | 20 | 2 | 2 | 4 | 4 | 6 | 6 | 14 | 14 |
| Модуль 2. Становление и эволюция системы экономического анализа | 18 | 14 | 2 | | 2 | 2 | 4 | 2 | 14 | 12 |
| Модуль 3. Становление и эволюция аудиторских систем | 20 | 20 | 2 | 2 | 4 | 4 | 6 | 6 | 14 | 14 |

| | | | | | | | | | | |
|---|----|----|---|---|----|----|----|----|----|----|
| Модуль 4. Роль цифровых систем в эволюции бухгалтерского учета, экономического анализа и аудита | 13 | 13 | | | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 11 |
| Аттестация | 0 | 4 | | | | | | | | |
| КСР | 1 | 1 | | | | | 1 | 1 | | |
| Итого | 72 | 72 | 6 | 4 | 12 | 12 | 19 | 17 | 53 | 51 |

Содержание разделов и тем дисциплины

Модуль 1. Становление и эволюция системы бухгалтерского учета

Становление бухгалтерского учета. Факторы распространения бухгалтерии. Формирование стереотипа бухгалтерской деятельности. Роль баланса в развитии бухгалтерского дела. Соотношение баланса-брутто и баланса-нетто. Реформы баланса 1992-2003 гг. в России. Этапы развития бухгалтерского дела в странах Западной Европы, Индии, Китае. Роль процесса цифровизации в современном развитии бухгалтерского учета.

Модуль 2. Становление и эволюция системы экономического анализа

Этапы развития представлений об экономическом анализе в европейских странах. Этапы трансформации экономического анализа в России. Роль процесса цифровизации в современном развитии экономического анализа.

Модуль 3. Становление и эволюция аудиторских систем

Основы научной теории аудита. История развития контроля в России. Развитие целей и методов аудита за рубежом. История развития контроля в Индии. Этапы развития аудита в Европе и США. Виды фальсификаций отчетности, выявляемые в процессе аудита. Эволюция роли государственных органов и саморегулируемых организаций в развитии аудиторской деятельности. Эволюция российского аудита. Взаимосвязь бухгалтерского учета, анализа и аудита. Автоматизированные системы аудита.

Модуль 4. Роль цифровых систем в эволюции бухгалтерского учета, экономического анализа и аудита

Преимущества развития цифровизации учетных функций. Наличие ИТ-компетенций в профессиональных стандартах бухгалтера и аудитора. Программные продукты автоматизации аудиторской деятельности. Использование технологии блокчейн в аудите. Направления развития информационных технологий и проблемы, возникающие в аудите в процессе их применения. Элементы, необходимые для перехода на цифровой непрерывный аудит. Общие средства ИТ-контроля (ITGC) и средства управления ИТ-приложениями. Порядок идентификации и виды средств контроля. Цифровизация хозяйственной деятельности: перспективы. Состояние документооборота в хозяйственной деятельности. Основные направления развития электронного документооборота. Увеличение числа утвержденных форматов ЭД. Использование ЭП и применение электронных доверенностей. Создание единых технологических правил обмена документами. Установление требования к обмену ЭД определенного типа между хозяйствующими субъектами. Перевод в электронный вид внутренних документов компании. Мероприятия по развитию электронного документооборота в хозяйственной деятельности.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Становление и цифровая эволюция учетно-аналитических и аудиторских систем" (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=11046>).

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

1. Зарождение учета в России.
2. История развития подготовки ученых кадров в России.
3. Организация учета в послевоенный восстановительный период.
4. Л. Пачоли и его вклад в развитие бухгалтерского учета.
5. Труды Б. Котрульи и Я. Импина, их влияние на развитие учета.
6. Развитие книжных форм учета в разных странах в эпоху раннего капитализма.
7. Сущность карточной формы учета (копиручета) в СССР в конце 20-х - начале 30-х годов.
8. Организация учета в годы нэпа.
9. Роль В. Швайкера, В. Менгра, и А. ди Пиетро в совершенствовании учета.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции ПК-2:

1. Развитие плана счетов в России.
2. Развитие баланса и совершенствование его статей в России.
3. Эволюция форм бухгалтерского учета от староитальянской до автоматизированной.
4. Содержание счетных теорий объяснения двойной записи.
5. Основные идеи работы С. М. Бараца «Курс двойной бухгалтерии».
6. И. Шер и его работа Бухгалтерия и баланс».
7. Подготовка учетных кадров в Древнем мире и в эпоху средневековья.
8. Системы образования счетных работников в период становления капитализма в Европе.
9. Развитие российского учета и его представители в XIX веке.
10. Печатные труды по бухгалтерскому учету в России.
11. Журнальные издания по бухгалтерскому учету в России.
12. Организация учета в первые годы Советской власти.
13. Литература по бухгалтерскому учету в России в 20-х годах.
14. Подготовка бухгалтеров в России на современном этапе экономического развития.

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад)

| Оценка | Критерии оценивания |
|-------------|---|
| превосходно | Материал изложен полно, даны правильные определения основных понятий; Обнаружено понимание материала, обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит примеры не только из учебника, но и самостоятельно сформулированные; Материал изложен последовательно и грамотно с точки зрения норм литературного языка |
| отлично | Материал изложен полно; Обнаружено понимание материала; Материал |

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|---|
| | изложен последовательно и грамотно с точки зрения норм литературного языка |
| очень хорошо | Ответ удовлетворяет тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но обучающийся допускает 1-2 ошибки, которые способен исправить |
| хорошо | Ответ удовлетворяет тем же требованиям, что и для отметки «очень хорошо», но обучающийся допускает 1-2 ошибки, которые способен исправить, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала . |
| удовлетворительно | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1. материал изложен неполно, допущены неточности в определении понятий или в формулировках правил; 2. не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и приводить примеры; 3. излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении ответа |
| неудовлетворительно | Обучающийся обнаруживает незнание большей части ответа соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, непоследовательно и неуверенно излагает материал |
| плохо | Обучающийся обнаруживает незнание ответа соответствующего вопроса |

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задача) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

Выделите факторы, повлиявшие на качественное изменение методологии бухгалтерского учета (появление дисграфической или двойной бухгалтерии) и обоснуйте свой выбор.

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задача) для оценки сформированности компетенции ПК-2:

Выделите основные черты юридической, экономической и балансовой теорий двойной записи. Ответ представьте в виде таблицы.

Критерии оценивания (оценочное средство - Кейс-задача)

| Оценка | Критерии оценивания |
|-------------|---|
| превосходно | Студент демонстрирует полные и глубокие знания теоретического материала курса, уверенно применяет полученные знания на практике, приобрёл умение быстро ориентироваться в содержании материала, понимает и умеет логично и последовательно разъяснить смысл своего ответа, доказать необходимость использования тех или иных теоретических положений, аргументированно и корректно отстаивает свою позицию, во всех случаях способен предложить |

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|---|
| | альтернативные варианты решения проблемы. |
| отлично | Студент демонстрирует полные и глубокие знания теоретического материала курса, уверенно применяет полученные знания на практике, приобрёл умение быстро ориентироваться в содержании материала, понимает и умеет логично и последовательно разъяснить смысл своего ответа, доказать необходимость использования тех или иных теоретических положений, аргументированно и корректно отстаивает свою позицию, в более чем 50% случаев способен предложить альтернативные варианты решения проблемы. |
| очень хорошо | Студент демонстрирует знание теоретического материала, но применение теоретических положений на практике вызывает несущественные затруднения, связанные с аргументацией своей позиции. Обучающийся в полной мере понимает суть проблемы. Основные требования к заданию выполнены. В более чем 50% случаев способен предложить альтернативные варианты решения проблемы. |
| хорошо | Студент демонстрирует знание теоретического материала, но применение теоретических положений на практике вызывает некоторые затруднения, связанные с аргументацией своей позиции. Обучающийся в полной мере понимает суть проблемы. Основные требования к заданию выполнены. В принципе способен предложить альтернативные варианты решения проблемы. |
| удовлетворительно | Студент обладает знанием необходимого минимума теоретического материала, способен дать ответ не менее, чем на 50% поставленных заданий, но не способен аргументированно излагать свою позицию, не видит альтернативных вариантов разрешения проблемной ситуации, не может последовательно изложить суть решения. |
| неудовлетворительно | Студент не обладает знанием требуемым объёмом знаний теоретического материала, способен дать ответ менее, чем на 50% поставленных заданий, не способен аргументированно излагать свою позицию, не видит альтернативных вариантов разрешения проблемной ситуации, не может последовательно изложить суть решения. |
| плохо | Студент не обладает требуемым объёмом знаний теоретического материала и не может решить практическое задание. |

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

1. Первое упоминание о хозяйственном учете относится:

а) к XV веку

б) VII веку

в) 8 тысячелетию до н. э.

г) 6 тысячелетию до н.э.

2. Основным учетным приемом в древние времена был(а):

а) двойная запись

б) балансовый метод

в) встречная сверка

г) инвентаризация

3. Карточки учета впервые появились:

а) в Египете

б) Вавилонии

в) Италии

г) Карфагене

4. Командировочное удостоверение впервые появилось:

а) в Египете

б) Китае

в) Вавилонии

г) Персии

5. Четырехколонная система учета впервые появилась:

а) в Китае

б) Египете

в) Греции

г) Персии

6. Абака представляла собой:

а) первый регистр учета

б) первый счетный прибор

в) первое название «кредита»

г) первое название «дебета»

7. Фонды денежных средств для целевого финансирования в Древней Греции представляли собой:

- а) кувшины
- б) сундуки
- в) мешки жрецов
- г) пирамиды из слитков

8. Материально ответственным лицом в Древней Греции назначали:

- а) жреца
- б) крестьянина
- в) зажиточного господина
- г) воина.

9. В Афинах отчетность носила характер.

- а) публичный
- б) не публичный
- в) особый
- г) неизвестный

10. Отчеты храмов, государственных учреждений записывались на мраморные или бронзовые доски и

- а) скрывались жрецами
- б) выставлялись в народном собрании, в оградах храмов, вдоль дорог.
- в) выставлялись только в народном собрании для зажиточных господ.
- г) показывались только воинам.

11. Размер взыскиваемой суммы недостачи с материально ответственных лиц в Древней Греции определялся:

- а) половиной от суммы недостачи
- б) в двойном размере
- в) в пятикратном размере
- г) в десяти кратном размере.

12. Данные отчетности в Афинах:

- а) выставлялись вдоль дорог, оглашались на народных собраниях;
- б) рассылались высокопоставленным вельможам
- в) направлялись жрецам, которые хранили их в строгой тайне

г) направлялись только государю.

13. Мемориалом в древнеримской бухгалтерии называли аналог:

а) бухгалтерского баланса

б) аналитического счета

в) журнала хозяйственных операций

г) расчетно-платежной ведомости

14. Понятия «дебет» и «кредит» впервые возникли при регистрации:

а) ирригационных сооружений

б) денежных средств

в) долгов

г) складочного капитала

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-2:

1. Регистрами старой итальянской формы учета не является:

а) Памятная книга

б) Журнал учета операций

в) Журнал – ордер

г) Главная книга

2. Главная особенность английской формы счетоводства, предложенной Джонсом это:

а) повсеместное применение метода двойной записи

б) отказ от использования метода двойной записи

в) использование как двойной, так и одинарной записи

г) весь учет осуществлялся в стоимостном выражении - в фунтах

3. А. Корон предложил:

а) специальные таблицы для облегчения перевода покупательной стоимости одних денежных средств в другие

б) систему учета движения материалов в производстве

в) правило сверки Журнала и Главной книги, позволяющей контролировать разность операций по счетам

г) правило ведения бухгалтерских регистров

4. П.И. Рейнбот не относил к прямым затратам:

а) материалы

- б) жалование
- в) транспортные расходы
- г) погашение (амортизацию)

5. П.И. Рейнбот относил кассовую книгу к системе:

- а) оперативного учета
- б) бухгалтерских записей
- в) управленческого учета
- г) финансового учета

6. Ф.В. Езерский был популяризатором системы учета:

- а) одинарной
- б) двойной
- в) тройной
- г) четверной

7. В «тройной русской» системе учета не существовало:

- а) прихода
- б) расхода
- в) итога
- г) остатка

8. В «тройной русской» системе учета системы учета использовались три книги:

- а) Учетов
- б) Кассовая
- в) Журнал
- г) Отчетная

9. Какой счет не использовался в «тройной русской» системе учета:

- а) касса
- б) дебиторы и кредиторы
- в) ценности
- г) капитал

10. Популяризатором какой системы учета был И.П. Шмелев:

- а) одинарной
- б) двойной
- в) тройной

г) четверной

11. Какой тип хозяйственных операций относится к пермутации:

а) 1

б) 3

в) 1 и 2

г) 3 и 4

12. Какой тип хозяйственных операций относится к модификации:

а) 2

б) 4

в) 1 и 2

г) 3 и 4

13. Постулат гласит «Сумма оборотов по кредиту имущественных и личных счетов, а также по кредиту счетов собственных средств равна сумме оборотов по дебету имущественных и личных, а также по дебету счетов собственных средств»

а) П.И. Рейнбота

б) А.В. Прокофьева

в) Ф. В. Езерского

г) И.П. Шмелева

14. Один из теоретиков макроучета И.Ф. Валицкий делил счета на 2 следующие группы:

а) народного дохода и расхода

б) народного богатства и убытка

в) народного дохода и богатства

г) народного богатства и расхода

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

| Оценка | Критерии оценивания |
|-------------------|---------------------|
| превосходно | 90% -100% |
| отлично | 80% -90% |
| очень хорошо | 70%-80% |
| хорошо | 60%-70% |
| удовлетворительно | 40%-60% |

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|---------------------|
| неудовлетворительно | 10%-40% |
| плохо | Менее 10% |

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

| Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций) | плохо | неудовлетворительно | удовлетворительно | хорошо | очень хорошо | отлично | превосходно |
|--|---|--|--|---|---|--|--|
| | не зачтено | | | зачтено | | | |
| <u>Знания</u> | Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет. | Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. |
| <u>Умения</u> | Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки | Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами. | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов |
| <u>Навыки</u> | Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым | Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и | Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов | Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и | Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач |

| | | | | | | | |
|--|--------|--|-----------------|------------|--|-----------|--|
| | ответа | | и недочетами | недочетами | | недочетов | |
|--|--------|--|-----------------|------------|--|-----------|--|

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

| Оценка | | Уровень подготовки |
|------------|---------------------|--|
| зачтено | превосходно | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой |
| | отлично | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично». |
| | очень хорошо | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо» |
| | хорошо | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо». |
| | удовлетворительно | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно» |
| не зачтено | неудовлетворительно | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно». |
| | плохо | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо» |

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-1

1. Хозяйственная деятельность и потребность в информации
2. Развитие вычислительной основы учета.
3. Появление и престиж учетной профессии.
4. Исторические предпосылки становления современного этапа развития учетно-экономической науки.
5. Преемственность латинского учета в Западной Европе.
6. История возникновения двойной записи.
7. Появление европейских национальных учетных систем.
8. Юридическая теория бухгалтерского учета.

9. Экономическая теория бухгалтерского учета.
10. Балансовая теория бухгалтерского учета, ее принципы.
11. Содержание британо-американской учетной системы.
12. Разработка постулатов, стандартов и норм бухгалтерского учета и аудита.
13. Стандартизация бухгалтерского учета и аудита в Европе и на международном уровне.
14. Деятельность профессиональных организаций бухгалтеров и аудиторов, специальные печатные издания по бухгалтерскому учету.
15. Влияние западных учетных школ на формирование учета в России.
16. Петербургская и московская научные школы бухгалтерского учета.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-2

1. Реформирование российской системы бухгалтерского учета в соответствии с МСФО.
2. Деятельность Института профессиональных бухгалтеров в России.
3. Использование исторического анализа для разработки концептуальных основ современного бухгалтерского учета.
4. Характеристика, возможности бухгалтерских компьютерных программ.
5. Порядок проведения аттестации экономистов-бухгалтеров. Понятие профессионального суждения экономиста (бухгалтера). Профессиональная этика экономиста-бухгалтера, аудитора.
6. Профессиональные знания, навыки и умения, определяющие роль экономиста в области бухгалтерского учета. Профессиональные стандарты для бухгалтеров. Роль бухгалтера в развитии бизнеса.
7. Возникновение аудита в РФ.
8. Причины возникновения современного независимого аудита.
9. Периоды возникновения и становление аудита как вид финансового контроля.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------|--|
| зачтено | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений контрольного вопроса. Возможно: 1. материал изложен неполно, допущены неточности в определении понятий или в формулировках правил; 2. не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и приводить примеры; 3. излагает материал непоследовательно и |

| Оценка | Критерии оценивания |
|------------|--|
| | допускает ошибки в языковом оформлении ответа |
| не зачтено | Обучающийся обнаруживает незнание большей части ответа соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, непоследовательно и неуверенно излагает материал |

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Сигидов Юрий Иванович. История бухгалтерского учета : Учебное пособие / Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2022. - 161 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-16-005668-5. - ISBN 978-5-16-103794-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=770921&idb=0>.
2. Пачоли Л. Трактат о счетах и записях / Л. Пачоли ; переводчик Э. Г. Вальденберг. - Москва : Юрайт, 2023. - 90 с. - (Антология мысли). - ISBN 978-5-534-07605-9. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=841053&idb=0>.
3. Шадрина Г. В. Теория экономического анализа : учебник / Г. В. Шадрина, К. В. Голубничий. - 4-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 181 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-16535-7. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=871296&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Смирнов Ким Алексеевич. История русской экономической мысли в XX веке : Монография / Международный славянский институт. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. - 263 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-16-009796-1. - ISBN 978-5-16-101228-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=628357&idb=0>.
2. Акатьева Марина Дмитриевна. История развития теории бухгалтерского учета : Учебное пособие / Московский политехнический университет. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2022. - 170 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-16-013493-2. - ISBN 978-5-16-106419-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=792158&idb=0>.
3. Парушина Наталья Валерьевна. Аудит: основы аудита, технология и методика проведения аудиторских проверок : Учебное пособие / Орловский государственный университет экономики и торговли. - 2-е изд. - Москва : Издательский Дом "ФОРУМ", 2019. - 559 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-8199-0865-5. - ISBN 978-5-8199-0523-4. - ISBN 978-5-16-014848-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=625495&idb=0>.
4. Кочинев Юрий Юрьевич (Санкт-Петербургский государственный политехнический университет Петра Великого). Аудит в соответствии с международными стандартами : Учебник / Санкт-Петербургский государственный политехнический университет Петра Великого. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2024. - 413 с. - (Высшее образование). - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-16-019354-0. - ISBN 978-5-16-112024-8.,

<https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=889449&idb=0>.

5. Акатьева Марина Дмитриевна. Теоретико-методологическая оценка учетно-отчетных адаптационных процессов в условиях мировой интеграции российского и международного законодательства : Монография / Московский политехнический университет. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2021. - 213 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-16-016082-5. - ISBN 978-5-16-108459-5.,
<https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=739123&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Операционная система Microsoft Windows
2. Прикладное программное обеспечение Microsoft Office
3. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»
4. Программные продукты 1С
5. www.gks.ru / Федеральная служба государственной статистики.
6. <http://www.economicus.ru/> Сайт, посвященный экономике.
7. <http://www.rbc.ru/> РосБизнесКонсалтинг.
8. <http://expert.ru/> Эксперт on-line.
9. <http://www.cbr.ru/> - сайт Центрального банка РФ.
10. www.klerk.ru
11. www.audit-it.ru

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки 38.04.01 - Экономика.

Автор(ы): Милосердова Анна Николаевна, кандидат экономических наук, доцент.

Заведующий кафедрой: Мизиковский Игорь Ефимович, доктор экономических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 12.12.2023, протокол № 6.